

УДК 37.014

DOI: 10.25629/НС.2021.12.38

## ПРОТИВОРЕЧИЯ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Анцупов А.Я.

Институт мировых цивилизаций

Военный университет Министерства обороны Российской Федерации

**Аннотация.** Процесс цифровой трансформации образования по причине его сложности естественно и неизбежно противоречив. Он является закономерным этапом развития технического прогресса и обладает большим конструктивным потенциалом. Цифровизация позволяет быстро обрабатывать громадные объемы значимой информации и принимать гораздо более обоснованные стратегические решения. Она дает возможность охватывать образовательным процессом большие массы людей и оказывать на них эффективное информационно-психологическое воздействие. С другой стороны, процесс цифровой трансформации образования радикально снижает возможность *воспитания* обучаемых. При этом важно понимать, что воспитательная функция образования важнее обучающей. Цифровизация формирует в большей степени «компьютерное», количественное, «клиповое» мышление, затрудняя развитие *содержательного, качественного, нравственного ума*. В результате цифровой трансформации образования заметно ухудшается процесс *социализации* человека в ходе обучения. Разрешить противоречия цифровизации образования с *воспитанием, развитием классического мышления и социализацией* можно только путем гармоничного сочетания сильных сторон цифровых и традиционных, аналоговых технологий.

**Ключевые слова:** цифровая трансформация образования, психика, противоречие, обучение, воспитание, социализация, мышление, стратегия, конфликты.

Процесс цифровой трансформации образования настолько масштабен и многопланов, что он просто не может не быть во многом противоречивым. Все крупные эволюционные и динамические процессы, протекающие в природе, как показывает история, развиваются благодаря противоречиям. Процессы развития практически всегда приводят к противоречивым результатам. Закон единства и борьбы противоположностей вскрывает главный источник развития любого объекта, процесса, явления. Им выступает противоречие.

Масштабные процессы, формирующие содержание эволюции общества, по самой своей природе еще более противоречивы по сравнению с процессами, происходящими в материальном мире. В общественных процессах главную, нередко ключевую роль играет субъективный фактор, ядром которого выступает психика. *Психика человека – пожалуй, самое противоречивое явление в известном человечеству мире*. Достаточно вспомнить о великолепных подвигах, совершенных людьми-героями, и чудовищных преступлениях, замыслах, а также реализации которых происходила в психике людей-злодеев.

Стратегические и тактические планы по цифровой трансформации образования зарождаются и оформляются в решения исключительно в психиках тех, кто руководит этим важнейшим процессом. Качество выполнения планов целиком и полностью определяется качеством работы психики исполнителей. Конечной целью цифровизации образования выступают те изменения, которые происходят в психиках обучаемых. *Цифровизация образования генерируется, развивается и завершается в психике*. Поэтому цифровая трансформация образования глубоко противоречива по самой своей сути. Но в этом нет ничего необычного, а тем более страшного.

Кратко рассмотрим некоторые, по-нашему мнению заметные, противоречия цифровой трансформации образования. Судя по ситуации, сложившейся на сегодняшний день в сфере

цифровизации, она представляет собою естественный процесс, неизбежный, противоречивый, но во многом прогрессивный и полезный.

Цифровизация образования дает возможность обучающим и обучаемым обрабатывать и использовать такие объемы информации, которые для традиционного обучения представляются просто фантастическими. В соответствии с законом перехода количественных изменений в качественные количество и скорость получения, а также обработки информации обеспечивает более глубокое качество в понимании большинства образовательных проблем.

Цифровизация обеспечивает радикальное улучшение объема и скорости обмена информацией между всеми участниками образовательного процесса. Это позволяет обучающим организациям гораздо более оперативно реагировать на все перемены быстро изменяющейся сегодня внешней среды.

Цифровизация дает возможность многократно увеличить количество обучаемых, участвующих в образовательном процессе, и повысить эффективность информационно-психологического воздействия на них. Для цифрового образования не существуют понятия «пространство» и «расстояние».

Цифровая трансформация образования, переход к дистанционному обучению, позволяет радикально сократить перемещения всех участников образовательного процесса в насыщенном негативными характеристиками пространстве современного города. Мало кто знает то, что броски напряженности электромагнитного поля при старте или торможении поезда метро иногда более чем в 100 тыс. раз превышают фоновые колебания этой характеристики среды обитания горожанина. Обучающий и обучаемый, потратив в среднем около часа на то, чтобы добраться до места обучения, уже в какой-то степени устают. Это негативно сказывается на качестве процесса образования. После окончания занятий они затрачивают опять-таки час на то, чтобы вернуться домой. Дистанционное обучение позволяет не просто уменьшить, а полностью исключить эти чувствительные для горожанина потери времени и других ресурсов.

Авторы доклада «Проблемы и перспективы цифровой трансформации образования», состоявшегося на российско-китайской образовательной конференции, которая прошла в Москве на базе НИУ ВШЭ в сентябре 2019 года выделяют «... семь задач, которые государство и общество должны решить в процессе цифровизации».

1. Развитие материальной инфраструктуры. Сюда входит строительство дата-центров, появление новых каналов связи и устройств для использования цифровых учебно-методических материалов.

2. Внедрение цифровых программ. Другими словами, создание, тестирование и применение учебно-методических материалов с использованием технологий машинного обучения, искусственного интеллекта и так далее.

3. Развитие онлайн-обучения. Постепенный отказ от бумажных носителей информации.

4. Разработка новых систем управления обучением (СУО). В дистанционном образовании СУО называются программы по администрированию и контролю учебных курсов. Такие приложения обеспечивают равный и свободный доступ учеников к знаниям, а также гибкость обучения.

5. Развитие системы универсальной идентификации учащегося.

6. Создание цифровых моделей учебного заведения.

7. Повышение навыков преподавателей в сфере цифровых технологий» [7].

Однако, важнейшей целью образования является не только обучение, но и **воспитание** человека. Уверен в том, что мало кто из читателей возьмет на себя смелость спорить с 26-м президентом США Т. Рузвельтом, в сфере, в которой он был явно компетентен. В процессе руководства огромной страной, в том числе ее системой образования, Т. Рузвельт пришел к выводу, который сформулировал следующим образом: «Воспитать человека интеллектуально, не воспитав его нравственно, – значит вырастить угрозу для общества» [6, с. 528]. Уместно заметить,

что более чем за 2000 лет до этого один из самых известных и почитаемых мыслителей Древней Греции Аристотель четко определил приоритеты в областях знаний и нравственности. Он писал: «Кто двигается вперед в науках, но отстает в нравственности, тот более идет назад, чем вперед» [4, с. 144].

В процессе эволюции человечества многие десятки выдающихся умов приходили к выводу о том, что порядочность человека все же несколько важнее его профессионализма. Необходимо подчеркнуть, что вооружение обучаемого профессиональными знаниями – важнейшая функция системы образования. Однако, если мы забудем о воспитании, то это будет стратегической ошибкой, которая неизбежно приведет к трагическим последствиям. О сути этих последствий в юмористической форме писал тот же Т. Рузвельт: «Совершенно необразованный человек может разве что обчистить товарный вагон, тогда как выпускник университета может украсить железную дорогу». Вот к какому результату нередко приводит обучение без воспитания. Почти все наши мародеры-олигархи имели и имеют как правило прекрасное образование. Например, Березовский был доктором физико-математических наук. Он защитил докторскую диссертацию в 1983 году и был в те времена небогатой, но весьма образованной личностью.

Цифровая трансформация образования реально и многократно повышает возможности обучения молодого человека на всех уровнях системы образования: общем, среднем и высшем. Стержень системы образования является не просто учебный, а учебно-воспитательный процесс. Цифровизация, повышая качество обучения, одновременно и неизбежно снижает качество воспитания. Конструктивно разрешить это противоречие можно только в том случае, если мы его видим, мы его понимаем, мы предпринимаем конкретные меры по исключению деградации воспитательной функции системы образования по причине ее цифровизации.

Важнейшей функцией учебно-воспитательного процесса в общеобразовательной школе и ВУЗе является развитие мышления обучаемых. Среди восьми психических познавательных процессов мышление – высший и самый сложный. Психологи классифицируют виды мышления по разным основаниям. Оно может быть абстрактным и конкретным, теоретическим и практическим, аналоговым и цифровым и др. Традиционная и оцифрованная системы образования основаны на разных видах мышления и формируют разные его стили у участников образовательного процесса. Цифра – дискретна, точна, абстрактна и, как правило, конечна. Аналоговое мышление оперирует с непрерывно развивающимися, «текущими» объектами; акцентировано не на количестве, а на качестве; конкретно; может охватывать бесконечность Пространства, Времени, возможность многих вариантов оценки ситуации и развития событий.

Абсолютизация цифрового мышления отрывает мыслителя от реальности. На его основе принимаются безукоризненные логически и математически обоснованные решения. Их единственный недостаток состоит в том, что они обычно практически не выполнимы. Крупный французский мыслитель А. Франс писал: «Не доверяй даже математическому мышлению, такому совершенному, такому возвышенному, но до того чувствительному, что машина эта может работать только в пустоте, так как мельчайшая песчинка, попав в его механизм, тотчас нарушает его ход» [1, с. 599].

Аналоговое мышление оперирует гораздо меньшими объемами информации, по сравнению с цифровым. Существование «облаков» данных выходит за границы понимания человека, владеющего лишь аналоговым мышлением. Опора только на аналоговое мышление не позволяет масштабно, всесторонне, стратегически оценивать ситуацию. Не создающий своих стратегий всегда исполняет чужие, часто даже не понимая этого [2, с. 317].

Для того, чтобы чувствовать себя уверенно в современном радикально усложнившимся и форсировано ускорившемся мире человек должен уметь комплексно применять все виды мышления. Цифровая трансформация образования не должна осуществляться за счет подавления образования традиционного. Она должна гармонично встраиваться в ту систему образования, которая апробирована и существует уже не одну тысячу лет. Радикальный «большевизм» здесь так же губителен, каким он был в 1917 и 1991 гг.

Все уровни, объекты, явления, процессы реального мира, в котором десятки тысяч лет живет человек, имеют аналоговую природу. Цифра – суть виртуального мира, в загадочную, искусственную, и поэтому все еще мутную пучину которого сегодня стремительно погружается человечество.

Обучение формирует *умного* человека. Воспитание формирует человека *порядочного*. Тем не менее этого недостаточно. Для того, чтобы человек стал действительно гармонично развитой личностью он должен быть *коллективистом*. Аристотель подчеркивал: «Человек по своей природе есть существо общественное» [4, с. 136]. «Самая главная формула успеха – знание как обращаться с людьми» – утверждал Т. Рузвельт [6, с. 528]. Заметим, что по мнению этого крупного политика успех обеспечивается не профессионализмом и даже не порядочностью. Самое главное условие успеха – умение грамотно построить взаимоотношения с окружающими. Это качество связано с порядочностью, но все же отличается от него и является относительно самостоятельным. Можно быть порядочным человеком, но индивидуалистом. Последний, будучи «одиноким», стратегически мало на что способен. Не только выдающиеся, но все достижения человека и человечества – результат коллективного труда. Мы просто не всегда это понимаем. Ньютон в свое время мудро заметил: «Если я видел дальше других, то потому, что стоял на плечах гигантов» [5, с. 492].

В процессе образования важнейшей целью является *социализация* человека, обучение его умению жить в коллективе и обществе. Возможности оцифрованной системы образования по социализации обучаемых многократно беднее по сравнению с традиционной системой. Цифровая трансформация образования приводит к тому, что все участники образовательного процесса в основном взаимодействуют с экранами разнообразных цифровых устройств. Межличностное взаимодействие реальных людей, в ходе которого происходит социализация, при этом сводится к минимуму.

В процессе социализации человек учиться предупреждать и конструктивно разрешать естественные проблемные и конфликтные ситуации, возникающие в процессе межличностного, а также более масштабного социального взаимодействия. Такие виды конфликтов, как войны, терроризм, убийства, самоубийства выступают основной причиной гибели людей [3, с. 269-272]. Поэтому социализация человека в системе образования не менее важна, чем его обучение и воспитание.

Кроме того, развивая мысль, высказанную В. Пелевиным, можно предположить, что: «Экран – пульт дистанционного управления тем, кто на этот экран смотрит».

На сегодняшний день, если верить СМИ, ситуация складывается примерно следующая. Радостный и звонкий гимн цифровизации образования, который мы все сейчас дружно исполняем, необходимо гармонично дополнить глухим, но мощным похоронным маршем *воспитанию, аналоговому мышлению, социализации* не только обучаемых, но *почти* всех участников образовательного процесса. Фанатики цифровизации по сути сами являются уже ее первой жертвой. Они демонстрируют линейное, а не объемное мышление, видя только одну сторону этого многостороннего, сложного, противоречивого процесса.

В огульной цифровизации образования заинтересованы Глобальные стратеги, одной из основных стратегических политических целей которых является «атомизация» человечества. Их заинтересованность выступает одной из важных причин агрессивной рекламы цифровизации.

Академик РАН М.В. Ковальчук, в патриотизме и ясности ума которого ни у кого нет сомнений, в одной из телепередач прямо сказал, что человечество сегодня весьма быстро добровольно движется в «цифровой Гулаг».

Цифровая трансформация не только образования, но всей жизнедеятельности человека – закономерный и поэтому потенциально здоровый этап технического прогресса. Мы ни в коем случае не призываем остановить цифровизацию образования! Мы даже не считаем нужным ее притормаживать. Наоборот, Россия должна делать все, чтобы быть в мировом авангарде этого

процесса! Мы только хотим, чтобы цифровая трансформация образования стимулировала прогресс добродетельных качеств психики обучаемых, совершенствовала ее, а не приводила к упрощению, деградации души, развитию человеческих пороков.

Разрешить большинство противоречий цифровизации образования можно только путем гармоничного сочетания сильных сторон цифровых и традиционных, аналоговых технологий.

### **Библиография**

1. Антология мудрости / Сост. В.Ю. Шойхер. – М.: Вече, 2007. – 848 с.
2. Анцупов А.Я. Стратегическое управление: монография. – 4-е изд., испр. и перераб. – М.: Проспект, 2020. – 344 с.
3. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: учебник для вузов. – 7-е изд. СПб., Питер, 2020. – 528 с.
4. Великие мысли великих людей. Антология афоризма: В 3-х томах. Том 1. Древний мир. – Сост. А.П. Кондрашов. – «РИПОЛ КЛАССИК», 2001. – 512 с.
5. Великие мысли великих людей. Антология афоризма: В 3-х томах. Том 2. От Средневековья до Просвещения. – Сост. И.П. Комарова, А.П. Кондрашов. – «РИПОЛ КЛАССИК», 2001. – 736 с.
6. Великие мысли великих людей. Антология афоризма: В 3-х томах. Том 3. XIX-XX века. – Сост. И.П. Комарова, А.П. Кондрашов. – «РИПОЛ КЛАССИК», 2001. – 736 с.
7. Семь задач цифровизации российского образования [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://trends.rbc.ru/trends/education/5d9ccba49a7947d5591e93ee>.

**Анцупов Анатолий Яковлевич.** Доктор психологических наук, профессор. E-mail: [dima050147@yandex.ru](mailto:dima050147@yandex.ru).

## **THE CONTRADICTIONS OF THE DIGITAL TRANSFORMATION OF EDUCATION**

**Antsupov A.Ya.**

Institute of world civilizations

Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation

**Abstract.** It is natural and inevitable that the process of digital transformation of education, due to its complexity, is contradictory. It is a natural stage in the development of technical progress and it has great constructive potential. Digitization allows to process quickly huge amounts of meaningful information and making much more informed strategic decisions. It gives opportunities to cover large masses of people with the educational process and to exert an effective information and psychological influence on them. On the other hand, the process of digital transformation of education reduces radically the possibility of upbringing students. At the same time, it is important to understand that the upbringing function of education is more important than the teaching one. Digitalization forms to a greater extent "computer", quantitative, "clip" thinking, making it difficult to develop a meaningful, qualitative, moral mind. As a result of the digital transformation of education, the process of socialization of a person in the course of education is noticeably deteriorating. The contradictions between the digitalization of education and upbringing, the development of classical thinking and socialization can be resolved only through a harmonious combination of the strengths of digital and traditional, analog technologies.

**Key words:** digital transformation of education, psyche, contradiction, education, upbringing, socialization, thinking, strategy, conflicts.

**Antsupov Anatoly Yakovlevich.** Doctor of Psychology, professor. E-mail: [dima050147@yandex.ru](mailto:dima050147@yandex.ru).