

УДК 37.013

DOI: 10.25629/НС.2021.12.57

СТУДЕНТ КАК ОБЪЕКТ И СУБЪЕКТ ЦИФРОВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Черепанов В.Д.¹, Черепанова Н.В.², Широкова М.О.²

¹Российский университет транспорта (МИИТ)

²Открытый университет экономики, управления и права

Аннотация. В условиях цифровой трансформации меняется система образовательного процесса высших учебных заведений, идет попытка выстроить новую систему, быстро адаптирующуюся под современные реалии. В статье проводится анализ понятий студент, субъект и объект образовательного процесса. Студент современного цифрового общества является как субъектом, так и объектом учебного процесса и может влиять на ход образовательного процесса.

Ключевые слова: объект, субъект, цифровой образовательный процесс, диалектика, студент.

Цифровая трансформация является неотъемлемой частью нового столетия, которая затрагивает практически все области современной жизнедеятельности человека, происходит активное внедрение IT-технологий во все сферы деятельности. Цифровизация образовательного процесса обусловлена возможностью использования цифровых технологий с наибольшей эффективностью для улучшения образовательного процесса в целом.

Цифровое образование помогло персонифицировать стратегию обучения, стала возможной индивидуализация обучения, корректировка темпов обучения, выбор методики и технологии. Появилась возможность охватывать огромное количество людей, которые физически не могли участвовать в процессе обучения по разным причинам, уменьшились затраты времени на образовательный процесс, оптимизация профессиональной деятельности преподавателей.

Благодаря облачным технологиям, онлайн-курсам, мобильному обучению и использованию мобильных устройств, виртуальной реальности, геймификации стало возможным сделать процесс обучения цифровизированным [2, с. 335]. Современному рынку необходимы специалисты, которые нацелены на личностное развитие и самоопределение, обладают цифровой грамотностью.

Термин студент имеет латинское происхождение и означает овладевающий знаниями. Как личность он может характеризоваться с психологической, социальной и биологической сторон. В период студенчества происходит наиболее активное развитие нравственных и эстетических чувств, становление и стабилизация характера, овладение комплексом ролей взрослого человека. Человек включается в самостоятельную производственную деятельность, создание собственной семьи и начинается трудовая биография.

Юность студента – это пора анализа и оценки самого себя. Самооценка происходит при сравнении идеального «я» и реального «я». Происходит объективное противоречие в развитии личности молодого человека, что может вызывать внутреннюю неуверенность, которая выражается у каждого индивида по-разному, так как реальное «я» еще не оценено самой личностью, а идеальное «я» не выверено.

Б.Г. Ананьев утверждал, что студенческий возраст является сенситивным периодом для развития основных социогенных потенциалов человека. У студентов во время обучения формируется склад мышления, который характеризует профессиональную направленность личности. Поэтому очень важно в современном мире технологий обучать студентов цифровой грамотности, которая поможет им добиться больших высот в профессиональной и личной сферах.

Необходимо, чтобы действия и мысли студента были в едином направлении, последовательными этапами решать поставленные задачи. Личность студента проявляется через работу

над сверхточными задачами. Действие, совершенное однажды, не должно исчезнуть, но должно продолжаться, последующее действие должно исходить из предыдущего, продолжать его собою. Каждый студент индивидуален и современное цифровое общество должно помочь личности найти собственное реальное «я».

Для успешной адаптации студентов в образовательной среде наиважнейшую роль играет образовательный процесс, который является ведущим фактором социального и экономического прогресса. Важнейшей ценностью и основным капиталом современного цифрового общества является человек, способный к поиску и освоению новых знаний и принятию нестандартных решений [1, с. 8].

Философия образования должна объяснить новое представление о месте человека в современном цифровом мире, о смысле его бытия, о роли образования в решении ключевых проблем человечества.

Движущей силой развития студентов во все времена, а теперь в эпоху цифрового образовательного процесса является разум. Сознание, разум является высшей формой развития мировой материи [5, с. 54]. Человеческий разум есть вершина развития, что так или иначе проявляло себя в истории мысли то в виде представления о человеке как «венце творения», то о человеке как «микрокосме» [4, с. 162].

Образование есть не то иное, как культура индивида. Американский педагог и психолог Джером Бруннер разработал концепцию обучения «через совершение открытий», смысл которой заключается в том, что обучающиеся должны познавать мир и получать знания через собственные открытия, которые требуют напряжения всех познавательных сил и качественно влияющие на развитие продуктивного мышления. Для такого стиля обучения, в отличие от классической модели, характерным является не только накопить и оценить данные по определённой цели, но и сформулировать на этой основе соответствующие обобщения и закономерности.

Только полнота науки может изменить односторонность мышления, к которой по необходимости склонен всякий специалист, и обеспечивает широкий кругозор и терпимость и являются условиями живого научного творчества [3, с. 310]. Свобода обучения и духовного передвижения важна для студентов в современном быстро изменяющемся мире.

Образовательный процесс – это динамическая система, которая не только выделяет составные компоненты, но и позволяет проводить анализ обширных связей и отношений между компонентами, что является очень важным в процессе обучения. В нем соединены процессы воспитания, развития, обучения, формирования со всеми условиями формами и методами протекания.

Процесс образования включает в себя ряд компонентов, таких как целевой, содержательный, деятельностный и результативный. Он представляет собой не механическое соединение процессов обучения, а новое образование, которое подчиняется своим собственным закономерностям: динамики, развития личности, управления, стимулирования, единства чувственного, логического и практического, единство внешней (образовательной) и внутренней (познавательной) деятельности, обусловленности учебного процесса.

Сложная диалектика взаимоотношений внутри образовательного процесса носит в единстве и самостоятельности процессов, которые его образуют, в целостности и соподчинённость входящих в него обособленных систем, в наличие общего и сохранении особенного. Диалектика взаимосвязей налагает отпечаток на цели, задачи, содержание, методы и формы осуществления органически неразрывных процессов, анализируя которые необходимо обособить доминирующие характеристики.

Для современного образовательного процесса характерны двусторонний характер, совместная деятельность обучающихся и преподавателей, специальная планомерная организация и управление, целостность и единство, управления развитием и воспитанием студентов.

Необходимо рассмотреть студента как субъект и как объект цифрового образовательного процесса.

В понятиях субъект и объект есть момент относительности, если студент в одном отношении выступает как субъект, то в другом отношении может быть объектом. В современной науке грани между объектом и субъектом иногда вообще трудно уловить, кажется, что они сливаются в одно целое в познании. Это парные категории, субъект всегда предполагает объект и наоборот.

В свое время швейцарский философ Авенариус говорил о том, что «без субъекта нет объекта». В терминах субъекта и объекта познание выступает как процесс активного освоения субъекта объектом. В процессе взаимодействия меняется как субъект, так и объект деятельности.

Субъект – это источник целенаправленной активности, носитель предметно-практической деятельности, оценки и познания, которым является индивид, наделенный эмоциями, сознанием, ощущениями, действующий как реально материальная сила, изменяющая материальные системы. Студент как субъект образовательного процесса реализует свои познавательные возможности через познавательную деятельность.

Точка зрения студентов выражается в выборе места и направления обучения, специальности, желании обучаться. Они стали себе активно проявлять как в сфере образования, так и в сфере своей личной жизни, в выборе курсовых и дипломных работ, выборе рабочих мест в процессе обучения, участие в общественной жизни.

Формирование учебных программ, ориентация на новые направления, области практического знания стали ориентиром для вузов в создании учебных программ.

Объект – это то, что противоречит субъекту, на что направлена предметно-практическая, оценочная и познавательная деятельность субъекта. Объектом могут выступать как материальные, так и духовные явления. Каждый студент может сделать объектом познания самого себя: свое поведение, чувства, ощущения, мысли. В таких случаях понятие субъекта как индивидуума сужается до субъекта как актуального мышления до чистого «я».

В современном цифровом образовательном пространстве студент может быть не только субъектом, но и объектом. У него есть собственная позиция, ее становление происходит в процессе обучения и меняется вместе с уровнями обучения. Он имеет право выбирать и влиять на развитие учебного процесса. Поэтому современному цифровому образовательному процессу необходимо быстро перестраиваться и реагировать на вариативность студента как субъекта и объекта образовательного процесса.

Библиография

1. Андруник А.П., Дубровский А.В., Котова С.А. Глобальный мир: перспективы и риски образования и науки // Вестник Вятского государственного университета. – 2019. – № 1.
2. Ахметжанова Г.В., Юрьев А.В. Цифровые технологии в образовании // Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – Т. 7. – № 3.
3. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М.: «Школа-Пресс», 1995. – 448 с.
4. Мареев С.Н. Э.В. Ильенков: жить философией. М.: Академический проект; Триста, 2015. – 327 с.
5. Тихонова В.А., Касаткина С.А. Сергей Николаевич Мареев – ученый и педагог // Вестник МГУКИ. – 2019. – № 6.

Черепанов Всеволод Дмитриевич. Кандидат политических наук, доцент.

Черепанова Наталья Владимировна. Кандидат философских наук, доцент. E-mail: tesh1970@mail.ru.

Широкова Мария Олеговна

**A STUDENT AS AN OBJECT AND A SUBJECT OF DIGITAL
EDUCATIONAL PROCESS**

Cherepanov V.D.¹, Cherepanova N.V.², Shirokova M.O.²

¹Russian University of Transport

²Open University of Economics, Management and Law

Abstract. In the context of digital transformation, the system of the educational process of higher educational institutions is changing, an attempt is underway to build a new system that quickly adapts to modern realities. The article analyzes the concepts of student, subject and object of the educational process. A student of a modern digital society is both a subject and an object of the educational process and can influence the course of the educational process.

Keywords: object, subject, digital educational process, dialectics, student.

Cherepanov Vsevolod Dmitievich. PhD in Politics, associate professor.

Cherepanova Natalia Vladimirovna. PhD in Philosophy, associate professor. E-mail: tesh1970@mail.ru.

Shirokova Maria Olegovna