

УДК 159.9

ОСОБЕННОСТИ МОРАЛЬНОЙ НОРМАТИВНОСТИ ПСИХОЛОГОВ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФСИН

DOI: 10.25629/НС.2021.12.16

Секач М.Ф.¹, Кечил Д.И.²

¹Военная академия РВСМ имени Петра Великого

²Академия права и управления ФСИН России

Аннотация. В статье представлены результаты исследования моральной нормативности психологов служебной деятельности ФСИН как фактора их профессионализма. Проанализировано понятие «моральная нормативность» деятельности, поведения и отношений, «нравственная надежность», «модальная личность». «психологическая личность», «внутренняя нормативность» и их психологическое содержание. Показано, что моральная нормативность зависит от ценностной регуляции. Описан психологический механизм действия моральной нормативности. Установлено, что моральная нормативность психологов служебной деятельности ФСИН положительно сказывается на результативности профессиональной деятельности, росте профессионализма. Определены психологические факторы, которые оказывают позитивное влияние на моральную нормативность деятельности и отношений психологов служебной деятельности ФСИН.

Ключевые слова: психолог служебной деятельности ФСИН, нормативность, моральная нормативность профессионализм, нравственная надежность, нравственные качества.

Введение

Повышение профессионализма психологов служебной деятельности является важным направлением работы с кадровым составом Федеральной службы исполнения наказаний РФ (ФСИН). Данная работа заключается, главным образом, в определении психологических факторов, способствующих или препятствующих развитию профессионализма. Если ориентироваться на психологическое содержание профессионализма, то значимым психологическим ресурсом его развития является повышение уровня моральной нормативности поведения, деятельности и отношений [7]. Решение данной задачи возможно, если хорошо изучены факторы влияния на моральную нормативность деятельности, поведения и отношений психологов служебной деятельности ФСИН.

В связи с этим изучение моральной нормативности психологов служебной деятельности ФСИН представляется актуальным и имеющим большое научное и практическое значение.

Краткий обзор состояния проблемы исследований

В психологии проблема моральной нормативности разрабатывалась как на уровне общего, так и в конкретных сферах профессиональной деятельности, в частности, государственных служащих, педагогов, медицинских работников и др. Считается, что их деятельность должна отличаться высоким уровнем нормативности, так как она в силу высокой значимости и ответственности регламентируется многими нормативными актами и законами. Для представителей некоторых видов профессий, в частности, медицинских работников и психологов были разработаны этические требования, имеющие нравственные основания. Это системы норм поведения, порядок действий и правил, взаимоотношений соответствующих нормам морали, которые обеспечивают нормативную регуляцию. В общем, нормативное регулирование означает, что человеку или группе предписывается (определяется) определенный подходящий тип поведения, его форма, тот или иной способ достижения соответствующей цели, формы и характера отношений и взаимодействий людей в соответствии с предписанными (определенными) нормами, то есть нормами поведения [1]. Выявлено, что группы, объединенные разными целями

и характеристиками, разрабатывают свои собственные стандарты для упорядочивания и регулирования отношений и взаимодействий, многие из которых имеют моральные и нравственные причины.

В любом обществе существуют различные нормы, регулирующие деятельность, поведение и отношения, среди них очень важными являются профессиональные, политические, социальные, религиозные, этнические и другие сферы деятельности. Социальные, политические, религиозные и этнические группы, способствуют возникновению моральных и связанных с ними значимых моральных ценностей, поэтому являются взаимообусловленными.

При психологическом изучении моральной нормативности особое внимание уделялось проявлению «личностных аспектов», то есть изменению свойств личности под влиянием моральных норм. Обосновано понятие «модальная личность», то есть тип личности, возникающий в результате действия определенной системы социализации и социального контроля, развития личности в определенных условиях, в том числе и под активным влиянием норм. В общих чертах, под понятием «модальной личности» лежит представление о том, что структура личности определенных членов общества имеет тенденцию повторять или имитировать, воспроизводить или ассимилировать «обобщенную», «типичную» структуру личности большинства членов определенного сообщества, группы [1; 11]. Формирование нормативной регуляции модальной личности происходит преимущественно под влиянием внешних факторов (норм и стандартов поведения и отношений).

В психологических исследованиях также было обосновано понятие «психологическая личность», деятельность и отношения которой регулируются в основном индивидуальными личностными нормами, то есть ее «внутренними» нормами. Выявлено, что формирование и активизация внутренних личностных норм осуществляется при условиях:

- когда человек знает о последствиях его действий для других людей в соответствии с нормой и согласен с данной нормой;
- когда личностная норма требует от человека именно таких действий;
- когда человек способен контролировать свои действия и их результаты, когда он признает свою личную ответственность за свои поступки в соответствии с данной нормой [6].

Личностные нормы могут изменяться в процессе социального и профессионального развития человека [5; 7; 9].

Было показано, что активность человека со своими внутренними личностными нормами повышает его самооценку и удовлетворенность, что личностные нормы соотносятся с представлением человека о себе, следовательно, возникает необходимость создания объективных предпосылок для формирования положительного образа «Я» [5; 8; 10].

Установлено, что во внутренней нормативности основными детерминирующими факторами являются:

- индивидуальные ценности и ценностные ориентации субъекта, особенно ценности нравственные;
- позитивный образ «Я» субъекта деятельности и его высокая регулирующая роль;
- внутренние эталоны, сформированные в процессе воспитания
- удовлетворенность от реакции окружающих на проявление внутренней нормативности поведения и отношений, одобрение такого поведения и отношений со стороны тех, кто является для субъекта авторитетом;
- проявление социально-психологического феномена подражания [11].

При действии этих факторов их сила может быть выше внешних факторов. Важную роль играет востребованность в обществе определенных моделей нормативной деятельности, поведения и отношений, их положительная оценка.

«Модальная личность» по своим психологическим характеристикам может отличаться от «психологической личности», хотя могут быть и совпадения. В психологических исследованиях

часто ставился вопрос о соотношениях норм «модальной личности» с нормами «психологической личности» [8;9]. В зависимости от вида профессиональной деятельности некоторые стандарты могут доминировать над другими, но могут существовать паритетные и даже симбиотические отношения. В связи с этим необходимо создать условия, при которых доминирующие нормы должны быть преобразованы в личностные нормы, и поэтому субъекты деятельности должны сочетать свойства модальных и психологических личностей с приоритетом модальных характеристик. Другими словами, полезно использовать возможности «взаимной нормативной адаптации», когда положительные качества ориентационных норм сочетаются с качествами внутренних психологических норм, что может способствовать появлению новых норм.

Было установлено, что профессиональные и социальные нормы в процессе развития профессионализма превращаются не только во внутренние личностные, но и морально-нравственные нормы, которые строже и выше существующих профессиональных и социальных норм. Этот является, позитивным явлением [10]. В этом случае личность как саморегулирующаяся и саморазвивающаяся система действует «не автоматически» в соответствии с установленными моральными нормами и всей системой морали, и преломляет внешние воздействия сквозь «призму» собственных условий и требований».

Основным психологическим механизмом формирования моральной нормальности является знание той или иной нормы, ее ценностного содержания и ее соотнесения с моральными ценностями самого человека. Следовательно, эффективность моральной нормы как внешнего регулятора поведения человека зависит не только от силы его влияния, а также от степени совпадения с индивидуальной системой установок, принципов и норм поведения. Если сила велика, а совпадение значительное или полное, норма внешнего регулятора превращается во внутренний регулятор.

Моральная норма оказывает регулирующее действие благодаря убеждению в ее необходимости и справедливости, тогда она становится «сознательной необходимостью», «жизненной потребностью». Этого можно достичь как на уровне рационального понимания, так и под влиянием психологического воздействия, но в любом случае индивид должен решать проблемы морального выбора [11]. В ряде случаев моральные нормы могут перейти в моральные стандарты и стереотипы, а в дальнейшем и в привычки.

Исследования показывают, что соблюдение моральных норм и стандартов является условием необходимым, но не достаточным для регуляции деятельности, поведения и отношений. Достаточность обуславливается тем, что следование таким нормам и стандартам дает высокий признаваемый позитивный эффект в широком понимании, кроме того, такое следование должно обладать свойством психологической заразительности.

Значительную роль в реализации моральных норм и принципов поведения личности играет формирование положительных нравственных идеалов – образцов, к которым человек стремится проявлять в своем поведении, деятельности и отношениях [6].

Значимыми для решения данной проблемы имеют философские и психологические исследования жизненных ценностей, которые во многом определяют нормы личности. И.Кант развил представление о мире должного (ценностей и норм) в отличие от мира сущего, мира вещей, того, что реально существует. В психологическом понимании по М. Рокичу ценность – это разновидность убеждения относительно того, как следует, или не следует себя вести, или относительно какой-либо конечной цели, которую стоит, или не стоит достигать.

Следует отметить, что ценность понимается как нечто объективное (явление, предмет, идеал, мысль, цель, намерение и пр.), с которым связаны другие предметы и явления. Ценность – это то, что оценивается, что сравнивается, поэтому ценности напрямую определяют активность, поведение и отношения [4; 5]. Содержание ценностных ориентаций обусловлено реальными отношениями, в которые включена личность в процессе своей жизненной и профессиональной деятельности.

Особо значимые для человека и определяющие направленность ее активности являются индивидуальные ценности (карьера, семья, признание, материальное положение, духовное

развитие, статус и пр.). Самой важной профессиональной ценностью самореализация в профессии и профессионализм [7; 14].

Проводились прикладные исследования моральной нормативности госслужащих, управленческих кадров и др. Установлено, что моральная нормативность понижена у тех, кто часто менял место работы. Низкая моральная нормативность коррелирует со склонностью к риску и обладает низким самоконтролем [9]. Выявлено влияние пропорциональной взаимосвязи между уровнем моральной нормативности должностного лица и моральной нормативностью окружающих его людей (коллег по работе, родственников, друзей).

Важным результатом являлось определение психологических особенностей служащих с высоким и низким уровнем моральной нормативности и их психологическое описание. Низкая моральная нормативность соотносится с конфликтностью. В более поздних исследованиях отмечалось, что низкая моральная нормативность во многом определяется «рыночным» и «эксплуататорским» типом личности, ориентирующейся на материальные ценности [2].

Данный обзор состояния проблемы исследования свидетельствует, что изучение моральной нормативности психологов служебной деятельности ФСИН РФ проводилось ограниченно.

Проведенные исследования стали основанием изучения моральной нормативности психологов служебной деятельности ФСИН РФ.

Результаты и их обсуждение

Основным методом исследования моральной нормативности психологов служебной деятельности ФСИН был выбран опросник «Нравственной надежности» (ОНН) Стрижова Е.Ю., который применялся в системе ФСИН. Нравственная надежность понимается как способность субъекта, обусловленная морально-нравственной регуляцией, сохранять требуемое качество деятельности в установленных условиях. Надежной считается деятельность, если сохраняется требуемое качество в условиях существенного ее усложнения.

Направленность опросника состоит в определении уровня эмоционально-нравственного развития личности. Методика позволяет оценить и склонность человека к обману и нравственной ненадежности в целом. Опросник включает десять шкал:

- признание ответственности перед нормами; (размер шкалы 12 ед.)
- понимание необходимости соблюдения моральных и правовых норм в повседневной жизни (14 ед.)
- учет моральных норм в поведении (15 ед.);
- устойчивость к негативным нормам (17 ед.);
- отрицание обмана и мошенничества (12 ед.);
- отношение к деньгам и богатству (12 ед.);
- авантюризм, изворотливость (20 ед.);
- эгоизм (20 ед.);
- нравственные основы отношения к труду (20 ед.);
- общий уровень нравственной надежности (122 ед.).

Шкалы включали 123 стимула.

Внутренняя согласованность (надежность) опросника по коэффициенту Кронбаха составила 0,956; коэффициент Гутмана составил 0,897.

В настоящем исследовании применялся также метод групповых дискуссий, в том числе проводимых по результатам тестирования.

Методика применялась при обследовании психологов служебной деятельности и сотрудников (служащих) ФСИН.

В проведенном исследовании участвовало 37 психологов служебной деятельности ФСИН, в том числе сотрудники психологических лабораторий. Из них мужчин 31%, женщин – 69%,

средний стаж службы около 10 лет. 35 человек – сотрудники отделов и служб (в основном отделов режима и безопасности). Из них мужчин 80%, женщин – 20%. Средний стаж службы так же около 10 лет.

Таким образом, респондентами являлись опытные служащие и психологи служебной деятельности. Все они проявили интерес к данной проблеме.

Отметим наиболее важные обобщенные *результаты* исследования нормативной надежности по шкалам опросника.

Шкала 1. Данный показатель выше у психологов служебной деятельности (9,21%), нежели у сотрудников (8,97%). Это свидетельствует о более высоком уровне осознания и признания психологами служебной деятельности своей ответственности перед моральными и правовыми нормами деятельности, поведения и отношений.

Шкала 2. Этот показатель нормативной надежности несколько выше у психологов служебной деятельности, чем у сотрудников – соответственно 9,81% и 9,72%, что говорит о большей склонности психологов служебной деятельности к пониманию необходимости соблюдения моральных и правовых норм в повседневной жизнедеятельности.

Шкала 3. Психологи служебной деятельности и сотрудники ФСИН имеют практически одинаковую направленность на учет моральных норм – соответственно 9,6% и 9,58%.

Шкала 4. Психологи служебной деятельности несколько более устойчивы к негативным нормам, нежели сотрудники ФСИН – 11,89% и 11,83%.

Шкала 5. Одобрение честности преобладает у психологов служебной деятельности (7,05%), а у сотрудников – отрицание обмана и мошенничества (7,01%).

Шкала 6. Отношение к финансовому благополучию позитивное у психологов служебной деятельности и сотрудников ФСИН, однако у психологов оно близко к критическим значениям по данной шкале (6,53%), а у сотрудников оно еще выше (6,64%).

Шкала 7. У сотрудников ФСИН больше склонность к авантюризму и хитрости (16,38%), у психологов служебной деятельности доминирует отсутствие этих качеств (16,45%).

Шкала 8. Проявления эгоизма и альтруизма у сотрудников ФСИН и психологов служебной деятельности в целом сбалансированные и примерно одинаковые – 14,35% и 14,38%.

Шкала 9. У психологов служебной деятельности несколько выше нравственные основания отношения к труду, чем у сотрудников ФСИН – 15,58% и 15,53%.

Шкала 10. Общий уровень нравственной надежности психологов служебной деятельности несколько выше, чем у сотрудников ФСИН – 100% и 98%.

Выводы

Как показали результаты эмпирического исследования, нравственная надежность психологов служебной деятельности и сотрудников ФСИН в целом отличается высоким уровнем, при этом показатели нормативной надежности у психологов служебной деятельности выше, чем у других сотрудников. Это говорит о более высоком уровне осознания психологами служебной деятельности важности моральной нормативности регуляции их деятельности, признании и принятии моральных норм.

Полученные результаты, безусловно, следует считать положительными. В то же время, на наш взгляд, психологические исследования моральной нормативности в регуляции деятельности психологов служебной деятельности ФСИН следует осуществлять глубже с использованием различных, в том числе и неинструментальных методов. Работа в этом направлении проводится.

Библиография

1. Бобнева М.И. Социальные нормы и регуляция поведения. – М.: Наука, 1978.
2. Богданов Е.Н., Зазыкин В.Г. Психологические аспекты коррупции. – М.: Высшая школа психологии, 2013.

Богданов Е.Н., Кечил Д.И. Проблема профессионализма психологов служебной деятельности // Прикладная юридическая психология. № 4 (45). – 2018. – С. 12-17.

3. Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г.Мещерякова и В.П.Зинченко. 3-е издание, дополненное и переработанное. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007.
4. Буякас Т.М. Смыслы и ценности в деятельности психолога-профессионала // Акмеология. №1 2001. С.12-14.
5. Воловикова М.И. Представления русских о нравственном идеале. – М.: ИП РАН, 2005.
6. Деркач А.А., Зазыкин В.Г. Акмеология управления. – Казань: ЦИТ, 2008.
7. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Нравственно-психологическая регуляция экономической активности. – М.: ИП РАН, 2003.
8. Кухтерин С.Е. Психологические особенности функционирования моральной нормативности у различных личностных типов и их использование в интересах руководства людьми. М.: АИ, 1999.
9. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М.: Знание, 1996.
10. Николаичев Б.О. Осознаваемое и неосознаваемое в нравственном поведении личности. – М.: МГУ, 1996.
11. Сеин С.В. Психолого-акмеологические особенности деловой репутации государственных служащих // Акмеология. 2012. №1. – С. 58-62.
12. Стрижов Е.Ю. Нравственно-психологические детерминанты мошенничества: автореферат дис. доктора психологических наук. – Москва, 2011. – 47 с.
13. Сянова О.В. Психологические особенности корпоративной культуры государственных служащих. Иваново: МААН, 2008.
14. Шихирев П.Н. Современная социальная психология. – М.: ИП РАН, 1999.

PECULIARITIES OF MORAL NORMATIVITY OF PSYCHOLOGISTS OF OFFICE OF THE FPS

DOI: 10.25629/HC.2021.12.16

Sekach M.F.¹, Kechil D.I.²

¹Military Academy of Strategic Missile Forces named after Peter the Great

²Academy of Law and Administration of the Federal Penitentiary Service of Russia

Abstract. The article presents the results of a study of the moral normativeness of psychologists in the service activity of the Federal Penitentiary Service as a factor of their professionalism. The concept of "moral normativity" of activity, behavior and relations, "moral reliability", "modal personality" is analyzed. "Psychological personality", "internal normativity" and their psychological content. It is shown that moral normativity depends on value regulation. The psychological mechanism of action of moral normativeness is described. It was found that the moral normativeness of psychologists in the performance of the Federal Penitentiary Service has a positive effect on the effectiveness of professional activity, the growth of professionalism. The psychological factors that have a positive impact on the moral normativeness of the activities and attitudes of psychologists in the service activity of the Federal Penitentiary Service have been determined.

Key words: psychologist of the FPS performance, normativity, moral normativeness, professionalism, moral reliability, moral qualities.