

УДК 316.485.6

ПОЛИТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

DOI: 10.25629/НС.2021.12.19

Сухов А.Н.

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина

Аннотация. В данной статье раскрывается актуальность исследования проблемы политической безопасности, а также рассматривается сущность социально-психологического подхода к её пониманию. При этом анализируются трудности, которые имеют место при определении понятия, структуры и обеспечении политической безопасности. Без этого невозможно вести речь об эффективной практике её обеспечения. В целом политической безопасности складывается из безопасности различных её структурных подсистем. Профессиональная компетентность в области обеспечения политической безопасности представляет собой структурную модель, в основе которой лежит строение и особенности функционирования системы профессиональной компетентности и профессиональной готовности, позволяющие осуществлять диагностику потенциальных внешних и внутренних угроз, а также их профилактику и ликвидацию. В связи с этим необходимо повышение профессиональной компетентности различных социальных групп в области политической безопасности как базового условия её обеспечения.

Ключевые слова: политическая безопасность, понятие, сущность, теория, компетентность, угроза, общество, система, элита, социальные группы, общенациональные интересы.

Введение

Государственная, политическая, социальная и общественная безопасность должны дополнять, способствовать развитию, но не подменять или взаимоисключать друг друга.

Актуальность исследования политической безопасности связана с необходимостью преодоления как внешних, так и внутренних угроз, вызовов и рисков для политической системы.

Обсуждение

Политическая безопасность – это надёжное, устойчивое состояние политической системы, в основе которого лежат определённые стандарты, правовые и моральные нормы, позволяющие эффективно обеспечивать готовность и возможность преодоления как внешних, так и внутренних угроз, вызовов и рисков; продолжительность, качество жизни различных социальных групп, т. е. достижения общенациональных интересов. В политологической литературе нет общепринятого определения политической безопасности.

Государственная и политическая системы безопасности взаимосвязаны, но не тождественны по отношению друг к другу. В одном случае они могут практически совпадать, в другом – расходиться, причём существенно.

Совпадение государственной и политической систем безопасности происходит в условиях однопартийной системы власти, когда исполнительная и выборная системы власти представляют собой одно и то же. В этом случае государственный аппарат представляет собой единое целое – кадровый сплав представителей государственных и политических структур.

Что касается демократического устройства государства, то в этом случае политическая система относительно самостоятельна, так как не все политические партии входят в состав государственных структур. Некоторые из них могут находиться в оппозиции к правящим властным структурам.

В этом контексте заслуживает внимания точка зрения В.А. Рукинова [17].

Он рассматривает соотношение различных видов безопасности: государственной, политической, социальной и общественной.

Однако при этом нельзя впадать в наивность и крайность: или-или (или государственная, или общественная безопасность). В таком случае неизбежны деструктивные последствия: анархия, дезорганизация или радикализм, экстремизм при массовой продаже оружия населению. Такого рода факты широко известны.

Представляется целесообразным выделять внутренний и внешний аспекты политической безопасности. Первый аспект (внутриполитическая безопасность) неразрывно связан с обеспечением устойчивости, надёжности, стабильности и эффективности функционирования политической системы, институтов власти, поддержкой их большинством населения, оптимальной социальной структурой общества, т. е. обществом среднего достатка, тесным взаимодействием с институтами гражданского общества, отсутствием или нейтрализацией радикально настроенной политической оппозиции, экстремистских организаций и иных дестабилизирующих факторов социального развития.

Второй аспект (внешнеполитическая безопасность) во главу угла ставит суверенность страны, национальные интересы и независимую политику государства в их отстаивании, без чего говорить о государственной, общественной и личной безопасности было бы несерьёзно. При этом оба аспекта политической безопасности в современных условиях характеризуются взаимопроникновением: проблемы, традиционно считавшиеся внутриполитическими, все более обретают международно-политическую значимость и наоборот.

Соответственно существуют как внешние, так и внутренние угрозы политической безопасности [23].

Следует подчеркнуть, что политическая безопасность должна существовать не сама по себе, а для реализации общенациональных интересов.

При таком подходе к пониманию политической безопасности главной её целью становится обеспечение социальной безопасности, построение общества среднего достатка. Это её объект. Именно в этом заключается сущность политической безопасности, устойчивость политической системы и государства.

Что касается субъекта, то здесь встречаются разные варианты.

В Статье 3 Конституции РФ на этот счёт сказано чётко: «Народ является единственным источником власти».

Не случайно в последнее время появилось выражение: «народное государство». В своё время в России было народное вече.

Роль субъекта от имени «гражданского общества» могут взять на себя и представители так называемой оппозиции, элитных или криминальных групп, блогеры, «лидеры общественного мнения». Действуют они, как правило, от «имени и по поручению» и в интересах якобы народа. Но на самом деле – «по заказу» и далеко не всегда в общенациональных интересах.

Высокий уровень политической безопасности связан с устойчивой, надёжной политической и социальной системой при наличии гражданского общества среднего достатка, а низкий – с её деформацией. Первый – индикатор надёжности, устойчивости, высокой степени готовности и возможности политической системы преодоления как внешних, так и внутренних угроз, вызовов и рисков; второй – показатель низкой. В этом состоит сущность профиля политической системы.

Политическая система – это совокупность государственных и общественных организаций, объединений, движений, политических партий правовых и политических норм, принципов и осуществления политической власти.

Структура политической системы состоит из ряда подсистем, т.е. государственных, партийных структур и т. д.

Политическая система и общество неразрывно связаны.

На наш взгляд, общество – это совокупность прямо или косвенно взаимодействующих между собой социальных групп, в том числе больших (классовых, профессиональных, партийных, религиозных, этнических и др.), массовых движений, институтов, организаций, семей,

страт (слоёв), в основе объединения которых лежит та или иная степень идентичности, совпадения интересов, ценностно-смысловых ориентаций, более или менее однородные представления о наиболее значимых явлениях, наличие общего архетипа, т.е. образа «Мы», менталитета, единое государство и территория [26].

Социальная структура общества складывается из больших социальных групп. К их числу относятся большие социальные группы, партии, нации, профессиональные группы, религиозные общности и пр.

Партия-это политическая организация, которая представляет собой наиболее активную часть какого-либо класса и защищает его интересы.

В структуре политической системы помимо партий реально ведущую роль занимает политическая элита. Она не однородна. Её классификация проводится по различным основаниям.

Наибольшее распространение в современной политической науке получил властный подход к пониманию элиты. Его представители (Г. Моска, Р. Михельс, Р. Миллс, Р. Дарендорф) определяют элиту как группу, осуществляющую властные функции и влияющую на общество. В свою очередь, властный подход подразделяется на структурный и функциональный.

Сторонники структурного подхода относят к элите всех лиц, занимающих формальное положение в органах (структурах) власти. Приверженцы же функционалистических трактовок относят к элите те группы и тех индивидов, которые оказывают реальное влияние на общественную жизнь и на принятие социально значимых решений.

Исходя из многочисленных теоретических подходов к пониманию элиты, можно дать ее следующее определение: правящая элита – это социальные группы, занимающие наиболее высокие позиции в обществе, обладающие в максимальной степени властью и возможностями влияния на общество. В данном случае правящая элита не отделима от политической.

Политическую элиту составляют группы и политические лидеры, осуществляющие властные решения.

По месту в политической системе элита подразделяется на правящую и оппозиционную [25].

Анализ политических событий в различных странах мира, в том числе бывших союзных республиках показывает, что по степени соответствия национальным интересам элитные группы можно подразделить на:

– эталонные, действительно элитные группы, т. е. референтные, авторитетные для большинства граждан, избирателей в силу того, что их деятельность направлена на обеспечение не групповых, а общенациональных интересов;

– деформированные элитные группы, которые становятся элитными в результате изощрённых технологий и приёмов и т. д.

Н.С. Михалков в одной из своих телепередач показал разницу между настоящей и псевдо-элитой, т.е. деформированной её частью.

Высказались так же на этот счёт и другие эксперты.

Известно, что между элитой и социальными группами постоянно происходит обмен: часть элиты перемещается в низшие слои, а наиболее способные представители последних поднимаются по «социальной лестнице» и попадают в состав элиты. Данный процесс получил название циркуляции элит. Он способствует сохранению социальной и политической стабильности в обществе.

Осуществление власти в обществе во многом зависит от способа воспроизводства правящего класса. Выделяют три способа: наследование, выборы и кооптацию. Любой политический класс стремится к сохранению и воспроизводству власти путем наследования (если не де-юре, то де-факто). Эту тенденцию называют аристократической.

В то же самое время в обществе всегда есть политические силы, которые стремятся к власти, используя для этого систему выборов. Данная тенденция обозначается как демократическая [1;25].

Если политическая система служит выполнению общенациональных интересов и пользуется доверием, поддержкой со стороны различных социальных групп, её рейтинг высок, то она устойчива, стабильна, следовательно, безопасна.

Есть мировые стандарты, правовые критерии, определяющие «норму», т.е. надёжность, устойчивость политической системы, следовательно, её безопасность, иными словами, соответствующий профиль:

- а) разделение функций, система сдержек и противовесов;
- б) выборность, конкуренция;
- в) верховенство закона, общенациональных интересов, ответственность за их обеспечение, социальную структуру общества;
- г) возможность победившей партии (коалиции, блока) на выборах в условиях многопартийной системы формировать правительство и реализовывать программу, за которую проголосовало большинство;
- д) контроль со стороны парламента за деятельностью исполнительной власти;
- е) обеспечение прав и свобод личности;
- ж) наличие легальной оппозиции, легитимность и др. [23;25].

Существуют также нравственные, организационно- управленческие, социальные, экономические критерии, показатели устойчивой политической системы, а значит, и власти, их безопасности, в частности, качество, продолжительность жизни народа, наличие общества среднего достатка, словом, соблюдение общенациональных интересов.

Главной функцией устойчивой политической системы, понятно, и власти является обеспечение потребностей и интересов общества, а не какой-либо группы (клана). Это становится возможным только при наличии определенных условий. иначе говоря, гражданского общества, правового и социального государства, конкуренции, примата общенациональных интересов над всеми остальными интересами.

Однако политическая система, власть как абсолютно нормальный социальный институт нигде в мире практически не существует.

Реалии таковы. В мире нет ни одной идеальной политической системы. Это со всей очевидностью показали президентские выборы в ряде стран.

Наиболее ярко деформация элиты проявляется в выборе тех моделей, которая она избирает для достижения успеха.

Определенные шаги по преодолению последствий деформации социальных представлений об успехе предприняты. Имеются в виду принятие законов о контроле над расходами чиновников, запрет иметь недвижимость за границей, счета в иностранных банках и т.п. Однако наличие двойного гражданства пока не является запретом занимать государственные должности [1].

В основе стабильной политической системы должно лежать обеспечение общенациональных интересов.

Напомним, что национальный интерес – это осознанная, официально выраженная объективная потребность общества, вытекающая из его национальных ценностей, направленная на сохранение или достижение благоприятных условий для его стабильного существования и устойчивого прогрессивного развития.

Национальные интересы представляют собой иерархическую структуру и делятся по: а) сферам; б) уровню устойчивости во времени; в) степени важности для общества и государства; г) отношениям между участвующими сторонами; д) географической направленности.

Наряду с представленными существуют и другие классификации национальных интересов государства, которые также имеют право на существование.

Нельзя осуществлять модернизацию политической системы без наличия национальной идеи. Опыт успешных стран доказал это.

Однако есть и противоположная точка зрения на этот счет.

Именно национальные интересы, т.е. интересы всех больших социальных групп, а не какой-либо одной, должны выступать детерминантой смыслов: национальной идеи, системы социальных ценностей, представлений об успехе, карьере и развитии.

В принципе теория национальных интересов должна и носит во многих странах доктринальный характер. Она лежит в основе поведения госслужащих большинства стран.

Россия не может остаться в стороне. Без этого эффективную модернизацию политической системы проводить невозможно. Нужны четкие цели, смыслы, ориентиры для всех социальных групп.

Политическая безопасность взаимодействует с различными видами, в том числе антикриминальной безопасностью. Последняя на основе борьбы с коррупцией в разных эшелонах и этажах власти способствует её стабильности, обеспечивает доверие к ней со стороны избирателей.

Выводы

Таким образом, устойчивость политической системы, следовательно, её безопасности, действительно, связана с обеспечением стабильности и эффективности функционирования институтов власти, поддержкой их большинством населения, оптимальной социальной структурой общества, тесным взаимодействием с институтами гражданского общества, отсутствием или нейтрализацией радикально настроенной политической оппозиции, экстремистских организаций и иных дестабилизирующих факторов социального развития.

Библиография

1. Асеев А.Д. Политическая безопасность России в системе национальной безопасности. М. 2017. – Novainfo. №58. С. 482-487.
2. Вахрамеев А.В., Кулешов С.Г. Политическая безопасность и стабильность в Российской Федерации. – Национальная безопасность России: декларации и реальность. М., Вузовская книга. 2003, 260 с.
3. Возжеников А. В., Прохожев А. А. Безопасность России: современное понимание, обеспечение. М.: Росэкономфонд «Созидание», 1998.
4. Возжеников А.В. Национальная безопасность России: методология исследования и политика обеспечения. – М., 2002.
5. Восленский М.С. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. М.: Советская Россия, 1991.
6. Гареев М.А. Безопасность страны: соотношение политики и военной стратегии // Политическая безопасность России. Информационно-аналитический бюллетень. 1997. № 29.
7. Грищенко Д.Ю. Политическая безопасность современного российского государства: состояние и механизм обеспечения: автореф. дис. канд. полит. наук. Владимир. 2008., 21 с.
8. Дармокрик В.Ф. 2007. Политическая безопасность в современной России: автореф. дис. канд. полит. наук. Саратов. 17 с.
9. Магомедов А.К. Политическая элита российской провинции // Мировая экономика и международные отношения. 1994. № 4.
10. Макеев А.В. Политика и безопасность: монография. М.: Щит-М, 1998.
11. Моска Г. Правящий класс // Социс. 1994. – № 10. С. 187-198.
12. Охотский Е.В. Политическая элита. – М., 1993.
13. Павленко С.З. Безопасность российского государства как политическая проблема: автореф. дис. докт. полит. наук. М. 1998., 59 с.
14. Петрищев В. Е. Участие спецслужб и правоохранительных органов России в обеспечении политической безопасности // Политическая безопасность России. Информационно-аналитический бюллетень. М., 1997. № 29.

15. Понделков А.В. Элита. (Политико-административная элита: проблемы методологии, социологии, культуры). – Ростов-на-Дону: СКНЦВШ, 1995.
16. Путилин Б.Г. Национальная безопасность Российской Федерации: некоторые проблемы теории. –М., 1993.
17. Рукинов В.А. Безопасность: политический и социальный аспекты / В.А. Рукинов – «Фонд развития конфликтологии», 2016.
18. Серебрянников В.В. Политическая безопасность: сущность, проблемы, перспективы // Политическая безопасность России. Информационно-аналитический бюллетень. – М.,1997. № 29.
19. Смолянский П.В. Политическая элита современной России: особенности формирования // Политическая теория: тенденции и проблемы. Вып.2. – М., 1994.
20. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года //Официальный сайт Президента России. <http://news.kremlin.ru/ref.notes/424>.
21. Сухов А.Н. Социальная модернизация. – М., 2021., 175 с.
22. Сухов А.Н. Социальная конфликтология. –М., 2021., 255 с.
23. Сухов А.Н. Социальная психология безопасности. 2-е изд. – М., 2005.
24. Сухов А.Н., Гераськина М.Г. Социальная психология. / Под ред. А.Н. Сухова, 8-е изд. – М., 2017.
25. Сухов А.Н. Успех, карьера и развитие: социально-психологический аспект. –М., 2016.

THE POLITICAL SECURITY: THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECT

DOI: 10.25629/HC.2021.12.19

Sukhov A.N.

Ryazan State University named for S.A. Yesenin

Abstract. This article reveals the relevance of studying the problem of political security, as well as examines the essence of the socio-psychological approach to its understanding. At the same time, the author analyzes the difficulties that occur in defining the concept, structure and ensuring political security. Without this, it is impossible to talk about the effective practice of its provision. In general, political security consists of the security of its various structural subsystems. Professional competence in the field of ensuring political security is a structural model, which is based on the structure and features of the functioning of the system of professional competence and professional readiness, allowing for the diagnosis of potential external and internal threats, as well as their prevention and elimination. In this regard, it is necessary to increase the professional competence of various social groups in the field of political security as a basic condition for its provision.

Key words: political security, concept, essence, theory, competence, threat, society, system, elite, social groups, national interests.