

УДК 159.99

УПРАВЛЕНИЕ КОНТРОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ: ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ ОТНОШЕНИЯ К ПРОБЛЕМЕ

DOI: 10.25629/НС.2021.12.21

Шнайдер В.Ф.

МИРЭА – Российский технологический университет

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования гендерных аспектов отношения к проблеме управления контрольной деятельностью. Основным методом исследования являлось анкетирование управленческих кадров, имеющих опыт осуществления контроля и управления контрольной деятельностью. Выборка – 110 руководителей разного уровня иерархии управления организациями, из них 60 руководителей-мужчин и 50 руководителей-женщин. В результате анкетирования определены гендерные особенности отношения к внешнему и внутреннему контролю в организации, отношения, которые складываются между субъектами и объектами контроля, уровень их личностно-профессиональных качеств и конфликтности. Отмечено наличие негативных взаимных психологических установок. Определены гендерные аспекты в оценке общих характеристик конфликтов, возникающих при осуществлении контрольной деятельности, их доминирующие виды, способы разрешения. Выявлены отличия в отношении к содержанию психологических трудностей, возникающие при управлении контрольной деятельностью, в частности, профессиональной деформации, негативных психических состояний и тревожных ожиданий у объектов контроля. Определены отличия в понимании психологических особенностей управления контрольной деятельностью. На эмпирическом уровне выявлены значимое гендерное сходство и отличие в отношении к психологическим аспектам управления контрольной деятельностью.

Ключевые слова: контроль, контрольная деятельность, субъекты контрольной деятельности, объекты контрольной деятельности, взаимодействия в контрольной деятельности, управление контрольной деятельностью, психологическая деформация, негативные ожидания, конфликты, гендерный аспект.

Введение

В современных организациях, несмотря на постоянное совершенствование системы управления, роль контроля не уменьшается, а возрастает. Данная тенденция связана с действием системных факторов прямого и косвенного воздействия (первую очередь конкуренцией), общей нестабильностью, сложностью и неопределенностью внешней по отношению к организации среды, необходимостью усиления инновационной деятельности, расширением полифункциональных видов деятельности. Такая ситуация привела к повышенному интересу к контролю со стороны различных наук, особенно психологии.

Краткий анализ литературы

Психологические исследования, связанные с проблемой контроля, не отличаются разнообразием. Проблема контроля разрабатывалась преимущественно в прикладных дисциплинах, таких как психология труда, инженерная и социальная психология. В них контроль изучался в процессе труда, при управлении техникой, функциональных состояний, при управлении большое внимание уделялось самоконтролю, как условию самоэффективности, специальному инварианту профессионализма, проявлениям конфликтности [3; 5; 7; 8; 10; 11; 13; 14].

Анализ проведенных психологических исследований контроля позволил получить ряд важных результатов. Отметим некоторые из них.

Показано, что контроль следует рассматривать не только, как функцию управления, компонента системы, важный социальный институт и пр., а как специальную целенаправленную деятельность, т.е. контрольную деятельность.

Установлено, что при изучении контрольной деятельности следует опираться на принцип единства сознания личности и деятельности, то есть следует особое внимание уделять субъектам (проверяющим) и объектам (проверяемым) контрольной деятельности.

Показана значимость изучения психологических условий и факторов, способствующих или препятствующих эффективному осуществлению контрольной деятельности.

В проведенных исследованиях были изучены психологические особенности контрольной деятельности. Отмечалось, что контрольная деятельность отличается психологическим своеобразием, особенно если контроль осуществляется на организационном уровне [8; 9; 14]. В частности, контрольная деятельность является преимущественно заданной, произвольной бывает много реже. Ее «заданность» связана с целями и задачами, стоящими перед управляющей системой или контрольными органами, то есть контрольная деятельность во многих случаях является внешне заданной.

Основная цель контрольной деятельности состоит в установлении степени соответствия характеристик (параметров) контролируемого объекта существующим нормативным требованиям, поиску путей устранения рассогласования и тем самым повышению эффективности деятельности проверяемого объекта. Реально целей контрольной деятельности больше.

Мотивы контрольной деятельности являются в основном профессиональными, связанными с выполнением данного вида деятельности. Опыт практической деятельности показывает, что при осуществлении контрольной деятельности у субъектов возможны и иные мотивы, имеющие как позитивную, так и негативную направленность. Среди них мотивы профессиональной самореализации, самоутверждения, компенсации, корыстные мотивы и др.

Личностные смыслы контрольной деятельности связаны в первую очередь с осознанием ее высокой значимости, объективной необходимости и несомненной полезности. В то же время, существует связь между личностными смыслами и реальными мотивами контрольной деятельности, поэтому у разных субъектов контрольной деятельности могут существовать и иные личностные смыслы.

Контрольная деятельность представляет собой сочетание деятельности индивидуальной (или индивидуально-групповой, если контроль осуществляется комиссией, группой и пр.) и совместной с проверяющим и проверяемым объектом. Это вынужденная совместная деятельность. Следует отметить, что в данной вынужденной совместной деятельности существуют сложные отношения, как связанные с сотрудничеством, так и конфронтацией, так как ее «вынужденность» обусловлена разными весьма значимыми целями и интересами.

Сама контрольная деятельность является ответственной, имеет существенные ограничения по времени (контроль не должен продолжаться произвольно долго), по определенным параметрам работы организации («зоне ответственности»).

При осуществлении контрольной деятельности зафиксированы частые случаи проявления и даже доминирования обыденно-практического сознания, прежде всего, в недопонимании главных целей контрольной деятельности. Кроме того, имеются частые случаи взаимных негативных психологических установок и ожиданий. Отмечены так же частые несовпадения точек зрения относительно выявленных недостатков, их причин и значимости, проявления субъективизма.

На субъектов контрольной деятельности часто оказывается «давление», в том числе, манипулятивное с использованием психологических уловок.

Все выводы и заключения субъектов контроля подвергаются заинтересованному критическому анализу со стороны проверяемых. Любые неточности, а тем более ошибки обязательно фиксируются, обсуждаются публично, при этом их значимость обычно преувеличивается.

Неизбежно подвергается сомнению уровень компетентности субъектов контроля. Вследствие этого контрольная деятельность сопряжена с высокой психической напряженностью.

Иными словами, контрольная деятельность является психологически сложной деятельностью, что предъявляет повышенные требования не только к профессиональной компетентности и квалификации ее субъектов, но и к их личностно-профессиональным качествам.

Высокий уровень психологической сложности контрольной деятельности, ее совместный характер, разнообразие условий осуществления и отношений требуют обязательного *управления* контрольной деятельностью. Управление контрольной деятельностью совсем недавно стало объектом психологических исследований [3; 5; 7; 8; 10, 17]. Получены значимые научно-практические результаты. Они позволили выйти и на другие аспекты управления контрольной деятельностью. В частности, в виду того, что субъекты и объекты контроля принадлежат к разным половозрастным группам, отличающимся по своим личностно-профессиональным свойствам, важно выявить влияние гендерного аспекта проблемы. Влияние гендерного аспекта изучено в теории управления при карьерном движении, формировании персонального позитивного имиджа [1; 4; 6; 12; 15, 16]. Гендерный аспект управления контрольной деятельностью практически не изучен.

Цель

Для выявления его влияния было проведено психологическое исследование отношения к контрольной деятельности мужчин и женщин, которые являются руководителями и осуществляют контроль.

Методы

Основным методом психологического исследования стало анкетирование. В анкетировании приняли участие 110 респондентов-руководителей, которые сами осуществляли контрольную деятельность и управляли ей. Из них: 60 мужчин-респондентов и 50 женщин-респондентов.

Для проведения анкетирования была разработана анкета, прошедшая экспертизу, апробацию и скорректированная в соответствии с полученными рекомендациями. Рассмотрим полученные результаты исследования.

Результаты и обсуждение

Отношение к *внешнему контролю* организации. Профиль оценок отношения к внешнему контролю у мужчин и женщин респондентов совпадает. Большинство респондентов мужчин и женщин считают его необходимым. 32% и 26% респондентов полагают, что в некоторых случаях можно обойтись и без внешнего контроля.

Мужчины-респонденты считают целесообразным постоянный внешний контроль. Женщины-респонденты приоритет отдали периодическому контролю. Внешний контроль, осуществляемый в случайном порядке, выделили одинаковое количество респондентов. Мужчины-респонденты высказались за более сложные формы внешнего контроля организации.

Отношение к *внутреннему контролю* в организации. Практически все внутренний контроль считают необходимым 97% ответов «без него нельзя работать и управлять» и «в принципе он нужен» и соответственно 96%. 3% и 4% отметили, что в некоторых случаях можно обойтись и без него.

Внутренний контроль лучше осуществлять все же постоянно – таково мнение 40% респондентов-мужчин и 52% респондентов-женщин. Периодически – 35% респондентов-мужчин и 40% респондентов-женщин. Относительно проведения внутреннего контроля в случайном порядке мнения респондентов существенно разнятся – 25% у мужчин и 8% у женщин, то есть разница в четыре раза.

Внутренний контроль, по мнению 40% респондентов-мужчин и 44% респондентов-женщин, должен быть хорошо прогнозируемым. 48% и 44% респондентов соответственно считают, что лучше их чередовать, чтобы контроль был как прогнозируемым, так и трудно прогнозируемым.

Респонденты мужчины и женщины считают, что к внутреннему контролю следует предъявлять повышенные требования.

Отношения, которые складываются между *субъектами* и *объектами* контроля. Мнения респондентов мужчин и женщин относительно отношений, складывающимися между субъектами контроля и объектами контроля распределились следующим образом:

- конструктивные – 42% и 64%;
- формальные – 48% и 22%;
- недоверчивые – 25% и 30%;
- доброжелательные – 10% и 32%;
- конфронтационные – 8% и 4%;
- доверительные – 7% и 4%;
- враждебные – 3% и 0%.

Иными словами, мужчины-респонденты подчеркивают большее проявление негативных отношений, женщины-респонденты, наоборот, позитивных отношений, то есть их психологические установки на контрольные взаимодействия весьма отличаются.

Сложность контрольных взаимодействий, частое наличие противоположных интересов, действующие противоречия обусловили доминирование априорно негативных отношений между субъектами и объектами контроля. С этим согласились преимущественно 76% женщин-респондентов. Мужчины-респонденты придерживаются иной точки зрения: 30% положительных ответов, 48% ответы «пожалуй», 12% полагают, что априорно негативные отношения практически не проявляются.

Профиль оценочных суждений психологических *особенностей* субъектов и объектов контроля у респондентов-мужчин и респондентов-женщин отличается сходством. Выше среднего оценены профессионализм, объективность, добросовестность и др. В целом женщины-респонденты оценили их выше примерно на 15%, чем мужчины-респонденты. В то же время они дружно и довольно высоко оценили их предвзятость.

Личностно-профессиональные особенности объектов контроля женщины-респонденты оценили так же выше, чем мужчины-респонденты, причем так же выше средних значений. Нискренность-искренность оценены примерно одинаково (4,6 и 5,6 балла), их уровень свидетельствует о серьезных проблемах при контрольных взаимодействиях.

По мнению респондентов-мужчин и респондентов-женщин, контрольную деятельность лучше выполняют *женщины*, чем *мужчины* – 75% против 64%. При этом оценки респондентов-мужчин более радикальные, чем ответы респондентов-женщин.

Конфликтность субъектов контрольной деятельности респонденты-мужчины и респонденты-женщины оценили следующим образом:

- высокий уровень конфликтности (ответы «да» и «скорее да») – 36% (13%; 23%) и 16% (4%; 12%).
- низкий уровень конфликтности (ответы «скорее нет» и «нет») – 8% (8% и 0%) и 80% (74% и 6%);
- средний уровень конфликтности (ответы «пожалуй») – 55% и 4%.

Разница в оценках существенная. Мужчины-респонденты считают субъектов контрольной деятельности весьма конфликтными, женщины-респонденты, наоборот, таковыми их не считают, правда, все же отмечают их некоторую конфликтность. При управлении контрольной деятельностью данная особенность субъектов контроля должна стать объектом пристального внимания.

Уровень *конфликтности* объектов контрольной деятельности респонденты-мужчины и респонденты-женщины оценили следующим образом:

- высокий уровень конфликтности (ответы «да» и «скорее да») – 42% (7%; 35%); и 44% (16% и 28%);

- низкий уровень конфликтности (ответы «скорее нет» и «нет») – 4,7% (4,7% и 0%) и 12% (12% и 0%);

- средний уровень конфликтности (ответы «пожалуй») – 52% и 44%.

Иными словами, объекты контроля примерно так же конфликтны, как и субъекты контроля. Конфликтность скорее обуславливается их негативными состояниями, действием отрицательных психологических установок и др., так как в принципе конфликт с проверяющей стороной им не выгоден. При управлении контрольной деятельностью данная особенность объектов контроля должна так же обязательно учитываться.

Общие характеристики *конфликтов* в контрольной деятельности. Респонденты-мужчины и респонденты-женщины охарактеризовали их следующим образом:

- деловые, выполняющие конструктивную функцию 77% (57%; 20%) и 72% (36% и 36%);

- эмоциональные, лихорадящие 66% (33%; 33%) и 62% (34% и 28%);

- деструктивные, разрушительные 10% (10%; 0%) и 6% (0% и 6%).

Многие возникающие при контроле конфликты являются кратковременными 43% и 32%, продолжительные конфликты не были отмечены.

Таким образом, при осуществлении контроля, по мнению респондентов-мужчин и респондентов-женщин, преобладают конфликты, которые имеют деловые основания, поддающиеся управлению.

Конфликты при осуществлении контрольной деятельности, по мнению респондентов, возникают:

- весьма часто – 25% («постоянно» и «довольно часто» – 7% и 18%) и 44% (16% и 28%);

- редко – 18% и 12%;

- зависят от ситуации, от случая к случаю – 57% и 44%.

В ситуации контроля возникающие конфликты лучше *разрешать* следующим образом:

- путем согласования позиций, самими участниками контрольных взаимодействий – 40% и 44%;

- руководителями при внутреннем контроле – 20% и 24%;

- руководителями при внешнем контроле – 8% и 22%;

- путем организации сотрудничества субъектов и объектов контроля – 7% и 20%;

- обращением к «третьей стороне» – 10% и 10%.

Респонденты предпочитают отдавать пониманию конфликта как «продукта» внутреннего взаимодействия субъектов и объектов контроля.

Психологические трудности при управлении контрольной деятельностью, по мнению респондентов, связаны с конфликтностью проверяющей и проверяемой сторон, наличием профессиональной деформации у субъектов контроля и негативных психических состояний у объектов контроля. Рассмотрим их оценку, данную респондентами.

Выраженность профессиональной деформации отметили 43% респондентов-мужчин (ответы «да» – 13% и «скорее да» – 30%) и 54% (22% и 32%) – респонденты-женщины. 50% респондентов-мужчин согласились с этим отчасти, у респондентов-женщин – 38%. 7% и 8% отметили «скорее нет».

Доминирующими видами профессиональной деформации субъектов контроля респонденты назвали:

- комплекс непререкаемого авторитета (40% и 60%);

- стереотипизация мышления (57% и 30%);

- формализм в работе (37% и 46%);
- завышенная самооценка (32% и 34%);
- доминирование отрицательных эмоций (20% и 12%);
- монетизация профессиональных интересов (10% и 20%);
- склонность манипулировать другими (7% и 16%);
- равнодушие (12% и 4%).

Данные виды профессиональной деформации существенно затрудняют осуществление контроля, ухудшают качество контрольных взаимодействий.

Среди негативных психических состояний у объектов контроля доминируют:

- психическая напряженность (37% и 66%);
- негативные ожидания (20 и 36%);
- тревога как состояние (23% и 32%);
- неуверенность как состояние (16% и 26%).

Только 3% респондентов-мужчин отметили, что при контроле негативные состояния и отрицательные эмоции отсутствуют.

Очевидным является существенно большее внимание, проявленное женщинами-респондентами к эмоциональному самочувствию объектов контроля. Мужчины-респонденты данный психологический фактор явно недооценивают.

Психологические *особенности управления* контрольной деятельностью отмечены респондентами, как проявление в конкретных направлениях и способах управления. Наиболее конструктивными из них являются:

- организация сотрудничества (60% и 62%);
- блокировка предвзятости и необъективности (63% и 48%);
- умение управлять конфликтом (55% и 36%);
- оперативное разрешение возникающих противоречий (22% и 44%);
- учет психологических особенностей субъектов и объектов контроля (10% и 6%).

Наконец были отмечены *качества и умения* субъекта управления контрольной деятельностью, обеспечивающие ей эффективное управление. Среди них, по мнению респондентов-мужчин и респондентов-женщин, наиболее значимыми являются:

- профессионализм (98% и 82%);
- объективность (68% и 74%);
- психологическая компетентность (23% и 36%);
- конфликтологическая компетентность (33% и 24%);
- психологический такт (37% и 20%);
- справедливость (17% и 40%);
- умение оказывать влияние (7% и 8%).

Проведенное исследование показало, как наличие сходства, так и отличий в ответах респондентов-мужчин и респондентов-женщин в отношении к психологическим аспектам управления контрольной деятельностью.

Сходство проявляется в следующем:

- позитивное отношение к внутреннему контролю;
- периодичности и прогнозируемости внутреннего контроля;
- оценки личностно-профессиональных качеств субъектов и объектов контроля;
- проявлении гендерного аспекта в контроле;

- конфликтности объектов контроля;
- общих характеристик конфликтов, возникающих в контрольной деятельности;
- путей разрешения конфликтов, возникающих при осуществлении контрольной деятельности;
- оценке возникновения профессиональной деформации у субъектов контроля;
- основных направления управления контрольной деятельностью;
- некоторых качествах и умениях субъекта управления контрольной деятельностью, обеспечивающих эффективное управление контролем.

Отметим значимое *отличие* в ответах респондентов-мужчин и респондентов-женщин:

- противоречивое отношение к внешнему контролю;
- оценка отношений, складывающимися между субъектами контроля и объектами контроля;
- оценка априорно негативных отношений между субъектами и объектами контроля;
- конфликтность субъектов контрольной деятельности;
- некоторые позиции разрешения конфликтов;
- оценка доминирующих видов профессиональной деформации субъектов контроля;
- оценка психических состояний объектов контроля;
- в конкретных направлениях и способах управления;
- некоторые качества и умения субъекта управления контрольной деятельностью.

Таковы результаты эмпирического психологического исследования гендерных аспектов отношения к управлению контрольной деятельностью.

Библиография

1. Авдулова Т.П. Гендерные аспекты управленческой деятельности. – СПб.: Речь, 2012. – 130 с.
2. Гайдамашко И.В., Зызыкин В.Г., Пугачева Е.В. Психологические инварианты профессионализма руководителей. – М.: МГУ, 2019. – 259 с.
3. Горбов, Е.А. Психологические условия оптимизации функций контроля в управленческой деятельности / Е.А.Горбов // Психолог. – 2017. – №3. – С. 130-144.
4. Едокимова Е.Н. Успешный руководитель – кто он? Гендерные различия в руководящей должности // Экономика и социум. №6, 2016. – 44-49.
5. Журавлёв, А.Л. Психология управленческого взаимодействия (теоретические и прикладные проблемы) / А.Л.Журавлев. – М.: Институт психологии РАН, 2004. – 476 с.
6. Зызыкин В.Г., Захарова С.Е. Психология «паблик рилешнз» или психология эффективного PR. – М.: Белый ветер, 2017. – 484 с.
7. Карпов, А.В. Психология менеджмента. Учебное пособие / А.В.Карпов. – М.: Гардарики, 2005. – 584 с.
8. Кочерин, Е.А. Основы государственного и управленческого контроля / Е.А.Кочерин. – М.: Филинь, 2000. – 384 с.
9. Крючков, Г.П. Психологические особенности конфликтов при осуществлении контрольной деятельности / Г.П.Крючков. – М.: МААН, 2007. – 83 с.
10. Левин, Б.А. Человеческие ресурсы корпорации: стратегия и практика управления / Б.А.Левин, В.И.Галахов, Е.Ю.Заречкин, Б.Ф.Усманов. – М.: Академкнига, 2005. – 670с.
11. Маркова, А.К. Психология профессионализма/ А.К.Маркова. – М.: Знание, 1996. – 306 с.
12. Мельник А.С. Карьера руководителя в современных российских условиях: гендерный аспект – автореф. дисс. канд. социол наук (22.00.06). – Екатеринбург, 2004. – 22 с.

13. Никифоров Г.С. Надежность профессиональной деятельности / Г.С.Никифоров. – СПб.: СПбГУ, 1996.–316с.

14. Пантелеев, Г.Ю. Психологические особенности контроля (на примере Роспотребнадзора) / Г.Ю.Пантелеев. – М.: МААН, 2008. – 72 с.

15. Пугачева Е.В. Развитие управленческой компетентности руководителей органов внутренних дел / Пугачева Е.В., Гайдамашко И.В. – М.: Академия экономической безопасности, 2011. – 178с.

16. Сысоев В.В. Психологические детерминанты процесса принятия управленческого решения руководителем /Сысоев В.В., Гайдамашко И.В., Конюхов Н.И.// Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2012. №2. С. 108-112.

17. Шнайдер В.Ф. Проблема управления контрольной деятельностью: Психологические аспекты/ Человеческий капитал. 2021. №9 (153). С. 99-105.

CONTROL MANAGEMENT ACTIVITIES: GENDER ASPECTS OF ATTITUDES TO THE PROBLEM

DOI: 10.25629/HC.2021.12.21

Shnaider V.F.

MIREA – Russian Technology University

Abstract. The article presents the results of an empirical study of gender aspects of attitudes towards the problem of management control activity. The main method of research was a questionnaire survey of managerial personnel with control experience and management control activities. The sample is 110 managers of different management hierarchy levels of the organizations, including 60 managers – men and 50 managers – women. As a result, of the survey the gender peculiarities of the attitude to the external and internal control activity in the organization, relations that develop between the subjects and objects of control, the level of their personal and professional qualities and conflict were determined. The presence of negative mutual psychological attitudes was noted. Gender aspects in assessing the general characteristics of conflicts arising in the implementation of control activities, their dominant types, methods of resolution were determined. Differences in relation to the content of psychological difficulties arising in the management of control activity, in particular, professional deformation, negative mental states and anxious expectations at the objects of control were revealed. Differences in understanding of psychological peculiarities of control activity management were determined. The significant gender similarity and difference in attitude to psychological aspects of control activity management was revealed at the empirical level.

Key words: control, control activity, subjects of control activity, objects of control activity, interaction in control activity, control activity management, psychological deformation, negative expectations, conflicts, gender aspect.