

УДК 37.014.6

**ИЗ ОПЫТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

DOI: 10.25629/НС.2021.12.24

**Конеева Е.В.<sup>1</sup>, Егизарян О.Э.<sup>2</sup>**<sup>1</sup>Московский авиационный институт<sup>2</sup>Федеральный институт оценки качества образования

**Аннотация.** Статья посвящена анализу существующей в зарубежных странах системы оценки качества высшего образования. Авторами, на основе анализа литературы, приведены сведения о совершенствовании системы управления качеством в Европейских странах, о международных организациях, осуществляющих контроль за качеством высшего образования. Представлена система обеспечения и оценки качества высшего образования в США, Японии и Австралии.

**Ключевые слова:** высшее образование, профессиональное образование, аккредитация, лицензирование, сертификация, качество образования, оценка качества образования.

Важнейшей теоретико-методической проблемой высшего образования (ВО) является, в настоящее время, проблема его качества, приобретающая все большее и большее значение. Разработка действенной системы качества, как одного из важнейших аспектов результативности работы и финансового обеспечения отрасли, является крупной задачей в концепции модернизации ВО не только РФ, но и во многих зарубежных странах. А.А. Муравьева, О.Н. Олейникова, обоснованно считают, что чрезмерное внимание к поднимаемым проблемам, затрагивающим качество образования в странах Европы обусловлено следующими факторами:

- в конце уходящего столетия, в этих странах, появилось очень много образовательных организаций, предлагающих различные программы, преимущественно профессионального обучения (ПО), качество которых оставляло желать лучшего, т.к. в условиях жесткой конкуренции цель была только получение прибыли;

- за счет расширения географии обучения, органы, осуществляющие управления качеством образования, взяли за контроль над неформальным обучением;

- при этом так же появилась возможность и необходимость модернизировать государственные, а также частные вложения в процесс обучения [1].

В связи с этим, в число проблемных вопросов, посвященных качеству высшего образования в странах, находящихся на Европейской территории вошли наряду с наиболее распространенными и известными формами обеспечения качества и такие как:

- внедрение в учебный процесс образовательных организаций без учета их типа и организационно-правовой формы одинаковых процедур по оценке качества;

- регулярная работа по поиску новых и оценкой действующих компетенций и разработка механизмов их оценивания;

- повышение взаимосвязи между оценкой за осуществляемый в образовательной организации учебный процесс и оценкой, выставляемой за успехи в обучении.

П. Згага в своем исследовании указывает на то, что в европейских странах, бурными темпами происходит совершенствование не только систем управления качеством, но и подвергается положительным изменениям система оценки самого качества [2]. По всей видимости, объяснение этому факту автор видит в смене таких традиционных дефиниций как квалификация, занятость, на более современные как компетенция, возможность трудоустройства, полная и частичная занятость, и др.

В результате анализа литературы, нами установлено, что управление качеством ПО выполняет такие функции как: проводить мероприятия по созданию в образовательных организациях условий, позволяющих повысить качество оказываемых в процессе обучения услуг; регулярный итоговый и промежуточный контроль за организацией учебного процесса.

Процесс поддержания уровня качества оказываемых образовательных услуг, по принятым в Европейских странах складывается из таких взаимосвязанных элементов: опора на нормативные акты и соблюдение закона об образовании; формулирование четких и реально достижимых целей обучения; учет в процессе обучения национальных, а также региональных профессиональных требований; составление обучающих программ, соответствующих современным требованиям; подбор и оценка квалификации преподавательского состава; система подбора информации с последующим ее анализом; установка ориентиров – образцов качества в рамках национальной практики отдельно взятой страны.

Контроль за качеством образования включает в себя: для проведения оценки деятельности образовательной организации – разработанные критерии, ориентиры; протоколы по оценке и сертификации у обучающихся полученных знаний, умений и навыков (компетенций); разработка механизмов аккредитации и лицензирования образовательных структур, реализующих программы обучения; составление мероприятий, позволяющих осуществлять регулярный контроль учебного процесса в образовательных организациях; разработка протоколов, позволяющих образовательным организациям проводить самостоятельно самооценку в организации или самообследование.

Особенность проблем качества образования заключается в том, что они рассматриваются в ситуации, когда речь идет о программах обучения для взрослых, направленных на переподготовку, повышение квалификации, а также в случае обучения людей, имеющих ограниченные возможности здоровья, находящихся в условиях временной изоляции от общества. При этом в основе качества обучения лежит три составляющих: возможно ли устроится на работу после окончания обучения; какой спрос на обучающихся со стороны рынка труда; смогут ли группы лиц, имеющих ограниченные возможности здоровья, устроится по окончании образовательной организации на работу.

Представленные критерии качества образования, прежде всего, указывают на двойственность функционального потенциала управления, направленного на руководство всей структурой ПО, а также реализации социальной политики, по поддержанию социальной гармонии, препятствию по возникновению социального отчуждения.

В результате анализа зарубежных источников литературы нами установлено, что в европейском образовании существует богатое наследие в области организации обучения в ПО, и естественно по вопросам управления его качеством.

Прежде всего, это касается вопросов, связанных с содержанием обучения, которое включает в себя разработку содержания образования, а также разработку, обсуждение и реализацию образовательных стандартов. Следующим не менее важным аспектом является осуществление контроля за процедурой итоговой аттестацией и процесса получения сертификатов об образовании, дипломов, а также свидетельств. Также очень важным моментом, связанным с качеством обучения, является выявление приоритетных направлений обучения. И наконец еще один аспект, связанный с качеством образования, это вопросы по организации внутрифирменного обучения, «наставничества» и «ученичества», т.е. исследование факторов, способных адаптировать программу обучения под запрос любой группы обучающихся.

В результате анализа литературы установлено, что ориентирами в процессе работы по совершенствованию управления качеством выступают:

- оптимизация организационных и правовых форм, а также алгоритмов управления качеством;
- в целях проведения оценки качества обучения подготовка критериальной базы;
- переработка отдельных элементов процедуры сертификации.

В свете сказанного выше, перед поступлением абитуриенты стремятся убедиться в востребованности обучения на рынке труда и его соответствии требованиям государственного стандарта качества. При этом работодатели при приеме на работу пытаются выяснить, соответствуют ли документы об образовании требованиям качества обучения специалистов. Помимо всего, документы об образовании выполняют роль предпосылки существования рынка труда. Организации образования ориентируются и стремятся к соблюдению официальных требований к документу об образовании, выдаваемого ими же. А также к компетенциям, формируемым у будущих профессионалов компетенциям, с целью руководства собственной деятельностью, а также с целью удовлетворения социального запроса рынка труда.

J. Brennan, I. Goddegebuure, J. Shan, D. Westerheijden, P. Weusthof в своей работе описали ситуации связанные с контролем государства качества обучения. Первая ситуация, когда государство контролирует соблюдение баланса ПО на рынке занятости. Подобная ситуация свойственна дуальной системе, действующей в Германии, Франции, при этом обеспечивается прозрачность реализуемых образовательных программ, за счет разработки их в соответствии со стандартами обучения.

Вторая ситуация, очень распространенная в Великобритании, возникает тогда, когда в связи с недостатком на рынке труда определенных профессий, вводятся дополнительные механизмы, например, установление зависимости выделяемого финансирования от соответствия критериям качества [3].

Государственный контроль качества обучения предполагает вовлечение не только государственных, но и социальных институтов. Это позволяет осуществлять как непосредственный контроль, так и делегировать надзорные обязанности неправительственным организациям. В частности, в Германии такую роль играют профессиональные ассоциации.

Европейская ассоциация гарантии качества – пример наднациональной организации, занимающейся контролем качества образования. Она была создана в 2000 г. в Брюсселе при вовлечении генерального директора Еврокомиссии по образованию и культуре. Ассоциация призвана повышать качество программ образования, в том числе и онлайн-образования, (eLearning) в ЕС, создавая новые формы оказания услуг и взаимодействия участников образовательного сообщества. В число участников ассоциации входят 38 основателей ассоциации – Европейский фонд развития менеджмента, европейский центр образования CEDEFOP, европейская сеть ДО EDEN, сеть поддержки образования EENet, общеевропейская организация EUROPACE и другие [4]. Ассоциация поддерживала работу Европейского фонда качества онлайн-образования.

Качество обучения в вузах может оцениваться в рамках подходов, принятых в мировой практике: репутационном (результативном) или общем. Репутационный подход основывается на рейтингах, описывающих количественные показатели деятельности вуза. Общий основывается на концепции «всеобщего управления качеством» (Total Quality Management, TQM), а также на разработанных Международной организацией по стандартизации (International Organization for Standardization, ISO) требованиях к системам управления качеством.

Исторические предпосылки для появления подобных оценочных критериев для вузов являются в США в 1960-х годах. Американский исследователь Д.Л. Рэтклиф среди показателей, влияющих на уровень качества подготовки квалифицированных специалистов, выделяет долю студентов, получающих стипендии или гранты; число защищенных диссертаций и научно-исследовательских работ; количество сотрудников, имеющих ученую степень; число субсидируемых государством научных проектов; число выпускников, получающих гранты или стипендию, благодаря которым могут продолжить научно-исследовательскую работу в этом вузе.

Другие методы использовались для оценки технических вузов в штатах Нью-Йорк и Калифорния: показатель оплаты труда преподавателей, рассчитывающийся как отношение численности студентов к общему фонду заработной платы преподавательского состава; субсидирование

зарплата сотрудников и лабораторного оборудования в отношении к общему количеству студентов. Среди параметров также учитывалась сумма затрат на научные исследования на одного студента. Применение этих методов оценки показало, что эффективность образования растет вместе с ростом численности преподавательского состава в вузе. Еще один вывод – при должном распределении ресурсов эффективными могут стать и относительно небольшие вузы [5].

Аккредитация – один из важных механизмов регулирования деятельности вузов в США. Аккредитацией называют комплекс государственных и общественных мер, направленных на установление контроля качества образования. Модель аккредитации американских образовательных программ и вузов сочетает в себе успешные наработки континентальной, «французской», модели, в основе которой лежит внешняя оценка образовательной организации с точки зрения ее ответственности перед социумом и государством, с моделью «английской», базирующейся на внутренней самооценке, проводимой академическим сообществом самой образовательной организации. Аккредитация вузов в США – это своего рода система коллективной саморегуляции, которая позволяет сохранить баланс между ответственностью вузов перед обществом и государством и их правом на академическую независимость. Аккредитация также позволяет вузу подтвердить наличие, в том числе академических, и соответствующих ресурсов, необходимых для достижения этих целей.

В начале XX века эти показатели использовались для «наведения порядка» в сфере высшего образования, при этом представители администрации некоторых вузов критиковали эти меры за то, что они приводят к «стандартизации» образования. Агентства аккредитации образовательных учреждений после этой критики решили не использовать количественные стандарты, или, как их стали называть, «критерии». Каждое региональное агентство аккредитации в США вырабатывало собственные критерии, которые затем проходят процесс описания в деталях, обсуждения, регулярной доработки. Критерии могут различаться от штата к штату, но ключевые критерии относятся к:

- целостности университета;
- целям, планированию и эффективности;
- образовательным программам;
- профессорско-преподавательскому составу и обслуживающему персоналу;
- администрированию;
- финансам;
- доступу к источникам информации для студентов (компьютеры, библиотека и т.п.);
- обеспечению условий для образования и материальным ресурсам [5].

Аккредитационный совет инженерии и технологий (АСИТ) – одна из наиболее авторитетных организаций в области аккредитации технических образовательных программ. АСИТ – это федерация из 28 профессионально-академических сообществ из инженерной и технологической сфер. В США именно АСИТ аккредитовал более 2000 технологических программ высших учебных заведений. АСИТ также оценивает соответствие зарубежных образовательных программ американским стандартам – так, несколько десятков образовательных программ западноевропейских вузов в Германии, а также учебных заведений Сингапура, Турции и других стран, получили признание АСИТ.

Важно отметить, что аттестация в США проводится региональными добровольными объединениями вузов, а не административными органами. Прошедшие аттестацию учебные заведения могут претендовать на звание полноправных членов объединения своего региона, вовлекаются в разработку критериев и оценку других вузов. Не прошедшие аттестацию учебные заведения лишаются возможности участвовать в распределении средств федерального бюджета, из-за чего гораздо реже могут взять на обучение студентов, которые получают стипендию или образовательный кредит.

Протокол проведения аттестационных мероприятий в США проводится таким образом, первый этап заключается в разработке и утверждении разными профессиональными сообществами образовательных стандартов, которые обязательно должны содержать прежде всего описание миссии и перспективных целей развития образовательной организации, а также общие характеристики стандарта, финансовое состояние вуза, включающее перечень движимого и недвижимого имущества, библиотечный фонд, но самым главным является перечень реализуемых в вузе программ [6].

Второй этап сводится к процедуре выявления на сколько соответствуют показатели образовательной организации этим стандартам. В качестве примера приводим систему Американской ассоциации университетских школ бизнеса (AACSB), которая используется для общественной аттестации школ бизнеса (таблица 1).

Таблица 1 – Критерии аттестации американских школ бизнеса (AACSB)

<b>Групповые критерии</b>	<b>Качественные и количественные показатели оценки</b>
1. Миссия и цели	1.1. Формулировка миссии школы (потребности клиентов, сегменты рынка, конкурентное преимущество, ключевая компетенция, ценности организации). 1.2. Цели каждой образовательной программы. 1.3. Процесс формулировки, согласования и пересмотра миссии и целей.
2. Профессорско-преподавательский состав (ППС)	2.1. Планирование ППС 2.2. Прием, отбор и ориентация. 2.3. Развитие, продвижение, сохранение, обновление. 2.4. Численность, структура и повышение квалификации. 2.5. Квалификационный уровень.
3. Содержание и оценка учебных программ	3.1. Содержание курсов дисциплин. 3.2. Планирование и оценка программ.
4. Учебно-методическое обеспечение и ответственность за него	4.1. Фактическое учебно-методическое обеспечение. 4.2. Коллективная ответственность за учебно-методическое обеспечение 4.3. Индивидуальная ответственность за учебно-методическое обеспечение
5. Студенты учебного заведения	5.1. Отбор студентов. 5.2. Планирование, карьера и трудоустройство.
6. Интеллектуальный продукт учебного заведения	6.1. Результаты научных исследований. 6.2. Учебники и учебно-методические материалы.

В результате анализа литературы нами установлена информация о проведении в 1995 году конкурса для образовательных организаций в рамках национальной премии качества Малколма Болдриджа, который проводился под эгидой Американского национального института стандартов и технологий. Конкурс был рассчитан на организации, занимающиеся подготовкой специалистов для бизнес-структур, начиная с начальной и заканчивая высшей ступенью образования.

Такая система оценки качества была подвергнута критике. Они высказывались о том, что по критериям премии Малколма Болдриджа невозможно соответствующим образом отразить специфические особенности образовательных организаций. Не смотря на критику, предлагаемый механизм проведения оценки, позволяет стимулировать образовательные организации на повышение качества всего перечня образовательных услуг. Т.к. и сам факт проведения аккредитации не может дать гарантии, что образовательные организации будут целиком и полностью удовлетворять запросы потребителей услуг, а тем более работодателей [1].

В результате анализа литературы, посвященной системе образования в Великобритании и оценке его качества, нами было установлено, что в 2001 году советом страны по финансированию ВО, а также Агенством обеспечения качества в ВО и Ассоциацией школ и университетов совместными усилиями подготовлен протокол направленные достижение качества в ВО. Этот документ регламентировал методы по оценке качества ВО, содержание которых сводится к следующему:

1. Внешняя оценка качества образовательной деятельности университета проводится с привлечением внешнего аудита. Таким образом за счет предоставляемой информации университет может продемонстрировать надежность и эффективность всех мероприятий, связанных с обеспечением качества обучения. В обобщенном виде система проведения оценки качества приводится в таблице 2.

2. Механизм оценки качества обучения внутри университета следующий, вуз предоставляет информацию в строгом соответствии с принятым протоколом, сама процедура заключается в подборе информации о качестве и стандартах в области обучения как со стороны преподавателей, так и со стороны студентов. В протоколе очень тщательно расписываются части учебного процесса, а также процедур и мероприятий, направленных на повышение его качества, информация о последних должна регулярно контролироваться, отслеживаться и освещаться всеми университетами.

Таблица 2 – Критерии оценки качества образования, используемые в вузах Великобритании

Категории	Критерии
Качество и стандарты на уровне вуза	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определение миссии вуза.</li> <li>2. Содержание тех частей общеуниверситетского плана стратегического развития, которые относятся к развитию образовательного процесса. Все вузы представляют в совет по финансированию ВО план развития через каждые три года.</li> <li>3. Содержание задокументированной внутренней политики и мероприятий по обеспечению качества образовательного процесса.</li> <li>4. Содержание стратегии обучения, а также результаты ее периодического пересмотра и обновления.</li> </ol>
Поступление, обучение и выпуск студентов	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уровень обученности студентов при поступлении в вуз.</li> <li>2. Ежегодные результаты изучения каждой дисциплины программы с указанием динамики: улучшение сохранения, ухудшение результатов или исключение студентов из вуза.</li> <li>3. Результаты завершения полной программы обучения.</li> <li>4. Присуждение квалификации.</li> <li>5. Количество студентов, устроившихся на работу и количество студентов, продолжающих обучение после вуза.</li> </ol>
Обеспечение академических стандартов качества	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработка, оценка и пересмотр учебных программ.</li> <li>2. Процедура оценки: - оценка стратегий и процессов; - область и сущность студенческой работы.</li> <li>3. Удовлетворенность студентов: - организация обучения, поддержки и контроля за студентами; - услуги библиотек и информационно-техническое обеспечение учебного процесса; - соответствие материально-технической базы потребностям обучения; - организация оценки работы студентов; - восприятие качества обучения и используемых педагогических методик; - соответствие предлагаемых курсов потребностям дальнейшего обучения и трудоустройства.</li> </ol>
Качество и непрерывное совершенствование образовательных возможностей	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Эффективность обучения относительно постоянно развивающихся целей обучения и содержания учебных программ.</li> <li>2. Спектр используемых педагогических методик.</li> <li>3. Доступность и использование в образовательном процессе специального оборудования, материалов и других ресурсов.</li> <li>4. Наличие возможностей профессионального развития для ППС.</li> <li>5. Использование бенчмаркинга в своей стране и за рубежом.</li> </ol>

В ходе анализа литературы, нами установлено, что ПО в Японии опирается на закон о ПО, и документ, разработанный Министерством труда, под названием «нормативы образования». Объектами, подвергаемые стандартизации ПО являются: 1) требования, образовательной организации на приемных испытаниях; 2) составляющие учебного плана; 3) длительность обучения (в количестве лет); 4) общий объем учебного времени, отводимого на освоение программ обучения; 5) перечень учебных пособий, а также информационных технологий и других обучающих средств.

Нами также установлено, что в последнее время в Японии поставлена задача – обеспечить международную конкурентоспособность национальных университетов.

Также в ходе исследования нами получена информация об интересном опыте аккредитации образовательных программ в Австралии. Так в 1996 году, специалистами с инженерным образованием, вместе с деканами инженерных факультетов ведущих вузов, новые критерии аккредитации программ по которым обучаются будущие инженеры. Суть этого нововведения заключалась в том, что основными параметрами аккредитации выступили: прежде всего качество подготовки будущих инженеров, принятых в вуз; требования, которые предъявляются к выпускникам по окончании вуза; требования, предъявляемые к профессорско-преподавательскому составу, а также отдельно к способностям к обучению самих студентов; сами программы обучения и их содержание; и наибольшее внимание уделялось практической деятельности студентов по освоению профессиональных навыков.

Отличительными особенностями разработанных критериев были в том, что они имели возможность больше свободы предоставить вузам в составлении учебных планов по своему выбору и в соответствии с имеющимися условиями. Также вуза на свое собственное усмотрение, могли больше внимания уделить качеству подготовки будущих инженеров. Также перед вузами вставала нелегкая задача по постоянному совершенствованию содержания образовательных программ на предмет повышения их качества. И что особенно важно вузы на свое усмотрение могли стимулировать новшества и инновации.

Такой неординарный подход к аккредитации образовательных программ появившийся в Австралии обеспечил к себе пристальное внимание, а также позволил запустить внутренние для вузов, механизмы и системы качества образования [7].

В рамках одной статьи очень трудно представить всю палитру опыта оценки качества ВО в зарубежных странах. Тем не менее, несмотря на существующие различия, а также противоречия, имеющиеся в системах образования в странах мира, в подходах к управлению вузами и университетами, механизмах стандартизации ВО, а также других многочисленных государственных особенностях образования, тем не менее в последнее время наметилась тенденция по еще более активному проведению мероприятий, направленных на модернизацию путей повышения качества ВО во всех странах мира, их гармонизация. Достойное место в этих процессах должна занимать и Россия.

### **Библиография**

1. Муравьева А.А., Олейникова О.Н. Качество профессионального образования. Европейские стратегии и практика. – М.: Центр изучения проблем профессионального образования, 2004. – 112 с.
2. Згага П. Современные тенденции в сфере высшего образования в Европе // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 1. – С 26-27.
3. Brennan J. Gocdegebuure I., Shan J., WesteHnejden D., Weusthof P. Compaping Quality in Europe / Higher Education in Europe/ UNESCO European Centre for Higher Education. – Vol. XVIII. – N.2.-1993.
4. Насцимбени Ф. Европейская ассоциация гарантии качества eLearning// Высшее образование в России. – 2006. - №12. – С.55-57.

5. Johnstone D.B. Student Loans in International Comparative Perspective: Promises and Failures, Myths and Partial Truths, International Comparative Higher Education Finance and Accessibility Project, 2000.

6. Башмакова Н.И. Мировые тенденции развития высшего образования в XXI веке: видение ЮНЕСКО и практика реформ // Высшее образование сегодня. – 2007. - № 1. – С 28-31.

7. Chapman B., Ryan Ch. Income-contingent Financing of student Charges for Higher Education: Assessing the Australian Innovation // The Welsh Journal of Education Special International Issue. -2002. -N11.- P. 64-81.

## FROM THE EXPERIENCE OF PROVIDING AND ASSESSING THE QUALITY OF HIGHER EDUCATION IN FOREIGN COUNTRIES

DOI: 10.25629/HC.2021.12.24

Koneeva E.V.<sup>1</sup>, Egiazaryan O.E.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Moscow Aviation Institute

<sup>2</sup>Federal Institute for Education Quality Assessment

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of the higher education quality assessment system existing in foreign countries. The authors, based on the analysis of the literature, provide information on improving the quality management system in European countries, on international organizations that control the quality of higher education. The system of quality assurance and assessment of higher education in the USA, Japan and Australia is presented.

**Key words:** higher education, vocational education, accreditation, licensing, certification, education quality, education quality assessment.