

**РАЗДЕЛ III. ЭФФЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ И САМОРЕАЛИЗАЦИЯ  
СУБЪЕКТА ТРУДА И ЖИЗНЕННОЙ СТРАТЕГИИ****SECTION III. EFFECTIVE DEVELOPMENT AND SELF-REALIZATION  
OF THE SUBJECT OF LABOR AND LIFE STRATEGY**

УДК 159.922

**ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ  
В СТАРШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ**

DOI: 10.25629/НС.2021.12.25

**Гурылева Л.В., Белозерова Л.А., Громова Е.М.**

Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова

**Аннотация.** В статье представлены результаты исследований личностных особенностей как фактора профессионализации. Проведен анализ личностного профиля и взаимосвязи между личностными особенностями и типами профессионализации у обучающихся университетских классов. В результате проведенного исследования были выявлены, как сходства, так и различия в устойчивых личностных особенностях у обучающихся по разным профилям университетских классов. В результате сравнительного анализа наиболее значимые различия по личностным факторам были обнаружены у обучающихся технологического профиля, по сравнению с обучающимися гуманитарного и естественно-научного профиля. Были определены личностные особенности каждой группы обучающихся, и наиболее предпочтительные сферы профессиональной деятельности, соответствующие личностному профилю. Были получены статистически достоверные результаты о взаимосвязи между личностными особенностями и профессиональной направленностью. Наиболее значимые взаимосвязи наблюдаются в отношении таких факторов, как «подчиненность – доминантность», «практичность – мечтательность», «робость – смелость», «спокойствие – тревожность».

**Ключевые слова:** профессионализация старших подростков, личностные особенности, личностные факторы, профессиональная направленность.

**Введение**

В настоящее время одной из ключевых задач современного образования – это обеспечении общества высокопрофессиональными, конкурентоспособными, востребованными профессионалами. С этой целью создается система непрерывного профессионального образования, одной из задач которого является ранняя профессионализация. Именно эта задача является важным условием эффективного профессионального самоопределения в старшем подростковом возрасте. Поскольку этот период наиболее важен в становлении идентичности, личностной и профессиональной направленности. В подростковом возрасте формируются устойчивые личностные характеристики, необходимые для успешного овладения той или иной профессией.

**Краткий обзор исследований**

Важность этого периода онтогенеза для профессионального развития в дальнейшем подчеркивается рядом авторов, поскольку именно в том возрасте происходит формирование личностной идентичности и личностного самоопределения [2,7,8]. Становление личности происходит через личные выборы, которые делает подросток в самых ключевых жизненных сферах: мировоззрении, ценностно-смысловой сфере, браке и профессиональном развитии [1,2,4] Именно этим определяются кризис самосознания, проходя который подросток обретает свою неповторимую индивидуальность [3].

Наиболее значимым возрастным новообразованием, непосредственно связанным с профессионализацией, является самоопределение. Самоопределение подростком в возрасте формируется в самом широком смысле и как ценностно-смысловая ориентация и самоопределения и как становление целостной идентичности [10,11,15], и как профессиональное самоопределение и профессиональная направленность, которая, по мнению исследователей, напрямую связана с профессиональной идентичностью [3,12,13].

Становление самоопределения осложняется неоднозначной позицией подростка в обществе, это и маргинальность, выступающая как принадлежность к двум культурам: детской и взрослой [8]. Психологическая маргинальность у подростков проявляется как противоречивость между стремлением к самостоятельности и взрослости и страхом ответственности, и нежеланием брать на себя взрослые обязанности [7].

Психологические особенности подростков, описанные выше, несомненно, оказывают влияние на становление самоопределения особенно, это касается профессионального самоопределения [1, 3]. В соответствии с этим, для более успешной профессионализации подростков необходимо создавать определенные условия, в качестве которых могут выступать профильные классы при высших учебных заведениях. Исследования показывают, что лицейские классы облегчают профессионализацию старших подростков, позволяя им акцентировать внимание на своих личностных особенностях, в соответствии с которыми они вбирают профиль обучения [5,6,9].

### **Цель исследования**

Целью эмпирического исследования стал анализ личностного профиля и взаимосвязи между личностными особенностями и типами профессионализации у обучающихся университетских классов.

Исследование личностных особенностей как фактора профессионализации проведено в рамках внутривузовского гранта «Вектор профессионального становления», осуществляемый на базе университетских классов ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова».

В исследовании приняло участие 56 обучающихся университетских классов с разным профилем профессиональной подготовки: гуманитарный, естественно-научный и технологический профиль.

### **Методы исследования**

Для изучения личностных особенностей и выделения специфики личностного профиля обучающихся с разным направлением профессиональной подготовки использовался 16-ти факторный личностный опросник Кеттелла форма С (16PF). Данный вариант многофакторного личностного опросника представляет собой сокращенный вариант классического 16-ти факторного опросника Кеттелла, который можно использовать с испытуемыми юношеского возраста, имеющим образование не ниже 9 классов. Профессиональные предпочтения и профессиональный тип исследовались при помощи опросника Дж. Голланда [14].

### **Результаты и их обсуждение**

На первом этапе исследования был проведен анализ личностных особенностей обучающихся в университетских классах, составлен личностный профиль обучающихся по каждому направлению и проведен сравнительный анализ личностных факторов обучающихся по разным профилям профессиональной подготовки.

Результаты в виде средних групповых значений по каждой группе профессионального профиля представлены в таблице 1.

Анализ среднегрупповых данных позволил создать личностный профиль по каждому направлению обучения. Личностный профиль обучающихся университетских классов по технологическому направлению: для этой группы обучающихся характерна эмоциональная устойчивость в общении и умении сохранять личные границы при взаимодействии. Высокий уровень логического мышления, сообразительность, достаточная эмоциональная устойчивость, относящаяся к способности выполнять требования и связанная с обучением в школе, в

целом. Эмоциональная устойчивость связана с отсутствием склонности к ипохондрии, устойчивыми интересами, достаточно высокой способностью к саморегуляции.

Таблица 1 – Распределение значений личностных факторов в группах обучающихся университетских классов с разным профессиональным профилем подготовки

<b>Факторы</b>	<b>Гуманитарный профиль</b>	<b>Естественно-научный профиль</b>	<b>Технологический профиль</b>
Фактор А: «замкнутость – общительность»	3,4	4,7	4,75
Фактор В: интеллект	5,7	6	7
Фактор С: «эмоциональная нестабильность – стабильность»	3,7	4	6,5
Фактор Е: «подчиненность – доминантность»	6,3	4,2	7,75
Фактор F: «сдержанность – экспрессивность»	5,5	4,5	3,25
Фактор G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения»	6,1	4,8	6,75
Фактор Н: «робость – смелость»	5,3	2,3	6,5
Фактор I: «жесткость – чувствительность»	6,2	6,5	5,75
Фактор L: «доверчивость – подозрительность»	8,0	8,2	5
Фактор М: «практичность – мечтательность»	5,3	6,5	5,5
Фактор N: «прямолинейность – дипломатичность»	4,3	3,8	5,5
Фактор О: «спокойствие – тревожность»	6,8	7,7	6
Фактор Q1: «консерватизм – радикализм»	6,8	6,8	7,75
Фактор Q2: «конформизм – нонконформизм»	6,5	6,5	5,25
Фактор Q3: «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль»	6,9	5,2	5,5
Фактор Q4: «расслабленность – напряженность»	6,1	6,7	5,75

Обучающиеся по гуманитарному направлению чаще всего удовлетворены своим положением в классе своими родителями и своей жизнью в целом. Для них характерна склонность к доминантности, которая в этом возрасте может проявляться в виде повышенного стремления к свободе, независимости, даже приводить к желанию нарушать устойчивые нормы и стереотипы. Достаточный уровень социальной смелости, выражающийся в лидерских качествах, ориентации на социальную сторону выполнения какого-либо задания, делает их привлекательными для других людей в плане общения. В коллективе испытуемые данной группы всегда будут занимать лидерские позиции как на формальном, так и на неформальном уровне.

В целом эта группа обучающихся характеризуется сдержанностью, они более трезво смотрят на жизнь, скорее у них проявляется позиция трезвых реалистов, ожидающих худшее развитие событий. Такая сдержанность и трезвомыслие, с позиции автора методики, является результатом определенных условий воспитания: достаточно жестких, в которых ребенку приходилось при-

способливаться к строгим воспитательным требованиям родителей. Для этой группы свойственно следовать моральным принципам, характерна устойчивость во взглядах и нравственных установках, наличие устойчивых мотивов. Обучающиеся имеют четкое представление о социальных нормах общества, информированы о критериях нормативности в обществе, ориентированы на успех, и направлены на достижение идеала, который сформировался под влиянием общественных ценностей и норм.

Если говорить о профессиональной направленности, то для этой группы обучающихся рекомендуется выбор профессиональной сферы, в которых профессиональная эффективность зависит от личных контактов, где требуется взаимодействовать с другими людьми, т.е. профессий типа «человек-человек». При этом, они будут успешны в тех сферах профессий, где требуется выдержка, усидчивость, неординарный взгляд на решение проблем, в том числе аналитических, требующих ответственных и быстрых решений. Скорее всего, это руководители любого уровня, где требуются близкие личные контакты с подчиненными, либо, менеджеры, начиная от среднего уровня, профессиональные обязанности которых в том числе связаны с прямыми продажами. Так же им могут подходить профессии, в которых возможно проявить свою независимость – это творческие профессии. Кроме профессий типа «человек-человек», для этой группы обучающихся подходят профессии типа «человек – знак», «человек – техника».

Личностный профиль обучающихся по естественно-научному направлению включает в себя следующие характеристики: эмоциональная неустойчивость, как характеристика слабости Я, которая может проявляться в пониженном настроении, заострении внимания на общем физическом самочувствии, тревожности, склонности бросать начатое дело. Эта группа характеризуется скромностью, они не стремятся к автономности, отличаются некоторой неуверенностью, сдержанностью и робостью. Склонны к послушанию и легко приспосабливаются к требованиям более старших, авторитетных либо более статусных людей. Они довольно общительны, интересуются другими людьми, им несложно гибко подстроится под другого человека. Скорее всего, в коллективе будут занимать место души компании, но никогда не станут ее лидером: ни формальным, ни неформальным. Обладают слабой вегетативной нервной системой, что проявляется в повышенной реакции на стресс и неумение держать нагрузку и напряжение. Эта характеристика может проявляться в социальной робости, что в сочетании с отсутствием стремления к автономности говорит, что эта группа испытуемых в большей степени склонны подчиняться другим, чем руководить. Во взаимодействии с другими людьми обучающиеся по естественно-научному профилю испытывают эмоциональную тревогу, подозрительны, что проявляется в стремление самому выполнять какие-либо задания, а не полагаться на других. В общении просты, прямолинейны, даже несколько бестактны. Испытывают нужду в поощрении при неудачах, тяжело их переживают, при выполнении сложных заданий на первый план будет выходить мотив избегания неудач.

Если говорить о профессиональной направленности, то для этой группы обучающихся рекомендуется выбор профессиональной сферы, в которой не требуется принятия ответственности либо быстрых решений. Эта группа обучающихся хорошие исполнители, и им сложно будет даваться руководство людьми,

Не рекомендуется выбирать профессии по типу «человек-человек». Либо ограничивать их такими направлениями, в которых непосредственный контакт с другими людьми узок. Если брать профиль обучения, то это средний медицинский персонал (медицинские сестры, фельдшеры), работа в социальной сфере не на руководящих должностях. Это профессии, в которых можно выполнять работу самому, не завися от других (бухгалтер, юрист, инженер и т.д.). В целом, наиболее предпочтительными типами профессиональной деятельности станут профессии по типу «человек – природа», «человек – знак».

Обучающиеся по гуманитарному направлению испытывают трудности в общении, они предпочитают отстраняться от окружающих, у них наблюдается эмоциональная неустойчивость: склоны подаваться своим эмоциональным переживаниям, им сложно выходить из них, ложно контролировать свои эмоциональные проявления. Они подозрительно относятся к окружающим, не торопятся вступать в открытый контакт. Общение с другими людьми вызывает у

них эмоциональную напряженность. Такая подозрительность, нередко, выступает в качестве защитного механизма в отношении их социальной неуверенности и ненадежности. Характеристики этой группы очень схожи с характеристиками обучающихся на естественно-научном профиле. Им так же не рекомендуется выбирать профессии по типу «человек – человек».

Статистический анализ данных показал, что наиболее выраженные различия наблюдаются у обучающихся технологического профиля, по сравнению с двумя другими. Различия между обучающимися гуманитарного и естественно-научного профиля наблюдаются только по одному фактору – Н (робость- смелость): этот показатель ниже у обучающихся на естественно-научном профиле. По сравнению с обучающимися на гуманитарном профиле, обучающиеся на естественно-научном профиле более застенчивы и стеснительны в общении, чрезмерная замкнутость определяется страхом перед жизнью.

Результаты показали различия между обучающимися гуманитарного и технологического профиля по следующим факторам:

- фактор С (эмоциональная устойчивость – неустойчивость):  $U_{эмп} = 13$  ( $p \leq 0,03$ ) – этот фактор выше у обучающихся на технологическом профиле;

- фактор F (сдержанность – экспрессивность)  $U_{эмп} = 13$  ( $p \leq 0,03$ ) – этот фактор выше у обучающихся на гуманитарном профиле – они более экспрессивны;

- фактор L (жесткость – чувствительность):  $U_{эмп} = 11,5$  ( $p \leq 0,01$ ) – этот фактор выше у обучающихся на гуманитарном профиле – эти обучающиеся более чувствительны и ранимы.

Результаты показали различия между обучающимися естественно-научного и технологического профиля по следующим факторам:

- фактор Н (робость – смелость):  $U_{эмп} = 0,5$  ( $p \leq 0,007$ ) – этот фактор выше у обучающихся на технологическом профиле, они более дерзкие и смелые, общительные и авантюрные;

- фактор L (жесткость – чувствительность):  $U_{эмп} = 2,5$  ( $p \leq 0,001$ ) – этот фактор выше у обучающихся на естественно-научном профиле – эти обучающиеся более чувствительны и ранимы.

Полученные результаты показывают как сходство, так и различия в устойчивых личностных особенностях обучающихся лицеистах. Это говорит о том, что, с одной стороны, образование в специализированных лицейских классах все же относится к общему среднему образованию, хотя и имеет свою направленность. И для получения общего среднего образования не требуются какие-то специальные личностные качества, особенности и способности. С другой стороны, обучение в лицейских классах уже имеет свою направленность и при поступлении в них обучающиеся соотносили свои интересы, мотивы, способности с выбранным направлением обучения. Этот тезис подтверждается найденными различиями в устойчивых личностных качествах обучающихся разных направлений.

На следующем этапе исследования были выделены взаимосвязи между личностными особенностями и профессиональной направленностью.

Были выявлены следующие корреляционные связи по всей выборке обучающихся:

- прямая корреляционная взаимосвязь между предпринимательской направленностью и фактором Е («подчиненность – доминантность»): ( $r = 0,58$  при ( $p \leq 0,003$ )): чем выше доминантность, тем выше склонность к предпринимательской профессиональной направленности;

- обратная корреляционная взаимосвязь между предпринимательской направленностью и фактором М («практичность – мечтательность»): ( $r = -0,412$  при ( $p \leq 0,045$ )): чем выше склонность к мечтательности, тем ниже склонность к предпринимательской профессиональной направленности;

- обратная корреляционная взаимосвязь между реалистической профессиональной направленностью и фактором I («жесткость – чувствительность»): ( $r = -0,452$  при ( $p \leq 0,027$ )): чем выше чувствительность и тонкость переживаний, тем ниже склонность к реалистической профессиональной направленности;

- прямая корреляционная взаимосвязь между исследовательской (интеллектуальной) профессиональной направленностью и фактором М («практичность – мечтательность»): ( $r = 0,487$  при ( $p \leq 0,016$ ): чем выше мечтательность и абстрактное мышление, тем выше склонность к исследовательской (интеллектуальной) профессиональной направленности;

- обратная корреляционная взаимосвязь между исследовательской (интеллектуальной) профессиональной направленностью и фактором Н («робость – смелость» ( $r = 0,538$  при ( $p \leq 0,007$ ): чем выше общительность в социальном плане, тем ниже склонность к исследовательской (интеллектуальной) профессиональной направленности;

- прямая корреляционная взаимосвязь между артистической профессиональной направленностью и фактором I («жесткость – чувствительность»): ( $r = 0,515$  при ( $p \leq 0,001$ ): чем выше чувствительность и тонкость переживаний, тем выше склонность к артистической профессиональной направленности;

- прямая корреляционная взаимосвязь между артистической профессиональной направленностью и фактором М («практичность – мечтательность»): ( $r = 0,410$  при ( $p \leq 0,047$ ): чем выше мечтательность, тем выше склонность к артистической профессиональной направленности;

- прямая корреляционная взаимосвязь между социальной профессиональной направленностью и фактором O («спокойствие – тревожность»): ( $r = 0,432$  при ( $p \leq 0,035$ ): чем выше тревожность и неспособность справляться с жизненными трудностями, тем выше склонность к социальной профессиональной направленности.

Таким образом, по результатам корреляционного анализа можно говорить о том, что предпринимательская направленность тесно связана с такими устойчивыми личностными особенностями, как доминирование, в виде стремления к самостоятельности, практичностью как способностью к реалистическому практическому мышлению, ориентированность на реальность и решением реальных жизненных задач. Исследовательская (интеллектуальная) профессиональная направленность, связана с мечтательностью как склонностью к абстрактному мышлению, теоретическому анализу, ориентацией на решение теоретических задач и робостью как умением сосредоточиться не на общении с окружающими, а на решении поставленной задачи. Артистическая профессиональная направленность тесно связана с чувствительностью, как способностью к художественному восприятию мира, тонким эмоциональным переживаниям. Так же артистическая профессиональная направленность связана с мечтательностью, как способностью к абстрактным размышлениям. Социальная профессиональная направленность связана с тревожностью, неуверенностью в своих возможностях справляться с жизненными проблемами. Реалистическая профессиональная направленность связана с жесткостью как способностью к сниженным эмоциональным переживаниям общей эмоциональной нечувствительностью.

### **Выводы и заключение**

По итогам исследования можно сделать следующие выводы:

1. Подростковый возраст является отправной точкой профессионализации и периодом оформления устойчивых личностных особенностей, связанных с определенной профессиональной направленностью.

2. Создание условий для профессионального определения в подростковом возрасте дает возможность для формирования профессиональной идентичности как части личностной идентичности человека.

3. Можно выделить как сходства, так и различия устойчивых личностных особенностей у старших подростков, обучающихся по разным профессиональным профилям. При этом, чем более различаются профили обучения, тем больше различий в личностных особенностях обучающихся.

4. Несмотря на то, что подростковый возраст является начальным этапом профессионализации, тем не менее, уже в этом периоде онтогенеза можно выделить устойчивые личностные характеристики связанные с профессиональной направленностью.

**Библиография**

1. Ахмеров Р.А. Событие как элемент субъективной картины жизненного пути // Современные исследования социальных проблем. – 2013. – № 10 (30). – 19 с. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sobytie-kak-element-subektivnoy-kartiny-zhiznennogo-puti> (дата обращения 03.12.2021).
2. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. Киев: Наукова думка, 2008. – 326 с.
3. Каптерев А.И. Профориентация старшеклассников: современные проблемы теории практики. Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing., 2014. – 193 с.
4. Кроник А.А. Каузометрия: Методы самопознания, психодиагностики и психотерапии в психологии жизненного пути. М.: Смысл, 2003. – 284 с.
5. Мангер Т.Э. Вариативность моделей организации лицейских классов форм и методов общего образования в пространстве профильных и классических университетов // Поволжский педагогический поиск. –2019. –№ 4(30). – С. 42-46.
6. Медведев А.В. Особенности профессионализации студентов вуза как фактор личностного развития // В сборнике: Психология и современное общество: взаимодействие как путь взаиморазвития //Материалы 3 Международной научно-практической конференции. –2008. – С. 35-38.
7. Поливанова К.Н. Психологическое содержание подросткового возраста // Вопросы психологии. – 2006. – № 1. – С. 20-33.
8. *Фельдштейн Д.И.* Трудный подросток. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Модэк, 2008. – 208 с.
9. Щеткина И.С. Специфика лицейских классов в условиях профильного (педагогического университета) // Поволжский педагогический поиск. –2019. –№ 4(30). – С 47-56.
10. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Флинта, 2006. –342 с.
11. Erikson, E. H. The concept of ego identity // Amer. Psychoanal. Assn. – 1956. – №4. – pp. 56-121.
12. Holland, J. L. Exploring careers with a typology: What we have learned and some new directions // American Psychologist. –1996. –№ 51. – 397-406.
13. Holland, J. L., & Holland, J. Why interest inventories are also personality inventories // In M. Savickas & A. Spokane (Eds.), Vocational interests: Meaning, measurement, and counseling use Palo Alto, CA: Davies-Black. 1999. – pp. 87-102.
14. Holland, J. L., Gottfredson, G., & Baker, H. Validity of vocational aspirations and interest inventories: Extended, replicated, and reinterpreted. // Journal of Counseling Psychology. – 1990. – № 37. – 337-342.
15. Marcia J.E. Development and validation of ego identity status // J. of Person. and Soc. Psychol. –1966. –Vol. 3. – P. 551- 558.

**PERSONAL FEATURES AS A FACTOR OF PROFESSIONALIZATION  
IN OLDER TEENAGE**

DOI: 10.25629/HC.2021.12.25

**Guryleva L.V., Belozerova L.A., Gromova E. M.**

Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N Ulyanov

**Abstract** The article presents the results of research on personality traits as a factor of professionalization. The analysis of the personality profile and the relationship between personality traits and types of professionalization among students in university classes has been carried out. As a result of the study, both similarities and differences in stable personality traits among students in different profiles of university classes were identified. As a result of a comparative analysis, the most significant differences in personal factors were found in students of a technological profile, compared with students in the humanities and natural sciences. The personal characteristics of each group of students were determined, and the most preferred areas of professional activity, corresponding to the personal profile. Were obtained statistically reliable results on the relationship between personality traits and professional orientation. The most significant relationships are observed in relation to such factors as “subordination – dominance”, “practicality – dreaminess”, “shyness – courage”, “calmness – anxiety”.

**Keywords:** professionalization of older adolescents, personality traits, personality factors, professional orientation.