

УДК: 159.99

DOI: 10.25629/НС.2022.01.20

К ВОПРОСУ О ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ СОПРОВОЖДЕНИИ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рощевская Е.В.

Российский государственный университет правосудия, Ростовский филиал

Аннотация. В последние десятилетия предпринята попытка осуществления психологического сопровождения судебной деятельности, что обусловлено требованиями к повышению качества правосудия. В статье проанализированы нормативно-правовая база и опыт внедрения психологического сопровождения в судах Российской Федерации. Описана специфика судебной деятельности и требования, предъявляемые к личности судьи. Представлены результаты эмпирического исследования субъективного осознания судьями необходимости психологического сопровождения их профессиональной деятельности, а также его конкретного содержания. Показано, что судьями осознается проблема существования трудностей психологического характера, большинство из которых связаны со стрессом и негативными эмоциями, переживаемыми в ходе осуществления профессиональной деятельности. В то же время судьи не видят необходимости в постоянном психологическом сопровождении, но готовы принять психологическую помощь в отдельных случаях. Исследование показало, что наиболее востребованы со стороны судей психологическое сопровождение впервые назначенных судей на этапе адаптации к профессиональной деятельности и индивидуальное психологическое консультирование. Прохождение психологической диагностики на этапе отбора на судебскую должность судьи не считают строго обязательной, а оставляют на усмотрение кандидата. В порядке выводов автором определены объективные и субъективные проблемы осуществления психологического сопровождения судебной деятельности на практике и предложены пути их решения.

Ключевые слова: судьи, психологическое сопровождение, судебная деятельность, психологическая служба.

Ведение в проблему

Интерес к проблеме психологического сопровождения судебной деятельности возник в 90-е годы XX века и связан с осуществлением судебной реформы в Российской Федерации, становлением института судебной власти и повышением внимания к личности судьи как олицетворения правосудия, его центральной фигуры. На данном этапе остро встал вопрос совершенствования качества судебского корпуса, изменения механизма его формирования путем отбора кандидатов на должности судей, необходимости дальнейшего сопровождения и поддержки судебского сообщества.

Следует отметить, что в начале XX в. в России помимо теоретической (академической) психологии активно развивается психология прикладная, которая поставила своей целью внедрение достижений психологической науки в различные сферы человеческой деятельности, оптимизацию деятельности человека в конкретных условиях. В отечественной психологической науке появляется понятие «психологическое сопровождение», рассматриваемое достаточно многосторонне: как метод, форма, технология, направление деятельности психолога-практика.

Краткий обзор исследований.

С нашей точки зрения, наиболее продуктивно понимание психологического сопровождения как сопровождения субъекта в рамках осуществляемой им профессиональной деятельности. Как правило, такое сопровождение реализуется посредством создания и функционирования психологической службы.

Идея психологического сопровождения наиболее разработана в контексте возрастной и педагогической психологии [2, с. 97]. В последние десятилетия были предложены и реализованы несколько моделей деятельности психологической службы в системе образования, из которых наиболее востребованными оказались служба психологического сопровождения (М.Р. Битянова, Т.В. Азарова, И.В. Дубровина), а также служба психологического здоровья (Т.Н. Ключева, О.В. Хухлаева).

Доказали свою эффективность психологические службы, функционирующие в ряде министерств и ведомств Российской Федерации таких, как Минобороны, Минюст, МВД, МЧС и др.

В начале 2000-х годов проводилась активная работа по созданию психологической службы для сопровождения судейской деятельности. Так одной из первых в стране (в 2004 г.) психологическая служба появилась в Липецкой области, в апреле 2005 года начала функционировать психологическая служба в Управлении Судебного департамента в Белгородской области. Данную инициативу поддержали Московская, Магаданская области, Камчатский край и др. [11, 13, 15].

Следует отметить, что была проведена большая работа по регламентации использования достижений современной психологической науки на службе судейскому сообществу. Приняты такие нормативно-правовые акты, как Приказ Судебного департамента при Верховном суде РФ от 17 декабря 2002 г. № 147 «Об организации экспериментального использования методов психодиагностического обследования при изучении личности кандидата на должность судьи»; Постановление Совета судей РФ от 26 декабря 2002 г. № 86 «О психологическом обеспечении судебной деятельности и использовании методов психодиагностического обследования личности кандидата на должность судьи», от 28 ноября 2003 г. № 111 «О проекте федерального закона и иных правовых актов, направленных на создание правовой базы для психологического обеспечения судебной деятельности и улучшение работы по сохранению здоровья судей»; Приказ Судебного департамента при Верховном суде РФ от 24 февраля 2004 г. № 23 «Об организации психологического обеспечения судебной деятельности», от 17 марта 2009 г. № 44 «Об утверждении методических рекомендаций по организации психологического сопровождения работы по отбору кандидатов на должность судьи».

Необходимость психологического сопровождения судебной деятельности обосновывается, с одной стороны, объективным требованием общества к повышению качества и эффективности судопроизводства и соответственно, возрастанием требований к судьям как носителям судебной власти, с другой стороны, непосредственно спецификой профессиональной деятельности по отправлению правосудия.

Содержательные особенности судебной деятельности определили так называемый «усредненный портрет успешного судьи» [8]. Правовая регламентация профессиональной деятельности судьи требует таких основополагающих качеств, как высокий уровень правосознания и правовой культуры, порядочность, требовательность, дисциплинированность. Наделение судей властными полномочиями предполагает принципиальность, ответственность, адекватную критичную самооценку. Нестандартный творческий характер деятельности возможен при наличии у судьи высокого уровня развития познавательных процессов (мышления, памяти, внимания, воображения), широкого кругозора и эрудиции. Процессуальная самостоятельность, персональная ответственность судьи должны опираться на социальную зрелость, смелость, решительность, настойчивость. Принимая во внимание, что деятельность судьи по отправлению правосудия осуществляется в рамках общения с различными категориями лиц, правомерно и ожидание от судьи коммуникативной компетентности, включающей социальную интерактивность и социальную сензитивность, способность к преодолению конфликтных ситуаций, владение на высоком уровне вербальными и невербальными средствами общения. Стрессогенность, значительные нервно-психические нагрузки в процессе осуществления профессиональной деятельности предполагают наличие высокого самоконтроля и эмоциональную устойчивость судьи.

На сегодняшний день предпринимаются попытки дополнить перечень профессионально значимых качеств судьи. Так М.И. Клеандров предлагает тестировать кандидатов на «факт наличия

такой особенности психики, как гипервнушаемость, способность быть мгновенно загипнотизированным», определять принадлежность кандидата в судьи к «жаворонкам» или «совам» [1, с. 242]. Данная точка зрения является безусловно интересной, но и достаточно спорной.

Таким образом была предпринята попытка создания профессиограммы («идеальной модели судьи»), в соответствии с которой должна оцениваться личность претендента на должность судьи, его профессиональная пригодность. В психологическом сопровождении на первый план выдвигается, а, следовательно, и становится основным направлением работы психологической службы, психологическое обследование личности кандидата в судьи, «прогнозирование возможностей вхождения человека в должность судьи» [3, с. 100].

В то же время следует признать, что на данный момент, уделяя основное внимание профессионально-психологическому отбору кадров, психологическое сопровождение судебной деятельности не реализуется в полном объеме и с достаточной эффективностью. Представляет интерес анализ причин сложившейся ситуации.

С нашей точки зрения, важна выраженность субъектной позиции в профессиональной деятельности судьи [10]. Судья как носитель профессиональной деятельности, выступая в качестве субъекта, в идеале должен проявлять осознанность, активность и инициативность. Поэтому прежде всего необходимо выяснить отношение самих судей к психологическому сопровождению их профессиональной деятельности.

Организация и методы исследования

Исследование было реализовано на базе факультета повышения квалификации и переподготовки судей, государственных гражданских служащих судов и Судебного департамента Ростовского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» в 2021 году. Общая численность респондентов составила 58 мировых судей ($n=58$), из них 42 женщины и 16 мужчин. Возрастной диапазон от 25 лет до 35 лет составили 16 человек, от 36 до 45 лет – 31 человек, от 46 до 55 лет – 11 человек.

С целью исследования субъективного осознания необходимости психологического сопровождения судейской деятельности и его содержания был использован метод сбора информации – анкетирование (авторский опросник). Для обработки данных применялась описательная статистика.

Респонденты оценивали частоту возникновения в работе судей трудностей психологического характера, определяли род трудностей, высказывали мнение о необходимости психологической диагностики при отборе кандидатов в судьи и тех психологических характеристиках, которые должны быть изучены в ходе такой диагностики. Судьям предлагалось также ответить на вопрос о востребованности психологического сопровождения своей деятельности и видах возможной психологической помощи.

Результаты

На данном этапе эмпирические данные были обработаны с помощью метода описательной статистики.

Большинство судей считают, что их профессиональная деятельность сопряжена с трудностями психологического характера, которые, по мнению 29 чел. (50%), возникают достаточно часто, 24 чел. (41%) – эпизодически (редко). Только 5 судей (9%) никогда не сталкивались в своей работе с психологическими трудностями.

Характеризуя психологические трудности, на первое место судьи поставили проблему стресса и негативных эмоций в условиях высокой нагрузки, далее – сложности в общении с участниками судебного процесса, сотрудниками аппарата суда и коллегами. Меньше всего судьи испытывают затруднения, связанные с недостаточной уверенностью в своей профессиональной компетентности (таблица 1).

Таблица 1 – Распределение видов трудностей психологического характера выборки судей, сталкивающихся с ними в своей профессиональной деятельности

Вид трудности психологического характера	Количество выборов		
	Судьи, часто сталкивающиеся с трудностями	Судьи, редко сталкивающиеся с трудностями	Общее количество
Сложности в общении с участниками процесса	14	10	24
Сложности в общении с сотрудниками аппарата суда, коллегами	5	6	11
Недостаточная уверенность в своей профессиональной компетентности	4	3	7
Проблема стресса и негативных эмоций в условиях высокой нагрузки	19	16	35

Оценивая необходимость психологической диагностики при отборе кандидатов в судьи, более половины опрошенных (33 чел. или 57%) оставили решение о ее прохождении на усмотрение самого кандидата, т. е. по его желанию. Однозначно признали нужность психологической диагностики 22 чел. (38%). Не считают такую процедуру необходимой 3 чел. (5%).

При оценке психологических характеристик личности кандидата, которые должны изучаться в ходе психологической диагностики, наибольшее количество выборов получили коммуникативные качества – умение устанавливать контакт с людьми, тактичность, уважительное отношение к достоинству другого человека и др., а также стрессоустойчивость и конфликтоустойчивость. Меньшее количество выборов было сделано мировыми судьями в пользу изучения таких особенностей характера кандидата в судьи, как ответственность, целеустремленность, дисциплинированность, настойчивость, организованность. Респонденты считают незначимым изучение интеллектуальной сферы личности будущего судьи: уровня развития таких познавательных процессов, как мышление, память, внимание и др. (рисунок 1).



Рисунок 1 – Распределение психологических характеристик личности кандидата выборки судей, считающих необходимой психологическую диагностику при отборе кандидатов в судьи

Высказывая свое мнение о том, нуждаются ли судьи в ходе осуществления своей профессиональной деятельности в психологическом сопровождении, половина опрошенных (29 чел. или 50%) признали необходимость такового только в отдельных случаях. В данной группе предпочтение было отдано индивидуальному психологическому консультированию как виду психологической помощи, наименьшую заинтересованность вызвала психологическая диагностика (таблица 2).

Считают постоянное психологическое сопровождение судебной деятельности необходимым 16 чел. (28%), видя его прежде всего в индивидуальном психологическом консультировании и сопровождении адаптации впервые назначенных судей.

Отрицательно ответили на вопрос о необходимости психологического сопровождения своей профессиональной деятельности 13 чел. (22%). Но тем не менее данные мировые судьи готовы принять психологическую помощь в том или ином виде из предложенных.

Таблица 2 – Распределение видов трудностей психологического характера всей выборки судей

Вид психологической помощи	Количество выборов			
	Судьи, считающие необходимым постоянное психологическое сопровождение	Судьи, считающие необходимым психологическое сопровождение только в отдельных случаях	Судьи, не считающие необходимым психологическое сопровождение	Общее количество
Сопровождение процесса адаптации впервые назначенных судей	7	9	2	18
Психологическое просвещение	5	8	3	16
Психологическая диагностика	1	4	1	6
Индивидуальное психологическое консультирование	9	18	5	32

Обсуждение результатов

Анализ результатов исследования показывает, что большинство судей признают существование трудностей психологического характера в своей профессиональной деятельности, но не видят необходимости в постоянном психологическом сопровождении, а готовы принять психологическую помощь только в отдельных случаях в виде индивидуального психологического консультирования либо принимают сопровождение впервые назначенных судей на этапе адаптации к профессиональной деятельности.

Прохождение кандидатом в судьи психологической диагностики рассматривается судьями, прежде всего, как собственный выбор, что может быть связано с проблемой доверия к психологу и готовности принять ситуацию психологического обследования, а также с опасениями по поводу влияния представленных результатов диагностики на дальнейшее решение квалификационной коллегии. Стоит отметить, что кандидаты в судьи, как правило, отказываются от прохождения психологической диагностики.

При выборе в пользу психологического тестирования судьи считают наиболее важным оценку коммуникативных качеств, что созвучно и отмечаемым ими трудностям, связанным с общением с участниками процесса, сотрудниками аппарата суда, коллегами. Проблема стресса и возникновения негативных эмоций обуславливает и необходимость диагностики стрессоустойчивости при обследовании кандидата в судьи.

В наименьшей степени судьи видят проблемы в области неуверенности в своей профессиональной компетентности и, соответственно, не видят необходимости в диагностике интеллектуальных качеств личности (мышления, памяти, внимания, воображения).

Выводы, заключение

Осуществление психологического сопровождения судебной деятельности на практике сталкивается с проблемами как объективного, так и субъективного характера.

В первую очередь можно отметить такой объективный фактор, как противоречие между запросом на психологическое сопровождение и возможностью его удовлетворения с точки зрения организационных, материально-технических, финансовых ресурсов. Играет роль и отсутствие подготовки кадров для психологической службы судебной системы, которая обладает определенной спецификой и требует от психолога-практика особого набора знаний, умений и навыков в области юридической психологии. Вызывает опасения и несовершенство психологического инструментария, используемого для психологической диагностики кандидатов на должность судьи (валидность, надежность методик) и его представленность в свободном доступе, что приводит к получению недостоверных результатов.

К субъективным факторам возможно отнести относительную ригидность судебной системы, затрудненность в принятии нововведений; существующие стереотипы судей в отношении психологической помощи; особенности личности судей, связанные с профессиональной деформацией (авторитарность, автономность, консервативность, отсутствие рефлексии профессиональной деятельности).

С нашей точки зрения следует разделить профессионально-психологический отбор кадров для судебной системы и непосредственно психологическое сопровождение судейской деятельности. Выстраивая модель психологической службы в судебной системе, следует в большей степени сделать акцент на индивидуальной психологической помощи судьям в форме психологического консультирования по вопросам, связанным с осуществлением деятельности по отправлению правосудия, так и личного характера. Наряду с этим важны и такие направления работы психологической службы, как психологическое просвещение в сфере профессиональной деятельности и делового взаимодействия и психологическая профилактика, направленная на сохранение и укрепление психического здоровья судей, недопущение эмоционального выгорания и профессиональной деформации. Представляется целесообразным в качестве субъектов сопровождения рассматривать не только мировых и федеральных судей, но и работников судебного аппарата, а также сотрудников системы Судебного департамента.

Библиография

1. Клеандров М.И. Судейский корпус России: совершенствование механизма формирования: монография / М. И. Клеандров. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. – 320 с.
2. Кобзарева И.И. Психологическое сопровождение как направление деятельности психологической службы в системе профильного обучения // Вестник Ставропольского государственного университета. 2010. № 69. С. 95-101.
3. Марков И.И., Черевко И.М. Системный подход к психологическому сопровождению судебной деятельности // Российское правосудие. 2008. № 1 (21). С. 99-102.
4. Постановление Совета судей РФ от 26 декабря 2002 г. № 86 «О психологическом обеспечении судебной деятельности и использовании методов психодиагностического обследования личности кандидата на должность судьи». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://consultant.ru> (дата обращения 18.01.2021).
5. Постановление Совета судей РФ от 28 ноября 2003 г. № 111 «О проекте федерального закона и иных правовых актов, направленных на создание правовой базы для психологического обеспечения судебной деятельности и улучшение работы по сохранению здоровья судей». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://consultant.ru> (дата обращения 18.01.2021).
6. Приказ Судебного департамента при Верховном суде РФ от 17 декабря 2002 г. № 147 «Об организации экспериментального использования методов психодиагностического обследования при изучении личности кандидата на должность судьи». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://consultant.ru> (дата обращения 18.01.2021).

7. Приказ Судебного департамента при Верховном суде РФ от 24 февраля 2004 Г. № 23 «Об организации психологического обеспечения судебной деятельности». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://consultant.ru> (дата обращения 18.01.2021).

8. Приказ Судебного департамента при Верховном суде РФ от 17 марта 2009 г. № 44 «Об утверждении методических рекомендаций по организации психологического сопровождения работы по отбору кандидатов на должность судьи». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://consultant.ru> (дата обращения 18.01.2021).

9. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности: теория и практика / Под ред. проф. Г. С. Никифорова. – СПб.: Речь, 2010. – 816 с.

10. Рошевская Е.В. Психологическая компетентность судей как акмеологическая детерминанта эффективной профессиональной деятельности и повышения качества правосудия // Человеческий капитал. 2019. №12 (132). С. 197-203.

11. Стоякина Е.А. О создании и развитии психологической службы судебского сообщества Липецкой области // Судья. 2014. №12. С. 8-12.

12. Сумароков И.В. Влияние факторов профессиональной деятельности на психическое и соматическое здоровье судей: автореф. дис. ... канд. мед. наук. Архангельск, 2003. 16 с.

13. Тарасова Ю.Н., Рыбников В.Ю. Концепция создания, задачи и направления деятельности психологической службы судебного департамента // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). 2012. Вып. 6 (121). С. 108-110.

14. Устинов И.Ю., Караванов А.А. Судебный стресс // Территория науки. 2014. №5. С.169-175.

15. Чуева Е.Н. Психодиагностическое обследование личности кандидатов на должности судей как одна из составляющих повышения качества правосудия и эффективности судебной системы // Администратор суда. 2010. №2. С. 15-19.

ON THE QUESTION OF PSYCHOLOGICAL SUPPORT JUDICIAL ACTIVITIES

Roshevskaya E.V.

Russian State University of Justice, Rostov Branch

Abstract. In recent decades, an attempt has been made to provide psychological support for judicial activities, which is due to the requirements for improving the quality of justice. The article analyzes the legal framework and the experience of introducing psychological support in the courts of the Russian Federation. The specifics of judicial activity and the requirements for the personality of a judge are described. The results of an empirical study of judges' subjective awareness of the need for psychological support of their professional activities, as well as its specific content, are presented. It is shown that the judges are aware of the problem of the existence of psychological difficulties, most of which are associated with stress and negative emotions experienced in the course of their professional activities. At the same time, judges do not see the need for constant psychological support, but are ready to accept psychological assistance in individual cases. The study showed that the most in demand on the part of judges is psychological support for newly appointed judges at the stage of adaptation to professional activities and individual psychological counseling. The passage of psychological diagnostics at the stage of selection for a judicial position is not considered strictly mandatory by judges, but is left to the discretion of the candidate. In the order of conclusions, the author defines the objective and subjective problems of the implementation of psychological support for judicial activities in practice and suggests ways to solve them.

Key words: judges, psychological support, judicial activity, psychological service.