

УДК 371.485:159.9

DOI: 10.25629/НС.2022.01.24

ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОСТИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ К ИНФОРМАЦИОННОМУ ВОЗДЕЙСТВИЮ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ДЕСТРУКТИВНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Меретукова М.А.

Адыгейский государственный университет

Аннотация. Статья посвящена проблеме предотвращения участия несовершеннолетних подростков в массовых общественно-политических движениях деструктивной направленности. Автор обосновывает актуальность проблемы, выявляет специфику и технологии информационного воздействия общественно-политических объединений на сознание старших подростков, обосновывает цель и методы исследования. В статье содержатся результаты онлайн-опроса 230 подростков 15-17 лет, обучающихся в старших классах образовательных организациях общего образования. В результате проведенного исследования были выявлены особенности отношения подростков к официальной информации и информации в сети Интернет, к социальной, политической и экономической ситуации в стране, их участию в массовых антиобщественных акциях и митингах. Сравнительный анализ показателей степени внушаемости подростков, характеризующихся высоким и, напротив, низким уровнями готовности к участию в массовых беспорядках и несанкционированных политических митингах, их гражданско-правовой грамотности, уровня склонности к насильственному экстремизму позволил автору говорить о том, что в целях педагогической профилактики политического экстремизма среди обучающихся старших классов общеобразовательных школ необходимо не только их просвещение в области политической жизни страны, формирование гражданско-правовой и политической грамотности, но и создание условий для развития у подростков критического мышления, способности адекватно отбирать информацию, анализировать ее, исходя из ценностей нравственности и морали.

Ключевые слова: общественно-политические объединения, политический экстремизм, информационное воздействие, устойчивость к деструктивному информационному воздействию.

Введение

Актуальность проблемы формирования у старших подростков устойчивости к информационному воздействию общественно-политических объединений деструктивной направленности обусловлена двумя основными факторами, характеризующими особенности развития современного общества. Во-первых, внутривнутриполитическая и социальная обстановка в России, ее нестабильное социально-экономическое развитие, неопределенность будущего создают определенные условия для роста антиобщественных объединений и протестного движения, занимающих радикальную оппозицию органам государственной власти. Во-вторых, развитие информационно-коммуникационных технологий становится источником быстрого информационного обмена между людьми, возможности размещать информацию, в том числе и деструктивной направленности, в свободном доступе и манипулировать человеческим сознанием.

Особо уязвимым к информационному воздействию является подростковый и юношеский возраст. Именно в подростковом возрасте формируется самосознание личности, растет стремление к проявлению индивидуальности, с одной стороны, а с другой стороны – потребность во взаимопонимании, желание принадлежать к определенной группе, объединяющей людей со схожими взглядами и приоритетами. Личностная незрелость подростков, обусловленная незавершенностью процесса формирования их личности, неустойчивость взглядов и убеждений,

максимализм и негативизм, обостренное чувство справедливости и уверенности в своей исключительной роли становятся источниками возникновения и развития стремления к моментальному решению возникающих проблем, готовности к радикальным методам борьбы за честность и правдивость.

Со времен распада Советского Союза в России функционировали и продолжают функционировать множество политических партий, в том числе и деструктивной направленности. Достаточно упомянуть националистические организации: «Русское национальное единство», в основе которой лежит идеология православного русского национализма, идея превосходства русского народа [5]; «Национал-большевистская партия» (с 2010 года – «Другая Россия») [10]; «Движение против нелегальной иммиграции», признанное в 2011 году незаконным и запрещенным [11]; «Славянский союз», пропагандировавшая идеи немецкого национал-социализма [1]; ультраправые организации неонацистов, террористические организации, занимавшиеся организацией убийств. Следует также говорить о деструктивной направленности радикальных религиозных (христианских, мусульманских, сектантских) организаций: «Век РА», «Ат Такфир валь – Хиджра», «Свидетели Иеговы» и др.

Особую опасность представляет деятельность так называемых квазилиберальных движений, которые, не имея организации в привычном смысле слова, воздействуют на сознание молодых людей через Интернет и социальные сети, призывая участвовать в массовых беспорядках и мероприятиях, подрывающих национальную безопасность страны. Так, 5 ноября 2017 года должна была, по плану В. Мальцева, совершиться революция, организацией которой занималось экстремистское движение «Артподготовка». Благодаря действию спецслужб, массовые беспорядки удалось предотвратить [8]. В.Л. Назаров, анализируя деятельность квазилиберальных организаций, выделяет следующие направления их деятельности: протест против действующей исполнительной власти в России; осуждение законодательной власти и всего российского законодательства; критика внешней и внутренней политики государства, негативная оценка государственных Программ и инициатив; негативное отношение к ценностям, традициям и обычаям страны [10].

Деятельность таких общественно-политических движений деструктивной направленности ориентирована на сознание молодежи и привлечение даже подростков к массовым беспорядкам и акциям протеста.

Так, организаторы протестов в поддержку А. Навального, прошедших в январе-апреле 2021 года в более чем 190 городах Российской Федерации, использовали в качестве основного информационного источника Интернет-ресурсы.

Необходимо отметить, что протестное движение, и особенно молодежи, является одной из форм взаимодействия гражданского общества и действующей власти. Исследователями отмечается, что протестное движение молодежи позволяет акцентировать внимание власти на негативные явления [3]. Однако протестное движение может быть как конструктивным, так и деструктивным, подрывающим устои самого общества и государства.

В последнее время к участию в протестных акциях и общественно-политических движениях деструктивной направленности все больше привлекаются учащиеся школ [8]. Организаторы политических экстремистских движений используют в своей деятельности психологический фактор воздействия на сознание подростков. Манипулятивная информация, распространяющаяся в сети Интернет, имеет своей целью формирование у подростков, в связи с психологическими особенностями их возраста, определенной картины мира, социальной и политической ситуации в стране и мире в целом. Отсутствие у подростков устойчивости к негативному воздействию информации, размещенной на порталах Интернет-ресурсов, является доминирующим фактором деструктивного развития их личности [4].

Одним из самых простых способов манипулирования сознанием подростков и побуждения их к участию в общественно-политических движениях экстремистской направленности является использование челленджей, которые с 2014 года приобрели особую популярность [2]. Та-

кая популярность обусловлена стремлением формирующейся личности «вписаться» в определенную группу и не отстать от «моды», быть всегда в курсе самых последних новинок и завоевывать популярность среди своих сверстников. Такое стремление обуславливает ослабление действия критического мышления, в связи с чем подросток попадает под негативное влияние и действие внушения [7].

Медиа-пространство позволяет манипулировать сознанием молодых людей и подстрекать их к участию в массовых событиях политического экстремизма. Здесь необходимо обратить внимание на такой феномен, порожденный информационным обществом, как «твиттер-революции», охватившие ряд стран востока и Европы и основанные на возможности сети Интернет за короткое время мобилизовать большое количество пользователей на участие в массовых беспорядках [6].

Существует множество технологий воздействия информации на сознание пользователей сети Интернет. Вместе с тем, весь комплекс технологий, к которым можно отнести и фейковую информацию, и эмоциональное комментирование событий, и технологии создания иллюзии массовости, и другие техники манипулирования, оказывают негативное влияние только на ту часть молодежи, которая характеризуется отсутствием устойчивости к ним [7].

В связи с вышеизложенным, нами было проведено исследование, ориентированное на выявление уровня сформированности у современных подростков устойчивости к информационному воздействию общественно-политических объединений деструктивной направленности и факторов, обуславливающих развитие такой устойчивости.

Методы и материалы исследования

Исследование осуществлялось в два этапа. На первом этапе был проведен онлайн-опрос 230 подростков в возрасте от 15 до 17 лет с помощью разработанной анкеты. В анкете были вопросы, ориентированные на выявление отношения подростков к информации разных источников, к социальной, политической и экономической ситуации в стране, а также к их участию в массовых антиобщественных акциях и митингах. На втором этапе осуществлялось исследование, направленное на выявление степени внушаемости подростков (Тест внушаемости (конформности) личности Е. Мерзляковой) [12], склонности к насильственному экстремизму (Шкала склонности к насильственному экстремизму (Д.Г. Давыдов и К.Д. Хломов)) [12] и уровня сформированности у них гражданско-правовой грамотности (В.В. Федоров) [13].

Сравнительный анализ проводился в двух группах подростков, сформированных на основании первого этапа исследования: первая (основная) группа включала в себя подростков, готовых участвовать в несанкционированных митингах и движениях ($n = 62$); вторую группу составили подростки, которые, напротив, резко осуждают подобные действия общественно-политических объединений деструктивной направленности ($n = 62$).

Статистические методы исследования включали в себя процентное распределение, расчет среднего арифметического, стандартного отклонения, t -критерия Стьюдента и χ^2 – критерия.

Результаты и их обсуждение

Результаты онлайн-опроса свидетельствуют о том, что среди подростков 15-17 лет преобладают те из них, кто не доверяет официальной информации (51,74%), передаваемой федеральными каналами российского телевидения. Многие подростки считают, что федеральные каналы искажают информацию, скрывают ее (26,05% от количества подростков, не доверяющих официальной информации), интерпретируют события и факты с целью навязать свое мнение (43,69%) или опорочить кого-то из «неудобных» политиков (30,26%) (рисунок 1).

На вопрос о том, какие источники информации подростки считают достоверными, были получены ответы, позволяющие констатировать факт наличия в сети Интернет множества информационных порталов и телеканалов – всего было названо 62 источника информации. Наряду с интернет-изданиями «Znak.com», «Mach», «Lenta.ru», широкой популярностью среди

несовершеннолетних подростков пользуются Youtube-каналы, на которых публикуются материалы определенных групп и объединений, в том числе и Фонда борьбы с коррупцией А. Навального, или «Лентач», «Медуза» и др.



Рисунок 1 – Ответы подростков на вопрос о доверии информации федеральных телевизионных каналов (%)

В результате анализа ответов респондентов на вопросы анкеты была выявлена достаточно тесная взаимосвязь между показателями доверия подростков информационным каналам и их отношения к социальной и политической ситуации в стране. Среди опрошенных подростков, характеризующихся недоверием к информации федеральных российских каналов, большинство (47,06%) составили те из них, кто дал негативную оценку внутренней политике государства (рисунок 2).

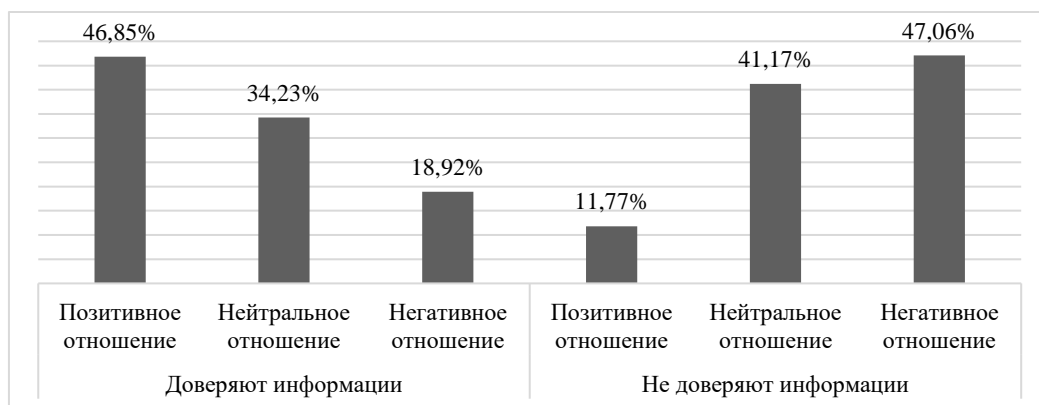


Рисунок 2 – Процентное распределение подростков, доверяющих и не доверяющих официальной информации, по отношению к внутренней политике государства

По результатам проведенного опроса было выявлено, что достаточно большая часть современных подростков характеризуются готовностью к участию в массовых протестных движениях, даже в случае их незаконности (рисунок 3).

Около 20% опрошенных подростков открыто заявили, что готовы участвовать в несанкционированных массовых мероприятиях за «справедливость и за права человека», при этом, большая часть из них приходится на тех подростков, кто не доверяет официальной информации федеральных телевизионных каналов, а черпают ее из разных интернет-источников.

Результаты проведенного опроса свидетельствуют, прежде всего, об актуальности разработки профилактических мер, направленных на предупреждение развития среди старших подростков политического экстремизма, формирования у них устойчивости к информационному

воздействию общественно-политических объединений деструктивной направленности. Разработка таких мер должна основываться на научно обоснованных сведениях о структуре такой устойчивости, а также о факторах, ее обуславливающих.

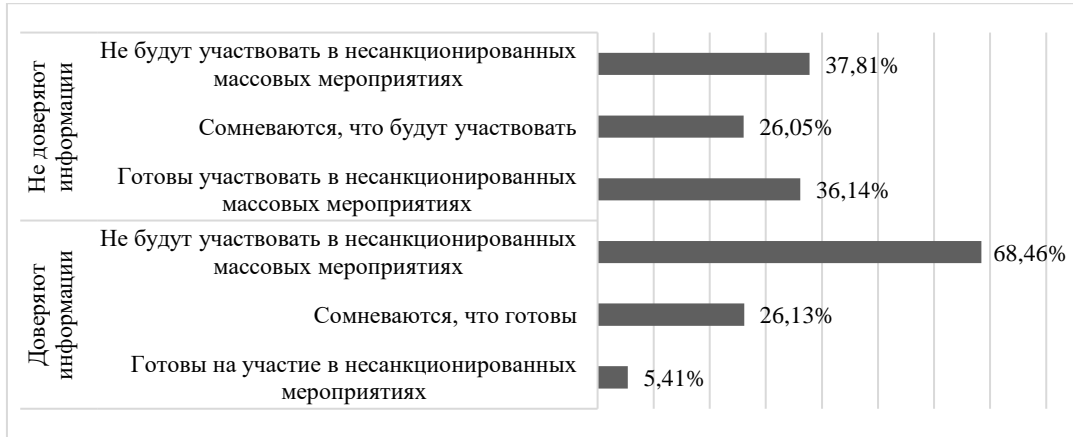


Рисунок 3 – Процентное распределение подростков, доверяющих и не доверяющих официальной информации, по степени готовности участвовать в массовых несанкционированных мероприятиях

В проведенном нами исследовании было выявлено, что одним из таких факторов является гражданско-правовая грамотность подростков.

Сравнительный анализ уровня развития гражданско-правовой грамотности подростков, открыто продемонстрировавших свою готовность участвовать в массовых общественно-политических движениях деструктивной направленности, и подростков, осуждающих подобные мероприятия, показал, что осознанные и прочные знания в области права и гражданского общества, глубокое понимание смысла правовых актов и их значимости в регулировании гражданских и политических отношений обуславливают устойчивость личности подростков к негативному информационному воздействию и к побуждению их участвовать в массовых беспорядках ($t = 3,44$; $p < 0,01$).

Статистически достоверные различия между группами были выявлены и в показателях уровня внушаемости подростков. На рисунке 4 представлены процентные распределения подростков двух исследовательских групп по уровню конформности их личности.

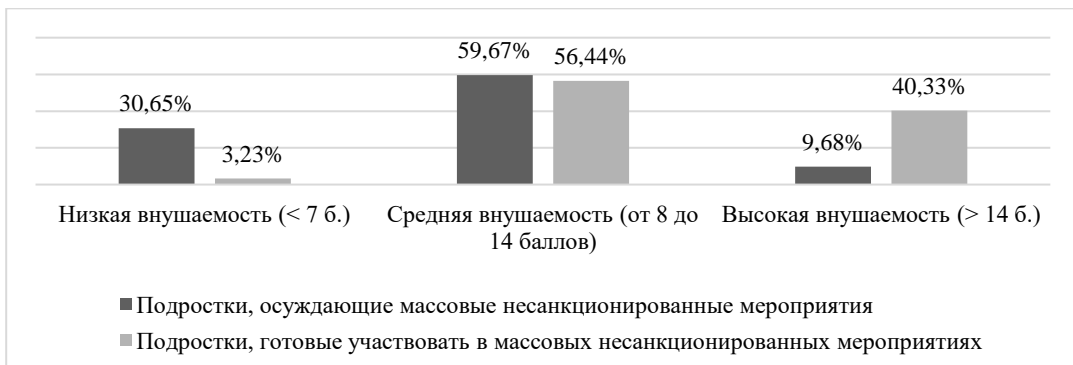


Рисунок 4 – Процентные распределения подростков двух исследовательских групп по уровню конформности (внушаемости) их личности.

Выявлено, что среди подростков, готовых участвовать в массовых несанкционированных мероприятиях, 40,33% характеризуются высокой внушаемостью. У них существует реальная угроза быть вовлеченными в общественно-политические организации деструктивной направленности. Только 3,23% подростков данной группы имеют низкий уровень внушаемости, то есть устоявшуюся систему ценностей, а потому такие подростки мало поддаются манипулированию со стороны других людей. С одной стороны, выявленный факт может свидетельствовать о наличии в группе подростков, готовых к участию в массовых беспорядках, таких учащихся, кто случайно попал в данную группу, а с другой стороны – подростки, характеризующиеся низкой внушаемостью, могут представлять лидеров группировок с устоявшимися взглядами и мировоззрением.

30,65% подростков, осуждающих несанкционированные митинги и массовые мероприятия, характеризуются низкой внушаемостью, что свидетельствует о наличии у них стойких приоритетов, критического мышления и четких жизненных целей.

Особый интерес представляют результаты сравнительного анализа показателей склонности подростков к насильственному экстремизму. Статистически достоверные различия между группами здесь выявлены далеко не по всем показателям (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты сравнительного анализа показателей внушаемости, гражданско-правовой грамотности и склонности к насильственному экстремизму в двух группах подростков

Сравниваемые показатели	Подростки, готовые к участию в массовых несанкционированных мероприятиях	Подростки, осуждающие массовые несанкционированные мероприятия	t	p
Гражданско-правовая грамотность	38,4 ± 3,7	62,6 ± 6,0	3,44	<0,01
Уровень внушаемости	11,9 ± 1,1	8,4 ± 0,8	2,58	<0,05
Культивирование силы	17,6 ± 1,3	10,7 ± 1,0	4,21	<0,001
Допустимость агрессии	16,4 ± 1,4	15,2 ± 1,3	0,63	>0,05
Интollerантность	10,8 ± 1,1	9,4 ± 0,9	0,99	>0,05
Допустимость освобождения общества от «ненужных» людей	18,4 ± 1,6	13,2 ± 1,1	2,68	<0,01
Восприятие мрачности социума	12,6 ± 1,1	11,8 ± 1,2	0,57	>0,05
Уход от ответственности	13,7 ± 1,3	12,0 ± 1,1	1,00	>0,05
Циничное отношение к людям	14,4 ± 1,4	12,8 ± 1,2	0,90	>0,05
Потребность в неадаптивной активности	18,6 ± 1,7	13,6 ± 1,3	2,34	<0,05
Игнорирование законов и социальных норм поведения	12,6 ± 1,2	8,2 ± 0,8	3,06	<0,01
Неприятие переживаний и эмоций	11,2 ± 1,1	11,8 ± 1,2	0,24	>0,05
Конформизм	17,9 ± 1,6	10,4 ± 1,0	3,97	<0,001

Результаты сравнительного анализа свидетельствуют о том, что подростки, готовые к участию в массовых несанкционированных мероприятиях, в большей степени, чем их сверстники, осуждающие такие мероприятия, склонны считать, что цель достигается только с помощью силы ($t = 4,21$; $p < 0,001$), что вполне допустимо насильственное избавление от «ненужных» людей – людей, не уважающих общие ценности и законы ($t = 2,68$; $p < 0,01$), что ради общего дела, можно переступить и закон ($t = 3,06$; $p < 0,01$); в большей степени они ощущают потребность в риске, неадаптивной активности, участии в протестных движениях ($t = 2,14$; $p < 0,05$).

Заключение

В результате проведенного исследования был сделан вывод о том, что в целях педагогической профилактики политического экстремизма среди обучающихся старших классов общеобразовательных школ необходимо не только их просвещение в области политической жизни страны, формирование гражданско-правовой и политической грамотности, но и создание условий для развития у подростков критического мышления, способности адекватно отбирать информацию, анализировать ее, исходя из ценностей нравственности и морали.

Библиография

1. Бонкало, Т.И. Механизмы трансформации этнонационалистических установок в условиях информационной агрессии / Т.И. Бонкало, С.В. Бонкало // *Человеческий капитал*. – 2017. - № 9 (105). – С. 62 – 66.
2. Буряк, М. А. Медиафера: концептуализация понятия / М. А. Буряк // *Вестник Санкт-Петербургского университета*. Серия 9. – 2014. – Вып. 2. – С. 200 – 212.
3. Гарр, Т.Р. Почему люди бунтуют / Т.Р. Гарр. – М.: АСТ, 2013. – С. 22- 28.
4. Дискурс современных масс-медиа в перспективе теории, социальной практики и образования // Актуальные проблемы современной медиалингвистики и медиакритики в России и за рубежом / под ред. Е.А. Кожемякина, А. В. Полонского. - Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016. - 380 с.
5. Ильченко, Д.А. Проблема национализма на современном этапе развития общества / Д.А. Ильченко, Н.П. Смирнова // *Право и современные государства*. – 2015. – № 1. – С. 87 – 98.
6. Информационная безопасность и вопросы профилактики киберэкстремизма среди молодежи: сб. ст. - М.: ФЛИНТА, 2014. - 161 с.
7. Клейберг, Ю.А. Молодежный экстремизм: опыт социально-психологического исследования личности экстремиста / Ю.А. Клейберг, М.З. Шогенов // *Общество и право*. - 2011. - № 1 (33). – С. 237 – 241.
8. Ковтун, Е.И. Представления Московской молодежи о протестной активности / Е.И. Ковтун // *Вестник Московского университета*. Серия 12. Политические науки. – 2019. - № 1. – С. 87 – 94.
9. Корнеева, О.Т. Молодежный экстремизм как угроза национальной безопасности общества: причины распространения и меры противодействия / О.Т. Корнеева, С.И. Самыгин, Д.В. Кротов // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. - 2016. - № 10. – С. 76 – 80.
10. Назаров, В.Л. Международный опыт профилактики экстремизма / В.Л. Назаров, Е.В. Осипчукова. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2015. – С. 32 – 34.
11. Нечаев, Д.Н. Проблематика функционирования националистических партий в партийных системах: практики стран Запада и российские особенности / Д.Н. Нечаев // *Среднерусский вестник общественных наук*. – 2012. - № 2 (23). – С. 134 – 140.
12. Профилактика экстремизма и воспитание толерантности в молодежной среде: информационно-методический сборник // Под ред. О.Л. Подлиняева. – Иркутск: Галкин Виктор Викторович, 2018. - 40 с.
13. Федоров, В.В. Правовая социализация учащейся молодежи России: факторы формирования и ценностные ориентиры: дисс. ... канд. соц. наук / В.В. Федоров. - Ростов- на-Дону, 2005. - 154 с.

**FACTORS OF STABILITY OF OLD ADOLESCENTS TO INFORMATION IMPACT
OF SOCIO-POLITICAL ASSOCIATIONS OF DESTRUCTIVE DIRECTION**

Meretukova M.A.

Adyghe State University

Abstract. The article is devoted to the problem of preventing the participation of underage adolescents in mass social and political movements of a destructive orientation. The author substantiates the urgency of the problem, reveals the specifics and technologies of the informational impact of social and political associations on the minds of older adolescents, substantiates the purpose and methods of research. The article contains the results of an online survey of 230 adolescents aged 15-17 studying in the senior grades of educational institutions of general education. As a result of the study, the peculiarities of adolescents' attitude to official information and information on the Internet, to the social, political and economic situation in the country, their participation in mass anti-social actions and rallies were revealed. Comparative analysis of indicators of the degree of suggestibility of adolescents characterized by high and, on the contrary, low levels of readiness to participate in mass riots and unauthorized political rallies, their civil law literacy, the level of propensity to violent extremism allowed the author to say that in order to pedagogical prevention of political extremism among students of senior classes of general education schools, it is necessary not only to educate them in the field of political life of the country, the formation of civil and legal and political literacy, but also to create conditions for the development of critical thinking in adolescents, the ability to adequately select information, analyze it based on the values of morality and morality.

Key words: social and political associations, political extremism, information impact, resistance to destructive information impact.