

**РАЗДЕЛ II. КОМПЛЕКСНОЕ ПОЗНАНИЕ СОВРЕМЕННОГО
ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА**

**SECTION II. COMPLEX COGNITION OF THE MODERN
PERSON AND SOCIETY**

УДК: 378.1

DOI: 10.25629/НС.2022.02.03

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ В ОЧНОЙ ФОРМЕ ОБУЧЕНИЯ**

Булат Р.Е.¹, Байчорова Х.С.², Лебедев А.Ю.¹, Никитин Н.А.¹

¹Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России

²Военная академия материально-технического обеспечения
имени генерала армии А.В. Хрулёва

Аннотация. В статье представлены результаты исследования, нацеленного на выявление потенциала роста качества образовательного процесса на основе применения достижений современной дидактики в области дистанционных образовательных технологий. Анализ самооценки педагогов сочетался с изучением мнений обучающихся и мониторингом их успеваемости. На основе проведённого эксперимента представлены основные аспекты, влияющие на развитие качества профессиональной подготовки при применении дистанционных образовательных технологий в очной форме обучения. Обоснованы управленческие решения в необходимости развития не столько операционно-технической готовности педагогов, сколько их дидактического и методического мастерства при применении дистанционных образовательных технологий. Доказано, что система высшего образования способна преобразоваться и выйти на новый качественный уровень при условии преобразований во всех подсистемах этой мегасистемы: нормативно-правовой, финансовой, материально-технической, педагогической, методической и других.

Ключевые слова: дистанционные образовательные технологии, профессиональная подготовка, высшее образование, очная форма обучения, педагогические работники.

Введение

В марте-апреле 2020 года 95 % студентов очного обучения всего мира были экстренно переведены на удалённый формат работы. В экстремальной ситуации образовательные организации были вынуждены отказаться от модели деятельности, по которой они работали не одно столетие, – изменить базовые процессы. Эта ситуация стала настоящим «стресс-тестом» для системы высшего образования [1]. Несомненно, что меры по вынужденному переходу в дистанционный или смешанный формат деятельности оказал значительное противодействие распространению COVID-19. Вместе с тем осуществлённый экстренный переход актуализировал ряд принципиальных вопросов теории и методики профессионального образования, решение которых ранее обсуждалось на протяжении нескольких десятилетий на научном и административном уровнях [2].

С момента вынужденного перехода на новый режим организации образовательной деятельности с применением дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ) Минобрнауки РФ делегировало образовательным организациям принятие самостоятельных решений в зависимости от конкретных условий, обеспечив нормативную и методическую поддержку и организацию требуемого взаимодействия. При этом Минобрнауки активизировало мониторинг деятельности образовательных организаций высшего образования в условиях принятых мер противодействия распространению пандемии коронавируса. Сбор и анализ информации с сайтов образовательных организаций стал основой ряда масштабных аналитических работ, авторы которых отметили необходимость их широкого и публичного обсуждения [1].

Обзор исследований

Согласно основному выводу доклада «Уроки «стресс-теста»: вузы в условиях пандемии и после неё» система российского высшего образования выдержала стресс-тест. Реализация образовательных программ осуществлялась без внесения в учебные планы изменений, касающихся переносов дисциплин (курсов, модулей) на более поздние семестры. Большинство образовательных организаций обеспечили безостановочный переход студентов очной формы обучения на удалённую образовательную деятельность, при которой обучающиеся взаимодействовали с педагогами, выполняли учебные задачи на основе применения ДОТ [1]. В целом образовательный процесс не был прерван. Однако случаи приостановки процесса освоения обучающимися образовательных программ наблюдались, но они были скорее исключением из общей практики, нежели нормой.

Вместе с тем в докладе было признано, что значительная часть обучающихся фактически была переведена на заочное обучение. Инфраструктура и опыт работы с цифровыми технологиями ряда образовательных организаций оказались недостаточными для перехода в удалённый формат работы, что предопределило самостоятельное освоение обучающимися онлайн курсов. Так, в докладе справедливо отражается, что на первом этапе 95% студентов самостоятельно изучали высланные педагогами учебные материалы без помощи в организации самостоятельной работы в цифровой среде [1].

В настоящее время уже можно фиксировать положительные итоги в материально-технической готовности участников образовательного процесса и даже в росте их квалификации в организационных и технических аспектах применения дистанционных образовательных технологий. Действительно, за прошедшие полгода педагоги и обучающиеся оснастили свои «домашне-рабочие» места, научились организовывать вебинары и видеоконференции, а с 1 сентября 2020 года – ещё и приступили к удалённой реализации планов воспитательной работы с обучающимися в рамках учебного плана согласно поправкам в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [3]

Наряду с этим, на наш взгляд, важно не допустить подмены понятия «методической готовности» педагога его операционно-технической готовностью к вебинару. Пока преждевременно выдавать объективный рост навыков работы педагогов с новым программным обеспечением за их методическую грамотность при применении ДОТ. Методика проведения вебинара и навыки оператора персонального рабочего места – это ни одно и то же [2, 3].

Качественный уровень освоения требуемых компетенций обучающимися в результате проведения занятий в удалённом формате ещё только предстоит оценить. Поэтому наша позиция состоит в том, что выполненные аналитические работы обладают существенным значением в области социологии и управления, однако, чтобы стать основой для принятия управленческих решений на уровне всей системы образования, они должны быть осмыслены с психолого-педагогической точки зрения и с позиции результатов образовательной деятельности [1].

Методика организации и проведения классических лекций и практических занятий нарабатывалась столетиями. Очная форма предполагает структуру и содержание проведения учебного занятия, на котором педагог контролирует и направляет внимание, интенсивность и виды деятельности обучающихся во времени в зависимости от условий и ситуационных факторов на ос-

нове своего опыта, применяя различные методы аттракции. В дальнейшем, массовому применению мультимедийного оборудования в классических лекциях предшествовало множество педагогических исследований по разработке методических основ выбора оптимальных параметров количества слайдов, цветовой гаммы, насыщенности аттракцией и текстовыми фрагментами. Преемственность поколений педагогов отражалась в передаче опыта подготовки высококвалифицированных кадров и закреплялась в докторских и кандидатских диссертациях.

Содержание педагогической деятельности с применением дистанционных технологий не всегда согласуется с опытом ведения аудиторных учебных занятий. В отличие от традиционных форм организации образовательного процесса, где центральной фигурой является педагог, при использовании новых информационных технологий общий центр тяжести постепенно смещается в сторону обучающегося. Меняется роль и функции педагога – поддержка обучающегося, ориентация его в значительном объёме информации, помощь в решении возникающих проблем и освоении разнообразных баз данных, то есть происходит формирование партнёрских отношений между педагогом и обучающимся [4, 5]. Происходит переход от репродуктивных методов обучения к методам поисковой, исследовательской совместной деятельности педагога и обучающихся, способствующие развитию личности [4, 6, 7]. Так обеспечивается активная самостоятельная работа с учебной и научной информацией – от её отбора и систематизации до превращения в персонифицированное знание, необходимое в будущей профессиональной деятельности обучающегося. Для таких преобразований операционно-технических навыков проведения занятий в ЭИОС педагогическим работникам недостаточно, необходимо освоение педагогами новых методик преподавания [8, 9].

По мнению О.В. Шмурыгиной, замену лекционных занятий на вебинары с тем же самым расчётом, что и при их аудиторном ведении (два академических часа лекции приравниваются к двум часам вебинара) сложно назвать эффективной, потому что это совершенно разные формы организации и проведения занятий. Автор отмечает: «Когда только шли разговоры о переводе системы образования на «цифровые рельсы», все прекрасно понимали, что сама организация традиционных занятий должна осуществляться иными способами и в других формах. На деле получилось иначе: многие образовательные организации попытались перенести весь образовательный процесс в онлайн-формат, сохраняя количество аудиторных часов и запланированную ещё в начале учебного года нагрузку преподавателей» [10].

Данная точка зрения коррелирует с мнением, изложенном в зарубежных источниках, которое состоит в наличии недостатков, вызванных потерей визуального и звукового сопровождения. Со ссылкой на Паркера Палмера и Риту Пирсон исследователи отмечают, что обучение нельзя свести к технике: хорошее обучение основано на личности и целостности педагога, а также на способности педагога к связности. Подчёркивается важность общения со студентами в решении проблемы создания наследия, формирования жизненно важных принципов, способствующих установлению человеческих связей [11, 12].

Опыт показал, что многие педагоги в условиях отсутствия непосредственного контакта с аудиторией превратились в дикторов, осуществляющих передачу информации в удалённом формате в виде непрерывного чтения текста полуторачасовой лекции. При этом отсутствие визуального контроля за действиями обучающихся и их вниманием привело к утрате апробированных психолого-педагогических приёмов активизации учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Недостаточность опыта педагогов в дистанционном управлении познавательной активностью обучающихся предопределило то, что через 15-20 минут после начала вебинара внимание обучающихся рассеивается. Отмечается, что выражение лица и словесные комментарии в формате face-to-face способствуют как уяснению учебной информации обучающимися, так и контролю педагогом процесса усвоения материала. Отсутствие очного присутствия лишает педагога возможности визуально оценить степень восприятия информации обучающимся (по мимике, глазам, выражению лица) и при необходимости скорректировать свой план и содержание занятия [12-14].

Авторами также подчёркиваются и другие возникающие на вебинарах сложности:

если даже при очном обучении студенты не всегда активны на занятиях, то в дистанционном формате обучающиеся ещё более избегают обращений к педагогу с вопросами или за помощью;

в дистанционном формате утрачено чувство принадлежности к классу, что является значительным вкладом в качество обучения;

при дистанционном формате обучения обучающимся зачастую приходится выключать веб-камеры и отключать микрофоны, чтобы сохранить ограниченную пропускную способность интернет-связи или свести к минимуму визуальные и звуковые помехи [11-14].

Негативным последствием сложившейся ситуации стали освещаемые в СМИ проявления, переводящие внимание с педагогики высшей школы (взаимодействие педагога с обучающимся) на экономические вопросы (взаимоотношения между студентом и администрацией). Так, например, обсуждается не поиск путей сохранения и роста качества образования, а вопросы несоответствия оплаты за дистанционное освоение образовательных программ. При этом позиция обучающихся преподносится как согласительная со снижением качества профессиональной подготовки ради получения документа об уровне образования при сниженной стоимости обучения.

Таким образом, мы считаем, что осуществлённый повсеместно экстренный прямой перенос классических лекций с использованием слайдов и видеофильмов в вебинарную комнату для дистанционного формата очной формы обучения не был обеспечен дидактически и должен быть подвержен критическому анализу как любой педагогический эксперимент. Поэтому несомненный управленческий успех системы высшего образования, состоящий в недопущении остановки образовательного процесса весной 2020 года, не должен стать основой поспешных управленческих решений в вопросах дальнейшего развития очного профессионального образования.

Для нас очевидна необходимость научно-педагогических исследований, упреждающих принятие управленческих решений на основе лишь полугодового мониторинга роста компьютерной грамотности педагогических работников. В основе нововведений должны лежать фундаментальные достижения педагогики, так как отменить теорию поэтапного формирования умственных действий или ассоциативно-рефлекторной теории ради признания всемогущества дистанционных образовательных технологий нельзя.

Так, например, не совсем обоснованным видится уже сделанный вывод в том, что «Необходимо создание системы поощрения и мотивации педагогов, активно включающихся в проектирование и использование цифровых ресурсов и практик. Подобная система должна обеспечить как внесение соответствующих показателей в процедуры конкурсного отбора, так и систему поддержки преподавателей на первых этапах освоения и применения цифровых инструментов. Необходимо создавать системы стимулирования (гранты) для поддержки внутривузовских и межвузовских сообществ преподавателей, внедряющих инновационные образовательные и цифровые практики» [1].

Нужно осознавать, что такой подход приведёт к ущемлению опытных методистов в угоду педагогам – «продвинутым» операторам ПК, не обосновано подменяющих понятие «база знаний» понятиями «база данных», «информационная база» и др. Обладание обучающимся знаниями и обладание обучающимся информацией – не одно и то же. Термин «знание» не тождествен понятию «информация». Для понимания этого следует обратиться к иерархии данных, информации, знания и мудрости, основы которой заложены ещё Платоном. В этой иерархии особенно важным является осознание того, что переработка полученной информации человеческим мозгом, включающая её получение, оценку (в т.ч. интериоризацию) и принятие решения по её классификации (напр., лишняя, востребованная, важная), является процессом управления знаниями, обеспечивающим успешность человека в познании [15].

Методы (организация констатирующего эксперимента)

Поэтому в рамках нашего исследования был организован и проведён констатирующий педагогический эксперимент с целью выявления рисков при переводе на дистанционный формат обучающихся очной формы обучения. При этом нам необходимо было выявить потенциал ро-

ста качества образовательного процесса не столько за счёт развития компьютерной грамотности педагогических работников, сколько на основе применения достижений современной дидактики в области дистанционных образовательных технологий [2, 3].

Констатирующий эксперимент включил опрос 472 педагогических работников в удалённом формате и их электронное анкетирование начиная с момента перехода на очное обучение с применением ДОТ. Для нашего исследования особенно важно определить мнение педагогов о качестве учебных занятий в новых условиях. В таблице 1 приведены результаты опроса педагогов, позволяющие провести сравнительный анализ качества занятий после перехода на новый режим организации образовательной деятельности с применением ДОТ. Значимость этих результатов состоит ещё и в том, что наличие неудовлетворённости качеством собственных занятий может стать стимулом к дальнейшему самосовершенствованию самих педагогов.

Таблица 1 – Оценка качества освоения учебной информации обучающимися очной формы обучения после перехода на ДОТ

№	Оценка качества освоения учебного материала	Число респондентов	Доля респондентов %
1	Повысилось	32	6,8 %
2	Не изменилось	175	37,1 %
3	Снизилось	203	43 %
4	Значительно снизилось	62	13,1 %
Всего		472	100 %

Более половины респондентов – 56,1 % – отметили, что после перехода на новый режим организации образовательной деятельности с применением ДОТ качество освоения учебной информации обучающимися очной формы обучения снизилось. При этом 37,1 % педагогов считают, что качество учебных занятий осталось на прежнем уровне, а мнение 6,8 % педагогов состоит в росте качества освоения учебного материала обучающимися.

В связи с этим следует подчеркнуть, что большинство педагогов отметило снижение интенсивности и качества деятельности обучающихся в новых условиях: на семинарах (61,9 % от числа опрошенных), на практических занятиях (76,7 % от числа опрошенных), на лабораторных занятиях (86,3 % от числа их проводивших) (таблицы 2, 3, 4).

Таблица 2 – Оценка интенсивности и качества работы обучающихся на семинаре

№	Оценка интенсивности и качества	Число респондентов	Доля респондентов %
1	Осталось на прежнем уровне	132	28 %
2	Возросло	48	10,1 %
3	Снизилось	227	48,1 %
4	Значительно снизилось	65	13,8 %
Всего		472	100 %

Таблица 3 – Оценка результативности проведения практических занятий с обучающимися в дистанционном формате

№	Оценка результативности	Число респондентов	Доля респондентов %
1	Умения и навыки формируются на том же уровне, что и при очном проведении	100	21,2 %
2	Формирование умений и навыков снизилось	237	50,2 %
3	Умения и навыки не формируются, только знания	125	26,5 %
4	Формирование умений и навыков повысилось	10	2,1 %
Всего		472	100 %

Таблица 4 – Оценка результативности проведения лабораторных занятий с обучающимися в дистанционном формате

№	Оценка результативности проведения лабораторных занятий	Число респондентов	Доля респондентов %
1	Лабораторные занятия с обучающимися в дистанционном формате не проводил (-а)	267	56,6% (от 472)
2	Умения и навыки формируются на том же уровне, что и при очном проведении	28	13,7 %
3	Формирование умений и навыков снизилось	105	51,2 %
4	Умения и навыки не формируются, только знания	72	35,1 %
5	Формирование умений и навыков совершенствуется	0	0 %
Всего проводивших ЛЗ		205	100 %

Результаты анализа мнений педагогов подтвердили наши сомнения в разделении практических (лабораторных) занятий на значимые и не значимые с точки зрения направления подготовки (специальности) [1]. На наш взгляд, дистанционно подготовленный к практике профессиональной деятельности психолог может оказаться также опасен, как и оператор атомной электростанции. Представить эффективность деятельности такой исторически известной кузницы гениев, как Царскоесельского лицея после полного перевода на новый режим организации образовательной деятельности с применением ДОТ также затруднительно, как и современной автошколы.

Ещё более сомнительными для нас выглядят попытки нарушить научно обоснованные и подтверждённые опытом структурно-логические схемы освоения знаний и формирования компетенций в рамках дисциплин (модулей): «Мы подстраховались и постарались сделать так, чтобы все студенты выполнили лабораторные и практические задания ещё до того, как вузам было предписано уходить на дистанционное обучение» [16].

Поэтому особо значимым для нашего исследования был вопрос самооценки дидактической готовности педагогов к переходу на новый режим организации образовательной деятельности с применением ДОТ (таблица 5).

Таблица 5 – Перечень проблем, с которыми преподаватели столкнулись после перехода на дистанционный режим проведения занятий с обучающимися очной формы обучения с 27 марта 2020 года

№	Перечень проблем	Число респондентов	Доля респондентов %
1	Необходимо разработать недостающие презентационные материалы к занятиям	60	12,7 %
2	Необходимо переработать презентационный материал с целью их адаптации для дистанционного применения	300	63,6 %
3	Необходимость поиска и заимствования разработанных онлайн-курсов по курируемой дисциплине	25	5,3 %
4	Подготовку к занятиям осуществлял(а) в обычном порядке в рамках нормативного объёма времени	87	18,4 %
Всего		472	100 %

С одной стороны, данные, приведённые в таблице, свидетельствуют о потребности в росте дидактической готовности к экстренному переходу на новый режим организации образова-

тельной деятельности с применением ДОТ. С другой стороны, по нашему мнению, 18,4 % педагогов (87 из 472), отметивших отсутствие изменений в подготовке к занятиям, следует отнести к категории тех, кто мало заинтересован в анализе качества освоения обучающимися учебного материала и формирования у них требуемых компетенций. Поэтому мы считаем положительным итогом тот факт, что 81,6 % от числа опрошенных были озадачены необходимостью переработки имеющихся учебно-методических материалов к условиям нового режима организации образовательного процесса, т.е. осознавали различия в восприятии учебного материала обучающимися между вебинарной комнатой и лекционной аудиторией.

Далее с целью уточнения направлений совершенствования образовательной деятельности с применением ДОТ при очной форме обучения мы проанализировали мнения педагогических работников, применявших ДОТ в условиях пандемии (таблица 6).

Таблица 6 – Направления совершенствования применения ДОТ при очной форме обучения

№	Необходимо предпринять, улучшить, доработать по мнению преподавателей	Число ответов	Доля ответов %
1	Повысить уровень своей компьютерной грамотности	147	31,1 %
2	Изучить психолого-педагогические особенности дистанционной передачи учебной информации обучающимся	138	29,2 %
3	Иметь общеуниверситетскую систему контроля работы обучающихся на занятиях	147	31,1 %
4	Изменить систему оценки труда педагогов	155	32,8 %
5	Усовершенствовать ПО и платформу ЭИОС	175	37,1 %
6	Другие	0	0

Основные результаты исследования и их обсуждение

Результаты проведённого анализа не выявили приоритетов в направлениях развития: по всем пяти предложенным констатировано от 138 до 175 мнений из 472. Вместе с тем отсутствие предложений от педагогов в других направлениях совершенствования доказывает приоритетность пяти уже сформулированных.

Из таблицы видно, что 31,1 % опрошенных педагогов видят необходимость развития своих технических и операционных навыков и умений, связанных с использованием ДОТ. В то же время необходимость развития технических и программных средств информационных и коммуникационных технологий в рамках внутриуниверситетской ЭИОС отметили 37,1 % участвовавших в опросе педагогов.

Ещё 29,2 % опрошенных педагогов признают потребность дальнейшего совершенствования собственного педагогического мастерства на основе изучения психолого-педагогических особенностей дистанционной передачи учебной информации обучающимся. Однако 32,8 % из общего количества участвовавших в опросе педагогов отметили необходимость пересмотра системы оценки их профессиональной деятельности после её усложнения новыми задачами, в том числе повышением квалификации, разработкой и переработкой учебно-методических материалов для вебинаров и т.д.

Заключение

Таким образом, выявление рисков при переводе на дистанционный формат обучающихся очной формы обучения и потенциала роста качества образовательного процесса позволило сформулировать ряд выводов:

1. Наши исследования подтвердили изложенное в докладе [1, 17] мнение о том, что ряд важнейших процессов университетской жизни слабо поддаются цифровизации, переносу в виртуальное пространство. Мы согласны с констатацией того, что педагогические работники

не рассматривали дистанционный формат обучения как полноценную замену очному обучению. Риск снижения качества образования виделся изначально и основывался на объективном снижении мотивации обучающихся к познавательной активности и угрозе депрофессионализации преподавательского труда и в других причинах. Опыт показал, что полная реализация программ высшего образования в дистанционном формате труднодостижима [1, 17].

2. В условиях экстренного перехода студентов очной формы обучения на новый режим организации образовательной деятельности с применением ДОТ психолого-педагогическое обеспечение этого процесса осталось на втором плане. В первую очередь решались организационные и материально-технические задачи по недопущению приостановки образовательного процесса. Поэтому следует отметить, что объективная оценка результатов образовательной деятельности в период дистанционного формата очного образования ещё только предстоит.

3. Массовый переход на новый режим организации образовательной деятельности с применением ДОТ при реализации очной формы обучения обострил проблемы дидактической готовности педагога как к их реализации, так и определению собственной роли и места в создавшихся условиях. Поэтому наша позиция состоит в том, что педагогу необходим не только постоянный профессиональный рост в области новых педагогических технологий обучения, адекватных ЭИОС, но и определению собственной роли и места в этой системе. Следовательно, одна из задач педагога в новой модели образования на основе ЭИОС – переориентация своей личной установки на самообразование, саморазвитие, сотрудничество [4].

4. Опыт доказал широкий спектр возможностей дистанционных образовательных технологий для решения не только традиционных, но и новых задач образовательных организаций. Не подлежит сомнению, что будущее за широким использованием цифровых технологий и дистанционного формата в сочетании с совместной деятельностью преподавателей и студентов в общем физическом пространстве [1].

5. Осознание перспективных возможностей и необходимости разрешения выявленных противоречий в период пандемии предопределяет дальнейшее содержательное и техническое усложнение электронных информационно-образовательных сред образовательных организаций. Несомненно, что этот процесс окажет системное воздействие на все остальные подсистемы образовательной системы и детерминирует их развитие. «Благодаря неблагоприятному» внешнему воздействию система высшего образования способна преобразоваться и выйти на новый качественный уровень. Для этого необходимы преобразования во всех подсистемах этой мегасистемы: нормативно-правовой, финансовой, материально-технической, педагогической, методической и других.

Библиография

1. Уроки «стресс-теста». Вузы в условиях пандемии и после нее. [Электронный ресурс]. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/lesson_stress_test.pdf (дата обращения: 20.08.2020).
2. Булат Р.Е., Байчорова Х.С., Лебедев А.Ю., Никитин Н.А., Поборчий А.В. Психолого-педагогические аспекты экстренного перехода обучающихся очной формы обучения на дистанционный формат подготовки и проведения государственных аттестационных испытаний // Современные наукоемкие технологии. 2020. № 10. С. 140-147.
3. Булат Р.Е., Лебедев А.Ю., Никитин Н.А., Байчорова Х.С. Психолого-педагогические ресурсы повышения готовности обучающихся к образовательному процессу в условиях электронной информационно-образовательной среды // Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России. 2020. № 3. С. 172-178.
4. Байчорова Х.С., Мурманских И.В. Информационно-коммуникативные технологии и участники образовательного процесса // Педагогика & Психология. Теория и практика. 2016. № 4 (6). С. 21-26.
5. Nyquist J.G., Jubran R. How Learning Works: seven research-based principles for smart teaching // The Journal of Chiropractic Education, 2012. Vol. 26 (2). Pp. 192-193. DOI: <https://doi.org/10.7899/JCE-12-022>.

6. Wiggins G. 7 Keys to Effective Feedback // *Educational Leadership*. 2012. Vol. 70. No. 1.
7. Wiggins G. Giving Students a Voice: The Power of Feedback to Improve Teaching // *Educational Horizons*. 2011. Vol. 89. No. 3.
8. Akins D.E., Brown J.S., & Hammond A.L. A Review of the Open Educational Resources (OER) Movement: Achievements, Challenges, and New Opportunities. 2007. [Electronic resource]. URL: <https://hewlett.org/wp-content/uploads/2016/08/ReviewoftheOERMovement.pdf> (дата обращения: 20.11.2020).
9. Vest C.M. Open Content and the Emerging Global Meta-University // *EDUCAUSE Review*. 2006. Vol. 41. No. 3. Pp. 18-30.
10. Шмурыгина О.В. Образовательный процесс в условиях пандемии // *Профессиональное образование и рынок труда*. 2020. № 2. С. 51-52. DOI: 10.24411/2307-4264-2020-10210.
11. Palmer Parker J. The Courage to Teach: Exploring the Inner Landscape of a Teacher's Life // *Journal of Applied Learning & Teaching*. 2018. Vol 1. No 2. DOI: <https://doi.org/10.37074/jalt.2018.1.2.12>.
12. Lahcen R. Ait M., Mohapatra R., Chen B. Prioritizing Strategies for a Better Transition to Remote Instruction // *Teaching & Learning*. 2020. [Electronic resource]. URL: <https://er.educase.edu/articles/2020/11/prioritizing-strategies-for-a-better-transition-to-remote-instruction> (дата обращения: 20.11.2020).
13. Raes A., Vanneste P., Pieters M., Windey I., Van den Noortgate W. & Depaep F. (2019). Learning and instruction in the hybrid virtual classroom: An investigation of students' engagement and the effect of quizzes // *Computers & Education*. 143. 103682. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.103682>.
14. Zydney J.M., McKimmy P.B., Lindberg R., & Schmidt M. Here or There Instruction: Lessons Learned in Implementing Innovative Approaches to Blended Synchronous Learning // *TechTrends*. 2019. Vol. 63. No. 2.
15. Жилина А.И. Управление знаниями в системе обеспечения качества образования // *Образование: ресурсы развития*. Вестник ЛОИРО. 2018. № 3. С. 11-15.
16. Из-за пандемии многие вузы перешли на дистанционку: можно ли говорить о пересчете стоимости обучения? [Электронный ресурс]. URL: https://www.1tv.ru/news/2020-11-19/397073-iz_za_pandemii_mnogie_vuzy_pereshli_na_distantionku_mozhno_li_govorit_o_pereschete_stoimosti_obucheniya (дата обращения: 16.11.2020).
17. Алешковский И.А., Гаспаришвили А.Т., Крухмалева О.В., Нарбут Н.П., Савина Н.Е. Студенты вузов России о дистанционном обучении: оценка и возможности // *Высшее образование в России*. 2020. Т. 29. № 10. С. 86-100. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-10-86-100>.

**PROBLEMS AND PROSPECTS OF DISTANCE LEARNING TECHNOLOGIES
IN FULL-TIME EDUCATION**

Bulat R.Y.¹, Baychorova Kh.S.², Lebedev A.Yu.¹, Nikitin N.A.¹

¹St. Petersburg University of the State Fire Service of EMERCOM of Russia

²Military Academy of Logistics named after Army General A.V. Khrulyov

Abstract. This article presents the results of a study aimed at identifying the potential growth in the quality of the educational process based on the application of modern didactics achievements in the field of distance learning technologies. The analysis of teachers' self-assessment was combined with the study of students' opinions and monitoring of their progress. On the basis of the experiment the main aspects affecting the development of the quality of professional training in the application of distance learning technologies in full-time education are presented. Management decisions in the need to develop not so much the operational and technical readiness of teachers, as their didactic and methodological skills in the application of distance learning technologies are substantiated. It proves that the system of higher education is able to transform and reach a new quality level under the condition of changes in all subsystems of this mega-system: regulatory, legal, financial, logistical, pedagogical, methodological and others.

Keywords: distance learning technologies, professional training, higher education, full-time education, teaching staff.