

УДК: 159.9

DOI: 10.25629/НС.2022.02.04

СТРУКТУРИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТА ВОИНСКОГО ТРУДА

Григорьева М.А.¹, Королев Л.М.²

¹Военная академия РВСН им. Петра Великого

²Научно-исследовательский испытательный центр
подготовки космонавтов имени Ю.А. Гагарина

Аннотация. Классификация параметров психологической безопасности субъекта воинского труда представляет интерес не только в теоретическом аспекте, но и позволяет переосмыслить ряд проблем организации боевой подготовки к выполнению задач в особых условиях профессиональной деятельности и организации оперативного управления психологической безопасностью субъекта воинского труда. Предлагается выделить три группы параметров группы – факторы, компоненты и показатели психологической безопасности. Факторы оказывают прямое воздействие на формирование психологической безопасности и обуславливают необходимость применения комплексов социальных, технических и других мер по снижению неблагоприятного влияния этих факторов. Компоненты рассматриваются как элементы динамической структуры психологической безопасности. Достаточная развитость показателей, характеризующих эти компоненты, и их целостное единство обеспечивают высокий уровень психологической безопасности субъекта, его активности, самостоятельности, творчества в процессе деятельности. Индикаторы характеризуют степень проявления тех или иных свойств личности, влияющих на психологическую безопасность субъекта.

Применение представленной классификации позволяет решать задачи разработки обобщенной оценки психологической безопасности и на ее основе осуществлять анализ и управление психологической безопасностью субъекта воинского труда.

Ключевые слова: психологическая безопасность, субъект воинского труда, фактор, компонент, классификация.

Введение

Проблема классификации параметров психологической безопасности, выяснения и количественного описания причинно-следственных связей между уровнями психологической безопасности и внешними и внутренними факторами военной службы представляет интерес по многим причинам. Помимо практической значимости для оперативного управления психологической безопасностью субъекта воинского труда (СВТ), ее решение может, в частности, способствовать переосмыслению ряда проблем организации боевой подготовки к выполнению задач в особых условиях профессиональной деятельности.

Краткий анализ литературы

Анализ показывает, что информация о показателях психологической безопасности носит многоаспектный характер, который необходимо учитывать при решении различных задач оценки психологической безопасности и принятия мер по снижению профессиональных рисков.

Разнообразие подходов к определению психологической безопасности, его содержанию и характеристикам обуславливает многообразие критериев и моделей психологической безопасности (И. А. Баева, Г. В. Иващенко, Н. А. Дмитриевский, Г. В. Грачев, Т. С. Кабаченко, А. В. Брушлинский, Т. М. Краснянская, А. В. Непомнящий, Н. А. Лызь и многие другие). Критерии психологической безопасности, выделяемые на сегодняшний день, делятся по направ-

ленности (внешние, внутренние), по значимости (доминирующие, второстепенные, потенциальные, реальные), по форме (прямые, косвенные, латентные), по природе происхождения (социальные, психологические, техногенные) и т. п. Таким образом, в основе выделения критериев будут лежать исходные условия психологической безопасности: физическая среда (внешние, не управляемые, объективные воздействия и угрозы), психологическая среда, человек (субъект безопасности) [1].

Результаты и обсуждение

Все параметры психологической безопасности СВТ в данной работе предлагается делить на три большие группы – *факторы, компоненты и показатели* психологической безопасности СВТ (рис. 1).

Политико-правовые, социально-экономические и организационно-технические факторы являются результатом воздействия на СВТ производственных сил и сложившихся в обществе общественно-экономических отношений. Что касается естественно-природных факторов, то они оказывают прямое воздействие на формирование психологической безопасности и обуславливают необходимость применения комплексов социальных, технических и других мер по снижению неблагоприятного влияния этих факторов.



Рисунок 1 – Параметры психологической безопасности субъекта воинского труда

Состояние психологической безопасности субъекта воинского труда в особых условиях профессиональной деятельности можно рассматривать как сложное динамическое образование, в структуре которого можно выделить следующие функционально взаимосвязанные компоненты: мотивационный, волевой, когнитивный, регуляторный, типологический и характерологический.

Достаточная развитость показателей, характеризующих эти компоненты, и их целостное единство обеспечивают высокий уровень психологической безопасности субъекта, его активности, самостоятельности, творчества в процессе деятельности. Недостаточная их развитость свидетельствует о незавершенности формирования психологической безопасности, о ее среднем или низком уровне. Такое понимание безопасности отражает тесную взаимосвязь с общей пригодностью человека к деятельности в особых условиях.

Так, анализируя проблему психологического отбора и прогноза стрессовых состояний, свойственных индивиду в экстремальных ситуациях, В.В. Суворова [2] отмечает, что при определении пригодности человека к той или иной деятельности необходимо учитывать, наряду с особенностями психических процессов и свойств личности, его потенциальную возможность вырабатывать и сохранять готовность к активным действиям в экстремальных ситуациях.

Логическим продолжением такого подхода к оценке психологической безопасности является показатель соответствия ее сложности и степени физиологических, психологических затрат, которые расходуются для обеспечения выполнения задачи, стоящей перед человеком в процессе его практической деятельности [3].

Раскрытие психологических основ и механизмов психологической безопасности субъектов воинского труда в особых условиях профессиональной деятельности способствует как теоретическому осмыслению проблемы «человек в экстремальных условиях», так и практическому решению задач – подготовки военнослужащих к выполнению боевых задач.

Мотивационный компонент включает в себя положительное отношение к профессии, осознание ценности и престижности своего труда, желание заниматься именно этой деятельностью; стремление к достижению результата и оценку вероятности успеха; адекватность самооценок, интеллектуальных, эмоциональных, мотивационных и волевых возможностей; чувство ответственности и уверенности в себе, профессиональную подготовленность и личный опыт мобилизации сил на решение задач большой трудности (в том числе для действий в особых ситуациях); состояние здоровья и физическое самочувствие; умение контролировать и регулировать уровень своего состояния готовности; умение самонастраиваться, создавать оптимальные внутренние условия для предстоящей деятельности [4, 5, 6].

Волевой компонент предполагает волевою устойчивость субъекта к длительным напряженным нагрузкам, риску, опасности; ответственность; самостоятельность; решительность; целеустремленность; неподкупность; настойчивость; активность; инициативу; веру в свои силы.

Когнитивный (познавательный) компонент предполагает правильное представление о предстоящих требованиях, условиях выполнения профессиональных задач, трудностях; умение понимать и оценивать мотивы поведения и явления, стремление узнать новое и подготовиться к экстремальным условиям.

Регуляторный компонент включает в себя умение управлять своими эмоциями, снимать напряжение и усталость, мобилизоваться на выполнение профессиональных задач; умение формировать желательные (оптимальные) психологические состояния. Этот компонент имеет выраженную психопрофилактическую направленность и способствует снижению нервно-психических расстройств и психосоматических заболеваний.

Определяя качественную характеристику психологической подготовленности и длительной психологической готовности к деятельности в экстремальных и особых условиях, Н.Н. Силкин [7] в своих исследованиях вычленил ее основные компоненты и базовые качества, отражающие специфику деятельности в экстремальных ситуациях. По мнению автора, к ним следует отнести:

- мотивационный компонент: гуманистическую направленность деятельности; глубокое понимание значения и важности выполняемых задач; любовь к профессии; мужество, принципиальность; непримиримость к нарушениям законности; сознательное стремление к преодолению трудностей;

- эмоционально-волевой компонент: эмоциональная устойчивость к длительным напряженным нагрузкам; готовность к риску, опасности, вера в свои силы и в возможность оказания содействия со стороны сослуживцев; ответственность, самостоятельность и решительность при выполнении служебных задач; неподкупность, настойчивость и инициативность;

- познавательный (когнитивный) компонент: помехоустойчивость познавательных процессов, правильное представление о предстоящих трудностях; умение правильно понимать и оценивать мотивы поведения сослуживцев и социально-психологические явления в коллективе; знание ухищрений, приемов, применяемых противоположающей стороной;

- регулятивный компонент: умение управлять своими эмоциями, снимать нервно-психическое напряжение и усталость; мобилизоваться на выполнение задач и поддержание высокой работоспособности; умение осуществлять психопрофилактику и психогигиену; умение вызывать желательные психические состояния.

Однако указанный автор не включил в состав ведущих компонентов психологической готовности такой важный элемент, как типологический (свойства высшей нервной деятельности (ВНД), силу, уравновешенность подвижность нервных процессов, нервно-психическую устойчивость личности), который, по мнению многих авторов, обеспечивает эффективность деятельности человека в условиях стресса и определяет уровень его психологической готовности к деятельности в экстремальных условиях.

По нашему мнению, еще один компонент был незаслуженно обойден вниманием. Это характерологический компонент.

Под характером понимается совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающаяся и проявляющаяся в деятельности и общении, обуславливая типичные для человека способы поведения.

Формирование характера во многом предопределяется образом жизни человека. По мере того как формируется образ жизни человека, формируется и соответствующий его характер. Это происходит на разных уровнях развития социальных групп (семья, школа, спортивная команда, трудовой коллектив и т. п.). Многое здесь зависит от того, какие социальные группы для человека являются референтными. Характер проявляется в манерах поведения, в привычках, поступках и действиях.

Важной особенностью характера является тесная связь его с психологическими свойствами личности, которые в совокупности составляют предмет психологии индивидуальных различий. Прежде всего, следует отметить связь характера с темпераментом. Под темпераментом понимаются индивидуальные свойства психики, определяющие динамику психической деятельности человека, особенности поведения и степень уравновешенности реакций на жизненные воздействия. И характер, и темперамент зависят от физиологических особенностей личности, от типов высшей нервной деятельности. Если темперамент является в основном прижизненным образованием, закреплен генетически, то характер формируется на протяжении всей жизни человека.

Характер и темперамент человека определяют типичные реакции на соответствующие жизненные ситуации. Темперамент определяет лишь динамические особенности поведения индивида (уровень общей психической активности, скорость реакций, темп работы и др.), в то время как характер обуславливает осознанные поступки людей в соответствии с их морально-этическими и нравственными нормами, социальными ценностями, потребностями и интересами.

Свойства темперамента являются наследственными, поэтому чрезвычайно плохо поддаются изменению. Исходя из этого, усилия человека должны быть направлены не на изменение, а на выявление и осознание особенностей своего темперамента. Это позволит выявить те характерологические свойства, которые присущи тому или иному типу ВНД. Так для сильного, уравновешенного, подвижного типа ВНД (сангвинический темперамент) характерологическими чертами скорей всего будут следующие:

Позитивные: высокая подвижность, высокая адаптивность (легкая приспособляемость), общительность, доброжелательность, жизнерадостность, выразительность мимики и пантомимики.

Негативные: деятелен при условии интересного дела, тяготеет к однообразию, испытывает малую склонность к самоуглублению, в действиях бывает резок, отсутствие усидчивости, недостаточная настойчивость.

Для сильного, уравновешенного, инертного типа ВНД (флегматический темперамент) характерологическими скорее всего будут такие черты:

Позитивные: ровен в отношениях, в меру общителен, не обидчив, отличается высокой работоспособностью, настойчив, способен к большому напряжению в работе.

Негативные: инертность, малоподвижность, требует время для сосредоточения, внимания, медленно принимает решения.

Точно также для сильного, неуравновешенного типа ВНД (холерический темперамент) наиболее вероятными характерологическими чертами будут:

Позитивные: высокая активность, энергичность, быстро уясняет обстановку, инициативен, общителен, решителен, возбужденная убедительная речь.

Негативные: цикличность в работе, в переживаниях, настроениях, вспыльчивость, резкость в отношениях, неустойчивость в поведении.

Для слабого типа ВНД (меланхолический темперамент) скорее всего характерологическими чертами будут:

Позитивные: высокая чувствительность, сердечность, тонкая восприимчивость, в привычной обстановке – исполнительный работник.

Негативные: легко раним и застенчив, мнителен и замкнут, пониженная активность, неуверенность движений, низкая работоспособность (в неблагоприятных условиях).

Конечно, деление характерологических черт личности на позитивные и негативные здесь носит несколько условный характер. Каждый из типов темперамента имеет свои достоинства. Характерологические черты, в наибольшей степени свойственные тем или иным темпераментам, при определенных условиях могут проявляться достаточно ярко, при других условиях – в незначительной степени. При этом не следует забывать, что в чистом виде типы темперамента не существуют. Между четырьмя типами располагаются до 16-ти промежуточных форм, вариаций основных типов. Таким образом, отнести конкретного человека к тому или иному типу темперамента можно лишь условно, определив, какие характерологические особенности в наибольшей степени присущи индивиду. Учитывая эти особенности, можно подбирать наиболее приемлемые виды работ для сотрудников. К примеру, холерику очень трудно, особенно в начале, осуществлять деятельность, требующую плавных движений, замедленного и спокойного темпа, поскольку его природные особенности противоположны требуемым качествам. Такую работу лучше поручать обладателям слабой нервной системы, слабых нервных процессов с преобладанием внешнего торможения. Обладая высокой чувствительностью (чего нет у холериков), меланхолик в привычной обстановке может успешно и качественно выполнять монотонную работу, требующую плавных, размеренных движений и постоянного контроля за качественными характеристиками технологических процессов.

Психологами выявлено, что наиболее общие свойства характера располагаются по осям: сила – слабость, твердость – мягкость, цельность – противоречивость. Сила характера – это энергия, с которой человек добивается поставленных перед собой целей. При встрече с трудностями вся энергия человека с сильным характером направляется на их преодоление, в то время как при слабом характере чаще всего это становится невозможным из-за неустойчивости взглядов и нерешительности, малодушия или трусости. Твердость характера предполагает упорство в достижении целей, отстаивание взглядов и т.п., в то время как мягкость характера проявляется в приспособлении к изменяющимся условиям жизнедеятельности, в нахождении разумных компромиссов в житейских ситуациях. Такая черта, как цельность, означает прояв-

ление основных, ведущих черт в достижении цели, что в немалой степени способствует формированию целеустремленности индивида. Противоречивость характера проявляется в частой смене ведущих и второстепенных черт характера.

Решительный по своему характеру человек переходит от побуждений к действиям без сколько-нибудь выраженной борьбы мотивов. В этом отношении можно привести пример из учения Д. МакКлелланда и Д. Аткинсона о мотивации достижения успеха. У человека с решительным характером, как правило, вырабатывается реалистический уровень притязаний. Уровень притязаний тесно связан с самооценкой личности и мотивацией достижения успехов в различных видах деятельности. Люди, мотивированные на успех, ставят перед собой цели, достижение которых однозначно расценивается ими как успех. Они стремятся во что бы то ни стало добиться успеха в своей деятельности, они смелы и решительны, рассчитывают получить одобрение действий, направленных на достижение поставленных целей. Для них характерны мобилизация всех своих ресурсов и сосредоточенность внимания на достижении поставленных целей [8].

Совершенно иначе ведут себя люди, мотивированные на избегание неудачи. Для них явно выраженная цель деятельности заключается не в том, чтобы добиться успеха, а в том, чтобы избежать неудачи.

Человек, изначально мотивированный на избегание неудачи, проявляет неуверенность в себе, не верит в возможность добиться успеха, боится критики, не испытывает удовольствия от деятельности, в которой возможна временная неудача.

Таким образом, индивиды, ориентированные на достижение успеха, способны правильно оценить свои способности, успехи и неудачи, адекватно оценивают себя. У них выявляется реалистический уровень притязаний. Напротив, люди, ориентированные на избегание неудачи, неадекватно оценивают себя, что, в свою очередь, ведет к нереалистическим притязаниям (завышенным или заниженным). В поведении это проявляется в отборе только трудных или слишком легких целей, в повышенной тревожности, неуверенности в своих силах, тенденции избегать соревнований, в некритичной оценке достигнутого, ошибочности прогноза и т.п.

Выделенные группы факторов и компонентов, воздействуют на процесс формирования психологической безопасности субъекта воинского труда одновременно и в неразрывном единстве; они тесно связаны, взаимозависимы, находятся в постоянном взаимодействии.

Существует и более высокий уровень обобщения информации о состоянии психологической безопасности субъекта воинского труда. Такие показатели выступают как индикаторы, со всей полнотой характеризующие степень проявления тех или иных свойств личности, влияющих на психологическую безопасность субъекта.

Совершенно очевидно, что в силу своей различной значимости далеко не все многочисленные параметры психологической безопасности субъекта воинского труда могут представлять интерес. При этом, безусловно, понятие значимости или не значимости фактора, компонента или показателя должно рассматриваться в привязке к конкретной задаче анализа психологической безопасности субъекта воинского труда. Очевидно, что один и тот же показатель (фактор, компонент) может быть значимым по отношению к одному изучаемому явлению и не значим по отношению к другому.

Кроме того, круг факторов и, как следствие, компонентов, определяющих психологическую безопасность субъекта воинского труда, зависит от характера деятельности и может самым существенным образом различаться в частях разных видов Вооруженных Сил.

В то же время индикаторы – результирующие показатели психологической безопасности сопоставимы для субъектов воинского труда разных видов деятельности. Несмотря на различие причин возникновения особых условий и специфики деятельности субъектов воинского труда индикаторы (показатели) проявляют себя сходным образом. Другими словами, каковы бы не были различия воинских частей по условиям, по характеру деятельности, психологическую безопасность субъекта воинского труда во всех случаях можно охарактеризовать одной

и той же системой индикаторов (показателей), причем существует некоторая весьма компактная система индикаторов, которая достаточно информативна по отношению ко всем субъектам воинского труда, независимо от их гендерной принадлежности.

Анализ и оценка является одной из наиболее значимых функций в системе управления, необходимым условием при принятии управленческих решений, организации процессов повышения психологической безопасности субъекта воинского труда.

Особенность оценки деятельности по повышению психологической безопасности заключается в том, что она носит многоаспектный характер и по этой причине ее нельзя осуществлять на основании только одного показателя (индикатора). Представляется, что для характеристики (анализа и оценки) необходимо использовать комплекс (набор) показателей (индикаторов), часть из которых предназначена для анализа и принятия последующих решений, другие могут служить для оценки конечных результатов и состояния психологической безопасности субъекта воинского труда в целом, при этом система показателей (индикаторов) – как индикаторов безопасности военной службы и инструмента управления должна отвечать определенным требованиям.

К их числу относятся следующие:

- индикаторы должны позволять формулировать цели и выражать их количественно;
- индикаторы должны иметь управленческую ценность, т.е. должны быть достаточно информативными, чтобы объективно судить о состоянии объекта (процесса) оценки, насколько результативно или нерезультативно он функционирует, вовремя диагностировать проблемы, требующие управленческого вмешательства (показатели как индикаторы проблем), на основании этого принимать адекватные управленческие и организационные перспективные, текущие или ситуационные решения, корректировать действия, которые обеспечивают запланированные или заданные конечные целевые значения контролируемых индикаторов;
- показатели (индикаторы) должны позволять измерять качество результатов и процессов, сохранять количественные критерии, которые понятны и необходимы руководству. Практика показывает, что эффективным инструментом управления система индикаторов становится тогда, когда она ориентирована на результат, на конкретные цели, а не на сбор статистики по текущему состоянию дел; система индикаторов должна формироваться под конкретные задачи;
- с помощью их должна обеспечиваться заданная достаточная для практических целей достоверность оцениваемых показателей (индикаторов) и возможность сопоставления уровней психологической безопасности субъектов воинского труда разнородных по своему характеру деятельности воинских частей;
- несложная система учета исходных данных и простота исчисления.

В зависимости от решаемых задач исследователя могут интересовать параметры психологической безопасности субъекта воинского труда того или иного информационного уровня – факторы, компоненты, показатели (индикаторы) либо одновременно нескольких уровней. Так задачи агрегированной, обобщенной оценки психологической безопасности субъекта воинского труда могут быть решены с использованием только показателей (индикаторов) психологической безопасности, задачи же анализа и управления психологической безопасностью требуют помимо этого привлечения компонентов, а при необходимости – и первичных факторов, формирующих психологическую безопасность субъекта воинского труда.

В силу данного обстоятельства представляется возможным рекомендовать определенный перечень индикаторов (показателей) состояния психологической безопасности субъекта воинского труда. В табл. 1 приводится ориентировочный перечень таких показателей, на базе которого, как нам представляется, путем направленного отбора может быть сформирована компактная и достаточно информативная система характеристик психологической безопасности субъекта воинского труда.

Таблица 1 – Показатели (индикаторы) психологической безопасности субъекта воинского труда

Компоненты	Показатель (индикатор)
Мотивационный	Осознанность, Самостоятельность, Своевременность, Удовлетворенность, Вовлеченность
Волевой	Стабильность, Смелость, Принятие риска
Когнитивный	Интеллект, Нормативность, Идеалистичность, Дипломатичность
Регуляторный	Сила процессов возбуждения, Сила процессов торможения, Контроль
Типологический	Подвижность нервных процессов, Экстраверсия, Темп реакций, Активность, Экспрессивность, Тревожность, Напряженность
Характерологический	Ригидность, Нейротизм, Искренность, Открытость, Доминантность, Мягкость, Подозрительность, Радикализм, Самодостаточность, Самомнение

Выводы

В соответствии с основными требованиями данная классификация, во-первых, охватывает все основные факторы, воздействующие на формирование психологической безопасности субъекта воинского труда; во-вторых, отражает общую, принципиальную целевую установку: классифицируются факторы, всесторонне воздействующие на военнослужащего как защитника государства от внешних и внутренних угроз и как личность (на его здоровье, работоспособность, на различные формы социального обеспечения), и, в-третьих, помогает созданию методической основы для разработки комплексов целенаправленных мер: по решению задачи формирования благоприятных (допустимых) условий военной службы путем обоснования выбора оптимальных вариантов необходимых мер на разных уровнях – на рабочем месте (боевом посту), в подразделении, воинской части; по своевременному определению последовательности и очередности внедрения этих мероприятий и для решения других задач.

Библиография

1. Эксакусто, Т. В. Теоретические основы социально-психологической безопасности [Электронный ресурс] / Т. В. Эксакусто. — Электрон. текстовые данные. — Ростов-на-Дону : Южный федеральный университет, 2010. — 344 с. — 978-5-9275-0798-6.
2. Суворова В.В. Некоторые проблемы прогноза деятельности человека в экстремальных условиях. // Вопросы психологии. 1973.- №4. - С.23.
3. Стамбулова Н.Б. Психология спортивной карьеры. -СПб., 1999.
4. Барабанщиков А.В., Феденко Н.Ф. История советской военной психологии. - М.: ВПА, 1983. - 316 с.
5. Водопьянова Н.Е., Старченкова Е.С. Стратегии и модели преодолевающего поведения // Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности. Под ред. Г.С. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. - СПб.: Речь, 2001.- С.311-322.
6. Деркач А.А. Развитие ценностной сферы профессионала. - М., 2001.
7. Силкин Н.Н. Теория и практика формирования психологической подготовленности сотрудников МВД к служебной деятельности в чрезвычайных ситуациях. Автореф. дис. ... докт. пед. наук. -СПб., 2003. -40с.
8. McGregor D. The Professional Manager - N. Y., 1967.
9. Королев Л.М. Социально-психологический портрет профессионала // Человеческий капитал. 2013. № 10 (58). С. 48-49.
10. Королев Л.М. Психологическое обеспечение профессионального становления военного специалиста: монография. – М.: ИТК «Дашков и К». 2022, 204 с.

STRUCTURING OF INFORMATION ON THE STATE OF PSYCHOLOGICAL SAFETY OF THE SUBJECT OF MILITARY LABOR

Grigorieva M.A.¹, Korolev L.M.²

¹Peter the Great Military Academy of the Strategic Missile Forces

²Yu.A. Gagarin Research & Test Cosmonaut Training Center

Abstract. The classification of the parameters of the psychological safety of the subject of military labor is of interest not only in the theoretical aspect, but also allows us to rethink a number of problems in the organization of combat training for the performance of tasks in special conditions of professional activity and the organization of operational management of the psychological safety of the subject of military labor. It is proposed to single out three groups of group parameters - factors, components and indicators of psychological safety. Factors have a direct impact on the formation of psychological security and necessitate the use of complexes of social, technical and other measures to reduce the adverse impact of these factors. The components are considered as elements of the dynamic structure of psychological security. Sufficient development of the indicators characterizing these components and their integral unity provide a high level of psychological security of the subject, his activity, independence, creativity in the process of activity. Indicators characterize the degree of manifestation of certain personality traits that affect the psychological safety of the subject.

The use of the presented classification makes it possible to solve the problems of developing a generalized assessment of psychological safety and, on its basis, to analyze and manage the psychological safety of a subject of military labor.

Key words: psychological safety, subject of military labor, factor, component, classification.