

УДК 159.9.072

DOI: 10.25629/НС.2022.03.16

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

Гончарова Н.А.

Санкт-Петербургский университет МВД России

Аннотация. Стрессоустойчивость выступает значимым фактором эффективности деятельности сотрудников полиции. В равной степени требования стрессоустойчивости предъявляются к представителям мужского и женского пола при выполнении профессиональных обязанностей. Вместе с тем в профессиональной деятельности формируются психологические различия гендерного характера, отражающие особенности поведения субъектов по противоположному типу. Краткий обзор исследований показывает ограниченность исследований гендерных особенностей стрессоустойчивости в целом и небольшое количество исследований в рамках правоохранительной деятельности. Методы исследования были представлены комплексом психодиагностических методик: методика «Анализ стиля жизни» - Бостонский тест на стрессоустойчивость, Анкета «Прогноз-2» В.Ю. Рыбникова, Индивидуально-типологический опросник Л.Н. Собчик, методика диагностики типа эмоциональной реакции на воздействия стимулов окружающей среды В.В. Бойко. В качестве респондентов выступили сотрудники полиции (n=90). В женской выборке (n=34) средний возраст составил 26,8 лет. В мужской выборке (n=56) средний возраст 25,9 лет. Результаты исследования показали наличие более высоких значений стрессоустойчивости женщин-полицейских на уровне статистической значимости ($p \leq 0,05$), при нормативных показателях нервно-психической устойчивости в целом по всей выборке представителей обеих групп. Гендерные различия установлены в значениях индивидуально-типологических особенностей, что отражено в сравнительно высоких значениях ригидности представителей женской выборки. Согласно полученным эмпирическим данным, женщины менее уязвимы для стресса, обладают ресурсами сохранения стабильности в деятельности, а также психологического и соматического здоровья при условии нормального уровня напряжения и устойчивости параметров деятельности. Гендерные различия выявлены в значениях дисфорической активности, которая в большей степени характерна для представителей мужской выборки и может проявляться в виде деструктивности поведения, доминирования и раздражительности.

Ключевые слова: стрессоустойчивость, гендерные особенности, сотрудники полиции, нервно-психическая устойчивость, эйфорическая активность, дисфорическая активность, ригидность.

Введение в проблему

Актуальность проблемы стрессоустойчивости сотрудников полиции определяется факторами неуклонного увеличения потребности правоохранительной сферы деятельности в специалистах, обладающих ресурсами надежности, эффективности и стабильности. Важность проблемы связана, во-первых, с необходимостью развития профессиональных компетенций, позволяющих сотрудникам сохранять параметры устойчивости в сложных обстоятельствах деятельности; во-вторых, с задачами выявления особенностей защитных психических механизмов, обеспечивающих противостояние и поддержание активности при воздействии отрицательных стимулов физической и социальной среды; и, в-третьих, с определением перспектив формирования и прогноза индивидуальной стрессоустойчивости в зависимости от комплекса интегральных факторов, в том числе и гендерных.

Поддержание параметров стрессоустойчивости является неременным условием сохранения психического здоровья сотрудников полиции, расширения возможностей для повышения активности в преодолении препятствий, накопления потенциала нервно-психической устойчивости и общей готовности к выработке конструктивных копинг стратегий. Ментальная оценка факторов риска в деятельности и конструктивная активность реакций на воздействие среды позволяют сокращать длительность восстановительного периода после пережитого травматического события.

Краткий обзор исследований

Стрессоустойчивость чаще всего рассматривается в качестве интегративного фактора, который обеспечивает субъекту деятельности стабильность в ситуациях воздействия специфических раздражителей. В отечественных классических исследованиях перечисляются различные ее стороны, которые В.А. Бодров объединяет понятием эмоциональности и эмоциональной устойчивости [1]. Я. Рейковский отмечает в содержании стрессоустойчивости факторы чувствительности субъекта при наличии раздражителей эмоционального характера [2]. К.К. Платонов выделяет в стрессоустойчивости особенности волевого компонента, обеспечивающего возможности совладания с сильными эмоциями [3]. В.Д. Трошин подчеркивает значимость умений, необходимых субъекту для преодоления трудностей и подавления эмоций [4]. Существенное внимание уделяется психофизиологическим детерминантам стрессоустойчивости, которые играют значимую роль в формировании способов преодоления сложных обстоятельств деятельности и специфических свойств личности.

В рамках актуальных исследований, выполняемых в сфере анализа стрессоустойчивости субъектов правоохранительной деятельности, обсуждаются факторы психологической готовности, как необходимого ее элемента. Так Н.В. Шарафутдинова с соавторами приходит к выводу о том, что стрессоустойчивость лежит в основе эффективности деятельности, а ее формирование должно опираться на когнитивные и эмоциональные индивидуальные особенности личности [5]. Зависимость стрессоустойчивости от социально-политических факторов рассматривается в работе Д. Сондерса с соавт. [6]. В.Ю. Цуканов установил взаимосвязь типа темперамента и механизмов совладания сотрудников органов внутренних дел и показателей стрессоустойчивости [7]. В работе М.Г. Бариновой с соавторами выявлены факты более высокого уровня стрессоустойчивости у сотрудников, которые постоянно сталкиваются со стрессовыми ситуациями [8]. О предпосылках стрессового поведения ведет речь Е.Б. Кужевская в анализе зарубежного опыта [9]. А.А. Дубинский с соавторами установили, что параметры стрессоустойчивости у сотрудников правоохранительных органов активизируются в обстоятельствах чрезвычайных, вынуждая организм к мобилизации и самоуправлению и снижаются в стандартных условиях деятельности [10].

В зарубежных исследованиях отмечается, что многочисленность стрессов полицейских провоцирует изменения в состоянии здоровья сотрудников. В частности, в работе Джеффри Аарон установлено, что стресс связан с адаптацией, а его усиление предсказывало усиление диссоциации, и определялось в большей степени способами совладания [11]. Edwards K.L., Eaton-Stull Y. M., Kuehn S. установлено, что стресс не только влияет на состояние сотрудников полиции, но и требует профилактических действий, направленных на выработку механизмов преодоления [12]. Установлено, что уровень стресса и тревоги влияет на восприятие полицейскими неправомерных действий [13].

Гендерные аспекты стрессоустойчивости сотрудников полиции в современных исследованиях практически не рассматриваются. Вместе с тем существует мнение, высказанное в работе Е.Д. Чеманковой, о том, что женщины-полицейские создают гендер при помощи культивирования типичных типов поведения мужского и женского, и отстаивают разделение труда по женскому типу и по мужскому, считая возможным принимать помощь сотрудников противоположного пола [14]. Некоторые теоретические обоснования необходимости изучения гендерного аспекта стрессоустойчивости рассматриваются в работе Т.В. Кобышевой, где отмечается, что женщины-полицейские отличаются ответственностью, усидчивостью и внимательностью,

эмоциональной сдержанностью и стрессоустойчивостью [15]. Однако в зарубежных исследованиях установлено, что женщины-полицейские (сотрудники патрульно-постовой службы) в большей степени чем мужчины подвержены риску психологического дистресса и как следствие, соматическим реакциям на стресс [16].

Методы и методики

Исследование было построено в соответствии с задачами определения гендерных особенностей стрессоустойчивости сотрудников полиции и гипотезой о существовании принципиально различных психологических механизмов поддержания активности при переживании обстоятельств стрессового характера мужчинами и женщинами. В исследовании приняли участие сотрудники полиции n=90: женская выборка n=34, средний возраст 26,8 лет; мужская выборка n=56, средний возраст составил 25,9 лет. Базовыми шкалами количественного и качественного анализа выступили показатели стрессоустойчивости - Методика «Анализ стиля жизни» (Бостонский тест на стрессоустойчивость), Анкета «Прогноз-2» В.Ю. Рыбникова, шкалы Индивидуально-типологического опросника Л.Н. Собчик [17], Методика диагностики типа эмоциональной реакции на воздействия стимулов окружающей среды В.В. Бойко [18]. Исследование проводилось при помощи сравнительного метода анализа средних. Достоверность различий установлена с помощью t-критерия Стьюдента. Эмпирические значения были проверены на нормальность распределения при помощи одновыборочного критерия Колмогорова-Смирнова.

Результаты и их обсуждение

Сравнение результатов исследования показателей стрессоустойчивости групп мужской и женской выборки позволило установить значения, согласно которым представители обеих групп обладают значимым потенциалом сопротивления сложным обстоятельствам деятельности. Стрессовые ситуации практически не оказывают влияния на отрицательные изменения поведения. Вместе с тем установлены достоверные различия между группами ($p \leq 0,05$) (рисунок 1).

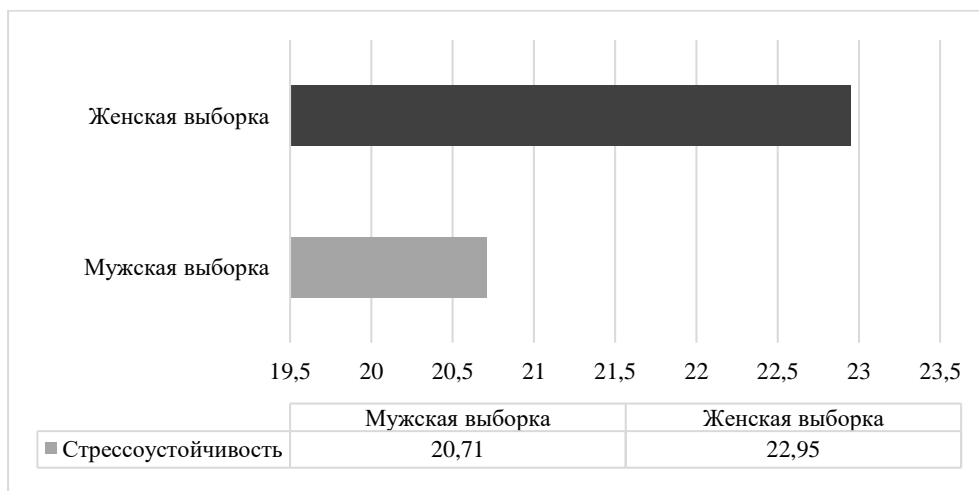


Рисунок 1 – Сравнение показателей стрессоустойчивости мужской и женской выборки (методика «Анализ стиля жизни» (Бостонский тест на стрессоустойчивость))

В значениях мужской выборки показатели стрессоустойчивости значимо ниже, что позволяет предположить сравнительно большее влияние стрессовых ситуаций на уязвимость психики.

Сравнение показателей нервно-психической устойчивости позволило установить равные значения для обеих исследуемых групп (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнение показателей нервно-психической устойчивости мужской и женской выборки (анкета «Прогноз-2»)

| Наименование шкал | Мужская выборка | Женская выборка | p≤ |
|---------------------------------|-----------------|-----------------|-----|
| Нервно-психическая устойчивость | 6,92±1,53 | 6,18±1,51 | 0,7 |

Признаков личностных нарушений, согласно представленным в таблице 1 данным, не выявлено. Отмечается «благоприятный-хороший» уровень нервно-психической устойчивости, соответствующий средне нормативным показателям. Это позволяет прогнозировать адекватность самооценки субъектов, нормативность поведения в соответствии с требованиями среды, отсутствие нервно-психических срывов. Возможны кратковременные изменения поведения только в экстремальных ситуациях.

В оценке индивидуально-типологических особенностей личности женской и мужской выборки установлены показатели, свидетельствующие о гармоничности личности представителей обеих групп (таблица 2).

Таблица 2 – Сравнение значений индивидуально-типологических особенностей личности женской и мужской выборки (опросник ИТО Л.Н. Собчик)

| Наименования шкал | Мужская выборка | Женская выборка | p≤ |
|-------------------|-----------------|-----------------|------|
| Экстраверсия | 6,2±2,0 | 6,1±1,8 | 0,1 |
| Спонтанность | 6,25±1,7 | 5,9±1,5 | 0,8 |
| Агрессивность | 4,8±1,1 | 5,1±1,3 | 0,1 |
| Ригидность* | 5,3±2,03 | 6,7±2,07 | 0,01 |
| Интроверсия | 3,06±1,6 | 3,1±1,8 | 0,2 |
| Сензитивность | 3,97±1,8 | 4,7 ±1,6 | 0,5 |
| Тревожность | 3,1±1,2 | 3,2±1,5 | 0,1 |
| Лабильность | 5,1±1,3 | 5,5±1,2 | 0,4 |

*Значимые различия

Значимые различия между группами ($p \leq 0,01$) выявлены в значениях шкалы «ригидность», согласно которым женщины в большей степени чем мужчины демонстрируют устойчивость установок, стремление к отстаиванию собственных взглядов, критичность по отношению к иному мнению.

Эмоциональные реакции на воздействие стимулов среды в обеих группах отражают доминирование активности «эйфорического типа» (таблица 3).

Таблица 3 – Сравнение показателей типа эмоциональной реакции на воздействия стимулов окружающей среды (методика В.В. Бойко)

| Наименования шкал | Мужская выборка | Женская выборка | p≤ |
|----------------------------------|-----------------|-----------------|------|
| Эйфорическая активность вовне | 26,62±6,3 | 26,5±5,5 | 0,9 |
| Рефрактерная активность вовнутрь | 10,74±3,9 | 11,1±3,4 | 0,7 |
| Дисфорическая активность вовне | 2,5±1,8 | 1,9±1,1 | 0,01 |

В показателях обеих групп отмечается действие механизмов, порождающих конструктивную активность субъектов, позитивную направленность на основную деятельность, способность к устойчивому переживанию неприятностей, адекватное отношение к нравственности.

Значимые различия между группами установлены в значениях показателя «дисфорическая активность вовне» ($p \leq 0,01$), согласно которым представители мужской выборки по сравнению с женской группой склонны к негативным поведенческим актам в специфических обстоятельствах, а также к драматизации житейских мелочей, раздражительности.

Выводы

1. Проведенное эмпирическое исследование позволило установить на уровне статистической значимости более высокий уровень стрессоустойчивости сотрудников полиции женской выборки. Женщины, согласно полученным эмпирическим значениям, менее уязвимы для стресса, имеют более высокие перспективы психологического и соматического здоровья, нормальной жизнедеятельности при умеренном уровне напряжения и стабильности условий деятельности.

2. Установлен благоприятный уровень показателей нервно-психической устойчивости представителей экспериментальных групп, согласно которому можно дать положительный прогноз психологической готовности к деятельности сотрудников полиции. Гендерных различий в показателях нервно-психической устойчивости респондентов не выявлено. Сотрудники мужской и женской выборки адекватны в деятельности, способны справиться с эмоциональной и физической нагрузкой.

3. Комплекс индивидуально-психологических особенностей представителей мужской и женской выборки свидетельствует о гармоничности типологических свойств. Согласно достоверным различиям в показателях женской выборки отмечаются более высокие значения ригидности, что выражено в сопротивляемости личностных установок, стремлении к отстаиванию собственных взглядов, критичности, которые не превышают рамок нормативных значений.

4. Установлен доминирующий тип активности экспериментальных групп, равнозначный для мужской и женской выборки по типу «эйфорической активности». Преобладание активности «эйфорического типа» позволяет предположить активизацию механизмов, способствующих преобразованию энергии воздействия стимулов среды в позитивные психические состояния, способствующие нормативным и адекватным поступкам, деловой направленности личности, конструктивному решению задач.

5. Выявлены достоверные различия между группами в значениях показателя «дисфорическая активность вовне», при общих низких показателях для выборки в целом. Данный тип активности не является характерным для сотрудников, однако для представителей мужской выборки, по сравнению с женской, более характерным является проявление деструктивности в специфических обстоятельствах, доминирование и раздражительность.

Заключение

Гендерные особенности стрессоустойчивости сотрудников полиции, оставаясь слабо освещенной проблемой, отражают неопределенность мнений исследователей в оценке способностей к устойчивости мужского и женского типа поведения в сложных обстоятельствах деятельности. Психофизиологические подходы акцентируют внимание на большей устойчивости мужского организма, в соответствии с чем стрессоустойчивость сотрудников мужского пола оценивается всегда выше. Так как стрессоустойчивость чаще всего связана с определенным уровнем эмоциональности, проявления которой в женском типе поведения отмечаются чаще, область исследований пока не выходит за рамки гендерных стереотипов, а имеющиеся отдельные факты пока не носят массового характера в оценке успешности деятельности. Отсутствие значимых исследований, в частности за последние 5 лет, не позволяет однозначно утверждать справедливость данного факта в силу изменения роли женщины в профессии, формирования значимых гендерных паттернов поведения, которые позволяют женщине демонстрировать высокие показатели в деятельности, выносливости, устойчивости поведения.

Выявленные достоверные различия психологических механизмов поддержания активности мужчин и женщин, при переживании обстоятельств стрессового характера, позволяют расширить область анализа гендерных особенностей стрессоустойчивости.

Библиография

1. Бодров, В.А. Информационный стресс / В.А. Бодров. Москва: ПЕР СЭ, 2000. 352 с.
2. Рейковский, Я. Экспериментальная психология эмоций / Я. Рейковский / Пер. с пол. и вступ. статья В.К. Вилюнаса / под общ. ред. О.В. Овчинниковой. Москва: Прогресс, 1979. 392 с.
3. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий / К.К. Платонов. Москва: Высш.школа. 1981. 175 с.
4. Трошин, В.Д. Стресс и стрессогенные расстройства. Диагностика, лечение и профилактика / В. Д. Трошин. Москва: Мед. информ. агентство, 2007. 778 с.
5. Шарафутдинова, Н.В. Стрессоустойчивость как элемент готовности сотрудников органов внутренних дел к эффективному осуществлению своей профессиональной деятельности / Н.В. Шарафутдинова, В.В. Простяков, Т.В. Подлесная // Юридическая психология. 2022. № 1. С. 7-10. DOI 10.18572/2071-1204-2022-1-7-10
6. Сондерс, Д. Стресс в работе сотрудников правоохранительных органов в наши дни: влияние меняющейся социально-политической обстановки / Д. Сондерс, В.Котциас, Р.Рамшанд // Актуальные проблемы экономики и права. 2019. Т. 13. № 3. С. 1430-1449.
7. Цуканова, В.Ю. Особенности стрессоустойчивости сотрудников органов внутренних дел / В.Ю. Цуканова // Вестник современных исследований. 2018. № 4.2(19). С. 144-146.
8. Баринаова, М.Г. Стрессоустойчивость как основа профессионального и психического здоровья сотрудников правоохранительных органов / М.Г. Баринаова, Е.Г. Зуева, С.К. Ершова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2020. № 12(190). С. 330-334. – DOI 10.34835/issn.2308-1961. 2020.12.
9. Кужевская, Е.Б. Новый подход к стрессоустойчивости сотрудников полиции и образ профессии (зарубежный опыт) / Е.Б. Кужевская, В.Н. Дружинина // Психология и педагогика служебной деятельности. 2019. № 4. С. 37-40.
10. Дубинский, А.А. Механизмы стресс-совладающего поведения у оперуполномоченных сотрудников полиции в ситуации ЧС / А.А. Дубинский, В.Г. Булыгина, М.М. Проничева // Психология и право. 2021. Т. 11. № 3. С. 109-123. – DOI 10.17759/psylaw.2021110308.
11. Aaron J. Stress and Coping in Police Officers // Police Quarterly. 2000. 3(4):438-450. DOI: 10.1177/109861110000300405.
12. Edwards K.L. Police Officer Stress and Coping in a Stress-Awareness Era / K.L. Edwards, Y.M. Eaton-Stull, S. Kuehn // Police Quarterly. 2021. 24(4):109861112098416. DOI:10.1177/1098611120984162.
13. Wu G., Makin D.A. The Differential Role of Stress on Police Officers' Perceptions of Misconduct / G. Wu, D.A. Makin // Asian Journal of Criminology. 2021. DOI:10.1007/s11417-020-09324-1.
14. Чеманкова, Е.Д. Создание гендера женщинами-полицейскими / Е.Д. Чеманкова // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2019. № 6(154). С. 437-451. DOI 15.14515/monitoring.2019.6.21.
15. Кобышева, Т.В. Теоретико-прикладные аспекты гендерных различий стрессоустойчивости сотрудников органов внутренних дел / Т.В. Кобышева, Л.Н. Костина // Прикладная психология и педагогика. 2021. Т. 6. № 3. С. 15-29. DOI 10.12737/2500-0543-2021-6-3-15-29.
16. Maran D.A. Stress among Italian male and female patrol police officers: a quali-quantitative survey / D.A. Maran, A. Varetto, M. Zedda // Policing An International Journal of Police Strategies and Management. 2014. 37(4). DOI:10.1108/PIJPSM-05-2014-0056
17. Собчик Л.Н. Психодиагностика в медицине. Практическое руководство / Л.Н. Собчик. Боргес, 2007. 416 с.
18. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Д.Я. Райгородский. Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1998. 672 с.

GENDER FEATURES OF POLICE STAFF RESISTANCE TO STRESS

Goncharova N.A.

St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Abstract. Stress resistance is a significant factor in the effectiveness of police officers. Equally, the requirements of stress resistance are imposed on male and female representatives in the performance of professional duties. At the same time, psychological differences of a gender nature are formed in professional activity, reflecting the peculiarities of women's behavior according to the male type. A brief review of research shows the limited research on gender characteristics of resilience in general and a small number of studies in the field of law enforcement. The research methods were presented by a complex of psychodiagnostic methods: the Lifestyle Analysis method - the Boston test for stress tolerance, the Forecast-2 Questionnaire by V.Yu. Rybnikova, Individual typological questionnaire L.N. Sobchik, a method for diagnosing the type of emotional reaction to the effects of environmental stimuli V.V. Boyko. The respondents were police officers (n=90). Female sample (n=34), mean age was 26.8 years. Male sample (n=56), mean age 25.9 years. The results of the study showed the presence of higher values of stress resistance of representatives of female police officers at the level of statistical significance ($p \leq 0.05$), with normative indicators of neuropsychic stability in general for the entire sample of representatives of both groups. Gender differences are established in the values of individual typological features, which is reflected in the predominance of rigidity in the representatives of the female sample. According to the empirical values obtained, women are less vulnerable to stress, have the resources to maintain stability in the activities of psychological and somatic health, provided that the level of stress is normal and the parameters of activity are stable. Gender differences were revealed in the values of dysphoric activity, which is more typical for the representatives of the male sample and can manifest itself in the form of destructive behavior, dominance and irritability.

Key words: stress resistance, gender characteristics, police officers, neuropsychic stability, euphoric activity outside, dysphoric activity, rigidity.