

УДК: 378.4

DOI: 10.25629/НС.2022.04.20

РАЗВИТИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В АВИАЦИОННОМ ВУЗЕ

Старчикова И.Ю.

Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет)

Аннотация. В статье представлен анализ и перспективы развития научно-исследовательской деятельности студентов в авиационном вузе. Актуальность работы обусловлена тем, что качественная национальная система образования и высокий уровень подготовки профессиональных и научных кадров способствуют инновационному развитию России и являются основными факторами экономического роста и социального прогресса общества. Материалом для исследования послужили ответы 124 студентов Ступинского филиала Московского Авиационного Института (НИУ) с 1 по 4 курс дневного и заочного отделений посредством заполнения Google-форм. Исследование показало, что 60% студентов считает научно-исследовательскую работу в вузе престижной и необходимой, принимая во внимание то, что она положительно влияет на профессиональные навыки и способности студентов (74% опрошенных респондентов). Но при этом фиксируется низкая активность студентов принять участие в научных мероприятиях – лишь 29% опрошенных принимали участие в различных видах научно-исследовательской деятельности, тем не менее технический профиль вуза выбрали по своему желанию 78% опрошенных респондентов, 14% респондентов выбрали вуз по территориальному признаку, 3% респондентов хотели получить отсрочку от армии и 1% – по желанию своих родителей. Хотя почти половина опрошенных (48% студентов) не планируют продолжать обучение после окончания бакалавриата, но 42% респондентов изъявили желание поступить в магистратуру и 9% студентов хотят поступить на специалитет. Таким образом, в условиях модернизации высшего образования активизация НИРС позволит переформатировать отношение потенциальных участников к науке, сформировав активную мотивационную позицию, и развить исследовательскую компетентность обучающихся, активизируя планомерное привлечение студентов к конкурентно-развивающейся научно-исследовательской образовательной среде.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность, высшее образование, социологический опрос, студенты, технический вуз.

Введение

За последние два десятилетия во многих вузах России благодаря активизации работы в поиске талантливой студенческой молодежи взят курс на создание условий для развития научно-исследовательского потенциала обучающихся университета, способствующий формированию научной элиты нашего общества. Подготовки молодых кадров с неформальным мышлением, способных активизировать научно-исследовательскую работу и уменьем самостоятельно ставить и решать задачи научно-профессиональной деятельности, является неоспоримым приоритетом для вузов, вошедших в категорию национальные исследовательские университеты. Эта категория присваивается университетам с 2009 г. на конкурсной основе за эффективные показатели в процессе обучения благодаря интеграции с научными исследованиями вуза. В данный список входит 29 университетов России, которые были выбраны в качестве базы для проведения национальных научных исследований [12, с. 22]. Вне конкурса по указу Президента России этот статус был присвоен первым двум университетам: МИФИ (Национальный исследовательский ядерный университет) и МИСиС (Национальный исследовательский технологический университет) [27]. Также в этот перечень входят такие известные вузы как НИУ «ВШЭ», НИУ «МИЭТ», МГСУ, МФТИ, МГТУ им. Н. Э. Баумана, МЭИ (НИУ) и другие вузы

России. МАИ(НИУ) тоже является участником данной программы. Важно заметить, что в случае неисполнения этой программы полученный статус может быть отозван, поскольку он присваивается вузу на 10 лет.

Для поддержания данного статуса в МАИ(НИУ) и в целях развития научно-исследовательской базы с преподавателями университета заключен эффективный контракт, который предполагает стимулирующие выплаты за продвижение научных работ таких как написание статей, монографий и т.п. в журналах, включенных в перечень ВАК и в изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus, а также за руководство научно-исследовательской работой студентов и аспирантов, признанных победителями международных, всероссийских олимпиад, конкурсов или научно-практических конференций.

Профессорско-преподавательский состав СФ МАИ(НИУ) нацелен на организацию и формирование научно-исследовательской работы обучающихся посредством следующих форм деятельности:

- начальная форма – студенческие научные кружки «Шаг в науку», круглые столы, олимпиады;
- участие в научно-практических конференциях таких как Гагаринские чтения, Колачевские чтения, Социально-философские чтения, проводимых непосредственно в самом вузе;
- участие во внешних конференциях различных рангов;
- публикация научных работ, выполняемых в рамках НИРС;
- участие в конкурсах (МСЭФ и т.п.) и научных исследованиях, включаемых в рамках различных проектов;
- организация встреч со специалистами-практиками с градообразующих предприятий г.о. Ступино и представителями других вузов.

Стоит отметить, что по указу президента от 25 декабря 2020 года в РФ 2021 год был назван Годом науки и технологий, что позволяет преподавателям успешно активизировать свою работу в этом направлении, несмотря на гибридный формат обучения студентов из-за пандемии 2020-2021 г. Таким образом, в Ступинском Филиале МАИ (НИУ) был проведен социологический опрос, где объектом исследования стал феномен научно-исследовательской работы студентов (далее НИРС). Целью настоящей работы стало изучить особенности и перспективы развития научно-исследовательской деятельности студентов в вузе. Предметом исследования послужили ответы студентов в GOOGLE-form. Цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач:

- 1) проанализировать развитие научно-исследовательской деятельности студентов в вузе и предложить пути повышения ее эффективности;
- 2) построить и описать диаграммы на материале ответов студентов;
- 3) выявить сильные и слабые стороны НИРС.

Обзор литературы

Сегодня НИРС для поколения Z начинается со школы, где важную роль играют связи с университетами, в которых одним из немаловажных векторов НИР является создание научных кружков в школах в качестве инновационного направления профориентационной работы кафедр вуза и в дальнейшем проведение совместных мероприятий таких как научно-практические конференции и т.п. Академическое сообщество приходит к пониманию того, что *опережающее образование*, которое должно начаться еще до поступления учащегося в высшее учебное учреждение, способствует адаптации школьника к поступлению в университет и привлечению его к научной работе [5-6].

В настоящее время продолжается формирование единого мирового образовательного пространства посредством унификации учебных планов, специальностей, образовательных стандартов в разных странах мира. Хотя наша страна и вступила в Болонский процесс, но российская система высшего образования по-прежнему отличается от зарубежной. Результаты многочисленных работ [10; 15; 21-26] свидетельствуют о том, что научные исследования, проводимые как в российских, так и в зарубежных вузах, являются одной из важных задач студентов в процессе обучения в университете. Это занятие не только помогает обучающимся углублять и расширять свои знания, но и дает возможность практиковать навыки творческого мышления,

повышать свою независимость и быть активными в процессе обучения [25]. Как отмечают исследователи, большинство студентов считают наиболее полезной формой самостоятельной работы научные статьи или тезисы доклада и рассматривают НИРС как синхронизацию научного и образовательного процессов, ориентируясь на обеспечение их востребованности и полезности для вуза и внешней среды [9, с. 10]. Рассмотрим понятие «*исследовательская компетентность*», которая включает в себя «готовность личности к осуществлению исследовательской деятельности, основанная на интегративном применении ценностных установок, личностно-смысленных знаний в определенной области и исследовательских умений» [2, с. 26]. Формированию научного мировоззрения студентов посвящены ряд отечественных исследований, где раскрываются *принципы научно-исследовательской работы*, в которые входят такие понятия как принцип научности, целеполагания, объективности, системности, преемственности, комплексности, дополнителности и управляемости [1; 4; 7]. Кроме того, как соглашаются исследователи, далеко не всегда цифровые технологии оказываются панацеей для научного процесса [9], не говоря уже об откровенно слабых технических решениях в вопросе оснащения вузов необходимым оборудованием.

По мнению преподавателей, исследователей и авторов научных работ научные исследования студентов необходимо поощрять и развивать во всем мире [14, 18, 25]. Однако, этот вид деятельности связан с некоторыми трудностями и проблемами, и многие студенты не заинтересованы в науке. Осознавая данную проблему, многие исследователи обратили внимание на НИРС, на трудности и барьеры, возникающие на пути этой деятельности, на решения по продвижению НИРС. Авторы отмечают, что проблема формирования научно-исследовательской мотивации в студенческой среде связана, с одной стороны с плохой организацией такого рода работы, т.е. с отсутствием четких механизмов привлечения молодежи к данному виду деятельности [3], зачастую формальным характером проводимых мероприятий [23], и с другой стороны, со взрослением молодежи, изменением их ценностей, отношения к своему будущему, что необходимо учитывать при формировании стратегии вовлеченности в НИРС в вузе [7; 22]. Так, по мнению российских и зарубежных исследователей выявлен тот факт, что у студентов наблюдалось снижение уровня мотивации к научной деятельности [6; 25] и то, что они не готовы в полной мере посвятить себя науке. Были проанализированы причины, которые создают препятствия для научно-исследовательской деятельности студентов, в том числе названы психологические, экономические, культурные и общественные факторы. Стоит обратить особое внимание на то, что невозможно перенести некоторые виды научно-исследовательской активности в дистанционный формат из-за пандемии [8].

В недавних соцопросах было выявлено, что причинами нежелания обучаемых заниматься научными исследованиями после окончания ВУЗа являются сложность научной работы, низкая оплата труда и непопулярность [8]. Вузам необходимы конструктивные решения, которые могут обеспечить рост соответствующих показателей по НИРС, и, следовательно, посредством планомерных мероприятий, нацеленных на просвещение обучаемых в научно-исследовательских аспектах [6].

Ряд исследователей [10; 14] затрагивает вопрос о карьерно-меркантильных мотивах студентов, участвующих в НИРС, где последние руководствуются внешними «неакадемическими» факторами, такими как получение определенных социальных льгот, либо намерение построить карьеру вне академической сферы, рассматривая ученую степень в качестве подспорья для своего продвижения вверх по карьерной лестнице. Современные зарубежные исследователи из Америки, Европы и Азии тоже озабочены привлечением молодежи в науку посредством разъяснения студентам самой природы научного исследования и его влияния на образовательную среду вуза [18; 24; 25]. С точки зрения феноменологического подхода А. Фельдман с соавторами пытаются «разбудить научный дух студентов», стараясь выявить наиболее одаренных молодых людей, имеющих выраженную мотивацию к научной деятельности и продвигать их [21]. Заслуживает особого внимания работа Дейзи Эбботт, исследователя из Великобритании, которая предлагает оригинальный и эффективный подход к овладению исследовательской компетенции. Он включает в себя идею о внедрении в вузе образова-

тельной игры под названием "How to fail your research degree" (Как провалить научную степень), помогающей решить несколько практических задач во время игры и применить свои знания в области планирования и проведения исследований. Большинство студентов, участвующих в ее эксперименте, высказали положительные мнения о пользе образовательной игры и получили знания и навыки для проведения академических исследований [17]. Отечественные авторы предлагают решение вопроса по оценке эффективности НИРС посредством инструментария на основе всеобщего управления качеством (TQM) (контрольного листка, диаграммы Парето, диаграммы Исикавы), а также с помощью ранжирования по степени значимости факторов, влияющих на эффективность НИРС [26].

Анализируя вышеназванных авторов, можно констатировать, что привлечение к НИРС позволяет использовать творческий потенциал студентов для решения актуальных задач НИР, дает возможность повысить научную грамотность обучаемых и вызвать столь необходимый интерес к науке, начиная подготовку учащихся еще со школьной скамьи [5, 11; 19].

Методы исследования

Исследование было проведено методом анонимного анкетного опроса студентов СФ МАИ(НИУ) в онлайн-форме в период с 20 мая по 30 мая 2021 г. Ссылка: https://docs.google.com/forms/d/1zeey7hsfxhLqUXzHT_ZJ0F9_X6tajiOONibhgCacDfQ/edit#responses.

Методами исследования явились: поисковый, дескриптивный, компаративный, метод словарных дефиниций, метод анализа на основе социологического опроса, метод графического представления данных, а также метод систематизации и обобщения.

Результаты

Всего было опрошено 124 респондента, среди которых большинство (79%) – представители мужского пола, что объясняется спецификой технических направлений подготовки, где преобладают мужчины. С первого курса опрос прошли – 36% респондентов, со второго – 29% студентов, с третьего курса – 33% опрошенных и с четвертого только 2% респондентов. Очное отделение было представлено 92% респондентов, а очно-заочное лишь 8% опрошенных. Данное распределение участников по курсам и гендерной принадлежности представлено ниже на рисунке 1 в форме линейчатой диаграммы.

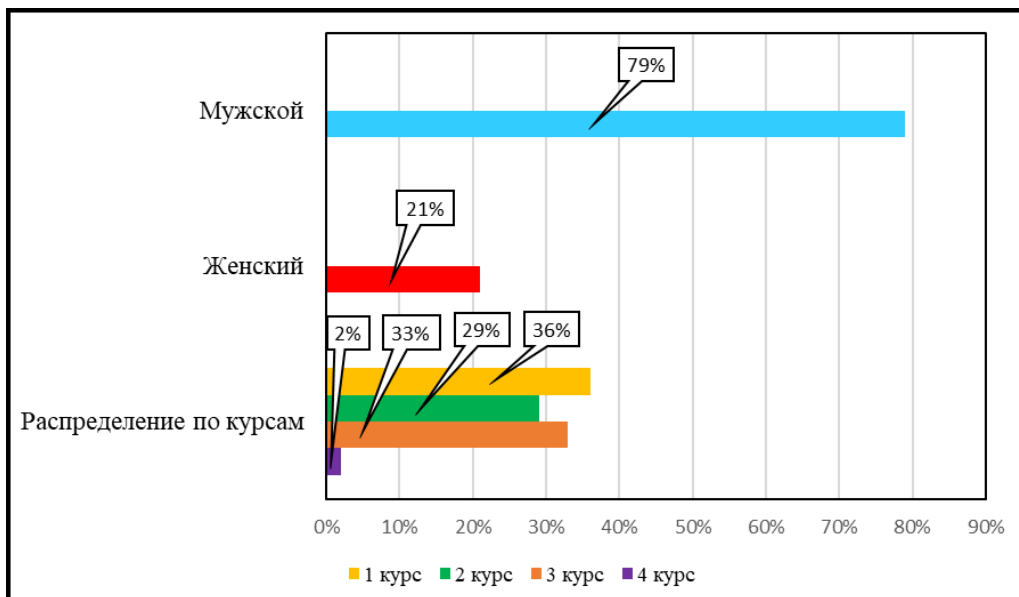


Рисунок 1 – Распределение студентов по гендеру и по курсу, %

Научно-исследовательская работа студентов МАИ осуществляется как в учебное, так и во внеучебное время. НИРС, выполняемые в рамках образовательного процесса, проводятся согласно утвержденным учебным планам, учебно-методическим комплексам дисциплин, составной частью которых являются рабочие программы. Использование элементов НИРС охватывает все формы проведения занятий: курсовые работы, практические и семинарские занятия, лабораторные работы, производственная практика. Во внеучебное время студенты осуществляют научные исследования в рамках исследований с преподавателями кафедр, которые были запланированы в учебном году [16].

Итак, вопросы анкетирования были сформированы посредством двух модулей. Первый модуль вопросов состоял из пяти важных направлений по поводу восприятия студентами новых возможностей НИРС:

- занятие научно-исследовательской деятельностью в вузе;
- наличие опыта представления личных результатов в виде докладов на конференцию, выступления на семинарах с презентацией, написания статей и т.д., которые соответствуют общим критериям значимости и научного мастерства;
- желание повысить персональный уровень, занимаясь НИРС в вузе;
- отношение к НИРС как к престижному направлению для повышения своего статуса в будущем;
- влияние НИРС на профессиональные навыки и способности.

В вопросе по поводу влияния НИРС на профессиональные качества будущего выпускника 74% опрошенных считают, что положительно влияют, 26% респондентов думают, что не влияют. 71% студентов считают, что они занимаются НИРС. 29% респондентов не увидели для себя новые возможности при участии в НИРС в своем вузе. Наличие опыта выступления на конференциях или написания статей для представления их на конференции и публикации в журналах выявлено у 74% опрошенных против 26% респондентов. Готовность активного проявления себя в НИРС заявлена у 49% опрошенных, причем 30% опрошенных респондентов высказались против этого. Каждый пятый (21%) не смог ответить на данный вопрос. За престижность НИРС отдали свой голос 60% респондентов, против – 7% студентов. Практически каждый третий опрошенный (33%) не определился с таким понятием как престижность НИРС и воздержался от ответа. Обратимся к рисунку 2.

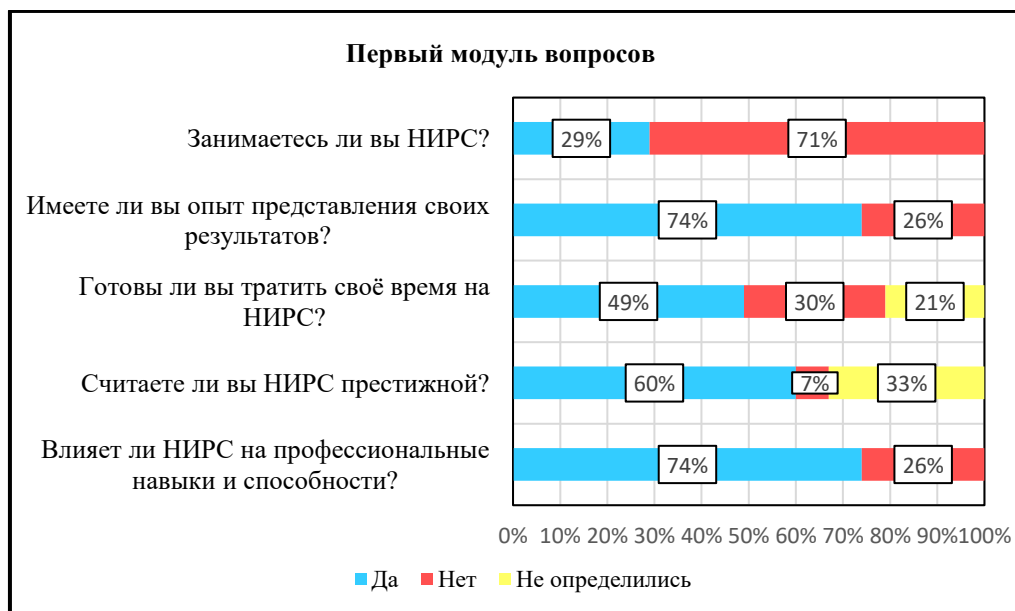


Рисунок 2 – Результаты первого модуля вопросов

Второй модуль вопросов был представлен следующими подразделами:

- причина выбора технического профиля вуза;
- проявление интереса к НИРС в вузе;
- планирование обучения после окончания бакалавриата.

Так 78% респондентов уверены, что технический вуз выбрали по своему желанию; 14% опрошенных считают, что выбор сделан из-за территориального признака (близко к дому); 4% студентов заявили, что по другим причинам, не входящим в данный контент; 3% – из-за отсрочки от армии, которая дается в техническом вузе; 1% – из-за желания родителей. Проблема проявления интереса к НИРС представлена следующими данными:

14% студентов – очень интересно; 33% респондентов – скорее интересно; 33% опрошенных не занимаются НИРС, но полагают, что им возможно было бы интересно; 15% студентов – скорее не интересно и 5% респондентов – совсем не интересно.

В вопросе о дальнейшем обучении в высшей школе планируют поступать на специалитет – 9% респондентов, в магистратуру – 42%, в аспирантуру – 1% студентов. Однако, не планируют дальнейшее обучение – 48% опрошенных респондентов (рис. 3).

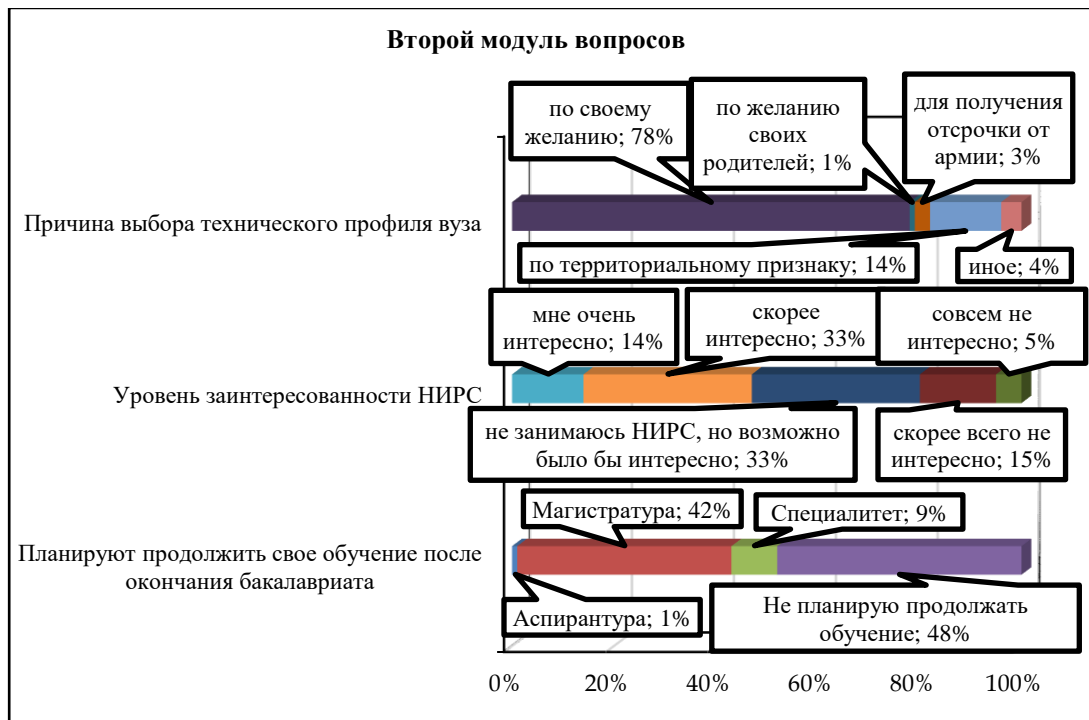


Рисунок 3 – Результаты второго модуля вопросов

Обсуждение результатов

Обратимся к результатам социологического опроса, которые позволяют сделать следующие выводы. По мнению 78% студентов выбор технического вуза был сделан ими не случайно, а по собственному желанию, в отличие от оставшихся процентов студентов, которые выбрали СФ МАИ(НИУ) из-за территориальной близости вуза (14% респондентов), другие были подвержены желанию получить отсрочку от армии (3% респондентов) и давлению со стороны родителей (1% респондентов). Почти половина опрошенных респондентов готова заниматься НИРС. 60% студентов высказались за престижность научной деятельности в вузе, причем положительная мотивация присутствует у 47% студентов. Не охваченным элементом оказалась

треть опрошенных студентов, которые имеют потенциальный интерес к научной деятельности, но не хватает мотивации к приобретению такого опыта. Это, вероятно, тот сегмент, с которым необходимо работать на перспективу для привлечения к азам науки, учитывая, что 22% студентов пришли в данный вуз без особого желания и заниматься наукой для них может оказаться неперспективным направлением. Без отсутствия владения научными знаниями и опыта исследовательской работы невозможно получить профессиональные навыки и способности, необходимые при обучении в университете и поэтому радует тот факт, что 74% студентов считают, что НИРС положительное влияние на данный показатель. Кроме того, новые возможности открываются перед теми студентами (52% респондентов), которые планируют продолжить обучение и рассматривают перспективы, связанные с поступлением на специалитет, магистратуру и аспирантуру. Данный процент свидетельствует об активной позиции современных молодых людей, об их мотивации к научной деятельности, занимаясь самообразованием и саморазвитием. Кроме того, две трети студентов уже занимаются НИРС, а также у основной массы (74% респондентов) наличествует опыт представления своих результатов. Тем не менее, несмотря на вышесказанное, треть студентов не считает занятие НИРС престижным, аргументируя свою мотивацию незаинтересованностью (15% опрошенных) или низким уровнем интереса (5% студентов). Продолжать обучение не входит в планы 42% опрошенных.

Кроме представленных результатов социологического опроса особый интерес у автора исследования вызвал этап изучения потенциальных возможностей НИРС, используя формат устной беседы со студентами МАИ в последней декаде мая 2021 года. Студенты, вовлеченные в социальные сети и мессенджеры, высказали идею об использовании видеохостингов для размещения в них научных материалов о современном состоянии науки. Такое использование медиаресурсов создаст мотивационные перспективы для популяризации науки среди молодежи. Речь идет о создании ряда каналов, на которых можно размещать различные видео лекции, а также онлайн экскурсии на таких популярных платформах как YouTube, Telegram, TikTok и др., позволяющих создать «спрос» у молодежи в сфере научного познания [11]. Среди высказываний студентов можно встретить оценочные суждения как негативного, так и положительного характера:

«Вообще вузовская образовательная среда способна формировать научно-исследовательский подход к работе, развивать и укреплять его. Но делать это нужно не для галочки и без давления» (Респондент 1, муж., 3 курс)

«В вузе учатся взрослые люди, которые имеют уже сформированную позицию. Есть категория студентов, которая уже работает и не видит смысла тратить время на научно-исследовательские мероприятия, проекты и прочее, так как главное – получить престижную работу после окончания вуза» (Респондент 2, муж., 4 курс).

«Сегодня мотиватором для занятия НИРС служат дополнительные преимущества при устройстве на работу по специальности. Хотелось бы не упустить такую возможность» (Респондент 3, жен., 2 курс).

«У некоторых преподавателей можно получить экзамен или зачет автоматом, если участвовал в научно-практической конференции и занял призовое место. Это радует, поскольку и так много сил было отдано на выполнение НИРС» (Респондент 4, жен., 3 курс).

«Не секрет, что НИРС служит прекрасной возможностью для самореализации, саморазвития, а желание для этого: или оно есть, или его нет» (Респондент 5, муж., 3 курс).

Различия в понимании категории «НИРС», выявленные при анализе ответов студентов, можно дифференцировать следующим образом, указав сильные и слабые стороны НИРС (таблица 1).

Таблица 1 – Преимущества и недостатки НИРС

№ п/п	Преимущества НИРС	Недостатки в организации НИРС
1.	возможность получить дипломы, грамоты и ценные призы за победу на конференциях и в конкурсах инновационных проектов	отнимает много времени, которое студент не готов тратить из-за далекой перспективы такого вида деятельности
2.	возможность получить организационную поддержку для участия в международных и всероссийских конкурсах, олимпиадах, конференциях	слабое информирование о возможностях принять участие в научно-практической конференции или в исследовательской работе
3.	возможность публикации работы в престижных научных журналах	недостаточный опыт в написании статей студентами
4.	возможность получить преимущество при поступлении в магистратуру или аспирантуру	подача научно-исследовательского материала в сжатые сроки
5.	возможность получить поддержку, в том числе финансовую, в реализации своих научных идей и исследовательских проектов	недостаточная лабораторная база, отсутствие необходимого оборудования или инструментария
6.	возможность претендовать на получение стипендии Президента Российской Федерации	слабая заинтересованность преподавателей в качестве научных руководителей работать со студентами
7.	возможность претендовать на получение стипендии Губернатора Московской области	отсутствие возможности выбрать свою тематику исследования
8.	возможность получения повышенной стипендии	принудительный характер НИРС
9.		НИРС во внеурочное время не связана с направлением будущей специальности студента
10.		учебно-вспомогательный персонал мало заинтересован в оказании помощи студентам
11.		неэффективные меры материального поощрения за научную работу
12.		вынужденный поиск дополнительного заработка в ущерб научной работе

Выводы

Результаты исследования позволяют сформулировать ряд выводов.

Во-первых, – необходимо ввести такое понятие как *исследовательская компетентность* обучающихся студентов, что позволит охватить и сориентировать содержание образовательной среды на формирование и развитие данной компетентности.

Во-вторых, – сформировать *научно-исследовательскую развивающую платформу* в целях организации самостоятельной работы студентов, что позволит им получить опыт решения насущных и сложных исследовательских проблем, который необходим для реализации обучающимися индивидуальных образовательных программ, способных дать им шанс на участие в междисциплинарных проектных командах.

В-третьих, – внедрить *инновационную модель научно-исследовательской деятельности* в условия современных вузов посредством переосмысления предыдущего опыта вовлечения в науку обучаемых, изучив слабые и сильные стороны НИРС, отмеченные студентами и преподавателями.

В-четвертых, – создавать и продвигать *научные инновации с обзором в социальных сетях и мессенджерах* (Telegram, TikTok, You-Tube и т.п.) для вовлечения студентов в науку посредством как молодых преподавателей, так и самих студентов-лидеров, увлекающимися данными молодежными платформами.

В-пятых, – *использовать информационную образовательную среду* вуза для управления студентами своим обучением, представляя возможности и необходимость использования знаний в будущей профессиональной деятельности, проявляя стремление к самообразованию и прохождению образовательных программ независимо от места нахождения.

В-шестых, – внедрить *опережающее образование* как фактор развития науки в школах в условиях ускорения научно-технологического развития.

В-седьмых, – учитывать *региональные проблемы*, конкретные задачи производственных предприятий с последующей рефлексией в квазипрофессиональной деятельности. Для этого необходимо внедрять элементы научных исследований в процесс обучения: использовать на практических занятиях инновационные задания, при выполнении которых необходимо проводить теоретическую работу в мировоззренческом и методологическом направлениях, формулируя цели таких заданий, определяя насущные проблемы, разрабатывая поэтапный план решения изучаемой проблемы, проектируя метод исследования, проводя научный эксперимент и осуществляя обработку данных, полученных в процессе исследования.

В-восьмых, – важно и *изменение механизмов финансирования университетов* в целях привлечения студентов в НИРС, поскольку существующий опыт не отвечает назревшим потребностям [14].

В целом можно говорить о том, что проведенное исследование дает основания утверждать, что студенты готовы участвовать в НИРС, но находят недостаточно гибким аспект привлечения их в науку в связи с изменениями, происходящими в мире, ощущают потребность в более инновационном подходе в данном вопросе, акцентируя внимание на социально-личностном взаимодействии между преподавателями и студентами, отработке конкретных навыков и умений для поддержания исследовательской мотивации.

Заключение

Итак, представленный исследовательский опыт открывает перспективы для дальнейших разработок, направленных на изучение вопросов, связанных с заявленной многоаспектной проблемой. Исследование не исчерпывает всей полноты проблемы и вызывает появление новых вопросов, которые необходимо решать как в национальных исследовательских университетах, так и во всех вузах в целом. Заявленная проблема также может стать основой для ее новых перспективных разработок, поскольку на сегодняшний день студенческая наука является одним из значимых критериев оценки эффективности деятельности вузов, а также фактором и ресурсом опережающего развития в РФ. В частности, для региональных вузов актуальна задача – не потерять свой научный имидж и найти возможности для привлечения студентов в научную среду для укрепления позиций вуза.

Библиография

1. Бубновская О.В. Развитие научно-исследовательской деятельности в вузе в контексте реализации ФГОС // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2013. № 3 (21). С. 12-19.
2. Ибрагимова Е.М., Идиятов И.Э. Исследовательская компетенция: основные характеристики понятия // Образование и саморазвитие. 2015. № 4 (46). С. 24-26.
3. Ильина Т.Г. Проблемы организации научно-исследовательской работы студентов-экономистов // Проблемы учета и финансов. 2014. № 4. С. 65-71.
4. Исмагилова Ю.Д. Организация научно-исследовательской работы студентов в таможенном вузе//Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2016. № 4. С. 103-111.
5. Коган Е.А., Пономарева Д.И. Опыт организации научно-исследовательских кружков в школах как направление профориентационной работы кафедры вуза// Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 10. С. 135-143.

6. Коган Е.А. Отношение студентов вузов к научно-исследовательской работе // Человеческий капитал. 2020. № 8 (140). С. 179-187.

7. Кокшаров В.А. Изменения организации исследований, инновационной деятельности и сети высшего образования // Доклад на IV Международном образовательном форуме «Алтай-Азия 2020» (г. Барнаул, 24–26 сентября 2020 г). URL: <https://www.youtube.com/watch?v=sOy6f1qi7cc>

8. Кондрашихина О.А., Медведева С.А., Кажарская О.Н. Образ учёного в представлениях студентов-психологов // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 2-3 (104). С. 68-71.

9. Лазарев Г.И., Терентьева Т.В. Инновационные подходы к управлению научно-исследовательской деятельностью университета в условиях новой государственной политики // Высшее образование в России. 2014. № 10. С. 10–18.

10. Почестнев А.А. Кузьмичева А.А. Состояние научной деятельности в национальных исследовательских университетах: проблемы и перспективы // Транспортное дело. 2016. № 1. С. 49-52.

11. Проскурин А.Ю., Гражданкина Е.В. Проблема популяризации и привлечения молодежи к научной деятельности // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 2-3 (104). С. 76-80.

12. Старчикова И.Ю. Анализ публикационной активности вуза // Глобальный научный потенциал. 2020. № 7 (112). С. 22-24.

13. Старчикова И.Ю. Особенности развития высшего профессионального образования в современную эпоху // Глобальный научный потенциал. 2020. № 5 (110). С. 39-41.

14. Терентьев Е.А., Рыбаков Н.В., Бедный Б.И. Зачем сегодня идут в аспирантуру. Типологизация мотивов российских аспирантов // Вопросы образования. 2020. № 1. С. 40–69. DOI:10.17323/1814-9545-2020-1-40-69.

15. Фадеев А.С., Герди В.Н., Балтян В.К., Федоров В.Г. Интеграция образования, науки и производства: модель Бауманского университета // Высшее образование в России. 2016. № 10. С. 55–63. URL: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/409> (дата обращения: 07.03.2022).

16. Шакурова Е.С., Старчикова И.Ю., Мишанова В.Г. Экономический дискурс как возможность реализации междисциплинарных связей в техническом вузе // Человек и образование. 2020. № 2 (63). С. 126-129.

17. Abbott D. Game-based learning for postgraduates: an empirical study of an educational game to teach research skills. Higher Education Pedagogies, 2019. 4(1). P. 80-104 DOI: 10.1080/23752696.2019.1629825

18. Aydeniz M., Baksa K., Skinner J. Understanding The Impact of an Apprenticeship-Based Scientific Research Program on High School Students' Understanding of Scientific Inquiry. Journal of Science Education and Technology. 2011. Volume 20, pp. 403–421.

19. Babamohamadi H., Daihimfar F., Chahrpashloo H., Hamidi M., Kahouei M. The approach and function of university students to research process: a cross sectional study. Koomesh, 2017. 19(2), pp. 412–420.

20. Dadipoor S., Ramezankhani A., Aghamolaei T., Safari-Moradabadi A. Barriers to research activities as perceived by medical university students: A cross-sectional study. Avicenna Journal of Medicine, 2018. 9(1), doi: 10.4103/AJM.AJM_121_18

21. Feldman A., Divoll K.A., Rogan-Klyve A. Becoming Researchers: Participation of Undergraduate and Graduate Students in Scientific Research Groups. Wiley Periodicals. 2013. Inc. Sci Ed 97: P. 218-243.

22. Golubchikova M.G., Harchenko S.A., Byshlyago A.A. Research component in training of transport specialists. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, Volume 918, VIII International Scientific Conference Transport of Siberia – 2020. 22-27 May 2020, Novosibirsk, Russia.

23. Kien N. T. Some measures to raise interest in scientific research for pedagogical students of Vinh University. *Education Journal*, 2018. 438(2), pp. 18-22.

24. Lamanuskas V., Augiene D. Scientific research activity of student's pre-service teachers of sciences at university: The Aspects of understanding, situation and improvement. *EURASIA Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 2017. 13(1), pp. 223-236.

25. Nguyen T. N. T. The status of students' awareness of scientific research activities at Saigon University. *Education Journal*, 2018. 1, pp. 95-98.

26. Pecherskaya E. A., Pecherskaya R. M., Shepeleva Yu. V., Mihailov A. A., Rybakova N. O. Parameters interdependency analysis of universities international ratings based on quality control tools. *Innovative information technologies. Part. 2. Moscow, HSE*, 2014. P. 408-411.

27. Указ Президента РФ от 7 октября 2008 года о реализации пилотного проекта по созданию национальных исследовательских университетов [Электронный ресурс]. URL:<http://www.kremlin.ru/acts/bank/28121>.

DEVELOPMENT OF RESEARCH ACTIVITIES OF STUDENTS AT THE AVIATION UNIVERSITY

Starchikova I.Yu.

Moscow Aviation Institute (National Research University)

Abstract. The article presents the analysis and prospects of development of students' research activities in a national research university. The relevance of the research is conditioned by the fact that high-quality national education system and high level of professional and scientific personnel training contribute to innovative development of Russia and are the main factors of economic growth and social progress of the society. The material for the study includes answers of 124 full-time and part-time students of the Stupino Branch of Moscow Aviation Institute (NII) from the 1st to the 4th year by filling in Google-forms. The study showed that 60% of students find scientific and research work at the university prestigious and necessary, given that it has a positive impact on professional skills and abilities of students (74% of respondents). But with it the low activity of students to take part in scientific activities is fixed - only 29 % of the interrogated took part in various kinds of research activity, nevertheless technical profile of university was chosen at will of 78 % of the interrogated, 14 % of respondents chose the university on territorial grounds, 3% of respondents wanted to be postponed from army and 1% wanted to be postponed at will of their parents. Although almost half of the respondents (48% of students) do not plan to continue their studies after graduation from bachelor programme, but 42% of respondents expressed their wish to enter Master programme and 9% want to enter specialist programme. Thus, in the conditions of higher education modernization, activation of SRI will allow to reformat the attitude of potential participants to science, forming an active motivational position, and to develop research competence of students, activating systematic attraction of students to the competitive and developing research educational environment.

Keywords: research activities, higher education, sociological survey, students, technical university.