

УДК: 37.022

DOI: 10.25629/НС.2020.06.09

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО СОЗДАНИЮ И РАЗВИТИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Моисеев В.В.¹, Колесникова Ю.С.^{2,3}, Игнатов М.А.¹,
Смоленская О.А.¹, Беликова Е.А.⁴, Боженев С.А.¹

¹Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

²Финансовый университет при Правительстве РФ

³Казанский (Приволжский) федеральный университет

⁴Московский городской педагогический университет

Исследование выполнено при поддержке РФФИ, проект № 19-29-07024/20

Аннотация. В статье рассматривается ряд проблем, связанных с формированием, развитием и эффективным применением человеческого капитала в России на примере областей, входящих в Центрально-Черноземный экономический район страны. Особое внимание уделяется анализу государственной политики по созданию и развитию человеческого капитала. По мнению авторов, особое значение для формирования человеческого капитала имеет государственная политика в области образования, семьи и СМИ. Поэтому модернизация человеческого капитала в период цифровой трансформации общества, переходу к экономике знаний должна стать приоритетным направлением государственной политики современной России.

Ключевые слова: человеческий капитал, регионы России, государственное управление, образование.

Важнейшее значение для страны является создание и развитие человеческого капитала, прежде всего, в органах власти и управления, от качества работы которых во многом зависит социально-экономическое развитие общества и государства.

Качество государственного управления способствует развитию человеческого капитала (и соответственно кадрового потенциала государства). А человеческий капитал в значительной мере обуславливает качество государственной власти и управления. И именно эти факторы являются критически важными для экономического роста страны и роста благосостояния населения.

Государство играет одну из наиболее существенных ролей в формировании человеческого капитала, оказывая как прямое, так и косвенное влияние. Прямое влияние проявляется в процессе реализации экономической политики в области охраны и оплаты труда, развитии образования, здравоохранения и культуры, а также других направлений, способствующих накоплению человеческого капитала. Говоря о косвенном влиянии, необходимо указать стимулирование научно-технического прогресса, поддержку инновационных направлений развития экономики, организацию взаимодействия между социальными институтами общества.

На уровне государства цель состоит в достижении конкурентоспособности экономики, а также роста объемов отдачи от инвестиций в человеческий капитал. Достижение этой цели возложено на органы государственной власти, которые, в свою очередь, функционируют благодаря своему кадровому составу, качество которого зависит непосредственно от заложенного в его основе человеческого капитала каждого сотрудника.

Дискуссии о моделях и методах управления продолжаются и сегодня, однако, необходимо понимать, что в основе каждой из них находится человек, с его багажом знаний, умений и навыков, которые позволяют ему реализовывать возложенные на него задачи и функции.

Таким образом, наличие высокопрофессионального корпуса государственных служащих в органах государственной власти различного уровня является важнейшим фактором эффективного государственного управления, формирования, развития и эффективного применения человеческого капитала в регионах и стране в целом.

Согласно исследованиям, только 37 % выпускников вузов работают по специальности, остальные трудоустраиваются не по специальности [1]. При этом большая часть таких выпускников идет работать в сферу обслуживания, торговли, охраны. С одной стороны, это способствует переводу системы коммуникаций в сфере сервиса на качественно новый уровень. С другой стороны, образовательный потенциал оказывается невостребованным. Так, 19,3 % трудоустроившихся не по специальности понизили свой статус, устроившись на должности рабочих, в том числе неквалифицированных [10]. Это свидетельствует о нисходящем потоке социальной мобильности, связанном с диспропорцией между долей специалистов с высшим образованием и возможностями экономики региона. Кризисное состояние экономической и социальной сферы препятствует потокам восходящей социальной мобильности. Вместе с тем, при отсутствии возможности трудоустройства по специальности в своем регионе, молодые специалисты могут трудоустраиваться за его пределами, проявляя горизонтальную мобильность (миграционную активность).

Как отмечалось выше, базовая социальная мобильность связана с регулирующим влиянием социальных институтов. Проведем анализ влияния институтов образования и семьи на потоки социальной мобильности в современных условиях.

Исследователи отмечают, что в современных условиях возможности молодежи для поступления в вузы и дальнейшей реализации своей профессиональной траектории и восходящей социальной мобильности существенно ниже, чем для предыдущих поколений [3]. Негативные тенденции усиливаются в результате реформирования системы высшего образования, которая фактически привела к снижению качества подготовки выпускников вузов.

В настоящее время страна испытывает значительные трудности с качеством и рациональным использованием человеческого капитала. Уровень подготовки специалистов падает, а их трудоустройство носит нестабильный, порой нецелевой характер. Упование на рыночное саморегулирование оказалось слишком оптимистичным допущением. Одна из причин такого положения дел кроется в несовпадении интересов различных социальных групп: учащейся молодежи, работодателей, работников системы образования. Проблемная ситуация, складывающаяся в деле подготовки трудовых ресурсов, сдерживает развитие в экономической, социальной, культурной и политической сферах общественной жизни. Объем выпуска специалистов по целому ряду профессий значительно превышает потребность в них, в то время как рынок труда испытывает потребность в специалистах другого профиля (инженеров, рабочих, врачей, учителей, работников агропромышленного комплекса). Это требует установления баланса между подготовкой специалистов и их реальной востребованностью. Однако в условиях рыночной экономики директивным образом этого сделать нельзя, а молодежь, несмотря на отсутствие спроса на определенные профессии, продолжает выбирать их, руководствуясь своими представлениями о жизненном успехе.

Ситуацию усугубляет уровневая модель образования в вузе, когда студентам дается достаточно поверхностное представление по фундаментальным наукам в рамках бакалавриата, потом на этом явно недостаточном фундаменте (особенно для талантливых, желающих продолжить образование студентов) делается педагогическая и научно-исследовательская надстройка магистерских компетенций.

Безусловно, образование представляет собой важный ресурс, обеспечивающий достижение более высокого социального статуса. Вместе с тем, в современных условиях дифференциация образовательных учреждений настолько велика, что образование расслаивается по качеству (где-то дается образование, а где-то просто дипломы), по степени коммерциализации и доступности. Соответственно и воздействие различных образовательных учреждений на траектории социальной мобильности значительно варьирует.

Существенное влияние на потоки социальной мобильности оказывает и социальный институт семьи, который представляет собой важный компонент социальной структуры. Семья транслирует молодежи нормы, ценности традиции, обеспечивая преемственность поколений. Именно в семье закладывается стремление к самореализации и достижению успеха. Система ценностей семьи, гармония в отношениях между ее членами способствует формированию «комплекса успешности» у подрастающего поколения. Вместе с тем, в современных динамичных условиях происходит трансформация семьи, изменение многих ее функций.

Значимое влияние на жизненную и профессиональную траекторию молодого человека оказывает экономический и культурный капитал его семьи. Чем больше возможностей создает семья для контактов детей с определенной культурой, тем более выраженной воздействие это оказывает на их жизненное и профессиональное самоопределение. Уровень образования, социально-профессиональный статус родителей, количество детей в семье, тип населенного пункта, в котором проживает семья, оказывают влияние на карьерные траектории молодежи. Так, в трудах П.Блау, О. Данкэна показано, что высокий образовательный и социально-профессиональный статус отца положительно коррелирует с более высоким уровнем образовательной и профессиональной подготовки ребенка. Дети из многодетных семей сталкиваются с большим количеством трудностей на пути профессиональной самореализации, и реже добиваются успеха в карьере по сравнению с детьми из малодетных семей [4]. В многодетной семье ресурсы оказываются распределенными между большим количеством детей, что приводит к меньшей ресурсной обеспеченности образовательной и профессиональной траектории каждого отдельно взятого ребенка. Что касается места жительства семьи, то в отношении данного фактора вполне ожидаемой и объяснимой оказывается более высокая вероятность вертикальной социальной мобильности в сфере занятости выходцев из крупных городов.

Каждая семья имеет свои специфические особенности, которые проявляются в уровне ее материального благосостояния, особой системы ценностей, норм, традиций, сложившихся в данной социальной группе, своеобразии отношения между членами семьи. Особая атмосфера, а также своя уникальная система ценностей складывается в профессиональных семейных династиях. В данном случае отмечается преемственность профессии родителей, а их пример оказывается наиболее важным фактором, оказывающим влияние на профессиональную траекторию подрастающего поколения.

В.А. Мансуров, Е.Ю. Иванова полагают, что становлению профессиональных инженерных династий способствует сочетание двух основных факторов: развитие потребности рынка труда в специалистах данного профиля и развитие инженерного образования [5]. Так, в период с 90-х гг. прошлого столетия до начала 2000-х гг. произошло падение престижа профессии инженера. Прежде всего, это было связано с резким сокращением производства, что в свою очередь, привело к снижению потребности в инженерно-технических работниках. Кроме того, произошло сокращение подготовки специалистов инженерного профиля высшими учебными заведениями. В результате мотивационная составляющая в поддержании профессиональных династий инженеров была потеряна. В настоящее время ситуация усугубляется падением качества подготовки инженерно-технических кадров. Возрастающий спрос на высококвалифицированных инженеров на рынке труда оказывается неудовлетворенным. Преемственность в передаче профессии инженера от родителей к детям на уровне семейных династий снизилась.

Таким образом, социальный институт семьи оказывает значимое влияние на потоки социальной мобильности молодежи. В благополучной, полной семье гораздо больше шансов дать подрастающему поколению тот необходимый стартовый капитал, который позволит получить качественную профессиональную подготовку и реализовать себя в профессиональном плане. Между тем в современных условиях возрастает количество неблагополучных семей, увеличивается число разводов. Кроме того, с увеличением трудовой нагрузки на взрослых членов семьи, все меньше внимания уделяется межличностному общению с детьми, эмоциональной поддержке, что снижает социальный капитал семьи и негативно сказывается на жизненном и профессиональном становлении современной молодежи.

Благодаря таким агентам социализирующего влияния, как СМИ и Интернет, происходит трансляция идеалов общества потребления. В результате все более представленной в общественном сознании становится идея мобильности как потребления. Согласно представлениям современной молодежи (и не только молодежи) не обязательно стремиться к карьерному росту и достижению более высокого социального статуса, достаточно быть вовлеченным в процесс потребления, имитирующий потребление элитных групп.

Между тем, СМИ могут содействовать повышению информированности молодежи о востребованности тех или иных профессий на рынке труда, о тенденциях в экономике Белгородской области, о перспективе развития различных отраслей, об условиях труда на разных предприятиях и т.д. При этом важна не только информирующая, но и убеждающая функция СМИ, которая в данном случае предполагает доведение до сведения всех слоев населения мнения представителей власти по тем или иным вопросам профориентации, образования и трудоустройства молодых специалистов. Действенным средством при этом может стать социальная реклама. Деятельность СМИ в этом случае приобретет большую целенаправленность и социальную значимость. В рамках этой функции возможна так же пропаганда тех или иных идей и ценностей, мотивация субъектов рынка образовательных услуг и рынка труда к позитивным сдвигам в их сознании и т.д. Другими словами, СМИ должны формировать общественное мнение в направлении, обеспечивающем консенсус интересов этих субъектов, повышающем как удовлетворенность человека своим профессиональным выбором, так и уровень благополучия региона от более эффективного применения кадрового потенциала.

Кризисное состояние экономической сферы, а также таких социальных институтов, как семья и образование, затрудняет потоки восходящей социальной мобильности, что, в свою очередь, негативным образом сказывается на состоянии человеческого капитала. Социально-экономическая ситуация складывается таким образом, что значительная часть населения вынуждена выживать. Многие теряют работу, перспективы карьерного роста. Усиливаются потоки нисходящей социальной мобильности.

Усиление экономического и социального неравенства препятствует позитивной динамике социальной мобильности. Между тем, государство имеет возможность создавать условия для преодоления эгоизма элитных групп, заинтересованных в сохранении своего доминирующего положения, но только в том случае если оно сохраняет нейтралитет и ориентировано на долгосрочные цели развития. Если же «государственный класс» сливается с крупным бизнесом, то неравенство воспроизводится в разных его формах.

Основным фактором развития человеческого капитала является образование. Оно одновременно решает социальные, культурные, экономические и гражданские задачи, обеспечивает преемственность в обществе, передает методiku, знания и накопленный за всю историю человечества опыт существования обществу и каждому человеку отдельно. На основе исторического опыта образование позволяет обществу двигаться дальше, прогрессировать, меняться, обновляться. Функции образования заключаются в развитии личности человека и воспроизводстве квалифицированной рабочей силы. На начальной стадии образование позволяет человеку изучить уже накопленный опыт, а в дальнейшем применить его в процессе практической деятельности, в этот момент происходит качественное изменение личности, позволяющее эффективно выполнять свою работу, а в отдельных случаях наталкивает на создание новых подходов в решении задач. Благодаря образованию обеспечивается значительный рост человеческого капитала и человеческого потенциала, их решающая роль в социально-экономическом развитии общества.

Сегодня образование постепенно становится приоритетным направлением деятельности государства. Финансирование образования на федеральном уровне за последние четыре года увеличилось более чем в 10 раз. Инвестируя в образование, страна финансирует свое будущее. Российские школьники традиционно были лучшими в мире по математике, химии, информатике. На Международной математической олимпиаде во Вьетнаме они сразу выиграли пять золотых и одну серебряную медаль, став абсолютными чемпионами. С учетом накопленных проблем в этой области был принят национальный проект «Образование», основной целью

которого является поиск и поддержка руководителей системы образования. Несмотря на реализацию нацпроекта «Образование», школьный учитель не стал реальным приоритетом в проводимых реформах. Ключевая фигура в образовательном процессе по-прежнему очень мало оплачивается за труд.

Для России вопрос модели образования чрезвычайно важен. Сегодня в России доминирует идея – сформировать систему образования на основе определенных западных моделей, копируя в основном американскую систему и Болонскую систему. Однако, по нашему мнению, механическая адаптация отечественной школы и науки к любым зарубежным системам является негативной тенденцией. Это уже принесло больше проблем национальному образованию, чем пользы. Отказ от советской системы образования уже отмечен снижением качества. Уровень и качество отечественного образования во многом определяют состояние российской науки. Из-за ошибок в организации образования можно наблюдать снижение качества отечественной науки. Достаточно сказать, что за последние два десятилетия научные результаты в России не были удостоены престижной Нобелевской премии.

Поводом для серьезного анализа состояния школьного образования стали результаты сдачи единого государственного экзамена (ЕГЭ) в 2018 и 2019 годах. Согласно статистике, из 750 тысяч выпускников российских школ 24 294 ученика не сдали ЕГЭ в математика (7%); 5,9 процента или 3984 человека (0,4 процента) не сдали экзамен по русскому языку; по химии 12816 школьников (15,88%) не завершили экзаменационные задания; 6% не знают географии, а 4% школьников знают литературу. 48000 выпускников (6,4%) не получили дипломы об окончании средней школы в 2019 году. В 2018 году экзамен не сдал 35088 (4,8%) выпускников российских школ, в том числе: на русском языке – 0,4%, математике – 7%, географии 7,3%, истории – 9,6 %, информатика – 11,51%, химия – 15,88%, общественные науки – 16,43%, биология – 17,01% [6]. Таким образом, за последние два года (2018-2019) более 83 000 необразованных детей окончили российские школы. Это население города.

Всего за время правления Путина и Медведева Россия потеряла 26,3 тысячи школ [7]. То есть в стране ежегодно закрывается 1650 учебных заведений. Чтобы как-то исправить ситуацию, в 2018 году в рамках программы федерального правительства в различных регионах России было открыто более 180 новых школ. Для сравнения: до так называемых реформ в стране насчитывалось почти 70 000 школ, даже при Сталине, до войны, 5 000 новых школ были построены в год обучения.

Автор, исходя из своего полувекового опыта работы в системе образования, убежден, что снижение уровня образования школьников и студентов происходит в России не только за счет сокращения количества школ и вузов. Основной причиной является изменение отношения государства к личности школьного учителя и профессора университета, которые являются ключевыми фигурами в образовательном процессе. Качество образования зависит не от многочисленных планов и программ, наличия стандартов образовательных стандартов, на которые опираются государственные чиновники, а от обучения того, кто передает знания новому поколению, и который в своей работе формирует основу человеческого капитала. И здесь мы сталкиваемся со многими проблемами, которые до сих пор не решены в России.

Первая проблема заключается в том, что оплата труда учителей в нашей стране не соответствует международным стандартам. Зарплаты увеличивают текучесть преподавателей как в школах, так и в вузах. Такой скудной, унижительной зарплаты, которую получают учителя школ в Российской Федерации, нет ни в одной европейской стране. В США и Сингапуре преподаватели университетов получают зарплату в 48-54 тысячи долларов в год; самые высокооплачиваемые ежегодно 90-100 тысяч долларов или более 500 000 рублей в месяц. Самые высокооплачиваемые педагоги работают в Люксембурге. Их средний годовой доход составляет от 80 до 100 000 евро [8] или более 700 тысяч рублей в месяц. В США и Сингапуре профессора университетов получают 48-54 тысячи долларов в год, самые высокооплачиваемые имеют 90-200 тысяч долларов. Зарплата профессора в государственном российском университете составляет всего 1/37 от зарплаты коллеги из Гарвардского университета [9]. Они идут туда, где их

работа ценится выше, в том числе и за рубежом. Другая проблема в российской системе образования – это чрезмерное количество планов, программ, отчетов, справок и других не очень необходимых документов, которые учитель должен подготовить. И это значительно увеличивает нагрузку на учителя, отвлекая его от основной обязанности – обучать и воспитывать школьников и студентов. С введением электронного документооборота нагрузка не уменьшилась, а увеличилась – благодаря обязательству по заполнению всех видов электронных журналов. По мнению экспертов, например, заместитель директора гимназии, в результате разработки многочисленных документов, которые в основном нужны чиновникам, проверяющим школы и гимназии, увеличивается нагрузка на учителей. И в ущерб подготовке к урокам. В университетах, помимо низких зарплат и подготовки не очень необходимых документов, существует проблема старения персонала. Средний возраст докторов наук составляет более 60 лет. Причина в том, что низкая заработная плата не привлекает молодых и способных людей, которые хотят получать более высокую оплату за свою работу. Таким образом, оплата труда университетских профессоров и их старение являются взаимосвязанными проблемами системы высшего образования, как две стороны одной медали.

Справедливости ради следует отметить, что в последние годы российское правительство предпринимает шаги по повышению зарплат преподавателей. Важную роль в этом сыграли майские (2012 г.) указы президента В. Путина. Но здесь чиновники из сферы образования в ряде регионов смогли игнорировать директивы главы государства, поэтому преподаватели и профессора не получали повышения зарплат, обещанное к 2018 году. Чтобы исправить ситуацию, материально поощрить ученых университетов и привлечь талантливую молодежь в университеты, была введена система грантов. Наиболее привлекательными из них являются так называемые мегагранты, которые работают уже седьмой год подряд. Их общий бюджет на 2019 год превышает 2 миллиарда рублей. Цена такого гранта для ведущего ученого и его команды составляет 90 миллионов рублей на три года. Исследовательская группа, сформированная ведущим ученым, получившим грант, должна включать не менее двух кандидатов наук и трех аспирантов, а также трех способных студентов. В то же время доля молодых ученых, по словам гранта, должна быть не менее 50 процентов [10]. Образование должно стать инструментом для перевода страны на инновационный путь развития. «Переход на путь инновационного развития связан, прежде всего, с крупномасштабными инвестициями в человеческий капитал», – отметил Владимир Путин [11]. Владимир Путин поставил задачу перед российским образованием: эти граждане России получают самое высокое качество и самое современное образование на рынке труда. Приоритетный национальный проект в виде программного документа, изданного правительством на основании президентского указа от 7 мая 2018 года, продолжится: внедрение новых систем оплаты труда, выплата вознаграждения учителям классов, поставка современного учебного оборудования и автобусы, поддержка лучших учителей и школ планируется постепенно переходить к федеральной целевой программе. Для успешной реализации государственной политики в области образования и науки в бюджете стран на 2019–2021 годы было предусмотрено выделение необходимых средств. Расходы на образование записаны в графе: 688 миллиардов рублей выделено на национальный проект «Образование». (10,5 млрд. Долларов США) и 387 млрд. Рублей на науку. Государственный бюджет предусматривает увеличение расходов на образование: в 2019 году на 27,9% (на 176,1 млрд. Рублей) по отношению к 2018 году, что связано с началом реализации Национального образовательного проекта и его федеральных проектов в 2020 году по сравнению с 2019 годом, расходы должен вырасти на 2,2% (на 17,4 млрд руб.), поскольку Национальный образовательный проект будет реализован до 2024 года [12]. Все относительно. Если мы сравним объемы финансирования российского образования и науки, например, с США, то мы увидим очень большую разницу. Объем финансирования в Соединенных Штатах в десять раз выше, чем в России. По данным Министерства финансов Китая, расходы государственного бюджета на образование в 2018 году увеличились на 8,7% и достигли рекордного объема в 22 трлн 90,6 млрд юаней (3,267 трлн долларов) [13]. Это более чем в 300 раз превышает Россия для образования. Государственные расходы Китая на развитие науки и техники в 2018 году увеличились на 14,5%,

достигнув 832,2 млрд юаней (7,831 трлн рублей в Центральном банке Российской Федерации по состоянию на 2.08.2019). Эта сумма в 20 раз превышает выделение России на науку.

Консолидированный бюджет Российской Федерации для всей системы образования страны (включая школы и университеты) составляет всего 60,7 млрд долларов США [14]. При таком убогом финансировании государство не вправе требовать от российских вузов высоких мировых рейтингов, занимаемых университетами США и Великобритании, Японии и Китая. Интересно, что в последнее время Китай добился успехов в области образования, науки и техники.

Новая парадигма образования в России должна быть направлена на формирование человеческого капитала, отвечающего современным требованиям, а также на повышение качества интеллекта, который станет ядром образовательного потенциала общества, основа экономики знаний. В России, в отличие от развитых стран мира, устойчивый рост количества качественных специалистов с высшим образованием не стал решающим фактором инновационного развития народного хозяйства.

Выводы

Проведение исследование позволяет автору сделать следующие выводы по проблемам российского образования и науки.

1. Система образования требует дальнейшего совершенствования, повышения эффективности государственного управления в этой области с целью увеличения вклада школ, колледжей, университетов в повышение качества человеческого капитала, ускорение перехода страны от сырья к пути инновационного развития.

2. Чтобы повысить статус России как мировой научной державы, необходимы более значительные финансовые вливания. В настоящее время, по этому показателю, наша страна остается за Китаем. Однако государство предпочитает хранить в резервных фондах более 10 триллионов рублей, выделяя незначительный процент на нужды науки, удерживая ученых и научно-исследовательские институты на скудном пайке.

3. Система образования из-за недостаточно эффективного государственного управления, плохого финансирования и слабой материально-технической базы не в полной мере решает новые задачи и еще недостаточно конкурентоспособна на мировых рынках образования. Об этом свидетельствуют не только практически все известные мировые рейтинги, но и количество иностранных студентов, обучающихся в российских университетах и институтах.

4. Сегодня роль ученых преуменьшается; социальный статус академиков и профессоров, не говоря уже о молодых ученых, значительно ниже, чем статус новой номенклатуры российских чиновников. Об этом красноречиво свидетельствуют их особняки на Рублевке и скудные зарплаты исследователей. В результате такой политики в отношении ученых сегодня в ведущих научно-исследовательских институтах, конструкторских бюро и университетах ощущается нехватка научных кадров и квалифицированных специалистов. Отток молодых ученых за рубеж уже привел к тому, что русская наука очень «постарела». Средний возраст кандидата наук сегодня превышает 50, а доктора наук – 60 лет. При существующей системе оплаты труда в научно-исследовательских институтах и университетах молодые люди не тянутся к российской науке и не стремятся преподавать в российских вузах.

Тем не менее, автор уверен, что система высшего образования в России имеет большой потенциал и успешное будущее. Нужно только лучше работать в этом направлении и консолидировать усилия всего общества: от учителя и профессора до главы государства.

В завершение данного раздела автор отмечает следующие пути повышения социально-экономического потенциала региона:

- индивидуализация образовательной и профессиональной деятельности, основы которой должны закладываться в системе общего образования;

- создание условий для формирования прозрачного высококонкурентного рынка труда, стимулирующего работников к саморазвитию, повышению уровня знаний и квалификаций;

- разработка институциональной основы формирования и реализации человеческого капитала, интегрированной в существующую систему образования и содействия занятости населения;
- определение эффективного формата сотрудничества ключевых участников рынка труда, создание условий для развития механизма частного государственного партнерства в системе финансирования подготовки кадров за счет формирования стимулов для привлечения предпринимательского сектора;
- формирование в регионах института сертификации профессиональных квалификаций, а также развитие межрегиональной и внутри региональной трудовой мобильности, как механизма создания условий для реализации человеческого капитала;
- придание системе подготовки кадров и профессиональной ориентации пространственного измерения за счет совершенствования инфраструктуры поддержки профессионального образования.

Таким образом, деятельность органов власти и управления, работа владельцев и менеджеров предприятий и организаций в регионах России должна быть направлена на формирование человеческого капитала, отвечающего современным требованиям. В этом ключ к дальнейшему социально-экономическому развитию страны.

Библиография

1. Ивойлова И. Образован и не нужен // Российская газета-Федеральный выпуск. 2018. № 120 (7583). – URL: <https://rg.ru/2018/06/04/tolko-37-procentov-vypusnikov-rabotaiut-po-specialnosti.html>.
2. Чередниченко Г. А. Первое трудоустройство после вуза (по материалам опроса Росстата РФ) // Социологические исследования. 2018. № 8. С. 96.
3. Константиновский Д. Л. Измерение неравенства в образовании // Россия реформирующаяся. 2018. Вып. 16. С. 171-191.
4. Blau P.M., Duncan O.D. The American occupational structure. N.Y.: Free Press. 1988. 544 p.
5. Мансуров В. А., Иванова Е.Ю. Инженерные династии в России в контексте модернизационных изменений// Вестник РФФИ. Гуманитарные и общественные науки. 2019. № 1. С. 62-75.
6. Результаты экзаменов за 2010-2019 гг. Экзамены по всем предметам. – URL: <https://materinstvo.ru/art/rezultaty-egematerinstvo.ru>.
7. За время правления Путина и Медведева Россия потеряла 26,3 тысячи школ. – URL: <https://www.nakanune.ru/articles/113220>.
8. Moiseev V.V., Chernyh S.A. Why Russian teachers are so underpaid? Stroyrnogo, 2017, Vol. 1 (6), pp. – URL: <http://stroyrnogo.com/science/economy/pochemu-rossiyskim-pedagogam-tak-ma>.
9. Moiseev V.V., Karelina E.A., Glagolev S.N., Kirova I.V. Actual problems of higher education in Russia/ Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR), 2019, Vol.322, pp. 244-249.
10. Седьмой конкурс мега-грантов (2019). – URL: http://www.rsci.ru/grants/grant_news/297/241900.php; <http://www.p220.ru/home/news/item/1612-7konbeg>.
11. Выступление на расширенном заседании Госсовета «О стратегии развития России до 2020 года». – URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24825>.
12. Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годы" от 29.11.2018 N 459-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312362.
13. Расходы бюджета Китая на 2018 год увеличились на 8,7% – до рекордного уровня. – URL: <http://www.finmarket.ru/database/news/4928380>.
14. Бюджет Гарварда превышает бюджет Российской Федерации на образование. – URL: <https://ds-finance.livejournal.com/134132.html>.

**CURRENT PROBLEMS OF THE IMPLEMENTATION OF THE STATE POLICY
ON THE CREATION AND DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL**

**Moiseev V.V.¹, Kolesnikova Yu.S.^{2,3}, Ignatov M.A.¹, Smolenskaya O.A.¹,
Belikova E.A.⁴, Bozhenov S.A.¹**

¹Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov

²Financial University under the Government of the Russian Federation

³Kazan (Volga Region) Federal University

⁴Moscow City Pedagogical University

The study was carried out with the support of the Russian Foundation for Basic Research,
project No. 19-29-07024/20

Abstract. The article discusses a number of problems related to the formation, development and effective use of human capital in Russia on the example of the regions included in the Central Black Earth economic region of the country. Particular attention is paid to the analysis of state policy on the creation and development of human capital. According to the authors, the state policy in the field of education, family and media is of particular importance for the formation of human capital. Therefore, the modernization of human capital during the period of digital transformation of society, the transition to a knowledge economy should become a priority for the state policy of modern Russia.

Keywords: human capital, regions of Russia, public administration, education.