

РАЗДЕЛ III. ЭФФЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ И САМОРЕАЛИЗАЦИЯ СУБЪЕКТА ТРУДА И ЖИЗНЕННОЙ СТРАТЕГИИ

SECTION III. EFFECTIVE DEVELOPMENT AND SELF-REALIZATION OF THE SUBJECT OF LABOR AND LIFE STRATEGY

УДК: 159.97

DOI: 10.25629/НС.2022.07.23

ДЕЗАДАПТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ У СТАРШЕКЛАСНИКОВ С РАЗНЫМ ТИПОМ ПРИВЯЗАННОСТИ

Капустина Т.В., Эльзессер А.С., Боленкова Е.Ф.

Тихоокеанский государственный медицинский университет

Аннотация. Для социализации ребенка определяющую роль играет то, насколько благополучно происходит установление эмоциональной близости с родителем или иным воспитывающим лицом. Актуальность данной статьи определяется степенью влияния типа привязанности на асоциальные виды дезадаптивного поведения подростков. Старшеклассники представляют собой группу риска, достаточно уязвимую перед сторонним влиянием со стороны экстремистских идеологий, они находятся на пороге выпуска из школы и сталкиваются с кризисами самоопределения. В исследовании приняли участие 76 старшеклассников, которые были разделены на три группы – 25 человек с надежным типом привязанности, 37 – с амбивалентным, 14 – с дезорганизованным, в возрасте 16-18 лет. Эмпирическое исследование проводилось с помощью скрининг-метода для диагностики склонности к экстремизму (тенденции к дезадаптивному состоянию), опросника для диагностики типов привязанности, Шкалы враждебности Кука-Медлей и Теста акцентуаций свойств темперамента. Для статистической обработки данных использовался медианный тест, критерий Краскела-Уоллиса, коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Результаты показали, что тенденции к дезадаптивному состоянию мало выражены у группы с надежным типом привязанности, чуть более выражены у лиц с амбивалентным типом и определяются у группы с дезорганизованным типом привязанности, что указывает на связь дезадаптивного поведения с опытом нарушенной привязанности. Такой старшеклассник менее склонен доверять миру, больше подвержен личностным кризисам, сложнее преодолевает возрастные кризисы, менее спокойно и адекватно реагирует на возникающие проблемы и трудности, склонен к нестабильному психическому состоянию и конфликтному поведению.

Ключевые слова: дезадаптивное поведение, дезадаптация личности, склонность к экстремизму, экстремистские тенденции, тип привязанности, привязанность к матери, старшеклассники.

Введение

На современном этапе развития общества социально-экономические преобразования, реформирование в сфере образования, ускоряющийся темп жизнедеятельности людей в мегаполисах непосредственно влияют на подрастающее поколение, ставя перед каждым индивидуумом комплексные задачи преодоления и адаптации к окружающим условиям [4]. Проблема дезадаптации в настоящий момент изучается достаточно широко и с применением различных научных дисциплин – медицины, психологии, педагогики, социологии и философии. Во многих научных трудах присутствует точка зрения о том, что основой благополучия современного общества является психологическое здоровье детей [1, 6, 7].

Для социализации ребенка определяющую роль играет то, насколько благополучно происходит установление эмоциональной близости с родителем или иным воспитывающим лицом – опыт привязанности [5]. Наличие или отсутствие чувства надежной безопасности и эмоциональной поддержки, формируемое до 5 лет, определяет тип привязанности, который может приводить к проявлениям дезадаптации в социальной и эмоциональной сферах [11]. Десоциализация – это социальная дезадаптация индивида, неадекватность его поведения нормам и требованиям той социальной системы, в которой он социализируется. Конкретные формы дезадаптивного поведения крайне разнообразны. Типы привязанности, сформировавшиеся по неблагоприятному сценарию, могут проявляться в предрасположенности к аддиктивному поведению [8], расстройствах пищевого поведения [12], детской агрессии [11] и насилии в отношениях в дальнейшем [13]. Помимо агрессии и насилия, асоциальным и противоправным видом дезадаптации личности является экстремистское поведение.

Актуальность данной статьи определяется степенью влияния типа привязанности на асоциальные виды дезадаптивного поведения подростков. Старшеклассники представляют собой группу риска, достаточно уязвимую перед сторонним влиянием со стороны экстремистских идеологий. Они находятся на пороге выпуска из школы и сталкиваются с кризисами самоопределения [2], проводят много времени в интернете и социальных сетях, при этом их ценностные ориентации ещё в процессе становления. В основу нашего исследования легло предположение, что старшеклассники, склонные к экстремизму, как асоциальному варианту дезадаптивного поведения и чаще имеют опыт нарушенной привязанности в раннем детстве.

Цель настоящей работы заключается в изучении и описании дезадаптивного поведения у старшеклассников с разным типом привязанности. Поэтому в данном исследовании использован скрининг-метод (Кадыров Р.В., Капустина Т.В., Садон Е.В., Эльзессер А.С.) [9], в основу которого положено представление об экстремистском поведении как о виде дезадаптивного поведения.

Организация и проведение исследования

Эмпирическое исследование проводилось на базе Школы № 6 п. Новый (Приморский край), МБОУ СОШ № 61, Международной лингвистической школы и факультета довузовской подготовки ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России г. Владивостока. Выборку настоящего исследования составили 80 старшеклассников (9-11 класс) в возрасте от 16 до 18 лет, среди них 44 девушки и 36 юношей.

В данной работе были использованы: скрининг-метод для диагностики склонности к экстремизму (Кадыров Р.В., Капустина Т.В., Садон Е.В., Эльзессер А.С.) [9], опросник для диагностики типов привязанности Волковой Е.Е., Кадырова Р.В. и Капустиной Т.В. [14]; Шкала враждебности Кука-Медлей [10], «Тест акцентуаций свойств темперамента» Плотникова В.В. и соавторов [16]. Для статистической обработки данных использовался медианный тест, критерий Краскела-Уоллиса, коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена. Полученные результаты обработаны с помощью пакета статистической программы Statistica 10.0, выбран уровень значимости α не более 0,05 ($p\text{-level} \leq 0,05$).

Результаты и их обсуждение

На первом этапе эмпирического исследования выборка была разделена на три группы, исходя из результатов опросника для диагностика типа привязанности. Изначально планировалось получить 4 группы, но ввиду недостаточного количества исследуемых с избегающим типом привязанности (4 человека), было принято решение исключить из результатов избегающий тип. Таким образом, общую выборку исследования представили 76 старшеклассников, которые были разделены следующим образом: 25 человек с надежным типом привязанности, 37 старшеклассников – с амбивалентным, 14 респондентов – с дезорганизованным. Далее с помощью критерия Краскелла-Уоллиса были выявлены статистически значимые различия по основной шкале скрининг-метода для диагностики склонности к экстремизму.

Медианный тест показал, что склонность к экстремизму мало выражена у группы с надежным типом привязанности, вдвое возрастает для лиц с амбивалентным типом, не достигая, однако, диагностического значения, и определяется по тестовым нормам только у группы с дезорганизованным типом привязанности (таблица 1). Полученные результаты косвенно подтверждают наше предположение о связи дезадаптивного поведения с опытом нарушенной привязанности, при этом наиболее патологический тип привязанности – дезорганизованный – играет наибольшую роль.

Таблица 1 – Результаты статистической обработки в трех группах старшеклассников с надежным, амбивалентным и дезорганизованным типом привязанности (критерий Краскела-Уоллиса)

Шкала	Объемы сравниваемых выборок Над/Амб/Дезорг	Значение Краскела- Уоллиса, H	Уровень достоверности (p-level)	Медиана Над/Амб/Дезорг
<i>Скрининг-метод для диагностики склонности к экстремизму (Кадыров Р.В., Капустина Т.В., Садон Е.В., Эльзессер А.С.)</i>				
Тенденция к дезадаптивному состоянию	25/37/14	10,94	0,027	7/14/17
<i>Шкала враждебности Кука-Медлей</i>				
Агрессивность	25/37/14	15,16	0,001	37/29/36
Враждебность	25/37/14	7,90	0,019	20/14/16
<i>Тест акцентуаций свойств темперамента (Плотников В.В. и соавторы)</i>				
Ригидность	25/37/14	6,31	0,043	5/8/8

Скрининг-метод содержит несколько основных критериев – одиночество, чувство превосходства, дегуманизация окружающих, признаки депрессивности, положительное отношение к смерти и мотивы мести. Более низкие показатели у старшеклассников с надёжным типом привязанности по всем вышеприведённым критериям соответствуют представлениям о типах привязанности и данным других исследований, которые мы рассмотрим ниже [3, 5, 15, 17, 18, 19, 20].

Подростки с надёжным типом привязанности менее подвержены социально-психологической дезадаптации и более склонны следовать правилам общества, легче научаются навыкам сближения, выстраивания границ, поддержания отношений, что позволяет в большинстве случаев находить себе место и адаптироваться. Таким образом, состояния одиночества и связанные с ним установка на дегуманизацию окружающих для данной группы являются не характерными. Лица с надежной привязанностью меньше сосредотачиваются на негативных переживаниях и занимают более активную познавательную позицию, что снижает долю случаев переживания признаков депрессивности и фиксации на мотивах мести.

У группы с амбивалентным типом привязанности критерии дезадаптивного поведения более выражены, что объясняется периодическими сбоями адаптивного поведения из-за ощущения подростком постоянной нестабильности своего положения, сомнений в надёжности социального окружения. Кроме того, из-за шаткого доверия к окружающим страдает мотивационная сторона общения со сверстниками. Это может приводить к одиночеству и появлению признаков депрессивности.

Старшеклассники с дезорганизованным типом привязанности более уязвимы в процессе социализации: для них более характерна склонность к одиночеству из-за отсутствия чувства безопасности в социуме, слабо развитых навыков общения и поддержки других. Дезорганизованный тип привязанности может быть предиктором развития депрессии у детей и подростков [21], что объясняет большую частоту признаков депрессивности и высказываний с положительным отношением к смерти у данной группы. Кроме того, дезорганизованный тип предска-

зывает предвзятость враждебной атрибуции, таким образом, сообщения социума чаще интерпретируются как враждебные, наполненные неприятием и неуважением, и потому вызывают обиду и гнев. Дети с дезорганизованным типом привязанности чаще ставят в общении агрессивные цели мести и доминирования над другими [22], что отвечает критериям мотивы мести и чувство превосходства.

Другие методики также показали различия по личностным характеристикам. Так, у групп с надежным и дезорганизованным типами привязанности агрессивность находится на одном уровне – среднем с тенденцией к высокому; у группы с амбивалентным типом привязанности эти черты менее выражены и находятся на среднем уровне с тенденцией к низкому. Для представителей амбивалентного типа это может указывать на относительно бедный репертуар поведенческих реакций на фрустрацию и, вероятно, в социальных ситуациях они будут чаще чувствовать себя беспомощными. Далее, старшеклассники с дезорганизованным типом привязанности применяют агрессию для преодоления препятствий на своем пути не чаще, чем школьники с надежным типом привязанности. Схожая закономерность наблюдается для показателя враждебности. Группы с дезорганизованным и амбивалентным типом привязанности демонстрируют средний уровень с тенденцией к низкому, группа с надежным типом привязанности – средний уровень с тенденцией к высокому. Это объясняется тем, что выраженность склонности к экстремизму у группы с дезорганизованным типом привязанности находится на нижнем пороге чувствительности методики. В то же время, скрининг-метод направлен на выявление группы риска, где только формируется комплекс установок, делающих личность уязвимой перед экстремистской идеологией. Мы предполагаем, что агрессия и высокий уровень враждебности у «склонных к экстремизму» проявляется значительно позже, в случае неблагоприятного прохождения кризиса на пути индивидуального развития. В этом случае склонность к дезадаптивному состоянию оценивается как выраженная (от 23 баллов для юношей и от 24 для девушек согласно тестовым нормам скрининг-метода). Косвенным подтверждением этой версии служит корреляция склонности к экстремизму с архетипом «Сирота», для которого изначально не характерны ни агрессивность, ни враждебность [9].

Методика ТАСТ показала достоверное различие по шкале Ригидность. У группы с надежным типом привязанности не выражены ни гибкость, ни ригидность, при этом полюс ригидности наличествует у групп с дезорганизованным и амбивалентным типами привязанности. Ригидность затрудняет смену неадаптивных стратегий поведения, способствует фиксации на негативных мыслях о пережитых ситуациях беспомощности, обидах и поражениях. Таким образом, влияя на появление признаков депрессивности и в перспективе, желая отомстить обидчикам.

Важный вывод, который мы можем сделать – склонность к экстремизму представляет собой многокомпонентный конструкт, который формируется поэтапно, и такие признаки как цинизм и одобрение насилия предшествуют становлению готовности к акту насилия. Установке на совершение правонарушения ещё предстоит сформироваться в том случае, если условия переживания субъективного неблагоприятия будут сохраняться.

На третьем этапе исследования был проведен корреляционный анализ, между уровнем выраженности деструктивных тенденций (склонности к экстремизму) и другими личностными методиками. Статистически значимые различия были выявлены только в группах с надежным и дезорганизованным типом привязанности (таблица 2).

Так, у старшеклассников с надежным типом привязанности выявлена отрицательная корреляция между тенденцией к дезадаптивному поведению и шкалой цинизма; у группы с дезорганизованным типом привязанности корреляция с цинизмом положительная. Эти результаты подтверждают данные других исследований, согласно которым надежный и ненадежный типы привязанности соотносятся, соответственно, с более позитивным и более негативным взглядами на мир [3].

Также в группе с дезорганизованным типом привязанности тенденция к дезадаптивному состоянию имеет положительную корреляционную связь со шкалами агрессивности гипертимности и сенситивности по методике ТАСТ. Полученные результаты могут указывать на существование в темпераменте личности предпосылок затруднений в общении, возникновения межличностных конфликтов. Так, полюс гипертимности связан с оптимизмом и гиперсоциальностью, полюс агрессивности – со вспыльчивостью и тенденцией чувствовать себя незащищенно обиженным, а полюс сенситивности с высокой эмоциональной впечатлительностью, обидчивостью и ранимостью. Настойчивые попытки вступить в общение, сочетание уязвимости и напористости могут приводить к разочаровывающим результатам.

Таблица 2 – Результаты корреляционного анализа

Коррелируемые показатели	Объем выборки	Значение корреляции Спирмена, R	Уровень достоверности
<i>Группа с надежным типом привязанности</i>			
Тенденция к дезадаптивному состоянию / Цинизм	25	-0,67	0,041
<i>Группа с дезорганизованным типом привязанности</i>			
Тенденция к дезадаптивному состоянию / Цинизм	14	0,87	0,024
Тенденция к дезадаптивному состоянию / Гипертимность	14	0,77	0,041
Тенденция к дезадаптивному состоянию / Сенситивность	14	0,58	0,049

Заключение

Таким образом, полученные результаты указывают на зависимость проявления дезадаптивного поведения и раннего детского опыта отношений в семье, особенностями детско-родительских отношений. Если у подростка сформирован надежный тип привязанности, это способствует не только эмоциональному развитию и эмоциональной стабильности, но и успешной эмоционально-личностной адаптации, которая проявляется во всех жизненных сферах. Такой ребенок/подросток больше склонен доверять миру, менее подвержен личностным кризисам, проще преодолевает возрастные кризисы, более спокойно и адекватно реагирует на возникающие проблемы и трудности, меньше склонен к конфликтному поведению в сфере межличностного взаимодействия. Маловероятно, что подросток с надежным типом привязанности будет чувствовать себя одиноким, поскольку он научился любить и дружить, также он не будет склонен к возникновению чувства превосходства, агрессивного и враждебного настроения в отношении других людей, иметь пренебрежительное отношение к нормам морали и нравственности. Он будет менее чувствителен и восприимчив к изменениям окружающей среды, не склонен к тревожно-депрессивным проявлениям, более стрессоустойчив и адаптивен. Для лиц с ненадежными типами привязанности и, особенно, с нарушением привязанности (дезорганизованный тип) проявление личностной адаптивности будет смещаться в сторону дезадаптации личности и способствовать дезадаптивному поведению и нестабильному психическому состоянию.

Библиография

1. Баландина О.В., Божкова Е.Д., Дворянинова В.В., Катунцова В.В., Коновалов А.А. Коррекция школьной дезадаптации на основе междисциплинарного подхода (научный обзор) // Медицинский альманах. 2019. №2 (59). С. 24-29. DOI: 10.21145/2499-9954-2019-2-24-29

2. Бегунова Л.А., Лисичкина А.Г. Эмоциональное отношение к будущему старших подростков (сравнительно-историческое исследование) // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2021. № 4. С. 67-75. DOI 10.33910/herzenpsyconf-2021-4-8
3. Бурменская Г.В. Мировосприятие детей с разными типами привязанности к матери // Вестник Московского университета. 2011. № 2. С. 21-35.
4. Бусыгина А.Л., Архипова И.В., Фирсова Т.А. Трехфакторная модель социальной адаптации детей младшего школьного возраста, воспитывающихся в разных социокультурных условиях // АНИ: педагогика и психология. 2018. № 2 (23). С. 351-354.
5. Волкова Е.Е., Капустина Т.В., Черемискина И.И. Развитие модели привязанности в контексте различных теоретических подходов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 1А. С. 45-53.
6. Грицина О.П., Транковская Л.В., Семанов Е.В., Лисецкая Е.А. Факторы, формирующие здоровье современных детей и подростков // Тихоокеанский медицинский журнал. 2020. № 3. С. 19-24. <https://doi.org/10.34215/1609-1175-2020-3-19-24>
7. Изотова Е.Г. Особенности школьной дезадаптации у учеников начальных классов и работа по ее коррекции // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №70-4. С. 359-362.
8. Калмыкова Е.С. Аддиктивное поведение как проявление нарушения психологической безопасности / Проблемы психологической безопасности // под ред. А.Л. Журавлева, Н.В. Тарabriной. М.: Издательство ИПРАН. 2012. С. 324-344.
9. Капустина Т.В. Разработка и апробация скрининг-метода для диагностики склонности к экстремизму // Психолог. 2022. № 1. С. 29-52. DOI: 10.25136/2409-8701.2022.1.37293
10. Козлов В.В., Мазилев В.А., Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2018. С. 477-480.
11. Куфтяк Е.В., Магденко О.В., Задорова Ю.А. Привязанность к матери как предиктор психологического благополучия в младшем школьном возрасте // Образование и наука. 2021. Т. 23. № 7. С. 122-146. DOI: 10.17853/1994-5639-2021-7-122-146
12. Мырадова А.О., Андреева И.Н. Ассертивность и привязанность как факторы когнитивно-поведенческих паттернов пищевого поведения // Вестник псковского государственного университета. 2020. № 11 С.: 81-88.
13. Падун М.А. Регуляция эмоций и насилие в романтических отношениях // ИПРАН. Социальная и экономическая психология. Т. 4. № 3(15). С. 110-133.
14. Родникова Е.А., Волкова Е.Е. Разработка опросника для диагностики типов привязанности: первый этап // Социально-психологические технологии развития личности: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов, Херсон, 22 апреля 2021 г. Херсон: Вишемирский В.С., 2021. С. 346-349.
15. Рягузова Е.В. Разрыв связей в репрезентациях взаимодействия "Я – Другой": детерминанты и предпосылки (на примере экстремистских групп) // Известия Саратовского университета. 2021. № 3. С. 220–228. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2021-10-3-220-228>
16. Тест акцентуаций свойств темперамента (ТАСТ): методическое руководство / В.В. Плотников, Л.А. Северьянова, Д.В. Плотников, Д.В. Бердников. Издание 3-е. СПб.: ИМАТОН, 2016. 80 с.
17. Эльзессер А.С., Мандрыкина Л.В., Капустина Т.В., Кадыров Р.В. Индивидуально-психологические характеристики старшеклассников, имеющих тенденцию к экстремизму // Человеческий капитал. 2021. № 3 (147). С. 193-203.
18. Narpviken A.N. Psychological vulnerabilities and extremism among Western youth: a literature review // Adolescent Research Review. 2020. № 5. С. 1–26. <https://doi.org/10.1007/s40894-019-00108-y>

19. Hassan B., Khattak A.Z., Qureshi M.S., Iqbal N. Development and Validation of Extremism and Violence Risk Identification Scale // Pakistan Journal of Psychological Research. 2021. № 1. С. 51–70. <https://doi.org/10.33824/PJPR.2021.36.1.04>

20. Pisou D., Zick A., Srowig F, Roth V., Seewald K. Factors of Individual Radicalization into Extremism, Violence and Terror – the German Contribution in a Context // International Journal of Conflict and Violence. 2020. № 2. С. 1–12. <https://doi.org/10.4119/ijcv-3803>

21. Spruit A., Goos L., Weenink N., Rodenburg R., Niemeyer H., Sams G.J., Colnonesi C. The Relation Between Attachment and Depression in Children and Adolescents: A Multilevel Meta-Analysis // Clinical Child and Family Psychology Review. 2020. № 23. pp. 54-69. DOI: 1007/s10567-019-00299-9

22. Zajac L., Bookhout M. K., Hubbard J.A., Carlson E.A., Dozier M. Attachment Disorganization in Infancy: A Developmental Precursor to Maladaptive Social Information Processing at Age 8 // Child Development. 2018. Vol. 91. № 1. pp. 145-162. DOI: 10.1111/cdev.13140.

DISADAPTIVE BEHAVIOR IN HIGH SCHOOL STUDENTS WITH DIFFERENT TYPES OF ATTACHMENT

Kapustina T.V., Elzesser A.S., Bolenkova E.F.

Pacific State Medical University

Abstract. For the socialization of a child, the decisive role is played by how well the establishment of emotional closeness with a parent or other educator takes place. The relevance of this article is determined by the degree of influence of the type of attachment on antisocial types of maladaptive behavior of adolescents. High school students are a risk group, quite vulnerable to third-party influence from extremist ideologies, they are on the verge of graduation from school and face crises of self-determination. The study involved 76 high school students who were divided into three groups - 25 people with a secure type of attachment, 37 - with an ambivalent, 14 - with a disorganized one, aged 16-18 years. An empirical study was conducted using a screening method for diagnosing extremism tendencies (tendencies to a maladaptive state), a questionnaire for diagnosing types of attachment, the Cook-Medley Hostility Scale and the Temperament Properties Accentuation Test. For statistical data processing, the median test, the Kruskal-Wallis test, and the Spearman rank correlation coefficient were used. The results showed that tendencies towards a maladaptive state are not very pronounced in the group with a secure type of attachment, are slightly more pronounced in individuals with an ambivalent type, and are determined in a group with a disorganized type of attachment, which indicates a connection between maladaptive behavior and the experience of impaired attachment. Such a high school student is less inclined to trust the world, more prone to personal crises, more difficult to overcome age-related crises, less calmly and adequately responds to emerging problems and difficulties, prone to an unstable mental state and conflict behavior.

Key words: maladaptive behavior, maladjustment of personality, propensity for extremism, extremist tendencies, type of attachment, attachment to mother, high school students.