

ОСОБЕННОСТИ ФАКТОРНОГО АНАЛИЗА МЕТОДИКИ «ИССЛЕДОВАНИЕ ХАРАКТЕРИСТИК МУЖСКОЙ И ЖЕНСКОЙ СУБЪЕКТНОСТИ»

Осницкий А.К.¹, Моргаева Н.Ю.²

¹Психологический институт РАО

²Первый московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова
(Сеченовский университет)

Аннотация. Целью данного исследования является факторный анализ методики «Исследование характеристик мужской и женской субъектности». Разработка методики основана на исследовании и анализе категории субъектности, которая отражает действенно-преобразующую природу личности. Субъектность личности определяется через субъектные свойства личности. Методика направлена на выявление различий в степени выраженности субъектных свойств личности. В процессе исследования были определены особенности конструирования методики с помощью факторного анализа по методу главных компонент с *Varimax*-вращением матрицы, реализованного в прикладном пакете программ *SPSS* для *Windows* (версия 13.0). Факторный анализ позволил определить факторную структуру методики и её соответствие критериям надёжности. Критерий Кайзера – Мейера – Олкина показал высокую применимость факторного анализа, коэффициент сферичности Барлетта – устойчивость выявленных корреляционных связей, а *Cumulative %* соответствует нормативным показателям дисперсии признаков в факторах методики. Для получения простой и устойчивой факторной структуры был использован метод Барлетта для вычисления и оценки факторных коэффициентов. В результате факторного анализа в мужской выборке выделилось 4 фактора, а в женской выборке – 5 факторов. Индивидуальные различия субъектности личности в утверждениях методики выявлялись по *U* – критерию Манна-Уитни и Колмогорова-Смирнова *two-sample*. В процессе исследования установлено, что субъектность личности имеет гендерные различия, а факторная структура методики обусловлена проявлениями мужской и женской субъектности личности.

Ключевые слова: субъектность личности, методика «Исследование характеристик мужской и женской субъектности», факторный анализ, факторная структура методики.

Введение

Социально-экономические изменения последних десятилетий в нашей стране повышают роль личности, её инициативы и самостоятельности, самоопределения и ответственности за построение и выбор своего жизненного пути. Человек – субъект, творец своего жизненного пути, но и объект различного рода воздействий и социальных влияний, осуществляющихся другими людьми. При этом мера субъектности личности может быть различной как на индивидуально-психологическом уровне, так и на разных этапах онтогенеза личности, а также на различных этапах социально-исторического развития общества [4].

Человек становится субъектом в процессе овладения и освоения деятельности, формирования самостоятельности и автономности личности, способности к саморазвитию. Активная жизненная позиция, инициативность, целеустремлённость, активность в достижении поставленных целей, независимость и самостоятельность, деятельное преодоление себя, способность к преобразованию бытия – всё это определяет уровень развития субъектности личности [1, 2, 3, 22]. Человек самоопределяется во взаимодействии с действительностью, данной ему в отражённой, идеальной форме. «Действие детерминируется, определяется по мере того, как самоопределяется по отношению к действительности субъект этого действия, действующий человек» [22, с. 252].

Категория субъекта отражает стремление человека к свободе и независимости, автономности и суверенности, самодетерминации и самоактуализации [9]. Основой развития личности в качестве субъекта является активность – иницирующее начало, направленное на взаимодействие человека с миром, разрешение противоречий, трудностей и проблем, способность к психической интеграции собственной деятельности, формирующейся в способах взаимодействия с окружающим миром [3, 10, 14]. В процессе развития личность приобретает психические свойства и способности, которые позволяют совладать с противоречиями и трудностями, решать задачи всё возрастающей сложности – это путь превращения человека в автономного субъекта [11]. Нарастание субъектного потенциала происходит в процессе саморазвития и самореализации, которые определяют творческое построение социального мира и себя в этом мире [18]. В основе субъектной активности лежат: субъективное как репрезентация того, что открылось человеку в данный момент; субъективность – индивидуально освоенная форма выражения проявлений человека; субъективная реальность – то, что дано человеку в уникальной, ему одному доступной форме. Субъектность выражается в способах разрешения проблем, в проявлении его авторской, активной позиции по отношению к окружающим людям и осуществляемой деятельности. Решающую роль при этом играет субъектное отношение к выполняемой деятельности, которое реализуется в обращённости к своим внутренним резервам, определяется взаимодействием сформировавшихся умений саморегуляции и компонентов субъективного опыта [20]. Активное воздействие субъекта на окружающий мир проявляется в способностях, определяющих реализацию целей по преобразованию действительности. Именно способности по преобразованию себя и окружающего мира, как и весь накопленный опыт деятельности, индивидуализация субъектных свойств личности выступают в качестве необходимого потенциала для формирования более эффективных программ деятельности, соответствующих меняющимся условиям окружающей среды [21].

Анализ субъектности личности на эмпирическом уровне представлен новым направлением – *диагностика субъектности личности*. Е.Ю. Коржова разработала «Опросник субъект-объектных ориентаций в жизненных ситуациях», который измеряет субъект-объектные ориентации личности и реализацию потенциала субъектности [12], М.А. Щукина – опросник «Уровень развития субъектности личности» для диагностики внеситуативной субъектности подростков, определяющей уровень развития субъектности личности [25]. Данные диагностические инструменты измеряют феномен субъектности с позиции самодетерминации деятельности, а также личностной самодетерминации у подростков. Нашей задачей было исследовать особенности личностной самодетерминации и проявления субъектности личности в период взросления человека, в юношеском возрасте с учётом гендерных различий.

Методика

Исследование проводилось в Первом московском государственном медицинском университете им. И.М. Сеченова (Сеченовский университет), в Российском национальном исследовательском медицинском университете им. Н.И. Пирогова, в Московском автомобильно-дорожном институте (Государственный технический университет). Выборка исследования составляет 527 человек мужского пола и 483 человека женского пола в возрасте от 17 до 22 лет – юношеский возраст, студенты, занятые учебно-профессиональной деятельностью.

При разработке методики «Исследование характеристик мужской и женской субъектности» был использован факторный анализ по методу главных компонент с *Varimax*-вращением матрицы. Цель опросника: выявление различий в степени выраженности субъектных свойств личности. Субъектность личности определяется через следующие субъектные свойства личности:

- автономность, независимость «Я», самоопределение и личностно-субъектная позиция;
- самодостаточность и стремление к самореализации;
- способность к постановке целей и задач деятельности, стремление строить свой жизненный путь самостоятельно;
- самоизменение и самопреобразование, проектирование своего «Я» в будущее;
- стремление к преодолению препятствий и способность к преобразованию действительности.

Методика представляет собой опросник, который состоит из 20 пар противоположных по смыслу утверждений, с количественной рейтинговой шкалой ответов от 0 до 2 баллов.

0 – не знаю, затрудняюсь с ответом;

1 – частично да, это ко мне относится, но не полностью;

2 – да, это относится ко мне абсолютно полностью.

Утверждения с положительным полюсом отражают действенно-преобразующую, субъектную составляющую личности. Ниже размещён бланк методики.

Пол _____	Возраст _____	Образование (специальность) _____	
1.	Я обычно всегда стремлюсь к самоопределению и самореализации в жизни	2 1 0 1 2	Я не всегда стремлюсь к самоопределению и самореализации в жизни
2.	Я всегда стремлюсь быть инициативным и находить решение в любой жизненной ситуации	2 1 0 1 2	Я не всегда стремлюсь быть инициативным и находить решение в любой жизненной ситуации
3.	Как правило, мне удаётся реализовать собственные идеи и замыслы в жизни	2 1 0 1 2	Как правило, мне не удаётся реализовать собственные идеи и замыслы в жизни
4.	Я не всегда сам ставлю перед собой конкретные и ясные цели в жизни	2 1 0 1 2	Я, как правило, сам ставлю перед собой конкретные и ясные цели в жизни
5.	Из любой, даже сложной ситуации в моей жизни я всегда могу найти выход	2 1 0 1 2	Я не всегда могу найти выход из любой сложной ситуации в моей жизни
6.	Я, как правило, сам изменяю жизнь к лучшему и преодолеваю препятствия на пути к цели	2 1 0 1 2	Я пока не могу сам изменить свою жизнь к лучшему и преодолеть препятствия на пути к цели
7.	Я строю свой жизненный путь самостоятельно, согласно своему выбору в конкретной ситуации	2 1 0 1 2	Мой жизненный путь предопределён судьбой и практически полностью детерминирован стечением обстоятельств
8.	Я не всегда могу достичь реализации своих замыслов сам	2 1 0 1 2	Я всегда достигаю реализации своих замыслов сам
9.	Я, как правило, всегда определяю цели и задачи своей жизни сам	2 1 0 1 2	Я не всегда могу определить цели и задачи своей жизни сам
10.	Я обычно успешно справляюсь с решением различного рода задач и проблемных ситуаций в жизни	2 1 0 1 2	В жизни я не всегда справляюсь с решением различного рода задач и проблемных ситуаций успешно
11.	Я, как правило, всегда преодолеваю различные трудности, возникающие в жизни	2 1 0 1 2	Довольно часто я не могу преодолеть различные трудности, возникающие в жизни
12.	Я не всегда хорошо ориентируюсь в ситуации и не могу чётко определить свои цели	2 1 0 1 2	Я, как правило, всегда хорошо ориентируюсь в ситуации и чётко определяю свои цели
13.	Я, как правило, всегда стремлюсь к осмыслению жизненной ситуации и к выходу из неё	2 1 0 1 2	Я не всегда стремлюсь к осмыслению жизненной ситуации и к выходу из неё

14.	Я всегда стремлюсь довести начатое дело до конца и реализовать свои замыслы в жизни	2 1 0 1 2	Я довольно часто не стремлюсь довести начатое дело до конца и не могу реализовать свои замыслы в жизни
15.	Обычно в жизни мне удается преодолеть препятствия на пути к достижению намеченной цели самостоятельно	2 1 0 1 2	Обычно в жизни мне не удается преодолеть препятствия на пути к достижению намеченной цели самостоятельно
16.	Я не всегда стремлюсь к успешной реализации собственных целей в жизни	2 1 0 1 2	Я, как правило, всегда стремлюсь к успешной реализации собственных целей в жизни
17.	В жизни я, как правило, справляюсь с трудностями и проблемами за счёт внутренних резервов моей личности	2 1 0 1 2	Довольно часто в жизни я не могу справиться с трудностями и проблемами за счёт внутренних резервов моей личности
18.	В жизни я, как правило, всегда проявляю инициативу и самостоятельность в любых ситуациях	2 1 0 1 2	В жизни я довольно часто не проявляю инициативу и самостоятельность в любых ситуациях
19.	Как правило, мне удаётся справиться с жизненными трудностями самостоятельно	2 1 0 1 2	Довольно часто я не могу с жизненными трудностями самостоятельно
20.	Довольно часто я не могу добиться успешной реализации своих замыслов и устремлений в жизни	2 1 0 1 2	Обычно я добиваюсь успешной реализации своих замыслов и устремлений в жизни

Факторный анализ и критерии его надёжности

«Разработанный как средство идентификации психологических черт, факторный анализ имеет самое прямое отношение к методам валидизации конструкта. В сущности, факторный анализ представляет собой тонкий статистический инструмент анализа взаимосвязей данных о поведении» [5, с. 149]. Исключительная важность такой процедуры является основанием для выделения ее в особый вид конструктивной валидности – *факторную валидность*. Факторная валидность теста позволяет строго статистически проанализировать структуру связей его показателей, определить факторный состав и факторные нагрузки результата теста [8, 15]. В методике с хорошей факторной структурой входят все утверждения с факторной нагрузкой *не менее 0,50*. Факторные нагрузки, превышающие значение *0,55*, объясняют 30% дисперсии признаков и имеют хорошую связь переменной с фактором. Чем больше факторный вес утверждения, тем больше переменная обусловлена действием данного фактора [15].

Критерии надёжности факторного анализа [16].

1) *Критерий адекватности выборки Кайзера – Мейера – Олкина* характеризует степень применимости факторного анализа к данной выборке и факторизуемость полученных показателей. В мужской выборке были получены показатели от *0,885* до *0,898*, в женской выборке – от *0,830* до *0,856*. Это свидетельствует о высокой адекватности применения факторного анализа.

2) *Коэффициент сферичности Барлетта* – критерий многомерной нормальности для распределения переменных проверяет отличие корреляции в исследуемой матрице от 0. В мужской выборке коэффициент составляет *2134,512* (*p*-уровень значимости *0,00*), в женской выборке – *1833,113* (*p*-уровень значимости *0,00*), что свидетельствует о надёжности вычисления корреляционной матрицы и об устойчивости выявленных корреляционных связей.

3) *Cumulative %* – накопленный, суммарный процент дисперсии или доля дисперсии признаков в факторах методики в мужской выборке составляет от 49,105% до 55,055%, в женской выборке – от 53,804% до 57,270%. Таким образом, показатели *Cumulative %* составляют более 50%, что соответствует нормативно допустимым показателям дисперсии признаков в факторах [17].

Для того, чтобы выявить внутренние структурные взаимосвязи методики, получения устойчивой факторной структуры был использован *метод Барлетта для вычисления и оценки факторных коэффициентов*. Факторные коэффициенты – это показатели, отражающие то, с каким весом входят исходные значения каждой переменной в оценку фактора. Сначала были выделены факторы с факторными нагрузками, а затем проведено дополнительное *Varimax*-вращение вычисленных факторов. Таким образом, исходный конструкт методики, предполагающий различия мужской и женской выборки, был подтверждён средствами факторного анализа.

Результаты и обсуждение

На этапе пилотажного исследования методики на основании различий, выявленных по статистическим критериям *U* – критерию Манна-Уитни, критерию Колмогорова-Смирнова two-sample было установлено, что для определения ее факторной структуры необходимо выявление индивидуальных различий субъектных свойств личности в утверждениях методики и, следовательно, анализ гендерных различий субъектности личности. Необходимо отметить, что «определение пола обычно включает в себя черты, непосредственно обусловленные биологическим полом, тогда как гендер подразумевает те аспекты мужского и женского, причины возникновения которых ещё не известны... причинно-следственная связь не всегда очевидна и может быть вызвана как биологическими, так и социальными факторами» [7, с. 26-27]. Гендер представляет сложный социокультурный многоаспектный конструкт, связанный с различиями в социально-психологических характеристиках мужчин и женщин, включающий как понятие биологического пола, так и гендерные стереотипы и нормы, гендерную идентичность, формирующуюся в процессе взаимодействия с другими людьми в контексте определённой культуры [19, 23]. При этом маскулинные черты проявляются: в способности к самоутверждению, соревновательности, упорстве и настойчивости, бескомпромиссности, доминантности, автономности и независимости, компетентности и самообладании, направленности на решение задач и достижение социального успеха, мобильности и силе, агрессивности. Феминные качества проявляются: в нежности, мягкости, внимании и заботе об окружающих, заключающейся в поддержке и защите других людей, зависимости и ярко выраженных отношениях подчинения, эмоциональной экспрессивности и чувственности [6, 7]. Гендерная идентичность формируется к 17-18 годам и особая роль здесь отводится подростковому возрасту, когда человек осознаёт свою гендерную идентичность и её проявления на уровнях соматики, психики и поведения, формируется «гендерная устойчивость» и осознание гендерной неизменности [13, 24].

Итак, в методике «Исследование характеристик мужской и женской субъектности» были получены различия:

- по *U* – критерию Манна-Уитни по утверждениям: 5, 8, 10, 15, 17, 19 в мужской выборке, по утверждениям: 1 и 13 в женской выборке,
- по критерию Колмогорова-Смирнова two-sample по утверждениям: 5, 8, 10, 19 в мужской выборке.

Было установлено, что в мужской выборке больше, чем у женщин выражены такие свойства субъектности, как самодостаточность, автономность, независимость «Я», опора на собственные силы в решении задач, контроль над ситуацией, установка на преобразование и деятельность, преодоление и достижение целей, преобразование своего жизненного пути, направленность на достижение социального успеха.

В женской выборке больше, чем у мужчин выражены такие свойства субъектности, как рефлексивные способности, а также устойчивость установок «Я», стремление к самореализации через осмысление жизненных ситуаций и преодоление или преобразование ситуации.

Итак, гендерные различия субъектных свойств личности определили необходимость факторного анализа мужской и женской выборки по отдельности.

Факторная структура методики для мужской выборки. В результате исследования по методу оценивания Барлетта утверждения 3 (0,453) и 14 (0,360) имеют наименьший факторный вес. Для дальнейшего исследования внутренних взаимосвязей методики ответы по утверждениям 3 и 14 были удалены из исходной матрицы данных в программе Excel. После этого был проведён факторный анализ методики в мужской выборке в возрасте 17 – 22 лет, результаты которого представлены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты факторного анализа по методике “Исследование характеристик мужской и женской субъектности” в мужской выборке 17-22 года после оценивания по Барлетту.

Из матрицы данных удалены утверждения № 3 и 14, выделенные при процедуре оценивания.

Количество испытуемых	200	250	300	350	400	450	500
КМО	0,885	0,897	0,894	0,893	0,898	0,894	0,892
Сум %	55,055	49,105	54,118	52,782	52,479	51,764	51,393
1 фактор	4 (0,732), 17 (0,688), 10 (0,685), 9 (0,648), 5 (0,551), 15 (0,527), 8 (0,457)	4 (0,674), 10 (0,665), 17 (0,663), 9 (0,593), 15 (0,554), 8 (0,550), 5 (0,545)	17 (0,721), 15 (0,690), 10 (0,653), 5 (0,610), 9 (0,586), 13 (0,567), 4 (0,547), 6 (0,445)	17 (0,695), 15 (0,653), 10 (0,642), 5 (0,607), 4 (0,572), 13 (0,562), 9 (0,532), 6 (0,494)	17 (0,688), 10 (0,678), 5 (0,622), 13 (0,603), 15 (0,600), 4 (0,594), 9 (0,584), 6 (0,553)	17 (0,684), 10 (0,677), 13 (0,653), 15 (0,626), 5 (0,610), 9 (0,582), 4 (0,571), 6 (0,519)	17 (0,692), 15 (0,661), 10 (0,657), 13 (0,647), 4 (0,575), 5 (0,579), 9 (0,544), 6 (0,496)
2 фактор	2 (0,822), 16 (0,751), 13 (0,516), 1 (0,498), 6 (0,495)	2 (0,666), 16 (0,650), 12 (0,567), 1 (0,567), 6 (0,490), 18 (0,477)	2 (0,864), 16 (0,697), 1 (0,564)	2 (0,834), 16 (0,704), 1 (0,602)	12 (0,702), 14 (0,651), 11 (0,583), 18 (0,509)	14 (0,692), 12 (0,655), 11 (0,630), 18 (0,557)	14 (0,716), 12 (0,617), 11 (0,611), 18 (0,589)
3 фактор	3 (0,683), 11 (0,652), 14 (0,619), 7 (0,537), 18 (0,529)	3 (0,691), 7 (0,661), 14 (0,583), 11 (0,582), 18 (0,464)	14 (0,701), 12 (0,685), 11 (0,561), 18 (0,557)	14 (0,672), 12 (0,670), 11 (0,567), 18 (0,513)	2 (0,837), 16 (0,638), 1 (0,635)	2 (0,828), 1 (0,669), 16 (0,639)	2 (0,840), 16 (0,682), 1 (0,620)
4 фактор	12 (0,705), 7 (0,507)	-	3 (0,717), 7 (0,669), 8 (0,520)	3 (0,715), 7 (0,662), 8 (0,548)	7 (0,693), 3 (0,654), 8 (0,485)	7 (0,679), 3 (0,648), 8 (0,505)	7 (0,692), 3 (0,610), 8 (0,520)

Итак, в результате факторного анализа мужской выборки без утверждений 3 и 14 получилась простая и устойчивая факторная структура методики, которая имеет 4 фактора: **1 фактор** методики образовали утверждения: 4 (5), 5 (6), 6 (7), 9 (10), 10 (11), 13 (15), 15 (17), 17 (19), **2 фактор** методики – утверждения: 11 (12), 12 (13), 14 (16), 18 (20), **3 фактор** – утверждения: 1 (1), 2 (2), 16 (18), **4 фактор** – утверждения: 3 (4), 7 (8), 8 (9)¹.

1 фактор – **Продуктивность жизненного преодоления** характеризует способность к упорному и успешному преодолению жизненных трудностей, продуктивной и успешной реализации и воплощению замыслов и устремлений.

2 фактор – **Автономность «Я», преодоление и достижение** характеризует способность к самоопределению и самореализации, к постановке целей и их самостоятельному достижению, к полноценной и продуктивной деятельности, с полной самоотдачей сил и способностей.

3 фактор – **Установка на преобразование, на деятельное преодоление** характеризует субъектность личности в её направленности на преобразование действительности и в стремлении к постоянному осуществлению деятельности по преобразованию окружающей среды.

4 фактор – **Эффективность самоопределения. Проектирование своего «Я» в будущее** – это показатель способности самостоятельно ставить и определять цели и задачи, проявление самостоятельности и инициативности, способности к самостоятельному принятию осознанных и осмысленных решений, проявление творческого потенциала субъектности личности.

¹ В скобках представлены утверждения согласно нумерации в исходном бланке методики.

Факторная структура методики для женской выборки. В результате исследования по методу оценивания Барлетта утверждения 14 (0,466) и 15 (0,413) методики в женской выборке имеют наименьший факторный вес, поэтому ответы испытуемых по утверждениям 14 и 15 были удалены из исходной матрицы данных. После был проведён факторный анализ в женской выборке в возрасте от 17 до 22 лет, результаты которого представлены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты факторного анализа по методике “Исследование характеристик мужской и женской субъектности” в женской выборке 17-22 года после оценивания по Барлетту. Из матрицы данных удалены утверждения № 14 и 15, выделенные при процедуре оценивания.

Кол-во испытуемых	200	250	300	350	400	450	483
КМО	0,830	0,837	0,849	0,850	0,855	0,856	0,853
Сум %	57,270	55,627	55,751	55,393	54,163	54,359	53,804
1 фактор	5 (0,744), 10 (0,744), 11 (0,674), 17 (0,566), 12 (0,363), 15 (0,344)	5 (0,780), 11 (0,717), 10 (0,712), 17 (0,486), 15 (0,300)	10 (0,730), 5 (0,722), 11 (0,720), 17 (0,512), 15 (0,550)	11 (0,740), 10 (0,715), 5 (0,715), 17 (0,567), 15 (0,552),	10 (0,733), 5 (0,729), 11 (0,718), 17 (0,558), 15 (0,511),	5 (0,741), 10 (0,738), 11 (0,709), 17 (0,560), 15 (0,503),	10 (0,732), 5 (0,728), 11 (0,703), 17 (0,574), 15 (0,502),
2 фактор	2 (0,759), 16 (0,715), 1 (0,591), 9 (0,488), 17 (0,425), 15 (0,388)	6 (0,684), 7 (0,628), 13 (0,536), 1 (0,534), 9 (0,412)	7 (0,621), 6 (0,621), 1 (0,569), 13 (0,562), 9 (0,502)	7 (0,646), 6 (0,608), 9 (0,582), 1 (0,553), 13 (0,507)	7 (0,686), 6 (0,614), 9 (0,550), 1 (0,500), 13 (0,494)	4 (0,673), 12 (0,668), 8 (0,645)	4 (0,695), 12 (0,641), 8 (0,615)
3 фактор	3 (0,658), 14 (0,633), 18 (0,582), 12 (0,440), 13 (0,334), 9 (0,376)	14 (0,683), 3 (0,682), 18 (0,577), 12 (0,372), 9 (0,336)	14 (0,689), 3 (0,665), 18 (0,650)	8 (0,726), 4 (0,626), 12 (0,581)	8 (0,704), 12 (0,663), 4 (0,627)	7 (0,740), 9 (0,562), 6 (0,560), 1 (0,460), 13 (0,412)	7 (0,728), 9 (0,569), 6 (0,481), 1 (0,460), 13 (0,433)
4 фактор	6 (0,747), 7 (0,568), 13 (0,483)	16 (0,777), 2 (0,775), 12 (0,317), 9 (0,333)	8 (0,743), 4 (0,650), 12 (0,588)	14 (0,738), 18 (0,653), 3 (0,599)	14 (0,731), 18 (0,656), 3 (0,583)	14 (0,696), 18 (0,652), 3 (0,629)	14 (0,733), 18 (0,686), 3 (0,558)
5 фактор	8 (0,784), 4 (0,570), 15 (0,438), 12 (0,414)	8 (0,739), 4 (0,584), 12 (0,494), 15 (0,492)	16 (0,739), 2 (0,715)	2 (0,758), 16 (0,740)	2 (0,766), 16 (0,750)	2 (0,796), 16 (0,774)	2 (0,807), 16 (0,775)

В результате факторного анализа женской выборки без утверждений 14 и 15, получилась простая и устойчивая факторная структура методики, состоящая из 5 факторов: **1 фактор** образовали утверждения: 5 (5), 10 (10), 11 (11), 15 (17), 17 (19), **2 фактор** – утверждения: 4 (4), 8 (8), 12 (12), **3 фактор** – утверждения: 1 (1), 6 (6), 7 (7), 9 (9), 13 (13), **4 фактор** – утверждения: 3 (3), 14 (16), 18 (20). В **5 фактор**, начиная с выборки 300 испытуемых – утверждения: 2 (2), 16 (18)².

1 фактор – **Продуктивность жизненного преодоления** характеризует способность к упорному и успешному преодолению жизненных трудностей, продуктивной и успешной реализации и воплощению замыслов и устремлений в жизни.

2 фактор – **Автономность, независимость «Я», самодостаточность** характеризует степень уверенности в себе и в своих силах, ценность собственного «Я», личной свободы и независимости; степень самостоятельности в осуществлении деятельности и принятии решений, стремление к успеху и самоутверждению.

3 фактор – **Самопроектирование и преобразование жизни** характеризует способность к действиям по изменению объектов и явлений окружающего мира, проявление инициативы по преобразованию различных аспектов бытия, самостоятельность и независимость, автономность в принятии решений. Самопроектирование выражается в способности построению своего жизненного пути, в ощущении управляемости жизни, в способности построения психологической перспективы будущего, в способности к самоосуществлению и самореализации.

² В скобках представлены утверждения согласно нумерации в исходном бланке методики.

4 фактор – *Продуктивность самореализации и результативность деятельности* характеризует способность упорно стремиться к реализации целей и воплощать их в результатах деятельности, свое «Я» в процессе деятельности, продуктивность и результативность деятельности.

5 фактор – *Инициативность, установка на деятельность* характеризует способность и стремление к действиям и проявлению инициативы в различных ситуациях и обстоятельствах жизнедеятельности, активную личностно-субъектную позицию, направленность на деятельность и преобразование окружающего мира. Далее в таблице 3 представлено соотношение факторов методики и субъектных свойств личности.

Таблица 3 – Соотношение факторов методики «Исследование характеристик мужской и женской субъектности» и субъектных свойств личности.

Факторы мужской выборки	Субъектные свойства личности
1 фактор – Продуктивность жизненного преодоления	стремление к преодолению препятствий и способность к преобразованию действительности
2 фактор – Автономность «Я», преодоление и достижение	автономность, независимость «Я»; самодостаточность и стремление к самореализации
3 фактор – Установка на преобразование, на деятельное преодоление	способность к постановке целей и задач деятельности, стремление строить свой жизненный путь самостоятельно
4 фактор – Эффективность самоопределения. Проектирование своего «Я» в будущее	самоопределение и личностно-субъектная позиция; самоизменение и самопреобразование, проектирование своего «Я» в будущее
Факторы женской выборки	Субъектные свойства личности
1 фактор – Продуктивность жизненного преодоления	стремление к преодолению препятствий и способность к преобразованию действительности
2 фактор – Автономность, независимость «Я», самодостаточность	автономность, независимость «Я», самоопределение и личностно-субъектная позиция
3 фактор – Самопроектирование и преобразование жизни	самоизменение и самопреобразование, проектирование своего «Я» в будущее
4 фактор – Продуктивность самореализации и результативность деятельности	самодостаточность и стремление к самореализации
5 фактор – Инициативность, установка на деятельность	способность к постановке целей и задач деятельности, стремление строить свой жизненный путь самостоятельно

Итак, в факторах методики «Исследование характеристик мужской и женской субъектности», как и предполагалось в начале исследования, по-разному проявляются субъектные свойства личности. Факторная структура методики имеет различия, отражающие особенности мужской и женской субъектности, что определяет факторную структуру методики.

Заключение

Таким образом, факторный анализ позволил выявить факторную структуру методики «Исследование характеристик мужской и женской субъектности», которая является диагностическим инструментом для выявления гендерных различий субъектных свойств личности. Факторная структура методики имеет конструкт, связанный с гендерными различиями субъектных свойств личности, определяющими особенности мужской и женской субъектности личности. Факторная валидность методики определяется устойчивостью её факторной структуры. В результате факторного анализа методики в мужской выборке выделилось 4 фактора, а в женской выборке – 5 факторов.

Таким образом, выявленная факторная структура методики имеет особенности, связанные с проявлением мужской и женской субъектности личности в возрасте от 17 до 22 лет. Гендерные различия субъектных свойств личности проявляются: в степени автономии и независимости «Я», в постановке целей и задач деятельности, в ценностно-целевых ориентациях; в

направленности интеллектуальной деятельности; в степени выраженности способности к преобразованию действительности, направленности и продуктивности самореализации. При этом изменчивость субъектных свойств личности обусловлена возможностью их динамики в процессе развития и становления субъектности, индивидуализацией и совершенствованием личности, а устойчивость субъектных свойств личности обусловлена формированием и конструированием мужской и женской идентичности и концептуализацией «Я» в гендерном аспекте бытия личности.

Кроме того, необходимо отметить, что простая факторная структура методики была получена на возрастной группе 17-22 года. В дальнейшем необходимо исследовать изменяется ли факторная структура методики при переходе к возрастному периоду зрелости и определить нормативные показатели методики в сравнении различных возрастов, юношеского и зрелости личности.

Библиография

1. Абульханова-Славская К.А. О субъекте психической деятельности. – М.: Наука, 1973.
2. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991.
3. Абульханова К.А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1999.
4. Ананьев Б.Г. О человеке как объекте и субъекте воспитания // Избранные психологические труды: В 2-х т., Т. II / Под ред. А.А. Бодалёва, Б.Ф. Ломова. – М.: Педагогика, 1980. С. 9–25.
5. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование – СПб.: Питер, 2002.
6. Бендас Т.В. Гендерная психология. – СПб.: Питер, 2009.
7. Бёрн Ш. Гендерная психология. – СПб.: прайм-Еврознак; – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2004.
8. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – Киев: Наукова думка, 1989.
9. Гусельцева М.С. Проблема субъекта с позиции культурно-аналитического подхода // Психологический журнал, 2020, Том 41, № 2. С. 104–114.
10. Знаков В.В. Динамический подход к исследованию личности и процессуальный анализ в психологии субъекта // Психологический журнал, 2019, Том 40, № 5. С. 27–34.
11. Карпинский К.В. Смыслжизненные задачи и состояния в развитии личности как субъекта жизни // Сибирский психологический журнал, 2019, № 71. С. 79–106.
12. Коржова Е.Ю. Психологическое познание человека как субъекта жизнедеятельности: Дис. ... д-ра психол. наук. СПб., 2001. 486 с.
13. Кузнецова А.С., Орлов А.Б. Персональный и теневой аспекты гендерной идентичности // Мир психологии, 2019, № 1 (97). С. 235–246.
14. Лукашенко Д.В. Субъектность и адаптация личности // Человеческий капитал, 2019, № 8 (128). С. 101–104.
15. Митина О.В., Михайловская И.Б. Факторный анализ для психологов. – М.: Учебно-методический коллектор «Психология», 2001.
16. Наследов А.Д. SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках. – СПб.: Питер, 2007.
17. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. – СПб.: Речь, 2007.
18. Никифорова Е.А. Обзор теоретических подходов к рассмотрению проблемы субъектности личности и формирования профессиональной субъектности у представителей опасных профессий // Человеческий капитал, 2021, № 1 (145). С. 44–55.

19. Ожигова Л.Н. Проблема субъектности: гендерная идентичность и профессиональные стратегии женщины // Субъект, личность и психология человеческого бытия / Под ред. В.В. Знакова, З.И. Рябикиной. – М.: Институт психологии РАН, 2005. С. 258–278.
20. Осницкий А.К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии, 1996, № 1. С. 5 – 19.
21. Рошупкин В.Г. Роль субъекта культуры в развитии современного общества // Человеческий капитал, 2019, № 1 (127). С. 132–137.
22. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. – СПб.: Питер, 2003.
23. Сорокоумова Е.А., Талакова Е.А. Гендерная психология. Я-концепция в становлении личности младшего школьника. – М.: Юрайт, 2019.
24. Цукер К.Дж., Брэдли С.Дж. Расстройства гендерной идентичности и психосексуальные проблемы у детей и подростков. – М.: ИД «Городец», 2020.
25. Щукина М.А. Особенности развития субъектности личности в подростковом возрасте: Дис. ... канд. психол. наук. – СПб., 2004. 168 с.

PARTICULARLY FACTOR ANALYSIS OF THE METHODS “RESEARCH OF THE CHARACTERISTICS OF MALE AND FEMALE SUBJECTS”

Osnitkiy A.K.¹, Morgaeva N.Yu.²

¹Psychological Institute of the Russian Academy of Education

²First Moscow State Medical University named after I.M. Sechenov (Sechenov University)

Abstract. The aim of given researcher appear factor analysis the methods “Research of the characteristics of male and female subjects”. Exploitation the methods foundation to researcher and analysis category subjects, that reflekt in force transform nature personality. Subject personality determine from quality subject of personality. The methods direction on exposure differences in grade expressed quality subject of personality. To process researcher exist determine particularly the design of the methods in assistance factor analysis by the main component method with *Varimax*-rotation of the matrix realize in applied packet programme *SPSS for Windows* (version 13.0). Factor analysis allow determine factor structure the methods and conformity criterions reliability. Criterion Kaiser – Meyer – Olkin Measure of Sampling Adequacy to indicate high applicability factor analysis, Barlett’s Test of sphericity – stability exposure correlation connection, *Cumulative %* correspond normalize index’s dispersion sings in factors the methods. For receipt simple and steady factor structure exist make use of method Barlett for calculation and evaluation factors coefficients. In result factor analysis in the male selection stand out 4 factor, ah in the female selection – 5 factor. The individual differences in characteristics of subject personality in the affirmations of the methods be revealed of the U-criterion the Mann-Whitney Criterion, Kolmogorova-Smirnova two-sample. To process researcher establish that subject of personality have gender differences, and the factor structure of the methods caused by manifestations of male and female subject personality.

Keywords: subject of personality, methods “Research of the characteristics of male and female subjects”, factor analysis, factor structure of the methods.