

## ПОСТРОЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА УЧИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Подчалимова Г.Н., Белова С.Н.

Курский государственный университет

Курск, Россия

**Аннотация.** В статье представлен анализ федеральных нормативных правовых документов, регламентирующих разработку индивидуального образовательного маршрута. Охарактеризована структура индивидуального образовательного маршрута. Особый акцент сделан на представлении этапов разработки индивидуального образовательного маршрута в условиях цифровой трансформации дополнительного профессионального образования.

**Ключевые слова:** индивидуальный образовательный маршрут, этапы проектирования, дополнительное профессиональное образование, цифровая трансформация.

В числе основных целей, продиктованных государственной программой Российской Федерации «Развитие образования», утверждённой Постановлением Правительства российской Федерации от 26.12.2017 № 1642, является «развитие системы кадрового обеспечения сферы образования, позволяющей каждому педагогу повышать уровень профессионального мастерства на протяжении всей профессиональной деятельности» [11]. Достижение названной цели призвано обеспечиваться за счет формирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, которая рассматривается как «совокупность взаимосвязанных и интегрированных между собой, но при этом относительно самостоятельных субъектов научно-методической деятельности федерального, регионального и муниципального уровней, обеспечивающих сопровождение педагогов и управленческих кадров в повышении квалификации, переподготовке, в том числе с учетом выявления профессиональных дефицитов, и построения на их основе индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства ...» [13].

Согласно Распоряжению Министерства Просвещения России от 4 февраля 2021 г. № Р-33 «Об утверждении методических рекомендаций по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров» индивидуальный образовательный маршрут педагогического работника следует рассматривать, как «комплекс мероприятий, включающий описание содержания, форм организации, технологий, темпа и общего времени освоения педагогическим работником необходимых знаний, умений, практических навыков и опыта, основанный на персонализированном подходе к организации дополнительного профессионального образования, в том числе учитывающем актуальные дефициты профессиональных компетенций педагога, его личностные ресурсы, педагогический контексте образовательной организации, в которой он работает, а также возможности и ресурсы системы дополнительного профессионального образования (федерального и регионального уровня)» [12].

В работах современных исследователей В.В. Лоренц, С.А. Писаревой, И.В. Роберт, А.П. Тряпицыной, С.Н. Чистяковой и др. отмечено, что индивидуальный образовательный маршрут представляет собой целенаправленно проектируемую дифференцированную образовательную программу, является персональной траекторией освоения содержания образования, реализации внутренних резервов учителя в образовании, а также содержательным направлением реализации индивидуальных образовательных траекторий с вариативными образовательными маршрутами [3; 5; 15; 16; 22].

На основании вышеназванных законодательных документов, а также исследований И.В. Роберт, А.П. Тряпицыной, С.Н. Чистяковой и др. [5; 15; 16; 17; 22], индивидуальный образовательный маршрут учителя будем понимать как целенаправленно самопроектируемую персонализированную образовательную программу, обеспечивающую учителю позицию субъекта выбора, разработки и реализации образовательных программ (модулей, учебных курсов, онлайн-курсов), реализуемых образовательными организациями, и образовательных платформ, обеспечивающих реализацию таких программ, модулей, курсов, а также последовательность их освоения, в том числе при осуществлении методической поддержки его самореализации [6; 7; 9; 10].

При проектировании индивидуального образовательного маршрута в условиях цифровой трансформации образования следует учитывать, что суть данного процесса состоит в достижении необходимых образовательных результатов и движении к персонализации образовательного процесса на основе использования цифровых технологий [20].

Анализ работ современных исследователей А.Г. Асмолова, А.В. Петровского и др., показал, что понятие «персонализация» рассматривается как процесс становления субъекта, как движимое стремление индивида стать личностью, а также как реализация потребности (и одновременно способности) индивида *быть личностью* [1; 4]. В тоже время в исследованиях В.А. Петровского подчеркивается, что процесс персонализации является процессом деятельности, в котором человек выступает как личность, транслирующая другим свою индивидуальность [4]. В исследованиях Ю.В. Громыко отмечается, что персонализация образования выполняет инструментальную функцию и проявляется в «инициировании личностного роста, в преобразовании самого себя». А «самопреобразование как процесс преодоления себя» требует мобилизации духовных и физических усилий и даже мужества [2].

Необходимость проектирования индивидуального образовательного маршрута учителя, связанного с движением к персонализации образовательного процесса на основе использования цифровых технологий, а также направленного на ликвидацию профессиональных затруднений, проблем, нерешенных профессиональных задач во многом определяет направленность инновационных образовательных проектов (далее – ИОП) в сфере дополнительного профессионального образования (далее – ДПО). К их числу принадлежит ИОП на тему «Методика персонализированного обновления и повышения уровня профессиональной компетентности педагогов в условиях цифровой трансформации ДПО», выполняемый ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» в рамках деятельности федеральной инновационной площадки (утв. Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25.12.2020 № 1580 "Об утверждении перечня организаций, отнесенных к федеральным инновационным площадкам, составляющим инновационную инфраструктуру в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования"). Кроме того, проблема проектирования и реализация индивидуальных образовательных маршрутов учителей, разрабатывается проектной командой университета, как федерального центра научно-методического сопровождения педагогических работников в рамках направления «Сетевая технология персонализированного обновления и повышения уровня профессиональной компетентности педагогов в условиях цифровой трансформации ДПО». ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» присвоен статус федерального центра научно-методического сопровождения педагогических работников согласно протоколу заседания Комиссии Министерства просвещения Российской Федерации по отбору образовательных организаций высшего образования для создания на их базе научно-методических центров сопровождения педагогических работников № 2 от 25 ноября 2022 г.

Университетские проекты направлены на решение одной из актуальных проблем развития системы общего образования – обеспечение персонализированного обновления и повышения уровня предметной, методической, психолого-педагогической и коммуникативной компетентности педагогов общеобразовательных организаций в условиях цифровой трансформации ДПО с использованием механизмов адресной методической помощи учителю в самоуправлении профессиональным саморазвитием, выявлении профессиональных дефицитов в процессе

диагностики/самодиагностики профессиональных компетенций, самопроектировании и самореализации индивидуальных образовательных программ в процессе активного взаимодействия педагогов с электронной информационной образовательной средой ДПО университета, применении электронных ресурсов, современных интерактивных образовательных технологий и партнерских методов взаимодействия.

Андрагогический подход диктует рассматривать процесс проектирования индивидуального образовательного маршрута учителя как «самообразовательную деятельность, где обучающиеся видят себя самостоятельными субъектами» [8, с. 82]. В этой связи особую роль призвана выполнить «стратегия мотивированного самоуправления обучением» [8, с. 82], реализация которой позволяет учителю преломить полученные знания сквозь призму своей профессиональной деятельности.

При проектировании индивидуального образовательного маршрута необходимо учитывать:

1. Профессиональный опыт обучающихся, их профессиональные потребности, интересы, запросы.
2. Выявленные профессиональные дефициты, запросы, проблемы, нерешенные задачи, возникшие профессиональные трудности.
3. Степень освоения обучающимися учебного материала, лежащего в основе формирования и развития профессиональных компетенций.
4. Индивидуальный темп, скорость продвижения обучающихся в обучении.
5. Степень сформированности социальных и познавательных мотивов.
6. Степень сформированности уровня образовательной (самообразовательной) деятельности.
7. Индивидуально-типологические особенности обучающихся (темперамент, характер, особенности эмоционально-волевой сферы и др.).
8. Степень владения цифровыми технологиями.

Структура индивидуального образовательного маршрута учителя включает целевой (постановка целей самообразования, формулирующийся на основе мотивов и потребностей учителя, требования региональной системы образования, профессиональных стандартов, стратегических направлений развития образования, в том числе в области цифровой трансформации), содержательный (обоснование структуры и отбор содержания формального, неформального и информального обучения учителя в соответствии с направлениями совершенствования системы образования), технологический (определение используемых педагогических, цифровых технологий, методов, методик, систем обучения), организационно-педагогический (создание условий достижения поставленных целей), результативный компоненты (определение системы диагностического сопровождения).

Разработка индивидуального образовательного маршрута учителя представляет собой процессуальное и технологическое действия, которые предполагают последовательное прохождение этапов, которые сменяют друг друга (Г.Н. Подчалимова, И.В. Роберт, А.В. Хуторской, С.Н. Чистякова, Т.И. Шамова и др.). На каждом этапе в качестве целевых ориентиров возникает перечень некоторых проблемно-ориентированных вопросов, определяющих содержание практической деятельности и общий алгоритм формирования индивидуального образовательного маршрута.

При проектировании индивидуального образовательного маршрута учителя следует учитывать три основных составляющих личности:

- развитие представлений – «знаю», развитие представлений преимущественно связано с интеллектуальной сферой личности и предусматривает формирование соответствующих теоретических знаний;
- развитие субъективных отношений – «хочу», развитие субъективных отношений ориентировано на эмоциональную сферу личности и предусматривает развитие целей деятельности, мотивов поведения субъекта;

– развитие индивидуальных технологий деятельности – «могу», развитие индивидуальных технологий связано с практической сферой жизнедеятельности личности и предусматривает формирование и развитие соответствующих компетенций [22].

Индивидуальный образовательный маршрут учителя определяется образовательными потребностями, индивидуальными способностями и возможностями педагога (уровень готовности к освоению программы), а также существующими требованиями образовательной организации, региональной системы образования, стратегическими направлениями системы образования, в том числе в области цифровой трансформации образования [14].

Анализ работ А.Г. Асмолова, И.В. Роберт, А.В. Хуторского и др. показал, что индивидуальный образовательный маршрут строится на следующих принципах:

- интеграция формального, неформального и информального обучения, цифровых технологий, учебной, практической, исследовательской, проектной и самообразовательной деятельности;

- личностного целеполагания: образование с учетом личных профессиональных целей, задач, темпа, форм и методов обучения, содержания образования, системы контроля и оценки результатов;

- продуктивности обучения и самообучения: главным ориентиром является создание личностно-значимых, социально-ориентированных продуктов как результатов деятельности учителя;

- принцип ситуативности обучения и самообучения: образовательный процесс строится на ситуациях, предполагающих принятие самостоятельных решений, а дополнительные профессиональные организации только сопровождают учителя в образовательном движении;

- самообучения с элементами самоуправления: учитель несет ответственность за свое самообучение, самостоятельно полностью или частично выстраивает собственную образовательную траекторию для желаемого карьерного роста, для личностного и профессионального развития [1; 17; 18; 21].

В практике КГУ построение и реализация индивидуального образовательного маршрута учителя в условиях цифровой трансформации ДПО осуществляется по следующим этапам.

1 этап (диагностический этап) включает проведение диагностики уровня сформированности профессиональных компетенций учителя, изучение его профессиональных (образовательных) потребностей, выявление профессиональных дефицитов с применением цифровых технологий. Согласно Распоряжению Минпросвещения России от 4 февраля 2021 г. № Р-33 «Об утверждении методических рекомендаций по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров» понятие «дефицит профессиональных (педагогических) компетенций», рассматривается как «отсутствие или недостаточное развитие профессиональных компетенций педагогических работников, различные затруднения в реализации трудовых функций». Таким образом, профессиональный дефицит учителя мы рассматриваем, как его профессиональные затруднения, проблемы, нерешенные задачи, возникающие трудности в процессе преподавания.

Важным компонентом проведения диагностики профессиональных дефицитов выступает определение форм ее проведения. При проектировании форм проведения самодиагностики профессиональных дефицитов следует учитывать распоряжение Минпросвещения России от 27.08.2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана».

Проведение диагностики профессиональных дефицитов основывается на вариативном, уровневом и комплексном подходах. Вариативный подход проявляется в применении имеющих разные основания форм диагностики профессиональных компетенций. Уровневый (таксономический) подход предполагает выявление уровней сформированности профессиональ-

ной компетентности (репродуктивный, адаптивный, эвристический, творческий) и /или уровнем профессиональных дефицитов (минимальный (низкий), средний). Комплексный подход проявляется в одновременном применении разных форм диагностики.

Одной из самых распространённых форм проведения диагностики профессиональных дефицитов учителей является использование процедуры тестирования, которая предполагает выполнение учителем диагностической работы [19]. Диагностическая работа может быть спроектирована по одному или нескольким блокам профессиональных компетенций (предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных). Проектной командой КГУ разработаны и активно используются в практике работы с учителями общеобразовательных организаций Курской области комплекты контрольных измерительных материалов, обеспечивающих диагностику профессиональных затруднений в области предметной, методической компетенций учителей географии, биологии, русского языка и литературы.

Следующая форма проведения диагностики профессиональных затруднений, активно применяемая для разработки индивидуального образовательного маршрута учителя, является диагностика на основании рефлексии профессиональной деятельности. Проектной группой федерального центра научно-методического сопровождения педагогических работников, созданного на базе ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» разработаны анкеты, чек-листы, листы (карты) самооценки профессиональных качеств, свойств личности учителя и др. Учитель может провести самооценку сформированности трудовых действий в рамках трудовых функций «Общепедагогическая функция. Обучение», «Воспитательная деятельность», «Развивающая деятельность», ответив на вопросы анкет, которые размещены по ссылкам

<https://forms.yandex.ru/u/6252bcc71307439d6900e59a/>,

<https://forms.yandex.ru/u/6255abf444e6890b15ea318d/>,

<https://forms.yandex.ru/u/6255ac3bb31da1639ac03fea/>.

Применение цифровых технологий в ходе анкетирования позволяет учителю оперативно осуществить самодиагностику сформированности трудовых действий, определить профессиональные затруднения.

Другая форма диагностики представлена выявлением профессиональных дефицитов на основании экспертной оценки практической (предметно-методической) деятельности посредством обсуждения открытых мероприятий (открытых уроков; выступлений в профессиональных аудиториях; участия в профессиональных конкурсах и др.).

Кроме того, диагностика профессиональных затруднений включает такую форму диагностики профессиональных дефицитов как анализ (самоанализ) результатов профессиональной деятельности учителя на основе результатов независимых диагностик обучающихся (МСИКО, НОКО, НИКО), оценочных процедур (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ), результатов стандартизированных оценочных процедур в рамках внутренней системы оценки качества образования, портфолио обучающихся, динамики результатов обучающихся. Данная форма диагностики обязательно включает установление корреляции между результатами анализа оценочных процедур обучающихся и профессиональными затруднениями (предметными, методическими, психолого-педагогическими, коммуникативными) учителя.

2 этап проектирования индивидуального образовательного маршрута учителя связан с постановкой индивидуальных обучающих целей и задач. Исходя из результатов диагностики, учитель самостоятельно или с помощью преподавателя университета осуществляет выбор тем, модулей, учебных курсов, онлайн-курсов и образовательных платформ, обеспечивающих реализацию выбранных тем, модулей, курсов, а также последовательность их освоения. Преподаватель университета оказывает помощь каждому учителю в определении целей и задач маршрута. В процессе освоения индивидуального образовательного маршрута возможны изменения в их определении. В процессе подготовки общеобразовательных организаций Курской области к введению обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО для ликвидации профессиональных затруднений были разработаны персонализированные дополнительные профессиональные про-

граммы «Обеспечение готовности управленческих команд и педагогических работников общеобразовательных организаций к введению обновлённых ФГОС НОО и ФГОС ООО», «Подготовка общеобразовательных организаций к введению обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО» (режим доступа: <https://sdo.kursksu.ru/local/crw/category.php?cid=7>), онлайн-курс «Создание рабочей программы воспитания», который размещен на платформе Stepik <https://stepik.org/111391>.

В ходе реализации второго этапа проектирования индивидуального образовательного маршрута учителя знакомились с дополнительными профессиональными программами (далее – ДПП), их целевыми назначениями, учебными элементами (темами), которые им предстоит освоить самостоятельно с использованием ДОТ, видеозаписями (видеолекциями), с учебной литературой и выстраивали свой индивидуальный пошаговый вариант освоения каждой темы (то есть то, как они ее видят в идеале; в дальнейшем происходит достраивание этого идеала).

3 этап проектирования индивидуального образовательного маршрута представляет собой выявление модулей, разделов, дидактических единиц, которые каждый учитель осваивает в соответствии личностными особенностями. Обучающиеся выступают в роли организатора своего дополнительного профессионального образования, что находит выражение в определении целей, задач, выборе содержания, определении конечных результатов и уровня освоения ДПП, вариантов проектной деятельности и форм их представления, составлении плана работы, отборе средств и способов деятельности, выстраивании системы контроля и оценки деятельности. Создается индивидуальная программа обучения на определенный период освоения ДПП (занятие, тема, раздел, курс), а также на межкурсовой период.

4 этап – определение способов (методики, технологий) обучения по разработанному индивидуальному образовательному маршруту. Определение технологий, форм и методов обучения зависит от поставленных целей и задач. В практике КГУ хорошо зарекомендовала организация обучения по индивидуальному образовательному маршруту с помощью системы управления проектами Trello. Данная система применяется на производстве при разработке малых проектов. Организация работы в системе Trello предполагает реализацию в режиме онлайн взаимодействия по японской методологии канбан. Основными достоинствами этой системы является наличие простого дружественного интерфейса, возможность интеграции с другими инструментами для онлайн-работы, реализация индивидуальной траектории решения поставленных задач не зависимо от скорости их выполнения [23].

5 этап представляет собой реализацию индивидуальной (персонализированной) образовательной программы. Основные направления обучения зависят от выбранной траектории. Группы формируются согласно выявленным интересам, потребностям, профессиональным дефицитам и с учетом входных знаний, необходимых для освоения ДПП. По желанию слушатели могут углубить свои знания, опережая других слушателей.

6 этап – интеграция с другими специалистами. Разработчик маршрута, проанализировав результаты диагностики и исходя из содержания учебного плана, решает нужно ли для достижения поставленной цели привлечь к работе с данным обучающимся других специалистов.

7 этап представляет собой демонстрацию личных образовательных продуктов обучающимся и коллективное их обсуждение. Организуется работа по выявлению проблем. Способы демонстрации результатов: показ достижений, персональная выставка, презентация – портфолио достижений, защита проекта и др.

8 этап включает проведение самооценки качества освоения индивидуальной (персонализированной) образовательной программы. Данный этап направлен на выявление индивидуальных и общих образовательных продуктов деятельности, фиксирование видов и способов деятельности, а также изучает степень сформированности компетенций; успешность профессионального роста. Полученные результаты деятельности сопоставляются с целями образовательной деятельности.

Каждый обучающийся оценивает свою деятельность и конечный продукт, уровень личных изменений. Возможно использование следующих примерных вопросов:

- Какие цели я ставил перед собой в начале освоения ДПП? (чего я хотел добиться).
- Какие действия я спланировал для достижения поставленной цели? (что я должен сделать).
- Удалось ли мне реализовать задуманное? (что я сделал для достижения цели).
- Какова эффективность моих действий? (чему научился и что еще необходимо сделать).

Особую значимость приобретает развитие оценочной компетентности. Необходимо добиться того, чтобы слушатели ДПП сами становились в позицию экспертов собственной проектной деятельности и осмысливали процедуры экспертизы как важное средство управления своим индивидуальным образовательным маршрутом.

9 этап предполагает демонстрацию учителем личных образовательных результатов на заседаниях отделений учителей-предметников регионального УМО в системе общего образования, педагогического совета, методических объединений общеобразовательной организации и коллективное их обсуждение.

Таким образом, формирование системы непрерывного профессионального развития учителя непосредственно связано с обеспечением эффективности перехода на новые модели оказания адресной методической поддержки учителям в процессе активного взаимодействия педагогов с электронной информационной образовательной средой ДПО университета; сопровождением процесса освоения дополнительных профессиональных программ с использованием индивидуальных образовательных маршрутов, разработанных по результатам выявления профессиональных дефицитов (затруднений, проблем, запросов) учителей и реализуемых с применением электронных ресурсов, современных интерактивных образовательных технологий и партнерских методов взаимодействия.

### Библиография

1. Асмолов А.Г. Персонализация образования и антропология будущего // Народное образование. – 2021. – № 3 (1486) – С. 75-82
2. Громыко Ю.В. Мыследеятельностная педагогика (теоретикопрактическое руководство на основе высших образцов педагогического искусства) / Ю.В. Громыко. – Минск, 2000. – С. 118.
3. Лоренц В.В. Проектирование индивидуально-образовательного маршрута как условие подготовки будущего учителя к профессиональной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Омск: Омский государственный педагогический университет, 2001. – 23 с
4. Петровский В.А. Логика «Я»: персонологическая перспектива: монография / В.А. Петровский. – М.: Изд-во САМГУ, 2009. – 303 с.
5. Писарева, С.А. Методологические аспекты перехода к новой организации образовательного процесса / С.А. Писарева, А.П. Тряпицына // Известия Саратовского университета Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. – 2020. – Т. 9, вып. 1 (33). – С. 281- 288.
6. Подчалимова Г.Н. Методика персонализированного повышения профессиональной компетентности педагогов в условиях цифровой трансформации ДПО / Г.Н. Подчалимова, С.Н. Белова // Педагогика. 2021. – Т. 85. – № 4. – С. 72-80.
7. Подчалимова Г.Н. Персонализированная методика дополнительного профессионального образования современного учителя / Г.Н. Подчалимова, С.Н. Белова, // Педагогическое образование и наука. – 2021. – № 1. – С. 103-109.
8. Подчалимова Г.Н. Проектирование содержания дополнительного профессионального образования руководителей школ: теория и практика / Г.Н. Подчалимова. – М. МПГУ, 2001. – 503 с.
9. Подчалимова Г.Н. Сетевая технология персонализированного повышения уровня профессиональной компетентности педагогов в условиях цифровой трансформации ДППО / Г.Н. Подчалимова, С.Н. Белова // Человеческий капитал. – 2021. – Том 2 – № 12 (156). – С. 122-129.
10. Подчалимова, Г.Н. Цифровая трансформация системы дополнительного профессионального образования в университете / Г.Н. Подчалимова, С.Н. Белова // Человеческий капитал. – 2021. – № S5-3 (149). – С. 78-85.

11. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 26.09.2022) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_286474/cf742885e783e08d9387d7364e34f26f87ec138f/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/cf742885e783e08d9387d7364e34f26f87ec138f/) – (дата обращения: 04.11.2022).

12. Распоряжение Минпросвещения России от 4 февраля 2021 г. № Р-33 «Об утверждении методических рекомендаций по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/51d3c15a6842dce2585500acd9236624/> – (дата обращения: 04.11.2022).

13. Распоряжение Минпросвещения России от 16.12.2020 № Р-174 «Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров» [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_403234/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_403234/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/) (дата обращения: 04.11.2022).

14. Распоряжение Правительства РФ от 2 декабря 2021 г. № 3427-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения РФ» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403075723/> (дата обращения: 04.11.2022).

15. Роберт И.В. Методология научно-педагогического исследования в области информатизации образования периода цифровой трансформации / В сборнике: Цифровая трансформация образования: актуальные проблемы, опыт, решения. Книга IV. М.: Изд-во АЭО, 2021. – 198 с.

16. Роберт И.В. Развитие методологии научно-педагогического исследования в условиях «цифровой» парадигмы образования. / Актуальные проблемы методологии научно-педагогических исследований: Монография. / И. В. Роберт, В. В. Сериков, Ю. Б. Дроботенко, Е. В. Лопанова, Н. В. Савина, Е. А. Носков, Т. Ш. Шихнабиева, С. В. Шмачилина-Цибенко, О. Л. Осадчук, Т. С. Котлярова. – Омск: Изд-во ОмГА, 2020. – 192 с. С. 6-27.

17. Роберт И.В. Подготовка будущих учителей в области проектирования иммерсивных образовательных технологий. // Педагогическое образование в современной России: стратегические ориентиры развития: монография / Южный федеральный университет; научный редактор Ю.П. Зинченко. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2020. – 612 с.

18. Роберт И.В. Подготовка педагогических кадров в области информационной безопасности личности в условиях цифровой трансформации образования: глава в коллективной монографии / Информационная безопасность личности субъектов образовательного процесса в цифровой информационно-образовательной среде: Монография / Авторы-составители: В.Г. Мартынов, И.В. Роберт, И.Г. Алехина. – М.: Издательский центр РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, 2021. – 406 с. – С. 151-171.

19. Сердюков, В.И. Направления совершенствования автоматизированных систем контроля результатов обучения / В.И. Сердюков, Н.А. Сердюкова // Информатизация образования и науки. – 2014. – №3 (23). – С. 75-85.

20. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / Под редакцией А.Ю. Уварова, И.Д. Фрумина. – М.: Издательский дом ВШЭ, 2019. – 344 с.

21. Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?: Пособие для учителя. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. – 383 с.

22. Чистякова, С.Н. Профессиональные компетенции педагога и новые стандарты / С.Н. Чистякова // Профессиональное образование. Столица. – 2013. – № 4. – С. 14-17.



23. Trello: управление задачами [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://tilda.education/tpost/myda58x61h-trello-upravlenie-zadachami> (дата обращения: 09.03.2022).

**Подчалимова Галина Николаевна.** Доктор педагогических наук, профессор, декан факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров. E-mail: [fpkkursksu@yandex.ru](mailto:fpkkursksu@yandex.ru).

**Белова Светлана Николаевна.** Доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и профессионального образования. E-mail: [belovakursk72@yandex.ru](mailto:belovakursk72@yandex.ru).

## CONSTRUCTION AND IMPLEMENTATION OF AN INDIVIDUAL EDUCATIONAL ROUTE OF A TEACHER IN THE CONDITIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION OF ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION

**Podchalimova G.N., Belova S.M.**

Kursk State University

Kursk, Russia

**Abstract.** The article presents an analysis of federal regulatory legal documents regulating the development of an individual educational route. The structure of the individual educational route is characterized. Special emphasis is placed on the presentation of the stages of the development of an individual educational route in the conditions of digital transformation of additional professional education.

**Keywords:** individual educational route, design stages, additional professional education, digital transformation.

**Podchalimova Galina Nikolaevna.** Doctor of Pedagogy, professor, Dean of the Faculty of advanced training and professional retraining of personnel. E-mail: [fpkkursksu@yandex.ru](mailto:fpkkursksu@yandex.ru).

**Belova Svetlana Nikolaevna.** Doctor of Pedagogy, associate professor, professor of the Department of pedagogy and professional education. E-mail: [belovakursk72@yandex.ru](mailto:belovakursk72@yandex.ru).