

ВОЗМОЖНОСТИ И НЕДОСТАТКИ СМЕШАННОЙ ФОРМЫ ВУЗОВСКОГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Петрова Л.Е.

Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Владимир, Россия

Аннотация. Активное внедрение новейших образовательных технологий обусловлено высокими темпами цифровизации, сложной эпидемиологической ситуацией во всем мире, что препятствует реализации образовательных программ, разработанных в классической форме. Смешанные формы обучения, разработанные с применением дистанционных образовательных технологий, позволяют осуществлять оперативное взаимодействие между студентами и преподавателем, успешно реализовывать учебные программы, сокращать временные затраты и транспортные расходы, связанные с очным присутствием на учебных занятиях. Автором проанализирован опыт внедрения дистанционных технологий, описанный педагогическими работниками российских и зарубежных вузов. Анализ научных публикаций позволил автору статьи выделить ряд проблемных категорий, лежащих в основе многочисленных исследований. На этапе сбора эмпирических данных проводился письменный опрос студентов и устный опрос преподавателей Владимирского филиала РАНХиГС. Сделанные автором выводы позволяют выявить ряд положительных и отрицательных характеристик, описывающих процесс практического применения дистанционных образовательных технологий в образовательном процессе, а именно смешанных форм обучения. Возможности и перспективы, связанные с активным применением в учебном процессе новейших технологий, являются оптимистичными, поскольку в полной мере способствуют формированию необходимых профессиональных компетенций.

Ключевые слова: цифровизация, смешанные формы обучения, дистанционные образовательные технологии, классическая форма обучения, письменный опрос, образовательный процесс.

Введение в проблему

Динамизм, непредсказуемость и неопределенность современного общества становятся повседневными атрибутами всех видов социальной, политической, экономической деятельности в России. Глобальные перемены исторического значения происходят на глазах нескольких поколений граждан, что существенно влияет на сознание человека, его желание осмыслить, понять, принять действительность и попытаться всеми силами адаптироваться к ней.

Ответом на многочисленные вызовы современности стали: технологии виртуальной и дополненной реальности, развитие робототехники и технологий, обусловленных применением искусственного интеллекта, нейротехнологий. Активно внедряются сетевые инновации [1], в связи с чем происходит отмирание традиционных квалификаций, профессий, формируются качественно новые компетенции, «навыки будущего». Итогом многоуровневой информатизации и технологизации общества является формирование, так называемой, сетевой личности с ее многомерной идентичностью.

Вопрос «Быть или не быть?» современным образовательным технологиям в системе высшего профессионального образования уже не стоит. Активное и повсеместное внедрение новых форм цифрового контента происходит во всех вузах страны. Абсолютно все участники образовательного процесса задействованы в освоении новейших цифровых образовательных технологий [2], способствующих развитию максимально актуальных и востребованных компетенций [3; 4].

Цифровизация системы вузовского образования неразрывно связана с научно-методической деятельностью профессорско-преподавательского состава учебных заведений, а также с учебно-исследовательской активностью студентов [5]. Эффективность упомянутых видов деятельности основана на опыте применения различных форм образовательного процесса, в частности, с применением дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ).

Опытom внедрения ДОТ активно делятся педагогические работники многих российских вузов, что способствует возникновению необходимости в систематизации полученных сведений с целью оптимального их усвоения и применения.

Краткий обзор исследований

С целью повышения интенсивности образовательного процесса и повышения его качества в вузе, по мнению И. В. Григорьевой, целесообразно применять сочетание классических форм образования с инновационными методами и дистанционными технологиями обучения [6].

В частности, в Московском инновационном университете разработан и активно функционирует инновационный студенческий образовательный портал, который вобрал в себя видеоресурсы, задания для самостоятельной работы, электронную библиотеку, полезные материалы по различным дисциплинам. Портал снабжен функцией отправки работ на проверку и получением оценок, выставляемых в индивидуальный электронный журнал. В любое удобное для студента время предоставлена возможность получения консультаций от преподавателя.

Сотрудники кафедры межкультурной коммуникации Тюменского индустриального университета с опорой на научные исследования и собственный опыт, сформировали программу курса «Деловые коммуникации». В контексте мер профилактики коронавирусной инфекции применялась смешанная форма образования, то есть лекции проводились в онлайн-режиме, практические занятия проводились в аудитории. Насыщение практических занятий активными формами работы, по мнению авторов программы, обусловлена стремление максимально мотивировать студентов к активному освоению дисциплины. Онлайн-формы занятий авторами обозначены как проблемные по причине частого столкновения с техническими проблемами, наличия «коммуникативного вакуума» у студентов, острой нехватки «живого общения» [7].

Преподавателями Московского авиационного института был проведен социологический опрос студентов на тему удовлетворенности процессом применения различных образовательных форм. Полученные авторами результаты свидетельствуют о преимущественном предпочтении студентами – будущими инженерами смешанного образования с применением ДОТ, только треть опрошенных изъявила желание обучаться преимущественно очно, с использованием классических образовательных методов. В отличие от студентов, опрошенные преподаватели вуза отметили существенное увеличение нагрузки в процессе организации и проведения смешанных форм учебных занятий, что, безусловно, влияет на качество работы педагогов, их производительность труда [8].

В Рязанском государственном университете им. С. А. Есенина в учебном процессе активно применяются дистанционные образовательные технологии на основе платформы Moodle, что позволяет использовать не только стационарную компьютерную технику, но и мобильные средства связи в процессе обучения. Лекции, со слов авторов аналитического материала удобнее всего проводить с использованием платформ ZOOM, Microsoft Teams в режиме реального времени. Практические и семинарские занятия реализуются через систему дистанционного обучения (далее – СДО), что позволяет максимально оптимизировать процесс рассылки практических и лабораторных работ, успешно осуществлять промежуточный и итоговый контроль, анализировать активность и академическую успеваемость студентов [9].

Опыт сотрудников Казанского Федерального университета, Елабужского института связан с оценкой различных форм образовательного процесса, основанной на применении дистанционных технологий. Выявлены положительные и отрицательные стороны каждого образовательного формата, что позволяет сформировать собственное мнение относительно внедрения конкретной технологии. Особое внимание уделяется оценке степени удовлетворенности среди преподавателей, реализующих инновационные образовательные форматы [10].

Путем ретроспективного и сравнительного анализа научных источников преподавателям Тюменского государственного университета удалось выявить ряд особенностей различных моделей смешанного вузовского обучения. Разработанная авторами классификация современных моделей смешанного обучения позволяет детально рассмотреть специфику и оценить перспективы применения конкретной формы образовательного процесса. Проведенный среди преподавателей и студентов вуза опрос установил, что педагоги настроены более консервативно в отношении практики внедрения смешанного обучения. Среди учащихся выявлена способность к быстрой адаптации в освоении технологических инноваций [11].

Оценка эффективности обучения студентов на базе образовательной платформы «Online Test Pad» была проведена коллегами-исследователями в стенах Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. Выявлено значимое количество положительных и отрицательных характеристик, описывающих традиционную и дистанционную формы образования. Авторы признают, что в реалиях современного мира самой удобной и эффективной является смешанная форма обучения, предлагающая к использованию различные виды онлайн технологий, но прохождение учащимися практики, проведение лабораторных занятий возможно только в очном формате, что подчеркивает неизменную актуальность в любые времена классической формы обучения [12].

Не менее актуальную проблему затронули в своей публикации сотрудники Государственного университета управления и Гжельского государственного университета. Внедрение инновационных образовательных технологий, непосредственно, влияет на увеличение нагрузки и заметно меняет условия труда профессорско-преподавательского состава вузов. Высокий уровень ответственности за освоение студентами учебного материала, оформленного в соответствии с техническими требованиями дистанционных программ, намечает тенденцию к разработке комплексной программы мотивации педагогов (материальной и нематериальной) к выполнению увеличенного объема выполняемых работ. Авторы считают важным наличие баланса между возможностями смешанных форм обучения в вузах и уровнем мотивации преподавателей к работе в периодически усложняющихся и интенсифицируемых условиях труда, связанных с применением дистанционных технологий [13].

Сотрудниками Витебского государственного университета им. П. М. Машерова (Республика Беларусь) также предпринята попытка анализа внедряемых дистанционных технологий. Анкетирование студентов, проведенное с целью выявления уровня удовлетворенности обучением с использованием системы СДО Moodle, показало, что, в целом, виртуальная образовательная среда устраивает учащихся. Рост уровня удовлетворенности учащихся от использования инновационных форм обучения коррелирует с увеличением количества дисциплин, реализуемых в дистанционном формате, то есть, по мере адаптации к новым технологиям [14].

Анализ научных публикаций, посвященных теме внедрения смешанных форм образования, применению дистанционных образовательных технологий в вузах [15; 16], позволяет нам выделить ряд проблемных категорий, взятых за основу при проведении теоретических и эмпирических исследований. В данный перечень мы можем включить:

- проблемы, связанные с мотивацией педагогических работников, осуществляющих трудовую деятельность в изменившихся условиях;
- проблемы, связанные с мотивированием студентов, вынужденных осваивать новый формат обучения;
- проблемы, связанные с техническими возможностями имеющихся в открытом доступе коммуникационных платформ, обеспечивающих дистанционный формат обучения;
- проблемы, связанные с разработкой единого учебно-методического обеспечения смешанных форм учебных программ, транслируемых между вузами в структуре единого образовательного пространства;

- проблемы, связанные с невозможностью приобретения умений, навыков, опыта при использовании дистанционного формата обучения, студентами, обучающимися по ряду узких специальностей и направлений подготовки.

Методы

В ходе работы применялись теоретические методы: анализ научной литературы, систематизация материалов по изученной проблеме. На этапе сбора эмпирических данных проводился письменный опрос студентов и устный опрос преподавателей.

Результаты и их обсуждение

На протяжении последних лет, как и во многих российских вузах, в сети филиалов «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (далее – РАНХиГС) идет активное внедрение различных видов дистанционного образования.

Непосредственное участие профессорско-преподавательского состава Владимирского филиала РАНХиГС в реализации образовательных программ на основе применения СДО позволило сформировать опыт работы с инновационными технологиями.

С целью получения комплексного представления об эффективности образовательного процесса, реализуемого с использованием дистанционного формата, нами был проведен устный опрос среди педагогов.

Результаты опроса позволили нам прийти к следующим выводам:

- дистанционный формат проведения занятий обеспечивает оперативность взаимодействия студентов и преподавателей; надежно оберегает здоровье учащихся и сотрудников во время очередного ухудшения эпидемиологической обстановки в стране [17-19]; лишает учащихся финансовых и иных проблем, связанных с посещением занятий, что особенно актуально для иногородних студентов;

- сложности применения смешанных форм обучения обусловлены техническими проблемами (нестабильная связь, несоответствие форматов, используемых при разработке видео-контента, проблемы со звуком во время онлайн-лекции и пр.);

- конфликт интересов часто возникает по причине несоответствия учебных планов вуза, создающего видео-контент и систему промежуточной и итоговой оценки знаний студентов в онлайн-формате и учебных планов вуза, осуществляющего реализацию данного курса с применением тьюторства;

- существующая специфика реализации видео-лекций в онлайн-формате одновременно на всю сеть филиалов РАНХиГС, расположенных по всей территории Российской Федерации, технически не позволяет использовать обратную связь через чат с лектором, что существенно осложняет восприятие студентами теоретического материала.

Среди студентов, обучающихся по программам смешанной формы, был проведен письменный опрос. В опросе приняло участие 30 человек. Бланк опроса содержал ряд критериев, по которым предлагалось оценить классическую и смешанную формы обучения отдельно. Оценки выставлялись по 10-бальной шкале. Критерии, по которым оценивались формы обучения:

1. Актуальность образовательной программы.
2. Степень научности программы.
3. Технологичность программы (доступность для использования в педагогической практике).
4. Степень мотивации в процессе освоения программы.
5. Степень утомляемости в процессе освоения программы.
6. Степень оперативности обратной связи с преподавателем.

Результаты проведенного опроса представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты оценки форм обучения студентами в соответствии с критериями

Критерий	Смешанная форма обучения, в баллах	Классическая форма обучения, в баллах
Актуальность	7	9
Степень научности	7	8
Технологичность	7	9
Степень мотивации	5	9
Степень утомляемости	8	6
Степень оперативности обратной связи с преподавателем	2	9

Анализ полученных данных позволяет нам прийти к следующим выводам:

- актуальность и степень научности классической образовательной программы воспринимаются студентами несколько более выраженными по сравнению со смешанной образовательной программой;
- технологичность, а именно доступность использования программы в педагогической практике, оценена учащимися более высокими баллами у классической формы обучения;
- степень мотивации в процессе освоения классической образовательной программы также выше, чем при использовании смешанной формы обучения;
- степень утомляемости выше в процессе освоения смешанной формы обучения;
- степень оперативности обратной связи с преподавателем значительно выше в процессе освоения классической формы обучения.

Подводя итоги опроса, проведенного среди студентов, мы готовы обозначить некоторые выводы: смешанные формы обучения, реализуемые с применением дистанционных образовательных технологий, воспринимаются учащимися как более сложные, требующие большего количества временных и энергозатрат, утомительных. Обратная связь с преподавателем посредством чата не всегда приносит удовлетворение, видимо, по причине отсутствия «живого контакта». Классическая форма обучения воспринимается как более привычная, глубоко научная, актуальная, технологичная.

Выводы и заключение

Анализ проведенных опросов среди студентов и преподавателей, принимающих непосредственное участие в реализации смешанных образовательных программ, позволяет предположить, что наличие ряда сложностей: технических, учебно-методических, психологических, не является препятствием к освоению инновационных образовательных технологий, обеспечивающих актуальный уровень реализации программ высшего образования.

Возможности и перспективы, связанные с активным применением в учебном процессе новейших технологий, в целом, довольно оптимистичны. Овладение актуальными компетенциями значительно повышает конкурентоспособность выпускников вуза на рынке труда, что не может не приниматься во внимание абитуриентами, желающими приобрести востребованную профессию в активно цифровизирующемся современном обществе.

Библиография

1. Морозов А.В. Особенности сетевого взаимодействия и электронного обучения в системе непрерывного образования // В сборнике: Электронное обучение в непрерывном образовании – 2018 // V Международная научно-практическая конференция. – Ульяновск: УГТУ, 2018. – С. 249-256.
2. Морозов А.В. Новые технологические подходы в современном дистанционном образовании // В сборнике: Проблемное обучение в современном мире // VII Международные Махмутовские чтения: сборник статей / науч. ред. Д. М. Шакирова. – Казань: Отечество, 2018. – С. 361-370.

3. Евдокимова А.И. Интеграция научной деятельности вузов с формированием профессиональных компетенций обучающихся / А. И. Евдокимова, А. В. Морозов // Социальная педагогика в России. – 2022. – № 1. – С. 35-41.
4. Bashkireva, T. (2020). Problems of the formation of digital competence in the modern educational space / T. Bashkireva, A. Bashkireva, A. Morozov, S. Tsvetkov, A. Popov // В сборнике: Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation. – Vol. 1691 (1). – С. 012130.
5. Евдокимова А.И. Педагогические аспекты развития исследовательской деятельности обучающихся медицинских вузов / А.И. Евдокимова, А.В. Морозов, В.В. Сериков // Педагогическая информатика. – 2022. – № 3. – С. 104-117.
6. Григорьева И.В. Инновационные образовательные технологии и интерактивные методы обучения // Вестник Университета Российской академии образования. – 2020. – № 4. – С. 28-36.
7. Дюпина Ю.В. Инновационные формы работы в вузовском курсе по деловой коммуникации в условиях смешанного обучения / Ю. В. Дюпина, Н. А. Никулина, В. С. Мордвинцева, Е. А. Прудченко // Современный ученый. – 2021. – № 5. – С. 156-162.
8. Заякина О.А. Отношение студентов инженерных специальностей к дистанционному образованию // Научные исследования и инновации: сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Саратов: НОО «Цифровая наука», 2021. – С. 429-432.
9. Иванова Д.С. Педагогические аспекты реализации дистанционного взаимодействия в вузе / Д.С. Иванова, О.В. Князькова, М. В. Сомова // Психолого-педагогический поиск. – 2021. – № 1 (57). – С. 66-74.
10. Леонтьева И.А. Применение дистанционных электронных учебных курсов в образовательном процессе высшей школы / И.А. Леонтьева, Ф.Г. Ребрина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2018. – № 3. – С. 114-124.
11. Плетяго Т.Ю. Педагогические модели смешанного обучения в вузе: обобщение опыта российской и зарубежной практики / Т.Ю. Плетяго, А.С. Остапенко, С.Н. Антонова // Образование и наука. – 2019. – Т. 21. – № 5. – С. 112-129.
12. Силина С.Н. Смешанное обучение- как новая форма обучения в морском вузе / С. Н. Силина, К. А. Новоселов // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2021. – № 1 (55). – С. 158-165.
13. Сорокина Г.П. Вопросы стимулирования преподавателей вузов к продуктивному труду в виртуальной среде при смешанных формах обучения / Г.П. Сорокина, И.А. Астафьева // Russian Economic Bulletin. – 2021. – Т. 4. – № 2. – С. 218-224.
14. Шабашева И.В. Дистанционное обучение как одна из форм организации учебного процесса / И.В. Шабашева, Н.Е. Мартинович // Цифровая трансформация образования: научно-практическая конференция. – Минск: ГИАЦ Минобразования, 2018. – С. 231-233.
15. Гиль А.В. Дистанционное образование как тренд современного информационного общества / А.В. Гиль, А.В. Морозов // В сборнике: Весенние психолого-педагогические чтения // Материалы IV Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения почетного профессора АГУ А. Г. Буровой / Сост. И. А. Еремицкая. – Астрахань: АГУ, 2020. – С. 140-143.
16. Морозов А.В. Дистанционные образовательные технологии и их правовое регулирование / А.В. Морозов, А.Ю. Терещенко // Образование и право. – 2020. – № 3. – С. 262-267.
17. Морозов А.В. Медико-психологические аспекты здоровьесберегающей информационно-образовательной среды / А.В. Морозов, И.Ш. Мухаметзянов // Человек и образование. – 2017. – № 2 (51). – С. 48-54.
18. Морозов А.В. Применение дистанционных образовательных технологий в учебном процессе до пандемии и после: проблемы и перспективы / А.В. Морозов, А.Ю. Терещенко // Педагогическая информатика. – 2020. – № 4. – С. 17-29.

19. Морозов А.В. Здоровьесберегающие технологии в инклюзивном и дистанционном образовании при обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – Т. 8. – С. 1-5.

20. Bashkireva, T.V. (2020). Conditions for Digitalization of Education and Related Health Problems of Students / T. V. Bashkireva, A. V. Bashkireva, A. V. Morozov, A. I. Evdokimova, M. A. Apsite // 2nd International Scientific and Practical Conference on Digital Economy (ISCDE 2020) // Atlantis press SARL / Advances in Economics, Business and Management Research. – vol. 156. – P. 159-162.

21. Mukhametzyanov, I. (2018). Interdisciplinary approach to the problem of health-saving information and educational environment: a view from Russia / I. Mukhametzyanov, A. Morozov, A. Arinushkina // SHS Web of Conferences. – EDP Sciences. – Т. 55. – P. 03012.

Петрова Лилия Евгеньевна. Старший преподаватель. E-mail: Lika0801@yandex.ru.

OPPORTUNITIES AND DISADVANTAGES OF A MIXED FORM OF UNIVERSITY EDUCATION IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION OF EDUCATION

Petrova L.E.

Vladimir branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under
the President of the Russian Federation
Vladimir, Russia

Abstract. The active introduction of the latest educational technologies is due to the high rates of digitalization, the complex epidemiological situation around the world, which hinders the implementation of educational programs developed in the classical form. Mixed forms of education, developed using distance learning technologies, allow for operational interaction between students and teachers, successfully implement training programs, reduce time and transportation costs associated with full-time attendance at training sessions. The author analyzes the experience of implementing remote technologies described by teaching staff of Russian and foreign universities. The analysis of scientific publications allowed the author of the article to identify a number of problematic categories underlying numerous studies. At the stage of collecting empirical data, a written survey of students and an oral survey of teachers of the Vladimir branch of the RANEPA were conducted. The conclusions made by the author allow us to identify a number of positive and negative characteristics describing the process of practical application of distance learning technologies in the educational process, namely mixed forms of learning. The opportunities and prospects associated with the active use of the latest technologies in the educational process are optimistic, since they fully contribute to the formation of the necessary professional competencies.

Keywords: digitalization, mixed forms of education, distance learning technologies, classical form of education, written survey, educational process.

Petrova Lilia Evgenievna. Senior lecturer. E-mail: Lika0801@yandex.ru.