

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Евдокимова А.И., Чекуряева В.В., Самаркин С.В.

Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского
Минздрава России
Саратов, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются педагогические аспекты реализации научно-исследовательской деятельности обучающихся медицинского вуза в условиях цифровой трансформации. Проводится изучение теоретических основ развития научного потенциала студентов медиков. В практической части работы проводится исследование факторов, влияющих на мотивацию к научной деятельности, а также выявляются трудности, с которыми сталкиваются обучающиеся ординатуры в процессе овладения исследовательскими компетенциями. Анализируются сложности, возникающие у ординаторов в процессе реализации научной деятельности, связанные с нарушениями обратной связи с научным руководителем, отсутствием опыта научной работы, а также другими факторами, представленными в работе. Аргументируются выводы об отсутствии системы последовательного введения обучающихся медицинского вуза в научно-исследовательскую деятельность, вызывая у многих студентов трудности и нежелание продолжать научную работу.

Ключевые слова: высшее медицинское образование, научная деятельность, исследовательские компетенции, мотивация, цифровые образовательные технологии, студенты, обучающиеся ординатуры, педагогика.

Введение в проблему

Научная деятельность студентов высших учебных заведений относится к важной части процесса получения высшего образования, суть которой отражена в федеральных государственных образовательных стандартах [1]. В условиях реализации инновационной составляющей в системе отечественного высшего образования [2; 3], достижения в области научно-исследовательской работы вузов должны найти практическое применение и одновременно повысить рейтинг учебного заведения. Такое положение дел, в первую очередь, связано с высокой конкуренцией между университетами по привлечению «высокобальных» выпускников средних школ в качестве абитуриентов. Во-вторых, это стимуляция участников образовательного процесса в получении субсидий и грантов от государства. За последние годы можно выделить наиболее сложный по реализации проект – «Приоритет 2030». Чтобы получить желаемый образовательный эффект и стать лидером среди вузов в настоящее время требование «хорошо учиться» становится недостаточным для инновационных достижений, поскольку необходима интеграция на практике образовательной и научно-исследовательской деятельности участников педагогического взаимодействия в условиях цифровой трансформации.

Несмотря на большое количество существующих вариантов интеграции данных направлений в вузах нашей страны, таких как, проведение научных исследований и экспериментов в рамках грантовых проектов, привлечение научных работников к образовательной деятельности, мотивирование сотрудников кафедр к проведению научных работ, и многие другие пути решения рассматриваемой проблемы, вопрос остаётся открытым и актуальным. В этой связи авторами определена цель работы – выявить педагогические аспекты реализации научно-исследовательской деятельности обучающихся медицинского вуза в условиях цифровой трансформации.

В задачи исследования входило рассмотрение теоретических основ студенческой научной деятельности в медицинском вузе, изучение особенностей развития научной деятельности у

студентов медицинских университетов, а также выявление трудностей, возникающих у обучающихся ординатуры в процессе овладения навыками научной деятельности с применением цифровых технологий. Предметом исследования определена специфика студенческой научной деятельности в системе высшего медицинского образования. Объектом исследования выделена организация научной деятельности в медицинском вузе.

Обзор литературы по проблеме исследования

Наука, как производство знаний, относится к специфической форме деятельности человека [4]. Она значительно отличается от детальности в области материального производства и других видов духовной деятельности, поскольку производство использует знания, а наука ставит главной целью именно их получение. При этом, не имеет значения, в каком виде реализуется данная цель, например, это могут быть схемы технологического процесса, теоретические описания, сводка эмпирических данных, или данные медицинской статистики. Если в других видах деятельности результат известен еще до начала осуществления работ, то наука направлена на приобретение нового знания.

Наука преследует такие цели, как описание, объяснение и прогнозирование процессов и явлений действительности, которые входят в предмет её изучения, а фундаментом для этого выступают открываемые ею законы [5]. Ввиду этого наука выступает движущей силой в других областях общественной жизни. Наука отлична от эстетического познания окружающего мира стремлением к наиболее обобщенному объективному знанию. В то время как искусство направлено на развитие чувственно-образной стороны, творческих способностей личности, наука работает над интеллектуальными навыками. Однако науку и искусство связывает творчески познавательный подход к действительности [6]. Познание позволяет реализовать специалисту в профессии, применяя накопленный исследовательский опыт [7]. Выработка новых научных знаний – вид познавательной деятельности, характеризующийся объективностью, воспроизводимостью, доказанностью и истинностью.

Для объективности теоретической части исследования, авторы обратились к терминологии нормативно-правовой базы. Согласно закону № 127-ФЗ РФ «*Научная (научно-исследовательская) деятельность*» – это деятельность, которая направлена на получение и применение «новых знаний» [8]. Обобщая представленные в рассматриваемом законе определения, выделим ключевые для нашей работы: «получение и применение новых знаний», «научно-исследовательская работа», «опыт деятельности».

В этой связи авторская позиция основана на рассуждении о том, что для трансформации на практике выделенных понятий в реальные продукты деятельности, необходим строго упорядоченный и организованный цикл последовательных действий по освоению искомого вида деятельности [9]. Рассматривая разные подходы к определению научно-исследовательской деятельности, стоит принять во внимание основные характеристики научного исследования, такие как: объективность, реализация на практике, доказанность и истинность. Научное исследование можно трактовать как целенаправленное изучение действительности, результаты которого выражаются в форме системы понятий, законов и теорий. Дальнейшие наши рассуждения опираются как на сторонний, так и на личный опыт исследуемых педагогических категорий [10; 11].

В педагогической науке накоплены определённые результаты исследований по аналогичной проблематике. В обобщенном виде [12; 13] под научным исследованием некоторые авторы понимают выработку новых научных знаний, форму применения и совершенствования науки, оценку воздействия на объекты различных факторов и, вместе с тем, анализ взаимодействия явлений окружающей действительности для получения достоверных, доказанных и полезных с научной и практической точки зрения решений.

Цель научного исследования состоит в уточнении механизма интеграции исследовательских действий в последовательности в виде цепочки «цель-средство-результат». Посредством научного исследования осуществляется поиск определенного объекта, анализ его составных

частей и особенностей с использованием для этого разработанных в науке приемов познания, а также получение необходимых для человеческой деятельности результатов [14; 15].

Научная деятельность выступает способом приращения нового знания и проявляется через деятельность [16] именно поэтому наука является силой, которая способствует революции других видов деятельности. Современная наука взаимодействует со всеми институтами общества. Без научных знаний в настоящее время не представляется возможным развитие промышленности, сельского хозяйства, медицины, образования и иных сфер. Научное исследование подразумевает научно-исследовательскую деятельность, обращенную в сторону решения определённой проблемы, которая выполняет роль «источника мышления» [17].

Применительно к медицинскому образованию и решению задач доклинической практики постановка проблемы научного исследования решает задачи развития начального этапа клинического мышления медицинских работников. Участие в исследовательских разработках студентов медиков приводит к формированию у них исследовательской компетентности, необходимой при решении профессиональных задач на рабочих местах [18].

Учитывая современный уровень технического оснащения отечественной системы образования, а также требования стандартов последних поколений, первые шаги в науку делаются ещё в средней школе. Участие в олимпиадах, написание рефератов и докладов позволяет познакомить будущих студентов медицинских вузов с основами научной деятельности. Логично предположить, что отсутствие элементов научной деятельности в общеобразовательной средней школе переносится в стены медицинского вуза, негативно отражаясь на формировании научного потенциала у студента, в дальнейшем.

Для решения обозначенной нами выше проблемы в общеобразовательных школах усиливается акцент на индивидуальные проекты и саму проектную деятельность, требуя от обучающихся и педагогов систематического участия в научно-исследовательской деятельности.

В этой связи стоит обозначить возможные результаты повсеместного внедрения научно-исследовательской деятельности. Во-первых, имеются положительные результаты для личного роста будущих медицинских работников, что связано с погружением в науку и развитием исследовательских компетенций у обучающихся [19]. Однако, массовость научной деятельности, «конвейерность», идея «поставить науку на поток», может привести к фальсификации данных в силу избыточности образовательных задач, а также загруженности преподавателей и обучающихся, нарушить адекватное формирование исследовательской компетентности будущего специалиста.

Кроме того, имеется риск избыточности научных изысканий, которые могут сформировать «информационный шум», неправильное восприятие науки и научных фактов у обучающихся. Возникает следующий вопрос – каким образом и где применить полученные результаты научных исследований участников образовательного процесса общеобразовательной средней школы, если это всё будет избыточно.

Вторым положительным фактором можно обозначить возможность дистанционного участия в исследованиях. В условиях информатизации образования [20; 21] и дальнейшей цифровой трансформации появляется возможность для проведения исследований с применением цифровых технологий [22; 23].

В высших учебных заведениях открывается большое количество возможностей для реализации научного потенциала студентов медиков за счёт вариативности форм научно-исследовательской работы: написание докладов, эссе, статей, тезисов; участие в заседаниях научных кружков, в конференциях и т.д.

Высшее образование на верхней ступени – в аспирантуре и далее – обучение в докторантуре – представляет собой полное погружение обучающегося в научно-исследовательскую деятельность. Именно эта ступень образования требует владения всеми навыками для проведения научной работы. Научные труды аспирантов и докторантов медицинских вузов имеют наибольший вес в научном сообществе с позиции сохранения здоровья нации [24].

Рассматривая вопрос интеграции таких видов деятельности как образовательная, научно-исследовательская, инновационная, чаще всего обсуждение в педагогических кругах касается уровня аспирантуры. Однако, в медицинских университетах к научно-исследовательской деятельности, наряду с аспирантами, привлекаются и студенты, а также ординаторы. Принятие во внимание данного факта позволит более детально изучить исследуемый феномен, а также выявить пути формирования исследовательских навыков обучающихся медицинских вузов.

Основываясь на научных данных, пик нейропластичности головного мозга приходится на возраст с 12 до 20 лет [25]. Это позволяет сделать вывод о том, что осуществление научной деятельности в школьные и студенческие годы помогает формированию нейронных связей, которые способствуют повышению эффективности достижений в исследовательской работе, что в дальнейшем скажется на усвоении научных знаний. Устаревшей репродуктивной схеме образования современная образовательная система, основанная на реализации компетентного подхода [26; 27], подразумевает применение в педагогическом процессе научно обоснованных способов овладения деятельностью, основанных на нейрофизиологической, умственной и эмоционально-волевой сферах деятельности субъектов образовательного процесса.

Обучение в медицинском университете относится к элитарному типу отечественного высшего образования, отличаясь академичностью и высоким уровнем притязаний. Из личного опыта соавторов настоящей статьи, обучающихся, в настоящее время, в медицинском вузе на 5 курсе, хотелось бы отметить, что после поступления в вуз у первокурсника появляются проблемы с адаптацией к образовательному процессу высшей школы: необходимость восприятия новых и непривычных форм обучения (лекции, коллоквиумы, лабораторные работы и т.д.), потребность в усвоении больших объёмов информации, контроль знаний в виде сессий, распределение собственного времени, затрачиваемого на учебную и внеучебную деятельность, написание статей.

Также необходимо отметить, что студент обязан приобретать необходимые знания и навыки не только непосредственно на занятиях, но и в ходе самостоятельного изучения. В новых образовательных условиях студенты медицинского вуза должны «проявить себя» на соответствующем образовательном и научном уровне. Поэтому очень много усилий прилагается для получения результатов высокого уровня. Особенно сложным является участие в научно-исследовательской работе, требующей реализации исследовательских компетенций в ограниченных временных рамках. Среди исследовательских проблем выделим следующие: высокие требования к уровню знаний обучающегося, владение научно-статистическими навыками проведения исследований, актуализации, своевременности ценности получаемой научной информации, повышение мотивированности обучающихся.

Материалы и методы

Работы отечественных исследователей [28-29] подтверждают наличие двух основных групп мотивов к научной деятельности: внутренних и внешних.

Внутренняя исходит из личных познавательных потребностей студента – намерения получить наибольшее количество актуальных знаний, получить удовольствие от выполняемой работы и т.д.

Внешняя мотивация подразумевает под собой наличие стимула к деятельности, исходящего из внешней по отношению к субъекту среды (получение стипендии, материальное вознаграждение, получение баллов в рамках балльно-рейтинговой системы). Внешние стимулы по отношению к научно-исследовательской деятельности являются неестественными и вторичными, что указывает на предпочтительность внутренних побуждений.

Для идентификации конкретных мотивов, стимулирующих студентов к занятию научной деятельностью, и трудностей, препятствующих научному творчеству, нами было проведено анкетирование обучающихся медицинского университета. В данном исследовании приняло участие 399 обучающихся ординатуры Саратовского государственного медицинского университета имени В.И. Разумовского в сессионный период с ноября по декабрь 2021 года. Методы

исследования – анкетирование, анализ полученных результатов, контент-анализ при выборке результатов анкетирования. Анкетирование проводилось при помощи Google Forms.

Первый исследуемый аспект был связан с изучением мотивирующих факторов у ординаторов к научной деятельности. Респондентам предлагалось ответить на вопросы, которые раскрывали мотивацию к научно-исследовательской деятельности обучающихся ординатуры. Частоты встречаемости различных стимулов распределились следующим образом: «получение актуальных сведений для лучшего погружения в профессию» – 148, «баллы рейтинга» – 139, «научный интерес» – 129, «возможность участвовать в конференциях» – 92, «новые знакомства» – 51 (см. рис. 1).

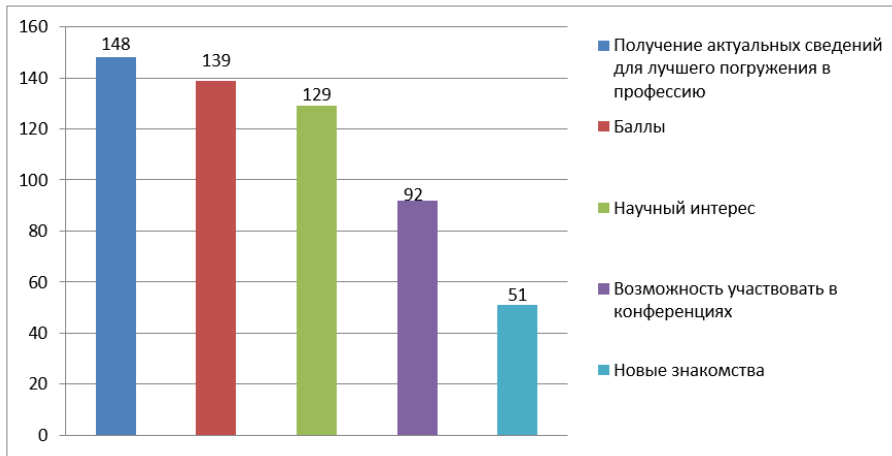


Рисунок 1 – Мотивация обучающихся ординатуры к научной деятельности

По результатам анкетирования в авторской интерпретации в диапазон «актуальности» стимулов 100-150 баллов попали 3 показателя: «получение актуальных сведений для лучшего погружения в профессию», «баллы», «научный интерес». На основании полученных данных можно сделать следующие выводы. Заинтересованность ординаторов в получении актуальных сведений для лучшего погружения в профессию свидетельствует о востребованности полученных в ходе самостоятельного научного исследования знаний и навыков в дальнейшей профессиональной деятельности.

Такое положение дел обусловлено тем, что ординаторы – это работающие врачи, которые оценивают перспективу с позиции профессионала. Высокая частота встречаемости показателя «баллы рейтинга» указывает на привлекательность возможности успешно сдать различные зачёты и экзамены автоматически. Повышенный научный интерес респондентов демонстрирует готовность ординаторов самостоятельно познакомиться с научным процессом в рамках университета, так как по результатам анкетирования 43,8% обучающихся ординатуры никогда ранее не занимались научной деятельностью, а это достаточно высокий процент.

В целях выявления для врачей-ординаторов основных трудностей, связанных с научной деятельностью, респондентам были предложены следующие варианты: «недостаточное количество теоретического материала», «недостаточное оснащение базы/кафедры/клиники», «нарушение обратной связи с научным руководителем». У анкетированных была возможность самим обозначить проблему в данной сфере.

В результате были выявлены следующие трудности: «трудности отсутствуют», «недостаточное количество времени», «отсутствие опыта», «отсутствие внутренней мотивации», «неактуальность тем». Следует отметить, что открытые ответы предоставило всего лишь 19 человек из 399. Подробно полученные данные графически отображены на рис. 2. Частоты упо-

минания различных трудностей распределились следующим образом: «недостаточное количество теоретического материала» – 167, «недостаточное оснащение базы/кафедры/клиники» – 91, «нарушение обратной связи с научным руководителем» – 50, «трудности отсутствуют» – 7, «недостаточное количество времени» – 5, «отсутствие опыта» – 4, «отсутствие внутренней мотивации» – 2, «неактуальность темы» – 1.

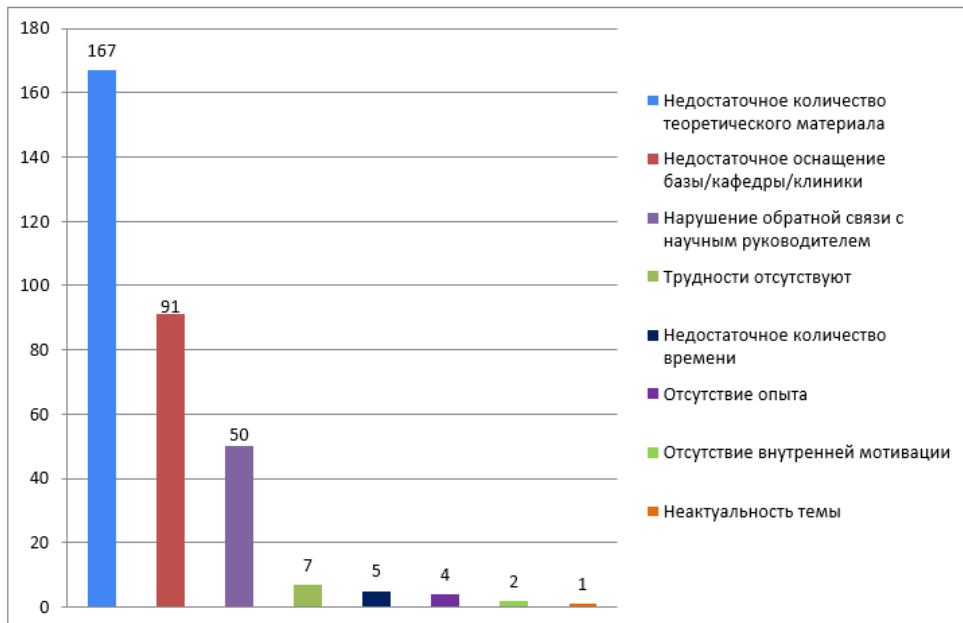


Рисунок 2 – Трудности, возникающие у обучающихся в процессе реализации научной деятельности

На основании полученных данных можно сделать следующие выводы. Высокая частота встречаемости показателя «недостаточное количество теоретического материала» может свидетельствовать об отсутствии исследовательского опыта работы с научными материалами, а также об ограниченном количестве доступного качественного и актуального научного материала. Многие ординаторы считают недостаточным оснащение различных баз/кафедр/клиник для полноценной реализации научной деятельности. Результаты исследования выявили проблему этического плана, связанную с нарушениями обратной связи с научным руководителем. Такое положение дел препятствует освоению науки обучающимися медицинского вуза, которые хотели бы сделать шаги в направлении научной деятельности. Отсутствие хорошего наставника отталкивает перспективного учёного, который имеет желание заниматься наукой, но не с кем. Малые частоты упоминания таких показателей как «трудности отсутствуют», «недостаточное количество времени», «отсутствие опыта», «отсутствие внутренней мотивации», «неактуальность темы» связано с тем, что только 4,76 % респондентов обозначили свои варианты. Остальные, скорее всего, не заинтересованы в участии в опросе.

Выводы и заключение

Основываясь на результатах проведённого нами исследования считаем возможным сделать некоторые выводы. Роль науки в высшем медицинском образовании прослеживается во всех составляющих учебного процесса, включая цели, средства, результаты, принципы, формы и методы. Научные идеи являются основными единицами образовательной матрицы, они помещают обучаемого в реальный процесс жизнедеятельности университета. Образовательный процесс есть «исходная теория», где встречаются индивид и наука, а также осуществляется подготовка к деятельности в данном обществе и становление зрелой личности.

Устаревшей репродуктивной модели образовательной системы современная система предпочитает научно обоснованные способы компетентного подхода, основанные на нейрофизиологической, умственной и эмоционально-волевой сферах деятельности субъектов педагогического взаимодействия. Современный тип личности медицинского работника формируется не только с помощью передачи каких-либо знаний, но и посредством погружения в определённые условия научно-исследовательской деятельности, сбора и обработки информации современными технологиями. Высшее медицинское образование следует принимать как интегративный процесс, в котором прослеживаются компоненты обучения, передачи и сохранения академических традиций, а также развитие эвристической и поисковой деятельности.

В развитии мотивации и навыков для реализации научной деятельности студентов медицинских вузов значительную роль играет преемственность всех трёх ступеней (школа, вуз и поствузовское образование) в рамках обучения и допуска к самореализации в научной сфере. Отсутствие постепенного введения обучающегося в научную деятельность ведёт к возникновению трудностей в процессе её реализации даже после окончания вуза, что демонстрируют результаты опроса, проведенные среди обучающихся ординатуры СГМУ имени В. И. Разумовского.

Рассмотрение теоретических основ студенческой научной деятельности в медицинском вузе выявило проблемы в организации научной работы студентов, состоящие в отсутствии или слабости развития элементов и практик научной деятельности. Выявленные факты свидетельствуют об отсутствии исследовательского опыта у обучающихся ещё на этапе средней школы, добавляя в дальнейшем незначительность участия вуза в процессе адаптации первокурсников к новым условиям элитарности образования, а также развития восприятия студенческой научной деятельности как дополнительной внеучебной активности.

Изучение особенностей развития научной деятельности у обучающихся медицинских вузов позволяет утверждать, что студенты в большинстве своём не заинтересованы в реализации научной деятельности как таковой. Выявленные трудности, возникающие у ординаторов в процессе научной деятельности в медицинском вузе: «недостаточное количество теоретического материала», «недостаточное оснащение базы/кафедры/клиники», «нарушение обратной связи с научным руководителем», а также «недостаточное количество времени», «отсутствие опыта», «отсутствие внутренней мотивации», «неактуальность темы», указывают на отсутствие системности в реализации научно-исследовательской деятельности. За последние годы наметилась чёткая тенденция реализации научно-исследовательской деятельности обучающихся медицинского вуза в дистанционном взаимодействии, что стало возможным благодаря новыми цифровыми образовательными технологиями.

Библиография

1. ФГОС ВО по специальностям [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/6> (дата обращения: 10.11.2022).
2. Морозов А.В. Инновационные образовательные технологии в системе высшего и послевузовского образования // В сборнике: Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации // Материалы научно-практической конференции (заочной) с международным участием / Отв. редактор А. Ю. Нагорнова. – Ульяновск, 2015. – С. 487-493.
3. Шитов С.Б. Инновационное образование в формирующемся обществе знаний // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2009. – № 4 (12). – С. 35-41.
4. Гижицкий В.В. Исследование предикторов успешной научной деятельности у студентов / В. В. Гижицкий, В. А. Негрий // Психология XXI века: психология как наука, искусство и призвание // Сборник научных трудов участников международной научной конференции молодых ученых / Под научной редакцией А. В. Шаболтас, С. Д. Гуриевой. – СПб.: Изд-во ВВМ, 2018. – С. 280-288.

5. Морозов А.В. Механизм интеграции научного потенциала высшей школы в национальную инновационную систему в условиях глобальной цифровизации // В сборнике: Модернизация образования: проблемы общего, среднего профессионального и высшего образования // Материалы XXVIII Рязанских педагогических чтений / под общ. ред. Л.А. Байковой, С.А. Алентиковой. – Рязань: РГУ им. С. А. Есенина, 2021. – С. 80-86.
6. Морозов, А. В. Формирование креативности преподавателя высшей школы в системе непрерывного образования // Автореф. дисс. ... докт. пед. наук. – М.: РАО, 2004. – 42 с.
7. Клоктунова Н.А. Педагогические аспекты самореализации в профессиональной деятельности / Н.А. Клоктунова, А.И. Евдокимова, М.В. Воробьева // Образование и право. – 2021. – № 8. – С. 219-227.
8. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О науке и государственной научно-технической политике» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) // СЗРФ. 1996. № 35. Ст. 4137 // [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507 (дата обращения: 04.11.2022).
9. Сериков, В. В. Педагогическая реальность и педагогическое знание. Опыт методологической рефлексии. – М.: РосНОУ, 2018. – 291 с.
10. Евдокимова, А. И. Интеграция научной деятельности вузов с формированием профессиональных компетенций обучающихся / А. И. Евдокимова, А. В. Морозов // Социальная педагогика в России. – 2022. – № 1. – С. 35-41.
11. Евдокимова, А. И. Цифровая трансформация учебно-познавательной деятельности студентов как индикатор развития вузовской науки // Человеческий капитал. – 2021. – № 9 (153). – С. 46-56.
12. Фокина Е.Н. Учебно-исследовательская деятельность как фактор успешности адаптации студентов-первокурсников / Е.Н. Фокина, Г.Г. Сорокин // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2021. – № 1 (70). – С. 64-74.
13. Чернецов, П.И. К вопросу о повышении уровня мотивации студентов к научно-исследовательской деятельности / П.И. Чернецов, И.В. Шадчин // Инновационное развитие профессионального образования. – 2016. – № 2 (10). – С. 98-102.
14. Новиков А.М. Методология научного исследования / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 280 с.
15. Бражник О.Ю. Проблемы, сущность и формы организации научно-исследовательской деятельности студентов в системе высшего образования / О.Ю. Бражник, Е.А. Батраченко // Самарский научный вестник. – 2019. – Т. 8. – № 1 (26). – С. 230-234.
16. Сериков В.В. Доказательность результатов педагогического исследования как методологическая проблема // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2020. – № 6 (72). – С. 13-18.
17. Сериков В.В. О мышлении педагога-исследователя и условиях его развития // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2022. – № 2. – С. 55-61.
18. Евдокимова А.И. Педагогические аспекты развития исследовательской деятельности обучающихся медицинских вузов / А.И. Евдокимова, А.В. Морозов, В.В. Сериков // Педагогическая информатика. – 2022. – № 3. – С. 104-117.
19. Морозов А.В. Современные подходы к проблеме формирования компетенций и компетентности // В сборнике: Актуальные проблемы теории и практики психологических, психолого-педагогических и лингводидактических исследований // Сборник материалов Международной научно-практической конференции / Отв. редактор О. И. Кабалина. – М.: МГОУ, 2019. – С. 63-69.

20. Роберт И.В. Стратегические направления развития информатизации отечественного образования в условиях цифровой трансформации / Человеческий капитал. – 2021. – № S5-3 (149). – С. 16-40.

21. Русаков А.А. Институциональный потенциал информатизации образования // Человеческий капитал. – 2022. – Т. 2. – № 5 (161). – С. 35-42.

22. Иванова С.В. Трансформация систем образования под влиянием глобальных вызовов современного мира / С.В. Иванова, О.Б. Иванов // Россия-Италия: сотрудничество в сфере гуманитарных наук и образования в XXI веке. – М.: ИСРО РАО, 2021. – С. 894-914.

23. Морозов А.В. Разработка отечественной системы оценки результативности научных исследований как одна из актуальных задач в эпоху цифровизации общества // В сборнике: Педагогическое взаимодействие: возможности и перспективы // Материалы IV Международной научно-практической конференции. – Саратов: СГМУ, 2022. – С. 177-183.

24. Федонников А.С. Риски доверия к институту медицины в условиях цифрового здравоохранения: теоретический анализ и практика управления / А. С. Федонников, Е. А. Андриянова // Саратовский научно-медицинский журнал. – 2020. – Т. 16. – № 1. – С. 94-98.

25. Стейнберг, Л. Переходный возраст: не упустите момент. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. – 298 с.

26. Болотов В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8-14.

27. Морозов А.В. Специфические особенности реализации компетентностного подхода в условиях цифровизации образовательного пространства // В сборнике: ПСИХОЛОГИЯ XXI ВЕКА: ВЫЗОВЫ, ПОИСКИ, ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ // Сборник материалов IV Международного симпозиума психологов. – Рязань: Академия ФСИН России, 2022. – С. 237-241.

28. Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка. Изучение мотивации поведения детей и подростков / Под ред. Л.И. Божович и Л.В. Благоннадежиной. – М.: Педагогика, 1972. – С. 7-44.

29. Зимняя И.А. Ключевые компетенции как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании // Труды методологического семинара «Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы». – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 42 с.

Евдокимова Анастасия Игоревна. Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики, образовательных технологий и профессиональной коммуникации. E-mail: anastacia.evdokimowa@yandex.ru.

Чекуряева Валерия Владимировна. Студент 5 курса лечебного факультета. E-mail: vchekuryaeva@bk.ru.

Самаркин Станислав Владиславович. Студент 5 курса лечебного факультета. E-mail: stanislav.samarkin@yandex.ru.

PEDAGOGICAL ASPECTS OF IMPLEMENTATION OF RESEARCH ACTIVITIES OF MEDICAL TRAINEES IN A DIGITAL TRANSFORMATION

Evdokimova A.I., Chekuryaeva V.V., Samarkin S.V.

Saratov state medical University named After V.I. Razumovsky
of the Ministry of Health of the Russian Federation
Saratov, Russia

Abstract. The article discusses the pedagogical aspects of the implementation of research activities of medical university students in the context of digital transformation. The theoretical foundations of the development of the scientific potential of medical students are being studied. In the practical part of the work, the study of factors affecting motivation for scientific activity is carried out, as well as the difficulties encountered by students of the residency in the process of mastering research competencies are identified. The difficulties encountered by residents in the process of implementing scientific activities associated with violations of feedback from the supervisor, lack of experience in scientific work, as well as other factors presented in the work are analyzed. The conclusions about the absence of a system of consistent introduction of medical university students into research activities are argued, causing many students difficulties and unwillingness to continue scientific work.

Keywords: higher medical education, scientific activity, research competencies, motivation, digital educational technologies, students studying residency, pedagogy.

Evdokimova Anastasia Igorevna. PhD in Pedagogy, associate professor, associate professor of the Department of Pedagogy, Educational Technologies and Professional Communication. E-mail: anastacia.evdokimowa@yandex.ru.

Chekuryaeva Valeria Vladimirovna. 5th year student of the Faculty of Medicine. E-mail: vchekuryaeva@bk.ru.

Samarkin Stanislav Vladislavovich. 5th year student of the Faculty of Medicine. E-mail: stanislav.samarkin@yandex.ru.