

УДК: 159.9.072

DOI: 10.25629/НС.2022.12.14

## СУБМОДАЛЬНОСТИ Я-КОНЦЕПЦИИ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Гончарова Н.А., Барина М.Г.

Санкт-Петербургский университет МВД России

**Аннотация.** Проблема становления Я-концепции в студенческом возрасте является одной из значимых и ее решение необходимо для формирования индивидуальности, ценностной направленности личности, устойчивости субъектной позиции, смысложизненных и профессиональных ориентаций. Самоидентичность, обретаемая в юношеском возрасте, обусловлена согласованностью воспринимаемых внешних оценок референтных лиц и взаимоотношениями с другими субъектами деятельности. Такие отношения обеспечивают расширение пространства личности и перспективные возможности не только построения личностной концепции и определения ее иерархии, но и своевременной коррекции посредством оценки субмодальностей. Целью исследования выступили задачи определения структуры и характеристик субмодальностей Я-концепции лиц студенческого возраста. Для оценки субмодальностей и их иерархии были использованы методики: шкала самоуважения М. Розенберга, тест мотивации успеха и боязни неудачи А.А. Реана, четырехфакторный опросник Я (4ФЯ) Л.Я. Дорфамана. Результаты исследования позволили определить иерархическую структуру субмодальностей Я-концепции обучающихся студенческого возраста, а также выявить преимущества показателей, свидетельствующих о доминировании субмодальности «Авторского Я». Признаками данной субмодальности являются ментальная репрезентированность в личности собственной независимости, автономности и самостоятельности.

**Ключевые слова:** Я-концепция, субмодальности Я, мотивация успеха и мотивация боязни неудачи, самоуважение, самоунижение, самовосприятие, самооценка.

### Введение в проблему

Проблема Я-концепции обсуждается в современных гуманитарных исследованиях с самых разнообразных методологических позиций, имеющих общие тенденции в понимании ее значимости для развития личности [1; 2]. В содержании Я-концепции отражен комплекс когнитивных представлений личности о себе, выстроенных на основе собственных репрезентаций, эмоциональных переживаний и чувств, которые, по мнению Д. Майерса неизбежно возникают у человека, пытающегося ответить на вопрос «Кто я?». [3, с. 591]. Особое значение для развития личности имеет сформированность положительной Я-концепции, которая определяет конструктивность взаимоотношений человека с миром, состояния благополучия, удовлетворенности, собственного достоинства, перспективы развития личностного потенциала. Отрицательная Я-концепция, о которой К. Роджерс писал, как о несоответствующей идеальному образу Я, порождает чувство неудовлетворенности и неудачи, низкую самооценку и отчаяние [4; 12]. Поэтому формирование положительной Я-концепции должно быть в числе первостепенных в комплексе задач учебно-воспитательной деятельности образовательных организаций.

### Краткий обзор исследований

Сформированность Я-концепции является желаемым результатом воспитательного и психологического воздействия на личность, а также существенным опосредующим фактором, облегчающим деятельность, целенаправленность поведения, настойчивость и последующие достижения. Являясь динамической системой, Я-концепция подвержена изменениям под влиянием средовых воздействий и общения с другими лицами. Однако именно ее стабильность и наличие устойчивых «оценочных установок, представлений личности о самой себе», обеспечивает человеку самоактуализацию, и личностный рост [5, с. 122].

Развитие представлений о сущности феномена Я-концепции в философской традиции исходит из комплекса фактов осознания личностью себя, рационального мышления, деятельного творческого начала человека, самосознания. Для развития самосознания, с точки зрения Г.Ф. Гегеля, необходимо, чтобы два субъекта встретились и вступили во взаимодействие, при котором внутренняя структура личности постепенно раскрывается и оформляется. Это значит, что собственное Я может быть понято только во взаимоотношении с другими. В Я-концепции представлена способность личности к постижению себя через другую личность, что можно выразить словами Г.Ф. Гегеля: «...поскольку Я оказываюсь способным постигать себя как Я, другое становится для меня предметным, противопоставляется мне и в то же время идеально полагается мной, приводится к единству со мной» [6, с. 220]. При взаимодействии происходит познание окружающего мира, самопознание собственного внутреннего мира и вместе с тем, собственное Я зависит от степени его принятия и признания иным субъектом взаимодействия, благодаря чему и формируется самосознание. Но одного признания, с точки зрения М.Э. Рябовой, недостаточно, и важным тут является степень признания, определенный уровень признания, его социально-качественные характеристики [7, с. 304].

В философии Э. Гуссерля межсубъектные отношения «Я» и «Другого» понимаются как взаимопроникновение чужого опыта, иного восприятия, иного понимания, отличного от «Я» [8]. Каждый субъект при этом является отражением другого и переосмысливает окружающий мир и самого себя в зависимости от условий взаимодействия. Соответственно, при этом меняется и Я-концепция, так как самооценивание происходит через другого субъекта, формируется на основе оценок личности со стороны референтных лиц.

Данный факт отмечает и М.М. Бахтин, подчеркивая значимость речевой коммуникации и диалогических отношений в становлении Я, как пути самоосуществления и развития. В отношениях «Я и Другой» формируется самосознание и собственно «личность» человека, и происходит это посредством приобщения Я к миру другого субъекта [9]. М.Э. Рябова, в анализе положений философии М.М. Бахтина, отмечает, что самопознание Я и изменение происходит только в результате влияния другого [7]. Отношения между субъектами, возможно, не только сотрудничающие, но и конфронтационные, так или иначе стимулируют как автономность и самостоятельность, так и зависимость, которая проявляется в виде связи через другого субъекта с миром, понимания себя в процессе познания других и приобретения собственной индивидуальности.

Психологические представления о феномене Я-концепции рассматриваются в работах А.В. Петровского в качестве характеристики устойчивой осознанной системы знаний о себе, в соответствии с которыми субъект выстраивает взаимодействие и самоотношение [10]. В понимании Р.Бернса, это установки, направленные на себя [11]. У. Джеймс считал, что в понимании Я присутствуют две стороны сознания: Я, как субъект – активный и познающий, и Я, как объект, обладающий духовным, физическим, социальным и материальным Я [11].

В гуманистической психологии К. Роджерс, при анализе Я-концепции, исходит из ее понимания как субъективной реальности, в которой интегрированы самопредставления человека о себе, являющиеся результатом взаимодействия с социальным миром [12]. Так же как У. Джеймс, он рассматривает две субмодальности, обозначенные им в качестве Я-реального, существующего в настоящем времени, и Я-идеального, имеющегося в представлениях о желаемом себе. Я-концепция, как динамическое явление, постоянно изменяется в зависимости от окружающей среды. Так высокий уровень диссонанса между Я-реальным и Я-идеальным приводит к внутриличностному конфликту. Расхождение между ценностями Я-концепции и среды будет препятствовать развитию. Но если эти различия минимальны, тогда личностный рост, определяемый ценностями окружающей среды, становится мотивированным и возможным [12].

Структурное содержание Я-концепции, как глобального представления о себе, дифференцируется на отдельные образы, в соответствии со сферами активности и деятельности человека. В комплексе психологических явлений Я-концепции отражено большое количество модальностей и субмодальностей, определяющих ее отрицательный или положительный полюс, различные стороны личности, эмоциональные и поведенческие составляющие, когнитивный уровень,

физический, социальный. В психологическом словаре такие модальности рассматриваются в качестве Я-образа физического, социального, дифференцирующего [13]. В.В. Столин рассматривает Я-концепцию как результат самопознания человеком собственных чувств, мыслей, состояний [14]. Разделение Я-концепции на субмодальности «Я-реальное» и «Я-идеальное» отражено также и в работах У. Джемса, З. Фрейда, К. Левина, К. Роджерса. Я-концепция в виде настоящего, фактического, динамического, вероятного, идеализированного, представлена в работах М. Розенберга [15]. В. Шонфельд объединяет сознательные и бессознательные представления о себе в виде репрезентаций телесного, интериоризированного опыта, оценки себя глазами других [16]. Все это является свидетельством сложности содержания Я-концепции, состоящего из интегральной совокупности многих модальных и субмодальных конструкторов.

О сложности и полимодальности Я-концепции пишет Л.Я. Дорфман, предлагая понимать ее в качестве ментальной модели репрезентации человеку «метаиндивидуального мира» в виде совокупности представлений, рефлексии, переживаний, которые даны сознанию [17, с. 55]. Такое полимодальное «Я» отражено и в представлениях человека о себе и его окружении, и отличается динамичностью и вариативностью [17, с. 56]. В полимодальности Л.Я. Дорфман выделяет субмодальности в виде позиций «Авторского Я» – человека, иницирующего деятельность, «Воплощенного Я» – человека как реформатора, обладателя, «Вторящего Я» – последователя и подражателя, «Превращенного Я» – человека исполнителя и последователя. Данные позиции, по мнению автора концепции, объединяются в одной личности и представляют собой «многоголосие полимодального» [17, с. 56]. Эти структуры находятся в состоянии «оппозиции» по отношению друг к другу, и предполагается, что каждая из них связана с выполнением определенных ролей.

#### **Методы и методики**

Опираясь на данную методологическую позицию, нами было проведено исследование лиц студенческого возраста, обучающихся в образовательной организации юридического профиля. Цель исследования состояла в установлении проявлений субмодальностей Я-концепции и оценке их в совокупности с мотивацией и самоуважением. Выборку составили обучающиеся в количестве 35 человек, средний возраст составил  $19,7 \pm 1,2$  лет. Эмпирическое исследование выполнено при помощи психодиагностических методик: Шкала самоуважения М. Розенберга (Rosenberg Self-Esteem Scale, RSES) [17;18], Тест мотивации успеха и боязни неудачи А.А. Редана [19], Четырехфакторный опросник Я (4ФЯ) Л.Я. Дорфмана [20]. Математико-статистические методы (программы SPSS Statistics 22, Excel).

#### **Результаты и их обсуждение**

Диагностика уровня самоуважения показала наличие значений, соответствующих среднему уровню ( $M \pm \sigma = 21,1 \pm 5,24$ ). Согласно описанию, предложенному в методике М. Розенберга, такие состояния характеризуются крайней нестабильностью самооценки, отсутствием ее устойчивости. Это выражается в максимальной зависимости самооценки от успешности или неуспешности в деятельности. Полюса успешности детерминируют в данном случае либо очень высокую самооценку и самоуважение в обстоятельствах успеха, либо крайне низкий ее уровень, при неуспешности, что образно может быть сопоставимо с «провалом в пропасть». Установленная дихотомия позволяет предположить неустойчивость Я-концепции, которая, достигая положительного полюса, порождает состояние неадекватного самодовольства и эйфории, самоуважение и высокую мотивацию. При неуспешности, переживаемая неудача провоцирует состояние самоунижения, связанного с проявлениями тревожности и депрессивности.

В оценке мотивации рассматривались позиции «мотивации на успех» и «мотивации на неудачу». Было установлено, что в данной группе респондентов отсутствует ярко выраженный полюс мотивации. Вместе с тем установлена «мотивация на успех» всего лишь на уровне тенденции ( $M \pm \sigma = 13,7 \pm 1,62$ ). Тенденция проявляется в активности, относительной независимости от внешней оценки, выборе заданий по силам, в обстоятельствах, связанных с чередованием успеха и неудачи, склонности к переоценке.

В исследовании полимодальности «Я» было выявлено относительное доминирование позиции субмодальности «Авторского Я» (рисунок 1).

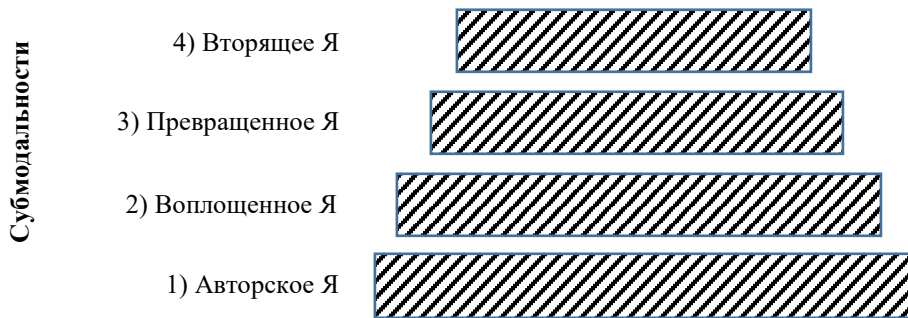


Рисунок 1 – Иерархическая структура выраженности субмодальностей Я-концепции

Соотношение каждой из субмодальностей, отраженное на рисунке, демонстрирует иерархию, в соответствии с которой ведущей является «Авторское Я», и затем в последовательности – «Воплощенное Я», «Превращенное Я», «Вторящее Я». Содержательно, в значениях шкалы «Авторское Я» ( $M \pm \sigma = 36,7 \pm 6,7$ ) отражена позиция независимости и автономности, при которой собственные социальные отношения репрезентируются личностью в качестве отдельной индивидуальности, стремлений отстаивать собственную точку зрения, заявлять о себе, утверждать самоидентичность. Данная субмодальность представляет человека, который является инициатором деятельности.

Второй уровень в иерархии установленных субмодальностей занимает «Воплощенное Я» ( $M \pm \sigma = 32,1 \pm 6,2$ ), отражающее позицию реформатора и обладателя. Тут «Я» доминирует и проявляет авторитарность, стремится к психологическому обладанию другим, а ресурсы, принадлежащие «Другому» «переносятся» в собственное «Я», становясь его достоянием, и означают принадлежность не только другому. Данная структура характеризует человека в качестве реформатора. Происходящее «слияние» «Я» и «Другого» расширяет область жизненного пространства личности, а перспективы этой интеграции укрепляют позиции самооценки и самоуважения. Об этом пишет Л.Я. Дорфман, опираясь на концепцию Арона о «расширении Я»: «В близких отношениях «Другой» продолжает «Я» [20, с. 103]. Личность действует так, будто некоторые, или все особенности партнера, принадлежат не только партнеру. «Другой» воспринимается частью Я, и они «сливаются».

Субмодальность «Превращенное Я» ( $M \pm \sigma = 28,5 \pm 2,2$ ) характеризуется отношением к другим через понимание и принятие, открытость и искренность. Тут можно вести речь о переходе в Другого и отстраненности от позиции аффилиации. Предполагается, что это может быть связано с силой Я. «Превращенное Я» выступает в виде исполнителя и подражателя.

Четвертая позиция в полимодальности Я-концепции - «Вторящее Я» ( $M \pm \sigma = 21,52 \pm 4,8$ ) репрезентирует зависимость личности от Другого. Это проявляется в виде стремлений к принадлежности (возможно аффилиации), подражанию. «Вторящее Я» является характеристикой последователя и подражателя. В разработке методики ее авторами было установлено, что данная шкала связана с проявлениями сотрудничества и зависимости, снижением уровня доминирования, экстраверсии и психотизма, неуступчивости и интернального локуса контроля.

## Выводы

В анализе Я-концепции лиц студенческого возраста установлена структура, согласно которой преобладающей является система «Индивидуальности», представленная наиболее значимыми, для данной группы, субмодальностями «Авторского Я» и «Воплощенного Я», свидетельствующими о наличии представлений о себе, как о независимом субъекте, способном существовать автономно, авторитарно, уверенно реформировать и инициировать. Это согласуется с установленной у обучающихся тенденцией мотивации на успех, в достижении которого,

качества индивидуальности активизируются и оформляются. Смыслообразующая функция данной мотивации в совокупности с субмодальностью «Авторского Я» отражает наличие собственной точки зрения, ментальную репрезентацию способности к самостоятельному принятию решений.

Субмодальность «Воплощенного Я» указывает на включенность другого субъекта в собственное «Я», где чужие ресурсы воспринимаются как собственные. Данный тип репрезентации формируется на основе слияния «Я» и другого, при котором качества другого субъекта воспринимаются как собственные, что, возможно, связано с доминантностью, возрастанием уверенности, агрессивности, демонстративности, экстраверсии, конкретности мышления.

К качествам системы взаимоотношений с миром через других, можно отнести субмодальности, представленные в количественном отношении, более низкими показателями Я-концепции: «Преображенного Я» и «Вторящего Я». Их содержание которых предполагает наличие позиции подражателя, исполнителя, а также толерантного субъекта, который способен принимать другого субъекта, умеет сотрудничать, проявлять альтруизм и покорность. С учетом уставленного среднего уровня самоуважения и нестабильности самооценки, а также периодического возникновения состояний тревожности и депрессии, можно прогнозировать возможные способы преодоления складывающейся дихотомии самоотношения за счет ресурсов «Авторского Я», наличия репрезентаций самоощущенности и инициативности.

### Заключение

Проблема Я-концепции является значимым научным направлением, в рамках которого обсуждается множество субмодальностей, позволяющих выстроить ее индивидуальную структуру, определить возможности развития личности и внутренней конгруэнтности, предупредить нежелательные реакции на внешние воздействия, нарушающие конструктивную устойчивость. Базовыми элементами в исследовании Я-концепции могут выступать явления полимодальности Я, представленные в виде субмодальностей «Авторского Я», «Воплощенного Я», «Вторящего Я», «Преображенного Я», репрезентированные в личности в виде взаимосвязанных компонентов, которые интегрированы в общую структуру и дифференцированы по полюсам «обособления» или «слияния» [20]. Диагностическая ценность исследования полимодальности Я и его перспективность состоит в возможности определения путей психологического сопровождения учебной деятельности студентов, формирования способностей к самооценке и устойчивости приоритетной позиции самоуважения.

### Библиография

1. Ерина, И.А. Сравнительный анализ исследования сущности и этапов формирования я-концепции различных научных подходов / И.А. Ерина, И.Р. Позднякова, Ю.В. Сорокопуд // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2022. № 1. С. 15-22. – DOI 10.18137/RNU.V925X.22.01.P.015.
2. Фролов, А.А. Исследование Я-концепции в различных теоретических подходах / А.А. Фролов // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2015. № 4(30). С. 287-292.
3. Майерс, Д. Психология / Д. Майерс: пер. с англ. И.А. Карпиков, В.А. Старовойтова. 3 изд. Минск: «Попурри». 2008. 848 с.
4. Хьелл, Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. СПб.: Питер Пресс, 1997. 607 с.
5. Баранова, А.В. Философский анализ психологических теорий я-концепции / А. В. Баранова, Л.Ш. Мустафина // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2021. Т. 9. № 2(33). С. 115-124. DOI 10.23888/humJ20212115-124.
6. Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Философия духа / Г.В.Ф. Гегель. М.: Мысль, 1977. Т. 3. 471 с.
7. Рябова, М.Э. «Я» и «Другой» в философии М.М. Бахтина и современной реальности / М.Э. Рябова // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2020. Т. 20. № 3. С. 302–311. DOI: 10.15507/2078-9823.51.020.202003.302-311.
8. Гуссерль, Э. Избранные работы / Э. Гуссерль. М.: Территория будущего, 2005. 464 с.

9. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. М.: Искусство, 1979. – 423 с.
10. Общая психология. Словарь / Под. ред. А.В. Петровского // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. М.: ПЕР СЭ, 2005. 251 с.
11. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс / Пер. с англ. М.: «Прогресс», 1986. 420 с.
12. Роджерс, К.Р. Становление личности. Взгляд на психотерапию / К.Р. Роджерс; [Пер. с англ. М. Злотник]. М.: Эксмо-Пресс, 2001. 414 с.
13. Мещерякова, Б.Г. Современный психологический словарь / Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. М.; СПб.: АСТ: Прайм-Еврознак, 2007. 490 с.
14. Столин, В.В. Самосознание личности / В.В. Столин М.: Прогресс, 1987. 252 с.
15. Rosenberg, M. Society and the adolescent self-image / M. Rosenberg. NJ: Princeton University Press, 1965. 326 p.
16. Schonfeld, W.A. Body image in adolescents: a psychiatric concept for the pediatrician // Pediatrics. 1963, V. 31. P. 846.
17. Дорфман, Л.Я. Четырехфакторный опросник я: его концептуальный и психометрический анализ / Л.Я. Дорфман, А.Ю. Калугин. // Сибирский психологический журнал. 2020. № 75. С. 53–74. DOI: 10.17223/17267080/75/4
18. Золотарева, А.А. Валидность и надежность русскоязычной версии шкалы самооценки М. Розенберга / А.А. Золотарева // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2020. № 2. С. 52–57. DOI: 10.24147/2410-6364.2020.2.52-57.
19. Реан, А.А. Психология изучения личности / А.А. Реан. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. 288 с.
20. Дорфман, Л.Я. Я-концепция: дифференциация и интеграция // Интегральная индивидуальность, Я-концепция, личность / Под ред. Л.Я. Дорфмана. М.: Смысл, 2004. С. 96–123.

## SUBMODALITIES OF THE I-CONCEPT IN STUDENT AGE

**Goncharova N.A., Barinova M.G.**

St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

**Abstract.** The problem of the formation of the self-concept at a student's age is one of the most significant and its solution is necessary for the formation of individuality, the value orientation of the personality, the stability of the subject position, life-meaning and professional orientations. Self-identity, acquired in adolescence, is due to the consistency of perceived external assessments of reference persons and relationships with other subjects of activity. Such relationships provide an expansion of the personal space and promising opportunities not only for building a personal concept and determining its hierarchy, but also for timely correction through the assessment of submodalities. The aim of the study was to determine the structure and characteristics of the submodalities of the self-concept of students. To assess the submodalities and their hierarchy, the following methods were used: the self-esteem scale of M. Rosenberg, the test of motivation for success and fear of failure by A.A. Reana, four-factor questionnaire I (4FYa) L.Ya. Dorfaman. The results of the study made it possible to determine the hierarchical structure of the submodalities of the self-concept of students of student age, as well as to identify the advantages of indicators indicating the dominance of the submodality of the "Author's Self". The signs of this submodality are the mental representation in the personality of one's own independence, autonomy and autonomy.

**Key words:** I-concept, submodalities I, motivation for success and motivation for fear of failure, self-respect, self-humiliation, self-perception. self-esteem.