

УДК 378.1

DOI: 10.25629/НС.2023.02.07

## ДЕТЕРМИНАНТЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В КАРЕЛИИ (КОНЕЦ 10-Х-30-Е ГГ. XX В.)

**Боденова О.В.**

Петрозаводский государственный университет

**Аннотация.** В статье представлены результаты изучения детерминант развития общественного дошкольного воспитания в Карелии в 10-20-х гг. XX в. Целью исследования явилось выделение и описание факторов, оказывающих влияние на зарождение, становление и развитие общественного дошкольного воспитания. Для получения данных применялись следующие методы: фронтальное изучение архивных фондов Национального архива Республики Карелия, анализ, сравнение и обобщение архивных и опубликованных источников. Результаты исследования. Выделены макро и мезофакторы, определявшие развитие дошкольного воспитания в Карелии. Первую группу составили социальные отношения, характерные для аграрного типа общества, меры государственной политики в отношении развивающегося института дошкольного воспитания, а также установки, выражающие интересы государства в области воспитания детей дошкольного возраста и социальных ролей советской женщины. Мезофакторы – специфические для Карелии факторы, возникшие в процессе развития региона, – грамотность населения, традиции семейного воспитания детей дошкольного возраста, содержание трудовой социализации детей в крестьянских семьях. Установлено, что мезофакторы сдерживали развитие общественного дошкольного воспитания в Карелии, определяли асинхронность его развития в различных сферах. Результаты исследования могут быть использованы для анализа современных проблем дошкольного образования в регионе.

**Ключевые слова:** общественное дошкольное воспитание, Карелия, Олонецкая губерния, дошкольные учреждения, дошкольное образование.

### **Введение**

Развитие общественного дошкольного воспитания в Карелии определялось влиянием макро и мезофакторов. Ведущими движущими силами макроуровня являлись, прежде всего, социальные отношения, характерные для аграрного типа общества, меры государственной политики в отношении развивающегося института дошкольного воспитания, а также установки, выражающие интересы государства в области воспитания детей дошкольного возраста и социальных ролей советской женщины. Специфическими факторами становления дошкольного воспитания в Карелии стали природно-климатические условия региона, его географическое положение, социально-демографические характеристики населения, традиции семейного воспитания и трудовой социализации детей. Указанные факторы определяли региональные особенности зарождения, становления и развития общественного дошкольного воспитания в единстве процессов формирования сети дошкольных учреждений, становления новой профессиональной группы воспитателей детей дошкольного возраста и развития системы профессионального образования педагогов дошкольного воспитания.

### **Краткий обзор исследований**

Различные аспекты проблемы развития общественного дошкольного воспитания в России и ее регионах представлены в исследованиях Л.М. Волобуевой, Л.Н. Литвина, Е.Н. Мишаковой, Н.В. Рябиной и др. Учеными описаны этапы и установлены закономерности развития дошкольного воспитания, определена зависимость его развития от социально-экономических, политических, культурных условий, представлена динамика развития системы подготовки кадров

для дошкольных учреждений и др. Вопросами изучения отдельных сторон общественного дошкольного воспитания в Карелии занимались О.П. Илюха, Ю.В. Литвин, Л.М. Нюнько, С.Н. Филимончик, А.В. Чебаковская и др. В исследованиях рассмотрены традиции семейного воспитания детей, опыт создания первых дошкольных учреждений, развертывание сети дошкольных учреждений, становление системы социальной защиты детства. Анализ источников показал, что на сегодняшний день недостаточно изучены культурно-исторические предпосылки становления общественного дошкольного воспитания в Карелии, т.е. те детерминанты, которые определяли тенденции и особенности развития института дошкольного воспитания. Для получения данных применялись следующие методы: фронтальное изучение фондов Национального архива Карелии, анализ, сравнение, обобщение архивных и опубликованных источников.

### **Результаты исследования**

Олонецкая губерния возникла в 1801 г. по указу Александра I. В губернию входили семь уездов: Вытегорский, Каргопольский, Лодейнопольский, Олонецкий, Петрозаводский, Повенецкий, Пудожский. Из-за большой площади территории – 127 тыс. км<sup>2</sup> – населенные пункты находились далеко друг от друга, а плотность их заселения была очень низкой: на один квадратный километр в среднем приходилось всего 3,9 человека [13, С. 25]. Между населенными пунктами практически отсутствовало дорожное сообщение, преобладали пешеходные пути. По территории Олонецкой губернии пролегали только две главные проезжие дороги: на Архангельск и из Лодейного поля в Петрозаводск [17]. Железнодорожное сообщение появилось только в 1916 г. [1]. Из-за отсутствия качественных дорожных путей преобладающими средствами передвижения были водный транспорт и гужевая тяга.

Удаленность населенных пунктов, низкая плотность населения, отсутствие дорог затрудняли открытие и работу дошкольных учреждений. Случалось, что детские площадки и сады создавались в уездном городе на расстоянии от 35 до 130 верст от сельских населенных пунктов [9, Л. 181]. Преодолеть такое расстояние многим семьям не представлялось возможным. Отягчающим фактором служил суровый климат: затяжная осень, весна, суровые зимы. У большинства детей не было обуви и одежды [10, Л. 66]. Поэтому учреждения, работающие летом, закрывались зимой [9, Л. 2]. Низкие температуры воздуха предъявляли повышенные требования к помещениям для дошкольных учреждений, особенно – к санитарно-гигиеническим условиям: холод требовал использования большого количества дров для поддержания тепла в помещениях. Дефицит средств на содержание детских садов вынуждал закрывать дошкольные учреждения. Дополнительно природно-климатические условия, географическое расположение уездов, волостей губернии сдерживали развитие профессиональной подготовки воспитателей, так как затрудняли прибытие курсантов к месту проведения обучения [8, Л. 56; 20].

Опыт работы первых дошкольных учреждений способствовал закреплению у населения специфических представлений об их назначении. Детские учреждения в Карелии стали открываться в середине XIX в. Потребность в призрании детей определялась социально-экономическими причинами, прежде всего – бедностью большей части населения. При живых родителях дети голодали, оставались без надзора [21]. Высокая смертность и заболеваемость детей дошкольного возраста, особенно в летний период, вызвала необходимость организации присмотра за детьми на время сельскохозяйственных работ родителей. Поэтому в начале XX в. в Олонецкой губернии стали создаваться ясли для детей из крестьянских семей. Функции ухода и присмотра за детьми выполняли люди, не имевшие специальной подготовки – крестьянки или учительницы, бесплатно либо за небольшое вознаграждение; случалось, что работу яслей обеспечивал только обслуживающий персонал [4, С. 229]. Поэтому у родителей сформировались специфические представления о роли детских учреждений: родители полагали, что ясли предназначены для лечения больных детей или для организации общественного питания [4]. Такое отношение к дошкольным учреждениям сохранялось в течение длительного времени: «многие матери при большой занятости и при очень плохих бытовых условиях оставляли ребенка с кем попало, но не отдавали в детсад» [3].

Не смогли существенно изменить отношение к дошкольным учреждениям и новые социально-экономические процессы, влияющие на социально-демографические характеристики

населения: его численный состав, распределение по сословиям и типам занятости, национальный состав и грамотность. В 1920 г. численность населения Карелии составляла 220,6 тыс. человек, в 1926 г. – 269,7 тыс. человек, в 1932 г. – 326,0 тыс., а в 1940 г. – 477,8 тыс. человек [14, С. 43; 15, С. 42]. Индустриализация способствовала росту доли городского населения и появлению новых социальных классов [11, С. 95]. Как и в XIX в. к концу 10-х гг. XX в. большую часть населения региона составляли крестьяне, а количество представителей других сословных групп было незначительным – менее 9% [13, С. 31]. Большая часть населения проживала в сельской местности. Преобладание сельского населения должно было стимулировать рост количества именно сельских дошкольных учреждений. Но в исследуемый период в городе потребность в детских садах была выше, что выражалось в большем количестве городских детских садов и детей в них [20].

По национальному составу население губернии было разнородным: преобладали русские, количество представителей других национальностей (карелы, вепсы, финны) с 1920-х гг. снижалось [13, С. 29]. Разнородность национального состава населения Карелии диктовала необходимость создания условий для общественного дошкольного воспитания детей из карельских, вепских и финских семей. Решение этой проблемы в 10-30-х гг. осуществлялось в следующих направлениях: нивелирование национальных различий, единый подход к воспитанию детей националов; организация воспитательной работы на двух языках (финском и русском) и затем переход к воспитанию детей в учреждениях на карельском языке.

Традиционно воспитанием крестьянских детей занималась только семья и сельская община. До восемнадцати месяцев дети находились с матерями. Далее уход и надзор за детьми поручался старшим дочерям, нетрудоспособным женщинам или бабушкам [12, С. 151]. С младшего дошкольного возраста дети были предоставлены самим себе, играли со сверстниками или старшими детьми. Представления взрослых о воспитании маленьких детей нашли отражение в устном народном творчестве: «ребенок что ягненок, вырастет – серьезным станет», «от ребенка помощь: ягоду соберет, две съест» [6, С. 32, 34]. Период детства в крестьянской культуре рассматривался, как период глупости, баловства; отрезок жизни, не требующий особого внимания и забот со стороны взрослых [4]. Подобная установка могла оказывать влияние и на отношение к общественному дошкольному воспитанию детей, вызывая непонимание его функций, значения в развитии и подготовке к школе. Кроме этого, практики и традиции семейного воспитания детей, существующие в крестьянских семьях в течение столетий, поддерживали уверенность родителей в ненужности дошкольных учреждений.

Трудовая семейная социализация детей опиралась на типичные для крестьян ценности: упорный труд, коллективизм, справедливость, уважение к старшим и т.д. [2]. Содержание трудовой социализации определялось полом детей. Девочек готовили к выполнению женских видов труда и к выполнению семейных ролей женщины [5, С. 56]. При этом грамотность женщин рассматривалась как нечто чуждое воспитанию детей [5, С. 229]. Трудовая социализация в семье заканчивалась в период юношества, содержанием которого являлось совершенствование соответствующих полу навыков труда. Важной задачей являлся поиск будущей жены: венчание и свадьба рассматривались как начало взрослости, самостоятельной жизни [16, С. 236]. Таким образом, перед юношеством не вставал вопрос о предназначении, так как будущие занятия определялись семьей и ограничивались ее границами.

Важным фактором развития общественного дошкольного воспитания являлся уровень грамотности населения Карелии. В уездах Олонецкой губернии по состоянию на 1896 г. она составляла менее 25%; особенно мало грамотных встречалось среди женщин и карел (от 10 до 5%) [18, С. 247]. Бедность и ранний труд в крестьянских семьях приводили к тому, что дети бросали учебу, не окончив полного курса. Вследствие ненужности приобретенные навыки чтения, письма, счета угасали [7, С. 74]. Благодаря масштабным государственным мероприятиям по ликвидации безграмотности количество грамотного населения увеличилось в 1920 г. до 38,5%, в 1926 г. до 61,8% [15, С. 45]. По-прежнему грамотных женщин было меньше, чем грамотных мужчин. Сформировавшиеся гендерные различия в уровне грамотности привели к

тому, что количество грамотных женщин, желающих и способных получить соответствующую профессиональную подготовку было недостаточным. Эта особенность нашла проявление в дефиците желающих пройти курсы дошкольных работников, а в дальнейшем – в дефиците абитуриентов, желающих поступить в Петрозаводский дошкольно-физкультурный техникум. Учителя не стремились проходить переподготовку и устраиваться на службу в дошкольные учреждения, так как считали эту работу более трудной.

Незначительная прослойка интеллигенции, преобладание среди нее духовенства сдерживали культурное строительство Советской Карелии: образованные люди были отстранены от воспитания детей в новой советской школе и создающихся дошкольных учреждениях. К началу революции профессиональную подготовку осуществляли четыре заведения – Петрозаводская учительская семинария, Петрозаводская фельдшерская школа, Важинская ремесленная школа и Петрозаводское низшее техническое училище. Контингент учащихся во всех заведениях насчитывал менее 400 человек [18, С. 248]. Через 10 лет состояние профессионального образования существенно не изменится: к 1928/29 учебному году в Карелии работали только 4 техникума: лесной, промышленно-экономический, русский и финский педагогические техникумы. По-прежнему ни в одном из них не велась подготовка педагогов дошкольного воспитания [19].

Приоритет семейного воспитания детей дошкольного возраста сохранялся в Карелии и за счет медленных темпов роста класса рабочих. В 10-30-х гг. несмотря на происходившие социально-экономические изменения сохранялась очень высокая вовлеченность женщин в домашний труд. В 1928 г. из числа всего занятого населения только 18% составляли женщины. К 1940 г. менее половины населения Карелии было занято в общественно полезном труде [15. С. 47]. Поэтому индустриализация не оказывала существенного влияния на развитие общественного дошкольного воспитания в Карелии. Как и в XIX в. социальные отношения населения Карелии концентрировались вокруг землевладения и землепользования, что снижало потребность семей в общественном дошкольном воспитании.

### **Заключение**

Представленные выше факторы являлись движущей силой развития общественного дошкольного воспитания в Карелии, определяли его характер и региональные особенности. Развитие общественного дошкольного воспитания в Карелии происходило асинхронно: темпы роста дошкольных учреждений опережали темпы развития учреждений профессионального образования воспитателей. Неравномерность проявлялась и в распределении дошкольных учреждений на территории региона: несмотря на значительное преобладание сельского населения городские дошкольные учреждения были более востребованными. Вопреки социальным изменениям, стремительной индустриализации края ценность семейного воспитания детей преобладала над общественным воспитанием. В целом представленные факторы сдерживали процесс развития общественного дошкольного воспитания. Перспективы исследования определяются актуальным состоянием дошкольного образования в Карелии. Всесторонний глубокий анализ культурно-исторических факторов как предпосылок развития не только учреждений дошкольного воспитания, но и как детерминант становления профессиональной группы педагогов дошкольного воспитания и системы их профессионального образования будет способствовать пониманию современных проблем системы дошкольного образования Карелии.

### **Библиография**

1. Афанасьева, А.И. Великий Октябрь и становление советской культуры в Карелии, 1918-1927 / А. И. Афанасьева. – Петрозаводск: Карелия, 1983. – 240 с.
2. Володина, Л.О. Духовно-нравственные ценности воспитания в русской семье: национальный опыт и региональные особенности [Текст] : монография / Л. О. Володина ; Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО «Вологодский гос. пед. ун-т». – Вологда: ВГПУ, 2010. – 206 с.

3. Игошкина, А.И. О работе среди женщин Карелии // За советскую Карелию, 1918–1920: Воспоминания о гражд.войне / АН СССР. Карел. ин-т языка, лит.и истории; Подгот.: М.Н.Власова и др.; Отв. ред. В.И. Машезерский. – Петрозаводск: Карел. кн. изд-во, 1963. – С. 465–473.
4. Илюха, О. П. Школа и детство в карельской деревне в конце XIX – начале XX в. / О.П. Илюха; Карельский науч. центр Российской акад. наук, Ин-т яз., лит. и истории. – Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2007. – 303 с.
5. Карельская крестьянка в зеркале историко-этнографических источников (вторая половина XIX – начало XX века) [Текст] : сборник документов и материалов / Карельский науч. центр Российской акад. наук, Ин-т яз., лит. и истории, Нац. арх. Республики Карелия ; [сост. : И. С. Петричева, Ю. В. Литвин, О. П. Илюха]. – Петрозаводск: Карельский науч. центр РАН, 2012. – 291.
6. Карельские пословицы и поговорки [Текст] = Karjalazet sananpolvet da sananpiät = Karjalaiset sananlaškut ta šananpolvet : [на ливвиковском и собственно-карельском наречиях и русском языке] / [в подгот. участвовал В. Г. Макаров]. – Петрозаводск: Периодика, 2011. – 238 с.
7. Литвин, Ю.В. Повседневная жизнь карельской крестьянки во второй половине XIX – начале XX века : социокультурный статус и гендерные роли : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Литвин Юлия Валерьевна. – Петрозаводск, 2013. – 219 с.
8. НА РК Ф.Р. 2. О. 1. Д. 50/652.
9. НА РК Ф.Р. 2. О. Д. 38/463.
10. НА РК Ф.Р. 2. О. 1. Д. 32/384.
11. Народность, язык и грамотность населения Карелии // Экономика и статистика Карелии. – 1927. – № 4-6. – С. 95.
12. Народы Карелии: историко-этнографические очерки / Бирин В. Н., Винокурова И. Ю., Гришина И. Е. и др.; Российская академия наук, Карельский научный центр, Институт языка, литературы и истории. – Петрозаводск: PERIODIKA, 2019. – 750 с.
13. Олонецкая губерния: Статистический справочник / Стат. бюро Олонец. Губ. Земской Управы; Предисл. Вл. Бузина. – Петрозаводск: «Северная Скоропечатня» Р. Г. Кац, 1913. – VII, 347 с.
14. Покровская, И.П. Население Карелии [Текст]. – Петрозаводск: Карелия, 1978. – 192 с.
15. Республика Карелия. Сто лет в цифрах 1920–2020 годы: Статистический сборник/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия (Карелиястат). – Петрозаводск, 2020. – 222с.
16. Русская семья: от рождения к вечности [Текст] / [ред.-сост. Т. Г. Кислицына]. – Москва: Белый город, печ. 2011. – 359 с.
17. Смирнова, С.С. Демографические процессы в Олонецкой губернии в XIX-начале XX вв.: Опыт компьютерного анализа метрических книг : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.09 / С.-Петербург. гос. ун-т. – Санкт-Петербург, 2002. – 23 с.
18. Советская Карелия: очерки партийного, советского и культурного строительства АКССР / Ленингр. отд-ние Ком. акад., Ин-т сов. стр-ва и права; под ред. Г. С. Ровио, Н.А. Ющичева, Э. А. Гюллинга [и др.]. – Москва; Ленинград: Ленсоцэкгиз, 1933. – 288 с.
19. Тополь, Ю.А. Проблема кадров и развитие среднего специального образования в Карелии в годы первой пятилетки (1928-1932) / Ю.А. Тополь // Вопросы истории Европейского Севера: межвузовский научный сборник. – Петрозаводск, 1974. – С. 78-90.
20. Филимончик С. Н. Образование и просвещение в Советской Карелии (1918–1939). – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. – 152 с.
21. Чебаковская А.В. Решение проблемы детской беспризорности в Карелии в 1918 – первой половине 1930-х гг.: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02. – Нижний Новгород, 2021. – 22 с.

**DETERMINANTS OF THE DEVELOPMENT OF PUBLIC PRESCHOOL EDUCATION  
IN KARELIA (LATE 10S-30S OF THE XX CENTURY)**

**Bodenova O.V.**

Petrozavodsk State University

**Abstract.** The article presents the results of studying the determinants of the development of public preschool education in Karelia in the 10-20s. of the 20th century. The purpose of the study was to identify and describe the factors influencing the origin, formation and development of public preschool education. The following methods were used to obtain data: a frontal study of the archival funds of the National Archives of the Republic of Karelia, analysis, comparison and generalization of archival and published sources. Research results. The macro and mesofactors that determined the development of preschool education in Karelia are singled out. The first group consisted of social relations characteristic of the agrarian type of society, state policy measures in relation to the developing institution of preschool education, as well as attitudes expressing the interests of the state in the field of raising preschool children and the social roles of Soviet women. Mesofactors are factors specific to Karelia that have arisen in the process of development of the region, such as literacy of the population, traditions of family upbringing of preschool children, content of labor socialization of children in peasant families. It has been established that mesofactors hindered the development of public preschool education in Karelia, determined the asynchrony of its development in various areas. The results of the study can be used to analyze the current problems of preschool education in the region.

**Key words:** public preschool education, Karelia, Olonets province, preschool institutions, preschool education.