

УДК: 159.99

DOI: 10.25629/НС.2023.02.16

## ДИНАМИКА ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О НРАВСТВЕННОМ РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ ВОСПИТАНИЯ

Кулешова Л.Н., Агапов В.С.  
Российский новый университет

**Аннотация.** Изучение особенностей нравственного развития личности в отечественной психологии воспитания, являющейся разделом педагогической психологии, изучающим закономерности активного, целенаправленного формирования личности, имеет важное значение. Современный период ознаменован значительными достижениями во многих сферах жизни. Однако существуют кризисные явления в развитии общества, межнациональные конфликты, войны. Психологическую опасность представляют дефекты нравственной сферы, связанные с дефицитом духовности и отчуждением ряда личностей от ценностей культуры. Поэтому особую актуальность приобретает исследование динамики и трансформации представлений о нравственном развитии личности в связи с решением задач сохранения и воспроизведения ценностей отечественной культуры и науки. Своеобразие отечественной психологии воспитания проявляется в том, что ее становление связано с изучением представлений о нравственном развитии личности в процессе обучения. В отличие от зарубежной науки основное внимание в отечественной психологии воспитания уделяется не когнитивным, а мотивационно-потребностным основам нравственного поведения, что способствует пониманию реального поведения детей и подростков, их деятельности и отношений со взрослыми и сверстниками. Данные подходы ярко проявлялись на этапах научного становления психологии и получают дальнейшее развитие в современный период. Психология воспитания, выйдя из недр человекознания, вновь обращается к своим истокам, становится открытой для знаний о нравственном развитии детей и подростков. В связи с этим нами прослеживаются тенденции в динамике и трансформации представлений о нравственном развитии личности в отечественной психологии воспитания в XIX–XXI веках.

**Ключевые слова:** нравственное развитие личности, психология воспитания, нравственное воспитание.

Важными предпосылками исследования динамики и трансформации представлений о нравственном развитии личности в отечественной психологии воспитания являются потребности общественно-исторического развития, запросы образовательной практики, требования действительности. Как подчеркивал Л.С. Выготский, «закономерность в смене и развитии идей, возникновение и гибель понятий, смена классификаций могут быть научно объяснены на почве связи данной науки с общей социокультурной подпочвой эпохи, с общими условиями и закономерностями научного познания, с теми объективными требованиями, которые предъявляет к научному познанию природа изучаемых явлений на данной стадии их исследования, т.е. в конечном счете с требованиями объективной действительности, изучаемой данной наукой [3, С.108].

Необходимость в исследовании динамики представлений о нравственном развитии личности с особой рельефностью выступает на фоне историко-теоретического анализа проблем воспитания, представленного в исследованиях отечественных ученых.

Значительное влияние на становление представлений о нравственном развитии личности оказали особенности российской ментальности, русской культуры. Так, В.О. Ключевский подчеркивал, что «... исторически Россия, конечно, не Азия, но географически она не совсем Европа. Это переходная страна, посредница между двумя мирами. Культура неразрывно связала

ее с Европой, но природа наложила на ее особенности влияния, которые всегда влекли ее к Азии, или в нее влекли Азию» [5, С.65]. Противопоставление Восток (Россия) – Запад (Европа) было как бы изначально задано тем, что государственность России сформировалась на востоке Европы, в силу чего она всегда была для Европы востоком, ... и тем, что у Руси был собственный восток – степи с ее кочевниками, с которыми она не только воевала, но и вступала в диалог, в результате чего неизбежно происходило этническое и культурное сближение [8, С. 68].

Представление о нравственном развитии личности утвердилось в отечественной психологии воспитания в связи с развитием идей религиозно-нравственного формирования духовного мира детей и подростков. Особое внимание уделялось духовно-нравственным основам воспитания, которые соответствуют традиционным ценностям, законам и правилам вероисповедания. Одним из основных вопросов, к обсуждению которых неоднократно обращались просветители России, являлся вопрос о ценностях и идеалах нравственного развития личности. Проблемы нравственного развития личности разрабатывались в педагогике, этике, педагогической психологии. Однако, ответы на вопросы об основах нравственного развития личности, о механизмах формирования личностных смыслов и нравственных ценностных ориентаций содержатся прежде всего в трудах по педагогической психологии [6,14].

Но в современной психологии воспитания проблемы нравственного развития представлены недостаточно полно. Между тем особую актуальность приобретает исследование становления и развития представлений о нравственном развитии детей и подростков, связанного с решением задач развивающего обучения, отвечающего требованиям современности. Поэтому важно переосмысление трудов ученых, способствовавших рассмотрению этих проблем в психологическом контексте. В связи с этим, не ставя задачу представить весь спектр научных проблем, решаемых педагогической психологией, мы сочли необходимым проследить исторические тенденции и современные представления о нравственном развитии личности, рассматриваемого как императив возрождения человека культуры. Развиваемый нами подход основан на учете того, что данные проблемы входят в область теории и практики гуманистического воспитания. Исследование динамики и трансформации представлений о нравственном развитии детей и подростков, связанного с научным становлением психологии воспитания, предполагает обогащение психологической теории новыми понятиями и принципами. В связи с этим в психологическом контексте рассматриваются понятия «воспитание», «духовность личности», «нравственное развитие» и др.

Так, в XIX веке особый научный и практический интерес вызывали представления о нравственном развитии личности, связанные с идеей «психологизировать педагогику» в процессе всестороннего изучения ребенка как предмета воспитания [2,4]. Передовые отечественные просветители писали о необходимости рассматривать ценности воспитания в связи с идеями о достоинстве личности, о развитии ее нравственных качеств. В связи с этим развивались представления о патриотизме и гражданственности, о гармоничном развитии личности [14].

В этот период одним из первых популяризаторов психологии нравственного развития личности выступал Н.Х. Вессель. В труде «Опытная психология в применении к воспитанию и обучению» ученый утверждал, что идея общего блага является важнейшим ориентиром в развитии нравственных представлений субъекта [2]. Н.И. Пирогов проблемы нравственного развития личности рассматривал как вопросы жизни, от которых зависит будущее России. Ученый подчеркивал необходимость уважения личности ребенка и пробуждения его нравственных сил в то время, когда он еще не перестает казаться тем, что есть на самом деле [9]. Мысли передовых просветителей России об изучении психики и использовании этих знаний в воспитательных целях оказались плодотворными, способствуя привлечению внимания к вопросам нравственного развития личности ребенка.

В 60 -70-е годы XIX века вопросы нравственного развития личности рассматривались в связи с распространением идей всестороннего изучения ребенка. Так И.М. Сеченов в труде «Рефлексы головного мозга» рассматривал человека как телесно-духовное существо, величай-

шей добродетелью которого являются высоконравственные побуждения, любовь и бескорыстное служение людям [13]. И.М. Сеченов был убежден в том, что в исследованиях условий нравственного развития должны учитываться отношения человека с окружающими людьми.

Особую роль имели труды великого русского педагога Н.Д. Ушинского, впервые в мировой науке обосновавшего антропологический принцип познания внутреннего мира ребенка в целостности и неделимости его телесной и духовной природы [15]. Основную направленность педагогической антропологии К.Д. Ушинского составляла идея познания внутреннего мира человека как предмета воспитания, рассматриваемого в целостности и неделимости его чувств, отношений и поведения. Нравственные чувства характеризовались ученым как высшие проявления личности.

Идеи о всестороннем изучении человека как предмета воспитания активно обсуждались передовыми просветителями России и оказали влияние на представления о нравственном развитии личности [4–15]. Научная мысль искала выход в развитии представлений о нравственном развитии человека, способствующего построению гуманного общества, основанного на истинной Вере, которую поддерживала Церковь. Но данные идеи не находили должного отражения в образовательной практике, ориентированной на авторитарные подходы в обучении детей и подростков.

Значительные изменения в представлениях о сущности нравственного развития личности, его целях, ценностях и смыслах произошли в XX веке в связи с новыми идеологическими приоритетами и подходами в трактовке общечеловеческих ценностей [6,10]. Нравственное развитие личности начало рассматриваться в связи с партийностью воспитания, борьбой за интересы пролетариата, беззаветной преданностью делу трудящихся. Важнейшей целью воспитания являлось формирование советского человека, активного, смелого, готового к реализации целей коммунистического воспитания личности.

Отечественная наука располагала творческим наследием К.Д. Ушинского, И.М. Сеченова, Н.Х. Весселя, Н.И. Пирогова, П.Ф. Каптерева и других ученых, развивавших идеи всестороннего изучения и формирования личности [4,9,15]. В стране создавались первые психологические лаборатории, При Педагогическом музее был создан Педологический отдел имени К.Д. Ушинского. Вопросы воспитания обсуждались на Всероссийских съездах по педагогической психологии (1906,1909) и экспериментальной педагогике (1910, 1913, 1916). Проявлялось многообразие научных подходов к условиям и особенностям нравственного развития личности [6,7].

В XX веке революционные преобразования в стране активно вовлекли в сферу динамики и трансформации представления о нравственном развитии личности детей и подростков. В первых советских учебниках развивались новые принципы воспитания человека – борца за интересы пролетариата, преданного делу трудящихся. В качестве воспитательного идеала выступало формирование всесторонне и гармонически развитой личности. Однако идеал гармонически развитой личности нередко вытеснял психологическое изучение реальных детей и подростков. Осознание данных фактов начало осуществляться в конце XX века, в связи с возрождением научного интереса к проблемам психологического изучения личности детей и подростков и их нравственного развития.

Особенности российской ментальности проявились в том, что в условиях войны и экономической разрухи были созданы гуманистические системы: школа для беспризорных и трудновоспитуемых детей и подростков имени Ф.М. Достоевского, первая опытная станция по народному образованию, колония имени М. Горького и коммуна имени Ф.Э. Дзержинского, школа-коммуна опытная станция по борьбе с беспризорностью и др. [6,8]. Идеи нравственного развития личности воспитанников рассматривались в контексте представлений о коммунистическом коллективизме и гуманизме, о свободе личности и осознанной необходимости.

Особое научное значение имели представления о роли социальных факторов в развитии личности ребенка, об организации обучения, ориентированного на зоны актуального и бли-

жайшего развития, получившие обоснование в трудах Л.С. Выготского [3]. Ученому принадлежит новый взгляд на человека не только как объекта, но и субъекта воспитания. В свете данных идей нравственное развитие ребенка рассматривалось как присвоение исторически выработанных форм поведения. В культурно-исторической психологии Л. С. Выготского подчеркивалась социокультурная обусловленность сознания и поведения человека, среда выступала как источник развития высших психических функций. Ученый считал, что нравственное развитие связано с трехсторонней активностью воспитательного процесса: активен ученик, активен учитель, активна заключенная между ними образовательная среда. Л. С. Выготский подчеркивал, что цели нравственного воспитания жизненны и отвечают идеалам эпохи, экономической и социальной структуры общества. По мнению ученого, вопросы о целях и задачах нравственного развития личности должны рассматриваться в педагогике, а механизмы – в психологии воспитания [3].

В связи с этим педагогическая психология рассматривалась как наука, изучающая законы изменения поведения человека и способы овладения этими законами, а психология воспитания как ее важный раздел, рассматривающий закономерности развития и формирования личности. Согласно культурно-исторической парадигме научное пространство получило развитие не только в области психологии воспитания, но и в других областях – в дефектологии, нейропсихологии, педагогике, социологии, практической психологии образования, лингвистике, биологии, этнографии [7,6,8].

Пониманию динамики и трансформации представлений о нравственном развитии личности также способствуют труды С.Л. Рубинштейна, согласно которым эффект внешних воздействий зависит от внутренних условий, от той почвы, на которую эти воздействия падают [11]. Главной целью нравственного воспитания ученый считал связь человека с жизнью, с задачами, которые он считает своими и в решение которых активно включается. Исходя из этого, нравственное развитие ребенка связывалось с формированием субъектности, способности опосредствовать своей активностью педагогические влияния и избирательно их воспринимать. Ученый был убежден, что эффективность воспитательных воздействий зависит от собственной активности воспитуемого. Важными условиями нравственного развития выступала способность личности строить свои отношения к миру, к другим людям, к себе. С.Л. Рубинштейн рассматривал действия человека под углом того влияния, которое оно оказывает на других людей [11]. Он был убежден, что поступок человека несет в себе определенный нравственный заряд и оказывает воспитательное воздействие.

В связи с этим в конце XX века задачи психологии воспитания были связаны с решением ряда научных проблем, к числу которых относились:

- определение статуса личности в коллективе,
- выявление уровня притязаний,
- исследование направленности личности,
- выявление условий, способствующих устойчивости и автономии личности в группе,
- изучение проявлений адаптивности и неадаптивности личности в социуме,
- изучение особенностей взаимоотношений людей в деловых и личностных контактах,
- выявление особенностей смыслообразования,
- изучение надситуативности, персонализации и социализации [1,7,8,10].

В современный период смена идеологических установок способствует парадигмальному сдвигу в изучении проблем нравственного развития, ориентированного на гармонию личности с человеческой культурой. Идеи ученых, продолжающих исследование нравственного развития личности научных школ Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна и других, рассматриваются в контексте гуманистической концепции бытия, делающей акцент на возможности нравственного развития человека на протяжении всего онтогенеза [11,12,13].

Гуманистический подход, ориентированный на нравственное развитие человека, связан с изучением проблем нравственного развития не только в естественнонаучной парадигме, но и

в гуманитарной, основанной на восприятии детей и подростков как субъектов воспитания и обучения. В условиях лично развивающего образования значительное внимание уделяется трансляции субъектности педагога, расширению степеней свободы учащихся, подчиненных целям нравственного развития личности

В связи с этим основными задачами современной отечественной психологии воспитания, связанными с исследованиями представлений о нравственном развитии детей и подростков, являются:

- определение условий и особенностей нравственного развития личности детей и подростков в процессе развивающего обучения;
- выявление механизмов и закономерностей формирования нравственной сферы личности в условиях семейного воспитания;
- изучение психологических особенностей формирования потребностей и мотивов, связанных с самоизменением и личностным ростом детей и подростков;
- выявление закономерностей развития детей и подростков в связи с процессами присвоения моральных норм, их обобщения и превращения во внутренние мотивы, реализуемые в нравственном поведении;
- исследование усвоения моральных требований в связи с личностными смыслами, связанными с представлениями о том, что знаемая норма становится действенной, входя в содержание ведущей деятельности;
- выявление условий развития ценностей и личностных смыслов, связанных с представлениями о достоинстве личности, ее свободе и самоутверждении;
- определение механизмов развития морально-волевой сферы личности, нравственных понятий, чувств, привычек и способов поведения, выражающих отношение личности к обществу, к другим людям, к природе, к среде и к самому себе;
- выявление условий формирования нравственных ценностных ориентаций личности;
- определение способов приобщения личности к национальным духовным ценностям, являющихся частью общечеловеческих ценностей, умению понимать людей различных культур и взаимодействовать с ними;
- изучение особенностей развития рефлексии как средства самопознания, дающего возможность успешно функционировать в окружающих личность социокультурных условиях;
- выявление условий развития способности личности к самостоятельным жизненным выборам, связанным с проявлениями отраженной субъектности, активной неадаптивности и др. [10,12,14].

Как показывает анализ, современные подходы к исследованию рассматриваемой проблемы характеризуются признанием того, что нравственное развитие личности детей и подростков является сложным процессом генезиса нравственного сознания и поведения, связанным с активным процессом присвоения нравственных норм, существующих в социуме и избирательно воспринимаемых субъектами труда, общения и познания.

Таким образом, становление представлений о нравственном развитии личности в отечественной психологии воспитания прошло ряд этапов, связанных с выявлением источников активности личности, сущности нравственного воспитания, представлений личности о нравственном поведении, ценностях и смыслах личности, объединенных факторами общего времени и социокультурного контекста. Идеи нравственного развития личности, преодолевая временную ограниченность, обретают новый научный и практический потенциал и актуальность. В связи с этим важно выявить место проблем нравственного развития личности в психологии воспитания не только в настоящий период, но и в перспективе. Также важно выявить особенности нравственного развития личности в условиях традиционного и лично развивающего обучения. Исследования данных проблем определяют направления дальнейшего научного поиска.

**Библиография**

1. Актуальный взгляд на природу и пути преодоления жизненных трудностей : монография / под ред. А.С. Огнева. Москва: изд. «Спутник+», 2021.
2. Вессель Н.Х. Опытная психология в применении к воспитанию и обучению. – СПб.: – 1862, – 192 с.
3. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса // Собр. Соч. в 6-ти томах. Т. 1. – М.: Педагогика, 1982.
4. Каптерев П.Ф. Педагогическая психология. – СПб., – 1883.
5. Ключевский В.О. Курс русской истории // Соч. в 9 томах. Т. 1. – М., –1987.
6. Кулешова Л.Н. Психология воспитания: историко-теоретические аспекты. В 2-х частях. Ставрополь. Изд. Севкав ГТУ, 1999.
7. Моделирование и оптимизация поведения человека : монография / под ред. А.С. Огнева. – М.: изд. «Спутник+», –2019. –180 с.
8. Новикова Л.И., Сиземская И.Н. Русская философия. – М.: Магистр, 1997.
9. Пирогов Н.И. Избранные педагогические сочинения. – М:1985.
10. Психология воспитания / под ред. А.В. Петровского. – М: Изд. Аспект-Пресс., 1995.
11. Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды. Основы онтологии, логики и психологии. – М.: изд. Наука, 1997.
12. Саванович И.В. Психология нравственного воспитания: история, проблемы, перспективы. -М: изд. СГИ, 2023.
13. Сеченов И.М. Психология поведения / Избранные психологические труды. – М., -Воронеж, 1995.
- 14.Ферапонтова М.В. Мотивационно-ценностные детерминанты нравственного выбора личности в подростковом и юношеском возрасте. Автореф. дисс...канд. психол. наук. – М: 2020.
15. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Собр. соч. в 9 томах. Т. 1. – М: 1950.

**DYNAMICS OF CONCEPTS ABOUT THE MORAL DEVELOPMENT OF A PERSON  
IN RUSSIAN PSYCHOLOGY OF EDUCATION**

**Kuleshova L.N., Agapov V.S.**

Russian New University

**Abstract.** The study of the features of the moral development of the individual in the domestic psychology of education, which is a section of pedagogical psychology that studies the patterns of active, purposeful formation of the personality, is of great importance. The modern period is marked by significant achievements in many spheres of life. However, there are crisis phenomena in the development of society, interethnic conflicts, wars. Psychological danger is represented by defects in the moral sphere associated with a lack of spirituality and the alienation of a number of individuals from the values of culture. Therefore, the study of the dynamics and transformation of ideas about the moral development of the individual in connection with the solution of the problems of preserving and reproducing the values of national culture and science is of particular relevance. The originality of the domestic psychology of education is manifested in the fact that its formation is associated with the study of ideas about the moral development of the individual in the learning process. Unlike foreign science, the main attention in the domestic psychology of upbringing is paid not to cognitive, but to the motivational and needful foundations of moral behavior, which contributes to understanding

the real behavior of children and adolescents, their activities and relationships with adults and peers. These approaches were clearly manifested at the stages of the scientific development of psychology and are further developed in the modern period. The psychology of education, emerging from the depths of human knowledge, again turns to its sources, becomes open to knowledge about the moral development of children and adolescents. In this regard, we trace trends in the dynamics and transformation of ideas about the moral development of the individual in the domestic psychology of education in the nineteenth and twenty-first centuries.

**Key words:** moral development of personality, psychology of education, moral education.