

УДК: 373.1

DOI: 10.25629/НС.2023.03.16

## К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ВОЕННО-ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ ФОРСАЙТ-СЕССИЯ КАДЕТ» В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ

Мухина Т.Г.<sup>1,2,3,4</sup>, Паули А.В.<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского

<sup>2</sup>Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации

<sup>3</sup>Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний

<sup>4</sup>Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации

**Аннотация.** В статье представлены результаты понятийного анализа зарубежных и отечественных исследований понятия «форсайт» и «форсайт-сессии» в образовании. С учётом специфики подготовки кадет в образовательных учреждениях кадетского типа, дано авторское понятие «военно-профориентационная форсайт-сессия» как способа решения проблемы формирования осознанного выбора военной профессии кадетами в процессе военно-профессиональной ориентации, позволяющей воспитанникам кадетского учреждения моделировать свое профессиональное будущее, и планировать образовательные маршруты учитывая все риски, влияющие на них. Доказано, что форсайт-сессия позволяет кадетам самостоятельно с помощью навыков моделирования и прогнозирования оценивать свои возможности на фоне будущих перспектив образовательной и профессиональной траектории.

**Ключевые слова:** форсайт, форсайт-сессия, военно-профориентационная форсайт-сессия, военная профориентация кадет, готовность к осознанному выбору военной профессии.

### Введение

Современная система кадетского образования расставляет приоритеты на обучение и воспитание обеспечивающие профессиональную ориентацию кадет на военную или государственную службу, а также подготовку к проживанию в условиях и атмосфере кадетского учреждения. Но как только у кадет возникает вопрос о планировании профессионального пути и жизненных перспектив, на предстоящее после обучения время, за частую возникают затруднения и не уверенность. Узкое понимание своих перспектив профессионального и личностного развития ограничивает диапазон жизненных проявлений, и в связи с этим может пропасть интерес к профессиональной деятельности в силовом ведомстве, а возможно и готовность к выбору военной профессии.

Формирование готовности кадет к осознанному выбору военной профессии [15] в процессе профессионального самоопределения, обеспечивается наличием определенных навыков в моделировании военно-профессионального будущего, перспектив карьерного роста по службе. Для аргументированного ведения бесед о возможном будущем, сегодня существует и очень активно используются разного рода инструменты коллективного прогнозирования и проектирования, на этом фоне очень ярко себя проявляет форсайт как инновационный инструмент видения будущего. Проведенный нами анализ в статье, позволит дополнить инструментарий специалистов в сфере профориентации, педагогов образовательных учреждений кадетского типа и даже возможно поднять на другой уровень эффективность профориентации кадет, которая в свою очередь послужит крепким фундаментом офицерского корпуса нашего государства. Все

выше сказанное подтверждает необходимость исследования и применения понятия «форсайт» в военной профориентации кадет.

### **Цель исследования**

– на основе анализа зарубежной и отечественной литературы об использовании понятий «форсайт» и «форсайт-сессии» в современной образовательной деятельности разработать и обосновать авторское понятие «военно-профориентационная форсайт-сессия» с учетом специфики подготовки кадет в образовательных учреждениях кадетского типа.

### **Методы**

В исследовании применялся анализ зарубежных и отечественных литературных источников по проблемам внедрения форсайт метода в образовательную деятельность, в том числе применение данного метода для профориентации кадет в общеобразовательных учреждениях кадетского типа.

### **Результаты и обсуждение**

Изначально первый опыт применения форсайт-метода был осуществлен по заказу американских правительственных организаций с начала пятидесятых годов XX века в рамках решения проблем национальной безопасности. Данный факт, уже на тот момент, подтверждает его значимость применения на государственном уровне. Особенности использования методов форсайта были предложены широкому кругу читателей в работах американского психолога Томаса Гордона и футуролога Олофа Хельмера в 1964 году, а для научной публики был представлен как метод Дельфи. Этот метод, своего рода взгляд на будущее, был назван благодаря дельфийскому оракулу, располагавшийся в Греции в городе Дельфы. Существует множество легенд о дельфийском оракуле, но все они констатируют факт того, что оракул являлся одним из важнейших объектов древнего мира дававшим возможные пути решения проблем царям и простым паломникам – людям, пришедшим за ответами о своем будущем. Суть данного метода изначально основывалась на получении определенной информации с достаточно высокой степенью достоверности в ходе конфиденциального обмена мнениями между экспертами. Нужно заметить, метод Дельфи будет не единственным инструментом форсайта для выработки знаний о будущем, основанном на мнении экспертов, со временем этот метод превратится в совокупность нескольких его модификаций, а сама методология форсайта будет наполняться и совершенствоваться в соответствии со сферой его применения. Но уже с 1990 года данный метод в форсайт проектах ряда европейских и азиатских стран станет применяться как основной.

В нашей стране на сегодняшний день активно вопросом форсайт технологий занимается Высшая школа экономики. Аналитики в данной сфере работают по изучению трендов во многих областях, готовясь к различным ситуациям, к этим сферам можно отнести экономику, энергетику, науку, здравоохранение, образование и т.д. Уже с 90-х годов форсайт вышел на новый уровень выйдя за рамки науки и технологии, стал широко применяться для анализа рынков, прогнозирования социальных процессов и формирование инфраструктуры национальных инновационных систем.

К сферам применения форсайта сегодня можно отнести не только экономику, науку, технологии и общество, а любую, нуждающуюся не просто в прогнозировании, футурологии или стратегическом планировании, а в подготовке эффективных прогнозов по наиболее сложным направлениям, грамотном сценарии или выверенной модели, опережающей развитие, на основе взвешенного общего мнения экспертов с учетом всех возможных рисков. Сфера образования здесь вписывается без исключения, форсайт используется как для повышения педагогических кадров [18] так и для подготовки будущего образовательного процесса при создании новых средств поддержки технологий обучения и их продвижения в образовании.

В качестве инструмента, позволяющего нам отвечать на вопросы современности в области образования, мы в своем исследовании обратили внимание на форсайт, как способ реализации непрерывного процесса проектирования будущего с помощью системы методов необходимых для той или иной сферы, отрасли, организации, предприятия. А форсайт-сессию мы намерены использо-

вать как своего рода площадку (платформу) по применению форсайт методов для военной профориентации кадет в общеобразовательных учреждениях кадетского, то есть для построения как индивидуального образовательного маршрута [19], так и военно-профессионального пути.

В настоящее время в психолого-педагогической литературе существует множество определений «форсайта», которые авторами различных исследований взаимно дополняют, а где-то и противоречат друг другу. В связи с этим для проведения понятийного анализа мы обратились к словарям. Первым и единственным на сегодня из словарей, дает определение понятию форсайт – толковый словарь «Инновационная деятельность» (с терминами инновационного менеджмента и смежных областей) как «совокупность инструментов, позволяющих активно предугадывать проблемы будущего. Это активный прогноз, который включает элементы воздействия на будущее с помощью согласования частных (партикулярных) интересов различных социальных слоев гражданского общества» [28]. В нем же закреплены различия между методологией форсайта и схожими с ним способами традиционного изучения будущего такими как прогнозирование, футурология и стратегическое планирование.

В энциклопедии «Глобальная экономика» под редакцией доктора экономических наук, профессора, академика РАСХ И.М. Куликова, существует наиболее полное представление о системе современных экономических знаний и вместе с этим сведения о понятии форсайт:

1) важнейший эффективный механизм формирования приоритетов при создании и использовании потенциала коллектива производственно-хозяйственной системы или огромного числа участников для достижения поставленных целей и получения качественно новых результатов в сфере инноваций, научно-технической деятельности, экономики и других направлений развития общества;

2) совокупность теоретических и научно-методологических способов оценки долгосрочных прогнозов развития инноватики, экономики, общества с целью определения стратегических направлений исследования в различных областях, обеспечивающих получение наибольшего социально-экономического эффекта [8 с. 764-765].

В процессе изучения данного вопроса в зарубежных исследованиях нами было определено, что большой вклад в развитие форсайта внесли английские ученые – Дж. Ирвин и Б. Мартин [Irvine, Martin, 1984] в работах об использовании методов прогнозирования для информирования о распределении финансов» [46]. Т. Тайер замечает, что их опыт положит основу науке о форсайте и будет в дальнейшем использоваться разными странами.

Существует много зарубежных работ о форсайте отсылающих к технологическому форсайту Б. Мартин, Л. Джорджиу, Дж. К. Харпер и Р. Поппер. [46] к стратегическому форсайту П. Бишоп [3] к корпоративному форсайту П. Беккер [4] к форсайту, где выделяется проблема поиска и подготовки управленческих кадров О. Спэрроу [20], но для нашего исследования интересен форсайт в образовании, сюда мы можем отнести Г. Сандал [39], Т. Тайер [46], Д. Вудгейт [41-44], Р. Джу [45] М. Рисиарт [40].

В российской научной среде активно высказывают свои взгляды на проблему форсайта известные исследователи, в том числе авторитетные ученые М.В. Алфимов [1], Ю.П. Воронов [4], И.А. Волкова [3], Н.Н. Гавриленко [5], А.П. Гарнов [7], Л.М. Гехберг [9], А.В. Соколов [26], В.П. Третьяк [29], А.И. Тюменцева [32], Н.А. Федорова [33], О.Л. Чуланова [36], Н.Н. Шелюбская [37].

Анализ зарубежной и отечественной литературы позволил выделить два основных направления исследования понятия форсайт: 1) в *социально-экономическом аспекте* как метод экспертной оценки стратегических направлений социально-экономического и инновационного развития общества и государства; 2) в *образовательной практике*.

В *социально-экономическом плане* можно выделить следующие определение форсайта, сложившиеся в зарубежных научных исследованиях.

По мнению П. Беккера, форсайт следует понимать, как активное познание будущего и создания видения среднесрочной и долгосрочной перспективы: систематическое исследование

будущего науки, экономики и общества в целях поддержки принятия актуальных решений и мобилизации совместных усилий для исполнения [30].

Европейский эксперт в области форсайта и инновационной политики Л. Джорджиу, вице-президент ведущего Университета Манчестера (Великобритания), отмечает, что ключевая роль форсайта это согласование интересов и координация действий ключевых игроков инновационной системы [11].

Р. Поппер, предложивший всем известный форсайт ромб, представляющий систему методов форсайта, характеризует его четырьмя «полюсами» – креативностью, взаимодействием, экспертизой и доказательством. Также он предложил понятие форсайта – системный, партиципативный, перспективный и политически ориентированный процесс, который (при поддержке различных методик сканирования среды/горизонтов) направлен на активное вовлечение ключевых заинтересованных сторон в широкий спектр мероприятий по предвосхищению будущего, подготовке рекомендаций и осуществлению преобразований в технологической, экономической, экологической, политической, социальной и этической областях [24].

Очень интересным является мнение о форсайте директора германского Центра исследований будущего и Форсайт ISI, К. Кулса, по его мнению, форсайт не только «выбор победителей» в исследованиях и технологиях, но и выбор проигравших, «неудачников», то есть тех направлений, которым не суждено развиваться [32].

Известный английский политолог Б. Мартин, участвовавший в формировании теории и методологии форсайта, говорит о нем как «систематические попытки оценить долгосрочные перспективы науки, технологий, экономики и общества, чтобы определить стратегические направления исследований и новые технологии, способные принести наибольшие социально-экономические блага» [16].

Как отмечает главный редактор международного журнала «Foresight» профессор О. Саритас (Университет Манчестера, Великобритания), в Российской газете, форсайт оказывает нам содействие в готовности к различным сценариям развития и снабжает заинтересованные стороны важной информацией, а также возможностью правильно распределять ресурсы отвечая тем самым на вызовы и угрозы [25]. Именно такой факт является для нашего исследования очень важным и существенным в процессе формирования готовности кадет к осознанному выбору военной профессии.

В нашей стране этому опросу уделяется последнее время гораздо больше внимания, чем 10 лет назад. Главный редактор российского информационно-аналитического журнала «Форсайт» профессор Л.М. Гохберг, считает, что форсайт это система методов экспертной оценки долгосрочных перспектив инновационного развития, определение наиболее эффективных технологических прорывов способных положительно воздействовать на экономику и общество [32].

Доктор экономических наук В.П. Третьяк, в статье «Формирование Форсайта и развитие гражданского общества» пишет «Форсайт - это особая технология предвидения будущего развития системы, сопровождающаяся мерами по обеспечению движения общества по выбранной траектории на базе согласования разнонаправленных партикулярных интересов, учета отмеченных слабых сигналов и активного содействия различных слоев гражданского общества». По его мнению, форсайт становится технологией с помощью, которой не только формируется согласованное будущее видение проблемы, но и способствует созданию этого будущего [28]. Но также, нужно отметить главное правило В.П. Третьяка форсайт не должен применяться там, где существует хоть малейшая вероятность заинтересованного влияния на получаемые результаты со стороны той или иной социальной группы участников разработки, иначе остальные участники почувствуют себя обманутыми в своих ожиданиях, снизят креативность своих действий, и результат будет скорее отрицательным [31].

В журнале «Форсайт», академик РАН, доктор физико-математических наук, профессор М.В. Алфимов, отвечая на вопросы отметил важный момент, в основе форсайта лежит экспертная оценка, что имеет свои достоинства и недостатки. Главный минус этого в том, что возникает дефицит высококвалифицированных экспертов, так сильно влияющий на качество прогнозов [1].

А.В. Соколов профессор Института статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) НИУ ВШЭ в своей статье пишет, что «форсайт исходит из вариантов возможного будущего, которые могут наступить при выполнении определенных условий: правильного определения сценариев развития, достижения консенсуса по выбору того или иного желательного сценария, предпринятых мер по его реализации». Так же он пишет, что существует огромное количество методов прогнозирования, но по опыту зарубежных стран в основу программ форсайта кладется один метод либо определенная комбинация и перечисляет основные – дельфи, критические технологии, разработка сценариев, технологическая дорожная карта и формирование экспертных панелей [26].

А.П. Гарнов и И.В. Горохова считают, что основная цель форсайта направлена на определение возможных вариантов будущего и ориентирована не только на выявление возможных альтернатив, но и на выбор наиболее перспективных из них. В процессе выбора используются разные, но в тоже время необходимые критерии для определения предпочтительных вариантов [7].

*В образовательной практике*, а в частности за рубежом, применение термина форсайта сходно с отечественной практикой. По нашему мнению, к ярким представителям за пределами нашей страны можно отнести Д. Вудгейт старшего футуролога и президента The Futures Lab, Inc., доцента кафедры информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) Университета Агдера и преподавателя Хьюстонского университета, его исследования касаются будущего образования и технологий обучения, а также мультимедиа и сенсорного взаимодействия. Ряд его публикаций требует особого внимания: «Развитие видения будущего для обучения с использованием технологий» [41], «Форсайт как инструмент повышения креативности в эпоху обучения с использованием технологий» [42], «Иммерсивно пространственные нарративы как основа для повышения креативности в системах обучения, основанных на Форсайте» [43], «Изучение будущего университетов с помощью экспериментального Форсайта» [44]. В перечисленных работах Д. Вудгейт использует форсайт в качестве всеобъемлющей основы, и строит учебную программу вокруг этой платформы, ориентированной на будущее. Представляя тем самым новый подход к разработке видения будущего, который является достаточно надежным, действенным и предпочтительным, благодаря применению форсайта с его обширной методологией, а именно методами альтернативного мышления, строгими процессами исследований и оценки. Подход позволяет разрабатывать преобразующие модели преподавания и обучения, которые имеют актуальность с 10-летним горизонтом.

Г. Сандал пишет о трех способах применения стратегического форсайта в образовании с помощью которых можно повлиять на подготовку учащихся к будущим изменениям: как инструменте вовлечения в образование, как способе развития навыков критического мышления и разработке сценариев для подготовки к будущим изменениям [39].

Р. Джу предлагает использовать методологию форсайта для оптимизации содержания образования и структурирования дидактического потенциала образовательной среды [45].

М. Рисиагт, Р. Миллер, С. Брукс в процессе обучения участников используют форсайт в виде метода гибридного стратегического сценария будущего, в нем представлена оценочная основа для определения учебных и когнитивных эффектов использования, воображаемого будущего, а также преимуществ обучения, получаемых участниками интенсивных сценарных процессов [40].

Практика применения метода форсайта в отечественных диссертациях появляется относительно недавно. Одним из первых в своей диссертации отразил П.Н. Гапонюк на тему «Институциональная методология управления модернизацией современной системы образования» [6], где методологию форсайта, основанную на обобщении экспертных позиций, использует, как механизм государственно-общественного управления процессом модернизации образования на стратегическом уровне. Но мы в ходе анализа решили определить потенциал форсайта в образовательном процессе, как метода, в работах Л.Е. Осипенко [22], О.Г. Стариковой [27], Т.А. Ярковой [38], и его способа реализации по изучению будущего – форсайт-сессии: Л.О. Бешко [2], В.Я. Пиндус [23], Т.А. Халметова [34].

Проведенный анализ приводит нас к следующему результату – подавляющее большинство работ посвящены использованию форсайта в контексте проектной деятельности, определения стратегий, организации деятельности и управления в образовании, но область профориентации или даже профессионального самоопределения еще мало исследованы, а работы по военной профориентации кадет с использованием методов форсайта, фактически отсутствуют. При этом педагогический потенциал форсайта и форсайт-сессии в образовательной практике бесспорно велик, в том числе и в военной профориентации кадет.

Такое применение форсайт-сессии нам демонстрирует В.Я. Пиндус. В своем диссертационном исследовании автор определяет форсайт-сессию как «совершенно новая и мало апробированная форма развития правовой компетентности военнослужащих, а результатом является конкретный документ (прогноз, дорожная карта) применяемый в качестве рекомендаций при принятии решений» [23].

В нашей работе на основе проведенного анализа мы попытаемся доказать, что методологию форсайта можно применять с помощью форсайт-сессии и интегрировав ее в военную профориентацию кадет. Остается не совсем понятным, что же такое форсайт-сессия, в толковом словаре или энциклопедиях данное понятие отсутствует, но вместе с этим данный термин употребляется повсеместно в научных статьях и диссертационных исследованиях.

Приведем примеры изученных нами понятий и определений форсайт-сессии. Сразу отметим проведение форсайт-сессий за рубежом выступает одним из ключевых инструментов прогнозирования перспективных направлений развития и начинает широко использоваться в России [5].

По мнению О.Л. Чулановой форсайт-сессия – это инновационный мозговой шторм, позволяющий максимально эффективно понять достоинства и недостатки прошлого и учесть это в создании новых технологий [36].

Подходящее понятие к применению в образовании предложила Н.А. Федорова, она пишет, что форсайт-сессия – это форма тренинговой работы, благодаря которой можно составить и просмотреть «дорожную карту будущего», пошаговый алгоритм действий в любой из сфер своей жизни: в профессиональной деятельности, саморазвитии и самопознании, в семье: найти способы решения той или иной ситуации, проблемы [33].

В работах В.П. Третьяка [29, 30, 31], нам дается понимание об организации и проведении форсайт проектов, которые по своей сути глобальны, как по привлечению людей, экспертов, определенных групп специалистов и финансовых привлечений, а самого главного времени. Сегодня не все образовательные учреждения могут себе позволить проведение такого рода мероприятий, но им вполне по силам и времени организовать форсайт-сессии. Рассуждая, мы можем предположить, что форсайт-сессия – это своего рода более упрощенный вариант проведения форсайт проекта, но вместе с этим соблюдаются все те же условия организации и с наименьшими затратами.

Применение форсайт-сессии в профориентации обучающихся образовательных учреждений отмечено у М.А. Ушаковой Л.И. Гуляевой [21], И.И. Черемискиной [35], Т.В. Коростелевой [12], Н.А. Деминой [10].

Более конкретное определение «форсайт-сессии» применительно к образовательной деятельности сделано С.В. Мичуриной. Она пишет: «Форсайт-сессия – это инновационный инструмент моделирования и сценарирования будущего. Это совместная работа команды детей и взрослых на карте времени, включая работу с текстами (трендами), с образами (проблемы, идеи) и схемами (модели, дорожные карты), приводящая к формированию детско-взрослого сообщества и создание образовательной программы развития субъектности детей и взрослых в условиях образовательной организации» [14].

Существуют примеры опыта использования форсайт-сессии в профориентации на международном уровне, так в г. Москва 2017 году «Школой дидактики перевода» в переводческой отрасли образования, где участникам была дана возможность спроектировать будущее своей

профессии, а также возможные пути развития и стабилизации профессии. Результатом послужила дорожная карта, представляющая из себя план по развитию будущей профессии и дальнейших действий [5].

В сентябре 2022 год в Нижегородском государственном лингвистическом университете им. Н.А. Добролюбова прошла международная форсайт-сессия «Россия: Время Первых». На сессии обсуждались перспективы для карьерного роста и личностного развития молодежи в современной России, актуальные вопросы профориентации и самоопределения молодых людей [17].

Изучив приведённый выше материал, можно отметить активную деятельность и заинтересованность среди обучающихся в ходе проведения форсайт-сессии, что позволяет добиться высоких результатов в моделировании профессионального будущего, раскрывая буквально сегодня новые возможности достижения успеха в профессиональной деятельности и жизни в целом, а самое главное в выполнении социально-педагогической миссии образовательного учреждения по профориентации обучающихся.

Социально-педагогическая миссия любого образовательного учреждения кадетского типа, заключается в создании и совершенствовании условий для развития личности, с гражданским и патриотическим самосознанием, для которой ценностью является служение Отечеству на военном и гражданском поприще. Личности, ориентированной на творческую деятельность и активную жизненную позицию, стремящейся к получению качественного образования через использование современных образовательных технологий.

Кадетские образовательные учреждения являются частью системы образования на общих основаниях со всеми общеобразовательными школами по стандартам ФГОС. Но с дополнительными общеразвивающими образовательными программами, имеющим целью подготовку несовершеннолетних обучающихся к военной или иной государственной службе. Без сомнений практически каждое кадетское образовательное учреждение, в соответствии со своей спецификой и опытом работы в области воспитания полноценной личности, в формировании общечеловеческих и национальных ценностей и нормам морали [13], справляется с задачами подготовки к военной и государственной службе. Но возникает вопрос, на какой период кадеты готовы, знают ли они что будет через год, или пять лет, десять, пятнадцать с чем им придётся столкнуться. Найдется ли человек в кадетском учреждении, который с уверенностью может хотя бы предположить, как сложится дальнейшая военная или государственная служба кадета? Ответ известен.

Л.Е. Остапенко цитируя в своей диссертации слова В.В. Краевского очень точно замечает, «что педагогическая наука стоит перед парадоксальной проблемой, поскольку «она должна готовить своих учеников к жизни, о которой сама школа мало что знает». Для этого следует учитывать, какими отраслями наука дополнится через 15 лет, каковы будут их роль и место в жизни каждого человека, поскольку именно эти тенденции и будут определять новые требования к личности» [22].

В связи с итогами проведённого анализа понятий «форсайт» и «форсайт-сессия» зарубежных и отечественных исследований, а также с учетом миссии образовательных учреждений кадетского типа нами вводится следующее авторское понятие: военно-профориентационная форсайт-сессия кадет – уникальный инструмент очной групповой формы работы поэтапного самоопределения воспитанников кадетского учреждения с помощью навыков моделирования, прогнозирования и оценки своих возможностей, будущих перспектив образовательной и военно-профессиональной траектории.

### **Вывод**

Таким образом, в исследовании доказана необходимость введения понятия «военно-профориентационная форсайт-сессия» в военно-профессиональной ориентации кадетов, введение данного понятия расширяет понятийно-терминологическое поле педагогической науки. Сущность данного понятия определена нами на основе проведённого анализа существующих терминов и понятий, а также с учетом специфики военно-профориентационной работы в образо-

вательных учреждениях кадетского типа. Базовым основанием для профессионального самоопределения кадетов является формирование личностной позиции на основе рефлексии ситуаций собственной жизнедеятельности.

### Библиография

1. Алфимов М. В. Эффективный Форсайт: симбиоз экспертизы и фактов / М. В. Алфимов // Форсайт. – 2011. – Т. 5. – № 4. – С. 77-78.
2. Бебешко Л. О. Воспитание речевой культуры подростка в персональной образовательной среде: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Бебешко Лариса Олеговна; [Место защиты: Оренбург. гос. пед. ун-т]. - Оренбург, 2017. - 183 с.
3. Волкова И. А. Технология форсайт-исследования в условиях цифровой экономики / И. А. Волкова, В. С. Петрова // Московский экономический журнал. – 2019. – № 1. – С. 29.
4. Воронов Ю.П. Форсайт как инструмент / Под ред. В.И. Суслова. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2014. – 212 с.
5. Гавриленко Н. Н. Форсайт-технология как инструмент прогнозирования развития профессии переводчика / Н. Н. Гавриленко // Профессионально ориентированный перевод: реальность и перспективы: сборник научных трудов / под ред. Н. Н. Гавриленко. Том Выпуск 12. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2017. – С. 58-70.
6. Гапонюк П.Н. Институциональная методология управления модернизацией современной системы образования: автореферат дис. ... доктора педагогических наук: 13.00.01 / Гапонюк Петр Никитович; [Место защиты: Моск. гос. гуманитар. ун-т им. М.А. Шолохова]. - Москва, 2012. - 51 с.
7. Гарнов А. П., Горохова И. В. Форсайт: сотрудничество государства и бизнеса в создании конкурентоспособных инноваций и стратегий // Вестник РЭА им. Г. В. Плеханова. 2012. №8. С. 9-18.
8. Глобальная экономика. Энциклопедия / под ред. И.М. Куликова., Т.Ф. Рябовой - М.: Финансы и статистика, 2011. - С. 920.
9. Гохберг Л. М. Новые тенденции в российской практике Форсайт-исследований / Л. М. Гохберг // Форсайт. – 2009. – Т. 3. – № 3. – С. 5.
10. Демина Н. А. Форсайт-сессии как инструмент профессионального самоопределения молодежи / Н. А. Демина // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы: Сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Красноярск - Барнаул - Челябинск - Омск - Нижний Новгород - Москва - Санкт-Петербург, 02–17 ноября 2020 года / Под общей редакцией А.Г. Миронова. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 25-26.
11. Джорджиу Л. Креативность и взаимодействие: Пространства роста для российского Форсайта / Л. Джорджиу // Форсайт. – 2011. – Т. 5. – № 4. – С. 31.
12. Коростелева Т. В. Патриотизм и профессионализация молодежи: проектирование образа будущего (опыт форсайт сессии) / Т. В. Коростелева // Актуальные проблемы психологического знания. – 2019. – № 2(51). – С. 78-82.
13. Марюхненко А. С. Профорентация воспитанников кадетского корпуса / А. С. Марюхненко // Юный ученый. – 2022. – № 7(59). – С. 129-136.
14. Матчина С. В., Форсайт-сессия как новый формат организации детско-взрослого сообщества в условиях образовательной организации / С. В. Матчина // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 36.
15. Мухина Т. Г. Анализ педагогического опыта военно-профорориентационной работы образовательных организаций кадетского типа / Т. Г. Мухина, А. В. Паули // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2022. – № 2(66). – С. 169-176.



16. Назарова И. Р. Форсайт в исследованиях будущего российского образования / И. Р. Назарова // Высшее образование в России. – 2014. – № 7. – С. 22-29.
17. Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова/Главная/Новости/ В НГЛУ онлайн международная форсайт-сессия «Россия: Время Первых» [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<https://lunn.ru/news/10788>
18. Носков И. А. Форсайт образования: сущность, трудности, реалии / И. А. Носков // Международный студенческий научный вестник. – 2022. – № 1. – С. 43.
19. Ньюфтин Е. В. Моделирование индивидуального образовательного маршрута как фактор повышения эффективности подготовки будущих офицеров / Е. В. Ньюфтин // Сборник научных статей VII Международной научно-практической конференции: Том Часть 2. – Новосибирск: «Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И.К. Яковлева Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2016. – С. 293-299.
20. Овчинников С.Г., Черняховский Б.П., Смоляренко В.Д. Инновации - основа развития металлургии. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2012. – 163 с.
21. Организация форсайт-сессий как условие проведения профориентационной работы /Авторы-сост.: Ушакова М. А., Гуляева Л. И.– Нижний Тагил: ГАОУ ДПО НТФ ИРО, 2016. – 39 с.
22. Осипенко Л. Е. Проектирование научно-практического обучения школьников : диссертация ... доктора педагогических наук : 13.00.01 / Осипенко Людмила Евгеньевна; [Место защиты: Моск. гор. пед. ун-т]. - Москва, 2016. - 392 с.
23. Пиндус В.Я. Педагогические условия формирования правовой культуры военнослужащих по призыву в процессе культурно-досуговой деятельности : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Пиндус Виталий Ярославович; [Место защиты: Воронеж. гос. ун-т]. - Тамбов, 2019. - 201 с.
24. Поппер Р. Мониторинг исследований будущего / Р. Поппер // Форсайт. – 2012. – Т. 6. – № 2. – С. 56-75.
25. Российская Газета : общественно-политическая газета. – 2013. – 1 июля. – №7. URL: <https://rg.ru/2013/07/02/joker.html?ysclid=19x10bkna1281931417>.
26. Соколов А. В. Форсайт: взгляд в будущее / А. В. Соколов // Форсайт. – 2007. – Т. 1. – № 1.
27. Старикова О. Г. Современные образовательные стратегии высшей школы : полипарадигмальный подход : диссертация ... доктора педагогических наук : 13.00.08 / Старикова Ольга Георгиевна; [Место защиты: Краснодар. гос. ун-т культуры и искусств]. - Краснодар, 2011. - 48 с.
28. Толковый словарь «Инновационная деятельность». Термины инновационного менеджмента и смежных областей (от А до Я). 2-е изд., доп. – Новосибирск: Сибирское научное издательство. Отв. ред. В.И. Суслов. 2008.
29. Третьяк В.П. Формирование Форсайта и развитие гражданского общества // Управление наукой и наукометрия. 2007. №2. С. 141 – 156.
30. Третьяк В. П. Форсайт как технология предвидения / В. П. Третьяк // Экономические стратегии. – 2009. – Т. 11. – № 8(74). – С. 52-63.
31. Третьяк В.П., Организационное обеспечение применения технологии форсайта // Управление наукой и наукометрия. 2008. №5. С. 155-171.
32. Тюменцева А. И. Форсайт как метод исследований в экономике труда / А. И. Тюменцева // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2017. – Т. 3. – № 13. – С. 870-872.
33. Федорова Н.А. Бизнес-технологии в образовательных организациях СПО [Электронный ресурс] / Н. А. Федорова. Режим доступа: <http://slovo.mosmetod.ru/avtorskie-materialy/item/531-fedorova-n-a-biznes-tekhnologii-v-obrazovatelnykh-uchrezhdeniyakh-spo>.

34. Халметов Т.А. Подготовка сотрудников МВД России к охране правопорядка на международных спортивных мероприятиях на основе электронных образовательных ресурсов : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Халметов Тимур Анварович; [Место защиты: Казанский (Приволжский) федеральный университет]. - Казань, 2019. - 161 с.

35. Черемискина, И. И. Форсайт-сессия как средство формирования представлений о будущей профессии у студентов-психологов / И. И. Черемискина, О. В. Андреева // Балтийский гуманитарный журнал. – 2022. – Т. 11. – № 1(38). – С. 24-28.

36. Чуланова О. Л. Форсайт-сессии как инновационный инструмент стратегического управления и работы проектных команд / О. Л. Чуланова // Материалы Афанасьевских чтений. – 2018. – № 1(22). – С. 28-36.

37. Шелюбская, Н. В. Практика форсайта в странах Западной Европы / Н. В. Шелюбская // Наука. Инновации. Образование. – 2008. – Т. 3. – № 2. – С. 10-24.

38. Яркова Т. А. Управление педагогическими исследованиями в контексте региональной образовательной политики: диссертация ... доктора педагогических наук : 13.00.01 / Яркова Татьяна Анатольевна; [Место защиты: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена]. - Санкт-Петербург, 2010. - 499 с.

39. Sandal G. Foresight Best Practices. 3 Ways Strategic Foresight in Education Help Prepare Students for Future Changes [Электронный ресурс] - Режим доступа: [https://www-futuresplatform-com.translate.google/blog/3-ways-strategic-foresight-education-help-prepare-students-future-changes?\\_x\\_tr\\_sl=en&\\_x\\_tr\\_tl=ru&\\_x\\_tr\\_hl=ru&\\_x\\_tr\\_pto=sc](https://www-futuresplatform-com.translate.google/blog/3-ways-strategic-foresight-education-help-prepare-students-future-changes?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=ru&_x_tr_hl=ru&_x_tr_pto=sc).

40. Rhiart M., Miller R., Brooks S. Learning to use the future: developing foresight capabilities through scenario processes, *Technological Forecasting and Social Change*, Volume 101, 2015, P.124-133. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0040162514003011>.

41. Woodgate D., Isabwe G., Maurice N. (2018). Developing future vision landscape and models of technology enhanced learning. 6824-6835. 10.21125/inted.2018.1608. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [https://www.researchgate.net/publication/323900168\\_developing\\_future\\_vision\\_landscape\\_and\\_models\\_of\\_technology\\_enhanced\\_learning](https://www.researchgate.net/publication/323900168_developing_future_vision_landscape_and_models_of_technology_enhanced_learning).

42. Woodgate D. ICT Innovations (2018). Engineering and Life Sciences. 10th International Conference, ICT Innovations 2018, Ohrid, Macedonia, September 17–19, 2018, Proceedings, pp 21–35. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-00825-3\\_3](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-00825-3_3).

43. Woodgate D. (2019), "Immersive spatial narratives as a framework for augmenting creativity in foresight-based learning systems", *On the Horizon*, Vol. 27, No. 2, pp. 57-71. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://doi.org/10.1108/OTH-11-2018-0033>.

44. Woodgate D., Veigl H. (2020). Exploring the Future of Universities Through Experimental Foresight. *World Futures Review*, 12(4), Pp. 322–336. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://doi.org/10.1177/1946756720976714>.

45. Ju R., Buldakova N. V., Sorokoumova S. N., Sergeeva M. G., Galushkin A. A., Soloviev A. A., Kryukova N. I. EURASIA Journal of Mathematics Science and Technology Education, 2017 - Volume 13 Issue 8, Pp. 5281-5293 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://doi.org/10.12973/eurasia.2017.01003a>.

46. Thayer T. Constructing Optimal Futures for Education Technology Foresight in Educational Policy and Planning. *Nordic Journal of Digital Literacy*, vol. 9, Nr. 2-2014. Pp. 150.

**TO THE QUESTION OF THE CONCEPT OF “MILITARY CAREER GUIDANCE  
FORESIGHT SESSION FOR CADETS” IN MODERN PEDAGOGY**

**Mukhina T.G.<sup>1,2,3,4</sup>, Pauli A.V.<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>N. I. Lobachevsky National Research Nizhny Novgorod State University

<sup>2</sup>St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard of the Russian Federation

<sup>3</sup>Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service

<sup>4</sup>Novosibirsk Military Order of Zhukov Institute named after General of the Army I.K. Yakovlev of the National Guard of the Russian Federation

**Abstract.** The article presents the results of the conceptual analysis of foreign and domestic studies of the concepts of “foresight” and “foresight-session” in education. Taking into account the specifics of cadet training in cadet-type educational institutions, the author's concept of “military career guidance foresight session” is given as a way to solve the problem of forming an informed choice of a military profession by cadets in the process of military professional orientation, which allows cadet institution students to model their professional future and plan educational routes taking into account all the risks affecting them. It is proved that the foresight session allows cadets to independently assess their capabilities against the background of future prospects of the educational and professional trajectory with the help of modeling and forecasting skills.

**Key words:** foresight, foresight session, military career guidance foresight session, military career guidance cadet, readiness for a conscious choice of military profession.