

УДК: 159.9

DOI: 10.25629/НС.2023.03.26

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ И ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЕ ФАКТОРЫ ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В СТРЕССОВЫХ СИТУАЦИЯХ

Меретукова М.А., Хаконова И.Б., Шадже М.Г.

Адыгейский государственный университет

**Аннотация.** Деятельность сотрудников правоохранительных органов осуществляется в условиях, составным элементом которых выступают стрессогенные факторы. В статье представлены результаты эмпирического исследования, целью которого стало выявление особенностей поведения в стрессовой ситуации сотрудников разных структурных подразделений правоохранительных органов. В исследовании приняли участие 300 работников правоохранительных органов в возрасте от 25 до 42 лет, из которых 100 следователей, 100 сотрудников прокуратуры и 100 инспекторов дорожно-патрульной службы. В исследовании были использованы Фрайбургский личностный опросник, опросник «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» и опросник «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций». Сравнительный анализ показателей, выявленных с помощью обозначенных методик, позволил прийти к заключению о том, что существуют статистически достоверные различия в поведении сотрудников правоохранительных органов в стрессовых ситуациях, обусловленные спецификой их служебно-профессиональной деятельности и индивидуально-психологическими особенностями их личности. Установлено, что профессиональная деятельность следователей детерминирует развитие таких черт личности, как спонтанная агрессивность, в сочетании с открытостью в контактах и импульсивностью, которые взаимосвязаны с выбором социального отвлечения как способа совладания со стрессом; сотрудники прокуратуры характеризуются экстравертированностью и общительностью, обуславливающими их отказ от избегания стрессовой ситуации, а инспекторы дорожно-патрульной службы, характеризующиеся эмоциональной лабильностью и низкой стрессоустойчивостью, могут использовать в стрессовых ситуациях агрессивные и импульсивные действия. Выявленные взаимосвязи исследованных показателей могут быть учтены при проведении профессионального отбора сотрудников правоохранительных органов.

**Ключевые слова:** сотрудники правоохранительных органов, стрессовые ситуации, индивидуально-психологические особенности, копинг-поведение, стратегии преодоления стресса.

### Введение

Профессиональная деятельность сотрудников правоохранительных органов характеризуется наличием большого количества разнообразных по содержанию и силе проявления стрессогенных факторов.

Исследователями отмечается, что выполнение сложных оперативно-служебных задач, постоянное негативное воздействие со стороны криминальных структур, организованной преступности, высокая нервно-психическая нагрузка [12] обуславливают высокий уровень психосоматической и нервно-психической заболеваемости [11], посттравматических стрессовых расстройств [3], профессиональной деформации личности [13] в виде повышенной агрессивности [9], обеднения эмоциональной сферы [8], смещение мотивационных и морально-нравственных ценностей [6].

В научной литературе описано достаточно много факторов психологического стресса профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов, которые можно раз-

делить на две большие группы: субъективные и объективные. Каждые из этих факторов неравномерно влияют на жизнь субъекта труда, тем не менее он постоянно находится под действием одновременно нескольких стресс-факторов, поэтому важнейшим для личности сотрудников правоохранительных органов является формирование устойчивости к стрессу, которая обеспечит как психологическое, так и соматическое его здоровье [10].

Исследователями отмечается, что деятельность сотрудников правоохранительных органов осуществляется в условиях, составным и важным аспектом которых объективно выступает психологическая реальность. Игнорирование этого аспекта либо его некомпетентный учет снижают эффективность действий сотрудника, а умение разобраться во всей гамме психологических оттенков и зависимостей своей работы характеризуют уровень его профессионального мастерства. В качестве стрессогенных факторов выделяют административные перегрузки, режим работы [15] и ситуации профессионального общения сотрудников [16].

Работа сотрудника правоохранительных органов требует высокой профессиональной подготовки, оперативности при принятии решений, постоянного общения с лицами, совершившими преступления [1; 2].

При этом, например, следователь как должностное лицо, наделенное правом вершить фактически самостоятельно судьбы людей, должен обладать выдержкой, скрывать от посторонних свои эмоции и переживания, уметь наладить психологический контакт с лицами, совершившими преступление, какими бы ни были как само преступление, так и лицо, его совершившее [5]. Каждый из участников уголовного процесса (подозреваемый, свидетель, потерпевший) требует в каждом конкретном случае конкретного подхода со стороны следователя, и в работе с этими участниками следователь также подвержен стрессовым ситуациям, связанным с особенностями личности каждого конкретного лица, поведения, уровнем образования и контактности. При этом уровень психической восприимчивости следователя к различным обстоятельствам напрямую зависит от его опыта как профессионального, так и жизненного, степени подверженности эмоциям [4].

Стрессовые события сами по себе очень редко становятся причиной развития хронического профессионального стресса, важным фактором при этом выступают индивидуально-психологические особенности личности. С возникновением экстремальной ситуации действия сотрудника и его поведение определяются уровнем профессиональной подготовки и готовностью управлять своим психическим состоянием. Чем значительнее адаптационные возможности личности, тем выше вероятность нормального функционирования и эффективного выполнения возложенных задач и функций в экстремальных условиях оперативной деятельности [14].

В связи с этим, исследование индивидуально-психологических особенностей личности сотрудников правоохранительных органов характеризуется непреходящей актуальностью и значимостью. Следует отметить также, что особенности поведения сотрудников правоохранительных органов в стрессовой ситуации, обусловленные индивидуально-психологическими характеристиками их личности, могут различаться в зависимости от объекта и предмета их служебно-профессиональной деятельности, специфики их каждодневного труда.

Цель исследования как раз и заключалась в выявлении особенностей поведения в стрессовой ситуации следователей, сотрудников прокуратуры и сотрудников ДПС.

#### **Материалы и методы исследования**

Исследование проводилось в структурах правоохранительных органов республики Адыгея и Краснодарского края. В нем приняли участие 300 человек: 100 следователей Следственного комитета, 100 сотрудников прокуратуры и 100 инспекторов ДПС МВД России, которые составили соответственно 1, 2 и 3 подвыборки исследования. Для изучения психологических параметров поведения сотрудников правоохранительных органов в стрессовых ситуациях использовались следующие методики: Фрайбургский личностный опросник (FPI –В), в адаптации А.А. Крылова и Т.И. Ронгинского; опросник «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» (Coping Inventory for Stressful Situations, CISS), разработанный канадскими учеными Н. Эндлером и Дж. Паркером в 1990 году и адаптированный Т.Л. Крюковой в 2001 году; опросник

«Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» СПСС (SACS) (автор - С. Хобфолл) в адаптации Н.Е. Водопьяновой и Е.С. Старченковой [7].

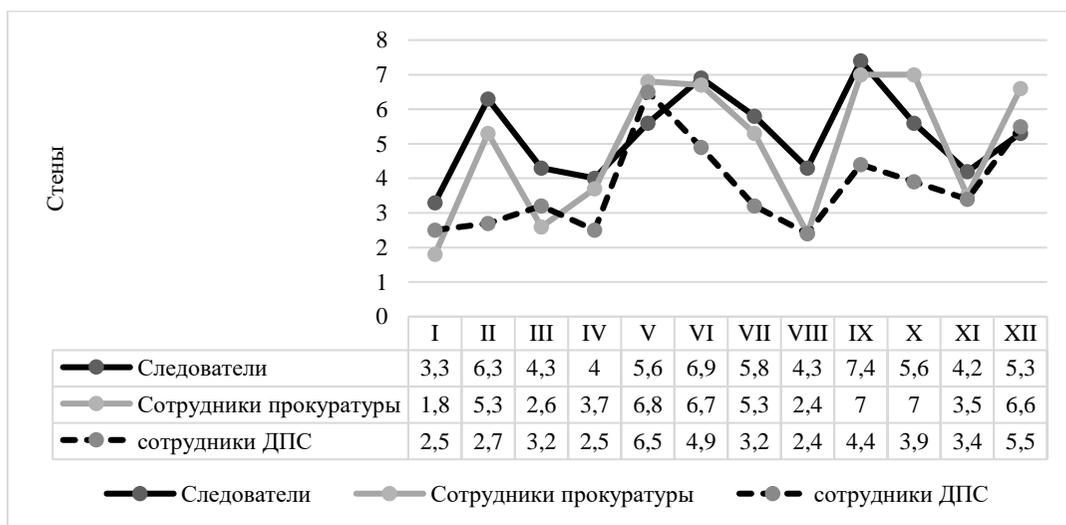
Статистические методы исследования включали в себя, помимо стандартных расчетов средних арифметических, дисперсий и процентных отношений, сравнительный (с использованием t-критерия Стьюдента) и корреляционный (с использованием коэффициента корреляции по Пирсону) анализы.

### Результаты и их обсуждение

Исследование индивидуально-личностных особенностей сотрудников правоохранительных органов позволило установить, что среднегрупповые показатели, вошедшие в диапазон высоких значений, так или иначе связаны с такими характеристиками их личности, как стремление к открытому взаимодействию с другими людьми, потребность в общении и спонтанная агрессивность.

Анализ результатов изучения личностных свойств сотрудников правоохранительных органов с помощью Фрайбургского личностного опросника показал, что большинство респондентов имеют низкие показатели, либо близкие к низким по шкалам «Невротичность», «Депрессивность», «Раздражительность», «Застенчивость» и «Эмоциональная лабильность», а также высокие показатели по шкалам «Общительность», «Уравновешенность» и «Открытость», что в целом свидетельствует о том, что большинство респондентов отличаются эмоциональной устойчивостью, уравновешенностью поведения, отсутствием склонности к агрессивному поведению, уверенностью в себе, открытостью в общении и стремлением к установке социальных контактов, что в совокупности свидетельствует об их достаточной стрессоустойчивости.

Однако результаты сравнительного анализа черт личности респондентов трех групп позволили выявить следующее (рисунок 1).



Примечание: I, II, III...XII – обозначение шкал опросника, принятое его авторами

Рисунок 1 – Степень выраженности черт личности сотрудников правоохранительной сферы

Прежде всего, следует отметить, что в группе следователей достаточно высокие значения приходятся на показатели спонтанной агрессивности, а во всех группах – на показатели еще и реактивной агрессивности. Данный факт свидетельствует о том, что служебно-профессиональная деятельность следователей так или иначе может стать источником развития у них импуль-

сивного поведения и психопатических черт личности. Специфика служебно-профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов обуславливает формирование агрессивного отношения к окружающим и стремления к доминированию.

Попарный сравнительный анализ свидетельствует о том, что у следователей наиболее выраженными, по сравнению с сотрудниками прокуратуры, являются показатели по шкалам «Депрессивность» ( $p < 0,05$ ) и «Застенчивость» ( $p < 0,05$ ). Это означает, что следователи в большей степени, чем работники прокуратуры, склонны к пониженному настроению по типу гипотимии, торможению интеллектуальной деятельности, двигательной и волевой заторможенности; также у них в большей степени проявляются тревожность, скованность, неуверенность, которые создают трудности в социальных контактах. Они в большей степени, чем работники прокуратуры и инспекторы ДПС, предрасположены к стрессовому реагированию даже в обычных жизненных ситуациях. Вместе с тем, данные показатели в группе следователей не превышают пороговых значений, вследствие чего мы можем говорить только о предрасположенности некоторых из них к психопатическим проявлениям и возникновению трудностей в установлении психологических контактов с другими людьми, только относительно сотрудников прокуратуры и инспекторов ДПС, в группах которых соответствующие среднегрупповые показатели значимо ниже, чем в группе следователей.

У сотрудников прокуратуры наиболее выраженными, по сравнению со следователями и инспекторами ДПС, являются показатели по шкале «Экстраверсия–интроверсия» ( $p < 0,01$ ), что свидетельствует о более выраженном экстравертированном типе их личности, который характеризуется импульсивностью, инициативностью, гибкостью поведения, общительностью.

По сравнению с сотрудниками ДПС, следователи в большей степени склонны к импульсивному поведению; к пониженному настроению по типу гипотимии, торможению интеллектуальной деятельности, двигательной и волевой заторможенности; агрессивному отношению к социальному окружению и более выраженным стремлением к доминированию. Также следователи в большей степени, чем сотрудники ДПС, проявляют тревожность, скованность, неуверенность в социальном взаимодействии; при этом, они больше стремятся к доверительно-откровенному взаимодействию с окружающими людьми, более импульсивны, инициативны и общительны.

Результаты изучения копинг-стратегий сотрудников правоохранительных органов позволяют говорить о том, что большинство из них в стрессовой ситуации ориентированы на решение проблем (рисунок 2).

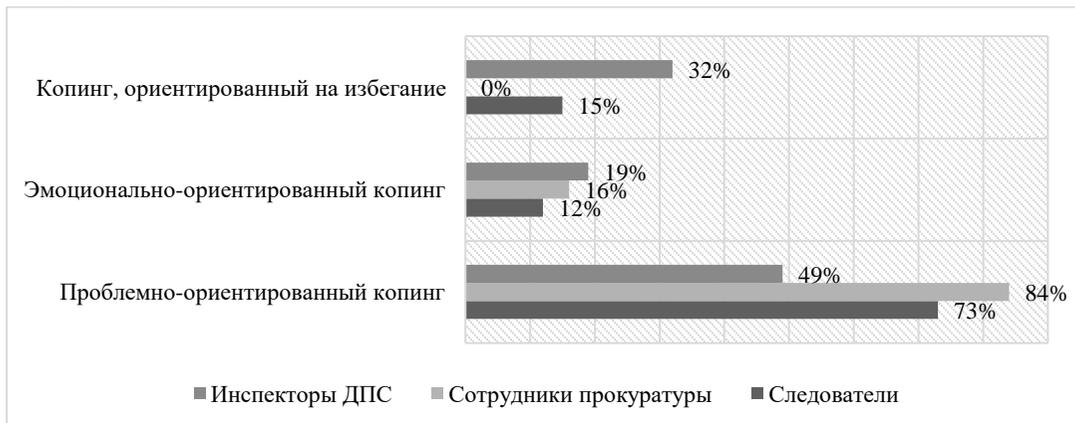


Рисунок 2 – Процентные распределения сотрудников правоохранительных органов по преобладающему копингу (%).

Однако обращает на себя внимание два выявленных факта: во-первых, в группе сотрудников прокуратуры нет ни одного респондента, кто стремился бы избегать проблемных и стрессовых ситуаций; во-вторых, в группе инспекторов ДПС менее половины респондентов в стрессовой ситуации прибегают к копингу, ориентированному на ее решение.

Вместе с тем, выявлено, что большинство представителей в нашей выборке во время переживания ситуации стресса стараются изменить ее с помощью осмысления проблемы, занимаются поиском информации о том, как поступить и что делать в той или иной ситуации. Такая стратегия направлена на улучшение отношения «человек-среда» путем изменения когнитивной оценки сложившейся ситуации, что помогает в будущем избежать необдуманных поступков и импульсивных действий.

В результате анализа статистических данных были выявлены достоверно значимые различия между группами следователей и сотрудников ДПС по выраженности показателей копинга, ориентированного на избегание ( $p < 0,05$ ) и субшкалы «Социальное отвлечение» ( $p < 0,05$ ). Следователи в большей степени, чем другие сотрудники правоохранительных органов, склонны использовать навыки неактивного разрешения проблем в стрессовых ситуациях, чаще стараются уходить от решения проблем, при этом, стремятся больше быть на людях, проводить время с друзьями.

Несколько иные показатели были получены при исследовании особенностей поведения респондентов в стрессовых ситуациях, полученных с помощью использования методики «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» (рисунок 3).

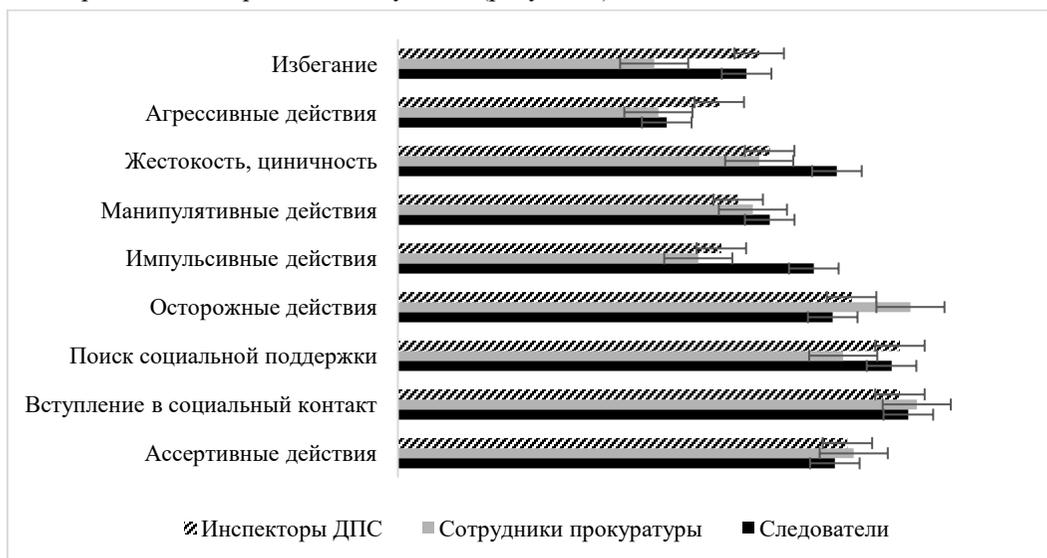


Рисунок 3 – Среднегрупповые показатели степени выраженности стратегий преодоления стрессовых ситуаций сотрудниками правоохранительных органов

На основании статистических данных можно сделать вывод о том, что следователи в большей степени, чем сотрудники прокуратуры и сотрудники ДПС, проявляют склонность к быстрому, необдуманному принятию решений и чаще следуют интуитивным импульсам. Также следователи в большей степени, чем сотрудники ДПС, используют противоправные действия, проявляют враждебность, недоверие по отношению к другим людям.

Для многих сотрудников прокуратуры, напротив, характерен выбор осторожных действий при столкновении с нестандартной и стрессовой ситуацией, в сочетании с вступлением в социальный контакт с другими людьми.

Инспекторы ДПС значимо чаще, чем другие сотрудники правоохранительных органов (в нашем случае, следователи и прокурорские работники), используют в стрессовой ситуации копинг избегания, характеризующийся их стремлением уйти от проблем, нежеланием прикладывать силы к их решению и надеждой, что все как-то само собой разрешится. Несмотря на это, в группе инспекторов ДПС выявлены достаточно высокие показатели агрессивных действий в нестандартной ситуации.

Таким образом, изучение стратегий преодоления стрессовых ситуаций у сотрудников правоохранительных органов показало, что большинству из них присуща относительно конструктивная стратегия, характеризующаяся высокой степенью просоциальности. При этом их копинг отличается достаточно высокой степенью пассивности, на что указывают достаточно высокие показатели «осторожных действий» в группе прокурорских работников и «избегания» в группе сотрудников ДПС. Также необходимо отметить достаточно высокие показатели непрямы́х (импульсивных) действий (манипулятивных действий) наряду с достаточно низкими показателями прямы́х (импульсивных) действий, что, вероятно, связано со спецификой профессиональной деятельности испытуемых.

В результате корреляционного анализа были выявлены определенные взаимосвязи между показателями индивидуально-психологических характеристик личности сотрудников правоохранительных органов и стратегий их преодоления стрессовых ситуаций.

Так, чем выше степень выраженности спонтанной агрессии, тем реже сотрудник правоохранительных органов прибегает к избеганию проблемных и стрессовых ситуаций ( $r = -0,487$ ;  $p < 0,001$ ); склонность к аффективному реагированию, раздражительность положительно коррелирует с эмоционально-ориентированным копингом ( $r = 0,331$ ;  $p < 0,01$ ) и выбору импульсивных действий в стрессовых ситуациях ( $r = 0,403$ ;  $p < 0,001$ ). Выбор агрессивных действий в качестве совладающего поведения в стрессовой ситуации обусловлен высокой степенью выраженности у сотрудников правоохранительных органов стремления к доминированию и склонности к психопатизации экстратенсивного типа ( $r = 0,441$ ;  $p < 0,001$ ). Жестокость, циничность, открытые асоциальные действия в стрессовых ситуациях могут проявляться у тех сотрудников правоохранительных органов, которые характеризуются эмоциональной лабильностью, неспособностью к саморегуляции своего поведения, перепадами настроения, повышенной возбудимостью ( $r = 0,511$ ;  $p < 0,001$ ).

### **Заключение**

В результате проведенного исследования установлены статистически достоверные различия в индивидуально-психологических характеристиках личности сотрудников правоохранительных органов, что может быть обусловлено спецификой их профессионально-служебной деятельности: многие следователи, в отличие от сотрудников прокуратуры и инспекторов ДПС, предрасположены к стрессовому реагированию даже на незначительные и стандартные жизненные ситуации; прокурорские работники отличаются ярко выраженной экстравертированностью, а инспекторы ДПС – низкой степенью самокритичности и склонности к социальному взаимодействию. Установлено, что поведение сотрудников правоохранительных органов в стрессовой ситуации во многом детерминировано индивидуально-психологическими характеристиками их личности: при высокой степени выраженности спонтанной агрессии сотрудник правоохранительных органов предпринимает активные действия в стрессовой ситуации, не уходит от нее, а, напротив, стремится импульсивно решать возникающие проблемы. Выбор агрессивных действий в качестве совладающего поведения в стрессовой ситуации обусловлен высокой степенью выраженности у сотрудников правоохранительных органов стремления к доминированию и склонности к психопатизации экстратенсивного типа, а жестокость и цинизм, как асоциальные действия в стрессовой ситуации, характерны для эмоционально лабильных сотрудников, с низким уровнем стрессоустойчивости.

Материалы исследования могут быть использованы при профессиональном отборе сотрудников правоохранительных органов, а также при психологическом сопровождении их служебно-профессиональной деятельности.

## Библиография

1. Бурцева Е.В. Самоуправление и копинг-поведение сотрудников уголовного розыска // Инициативы XXI века. - 2012. - № 1. - С. 115-117.
2. Диденко Е.Я., Темур Г.М. Специальная психологическая подготовка как условие оптимизации влияния стресса на эффективность выполнения служебных задач сотрудником правоохранительных органов // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2019. - № 2 (220). - С. 107-117. DOI: 10.25198/1814-6457-220-107.
3. Кога П.М., Молчанова Е.С. Субклиническое посттравматическое стрессовое расстройство и неправомерные действия полиции // Медицинская психология в России: электронный научный журнал. - 2014. - № 5(28). URL: <http://mprj.ru>.
4. Копылова О.П., Медведева С.В., Карташова А.Г. Роль прокуратуры в борьбе с экологическими преступлениями // Вестник экономики, права и социологии. - 2018. - № 3. - С. 4-11.
5. Николаева Н.В., Коноплева И.Н. Выраженность стрессового напряжения и работоспособность сотрудников правоохранительных органов // Психология и право. - 2014. - Т. 4. - № 2. - С. 87-100. URL: <https://psyjournals.ru/psyandlaw/2014/n2/69869.shtml>.
6. Овчарова А.И. Профессионально-нравственная деформация сотрудников органов внутренних дел как социально-философская проблема // Философия права. - 2018. - № 3 (86). - С. 92-98.
7. Психодиагностика стресса: практикум / сост. Р.В. Куприянов, Ю.М. Кузьмина. - Казань: КНИТУ, 2012.
8. Рогачев В.А., Коноплева И.Н. Взаимосвязь копинг-стратегий и личностных ресурсов стресс-преодолевающего поведения сотрудников правоохранительных органов // Медицинская психология в России: электронный научный журнал. - 2015. - № 2(31). - С. 11. URL: <http://mprj.ru>.
9. Сазонова, А.А. Причины и условия преступлений, совершаемых сотрудниками органов прокуратуры // Молодой ученый. - 2021. - № 49 (391). - С. 264-266. URL: <https://moluch.ru/archive/391/86110>.
10. Семёнова, Ю. С. Обеспечение личной психологической безопасности сотрудников органов внутренних дел // Молодой ученый. - 2022. - № 14 (409). - С. 209-212. URL: <https://moluch.ru/archive/409/90090>.
11. Соловьев А.Г., Богдасаров Ю.В., Иситовкина Е.Г. Структура и уровни заболеваемости психическими расстройствами сотрудников органов внутренних дел // Практическая медицина. - 2019. - Т. 17. - № 3. - С. 73-78. DOI: 10.32000/2072-1757-2019-3-73-78.
12. Танаева З.Р., Казарцева Г.А. Факторы развития профессионального стресса сотрудников правоохранительных органов // Правопорядок: история, теория, практика. - 2019. - № 2 (21). - С. 96-101.
13. Татицина Т.Г., Галкина Н.Ю. Профессиональная деформация личности сотрудника внутренних дел: теоретические аспекты // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2016. - № 3 (37). - С. 175-182.
14. Труфанов, Н.И. К вопросу о профилактике стрессовых состояний у сотрудников органов внутренних дел / Н. И. Труфанов // Прикладная юридическая психология. - 2022. - № 2(59). - С. 54-60. DOI : 10.33463/2072-8336.2022.2(59).054-060.
15. Can S.H., Hendy H.M., Karagoz T. LEOSS-R: Four types of police stressors and negative psychosocial outcomes associated with them, Policing // A Journal of Policy and Practice. - 2015. - Vol. 9. - No. 4. - Pp. 340-351.
16. Chhabra M., Chhabra B. Emotional intelligence and occupational stress: a study of Indian Border Security Force personnel // Police Practice and Research. - 2013. - Vol. 14. - No. 5. - Pp. 355-370.

**PSYCHOLOGICAL FEATURES AND INDIVIDUAL-PERSONAL FACTORS OF  
BEHAVIOR OF LAW ENFORCEMENT STAFF IN STRESS SITUATIONS**

**Meretukova M.A., Khakonova I.B., Shadzhe M.G.**

Adyghe State University

**Abstract.** The activities of law enforcement officers are carried out in conditions, the constituent elements of which are stress factors. The article presents the results of an empirical study, the purpose of which was to identify the characteristics of behavior in a stressful situation of employees of various structural divisions of law enforcement agencies. The study involved 300 law enforcement officers aged 25 to 42, of which 100 investigators, 100 prosecutors and 100 traffic police inspectors. The study used the Freiburg Personality Questionnaire, the Coping Behavior in Stressful Situations questionnaire, and the Stress Coping Strategies questionnaire. A comparative analysis of the indicators identified using the indicated methods made it possible to conclude that there are statistically significant differences in the behavior of law enforcement officers in stressful situations, due to the specifics of their service and professional activities and the individual psychological characteristics of their personality. It has been established that the professional activity of investigators determines the development of such personality traits as spontaneous aggressiveness, combined with openness in contacts and impulsivity, which are interconnected with the choice of social distraction as a way of coping with stress; prosecutors are characterized by extroversion and sociability, which cause them to refuse to avoid stressful situations, and traffic police inspectors, characterized by emotional lability and low stress resistance, can use aggressive and impulsive actions in stressful situations. The revealed interrelations of the studied indicators can be taken into account when conducting professional selection of law enforcement officers.

**Key words:** law enforcement officers, stressful situations, individual psychological characteristics, coping behavior, stress coping strategies.