

УДК: 159.9.072.432

DOI: 10.25629/НС.2023.03.27

## ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ РАЗНЫХ КУРСОВ ОБУЧЕНИЯ

Поручкина С.М.<sup>1</sup>, Лебедев И.М.<sup>2</sup>, Пахомова Е.А.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Государственный университет просвещения

<sup>2</sup>Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет

<sup>3</sup>Московского университета МВД имени В.Я. Кикотя

**Аннотация.** В статье представлены результаты эмпирического исследования особенностей ценностных ориентаций личности студентов-психологов разных курсов обучения. Показано, что наблюдается так называемый «дрейф ценностей»: у студентов 1-2 курсов преобладает ориентация на эгоизм, деньги, свободу, в то время как у студентов 3-4 курсов преобладает ориентация на результат, труд и власть. В качестве отвергаемых у студентов 1-2 курса выделены ориентация на результат и альтруизм, у студентов 3-4 курсов – свободу и эгоизм. Наиболее значимыми ценностными ориентациями для студентов младших курсов являются «доброта», «власть», «универсализм, наименее значимыми ценностями стали «самостоятельность», «конформность» и «стимуляция». У студентов старших курсов наименее значимыми шкалами являются «универсализм», «доброта», «достижения», наиболее значимыми – «гедонизм», «безопасность», «власть». Сравнение ранжированных нормативных ценностей студентов младших и старших курсов выявило, что в тройку приоритетных ценностей студентов как младших, так и старших курсов вошла ценность «гедонизм».

**Ключевые слова:** ценностные ориентации личности, студенты-психологи, сравнение ценностей, обучение, вуз.

### Введение в проблему

В последние годы во всем мире очень остро встал вопрос о необходимости качественной подготовки психологов. В 2022 году потребность в психологах выросла в России по сравнению с прошлым годом на 62,87% [12]. Качественная подготовка специалистов-психологов включает в себя не только формирование умения применять конкретные методы и методики в практической деятельности [6], но и воспитание особых ценностей личности.

Ценностные ориентации личности привлекали внимание как отечественных, так и зарубежных исследователей в контексте основы устойчивого способа поведения [3; 8; 13]; основы мировоззрения, типов социального характера [18]; основного регулятора поведения и деятельности [5; 11]; «универсалии смысла»: смыслы, которые присущи всему человечеству [15]; сути ценностей общественной жизни [14]; их значимости для отдельной личности [9]; мотивов деятельности и поведения человека [7; 16]; общей направленности поведения [17]; элемента мотивационной структуры личности [2]; «форму включения» общепринятых человеческих ценностей в механизм деятельности и поведения [1]; обучения курсантов в вузах МВД [4].

Наиболее интенсивным периодом для формирования ценностных ориентаций личности является юношеский возраст [10], именно поэтому, с нашей точки зрения важно акцентировать внимание на развитии тех ценностных ориентаций личности, которые будут способствовать не только достижению наибольшего результата в обучении, но и в будущей профессиональной деятельности.

**Объект исследования:** ценностные ориентации личности.

**Предмет** исследования: особенности ценностных ориентаций личности студентов-психологов разных курсов обучения.

**Цель** исследования: выявить особенности ценностных ориентаций личности студентов-психологов разных курсов обучения и на этой основе разработать рекомендации для субъектов образовательной деятельности, направленные на развитие ценностных ориентаций, соответствующих профилю получаемого образования.

**Характеристика выборки.** Исследование проводилось на базе Московского государственного областного педагогического университета среди студентов 1-4 курсов в возрасте от 18 до 25 лет.

#### Методы и методики

Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере (О.Ф. Потемкина).

Ценностный опросник (ЦО) Шварца.

Статистическую обработку результатов исследования проводили при помощи методов описательной статистики. Для подтверждения выдвинутой гипотезы при обработке полученных данных был использован непараметрический U-критерий Манна-Уитни.

#### Результаты и их обсуждение.

В связи с отсутствием достоверных различий в результатах эмпирических данных между студентами 1 и 2 курса, а также 3 и 4 курса нами было принято решение объединить группы, таким образом, для сравнения эмпирических данных используются две группы испытуемых: 1 – младшие курсы (студенты 1 и 2 года обучения); 2 – старшие курсы (студенты 3 и 4 года обучения).

Анализ полученных данных по «Методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф. Потемкиной (рис. 1, 2) показал, что в студентах младших курсов более важен процесс труда ( $M_x=5,55$ ,  $\sigma=1,97$ ), чем результат ( $M_x=4,33$ ,  $\sigma=2,35$ ).

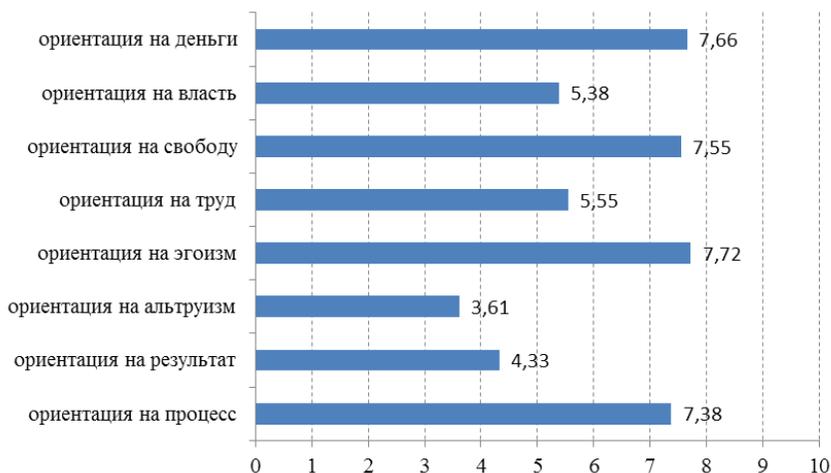


Рисунок 1 – Результаты диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере студентов младших курсов обучения (средние значения)

Студенты младших курсов более сосредоточены на своих личных интересах ( $M_x=7,72$ ,  $\sigma=1,87$ ), чем на помощи и служении другим ( $M_x=3,61$ ,  $\sigma=2,09$ ); так же ярко выражена ориентация на свободу ( $M_x=7,55$ ,  $\sigma=1,72$ ). Высокие показатели по шкале «ориентация на деньги» ( $M_x=7,66$ ,  $\sigma=2,24$ ) означают нацеленность на зарабатывание денег, обогащение.

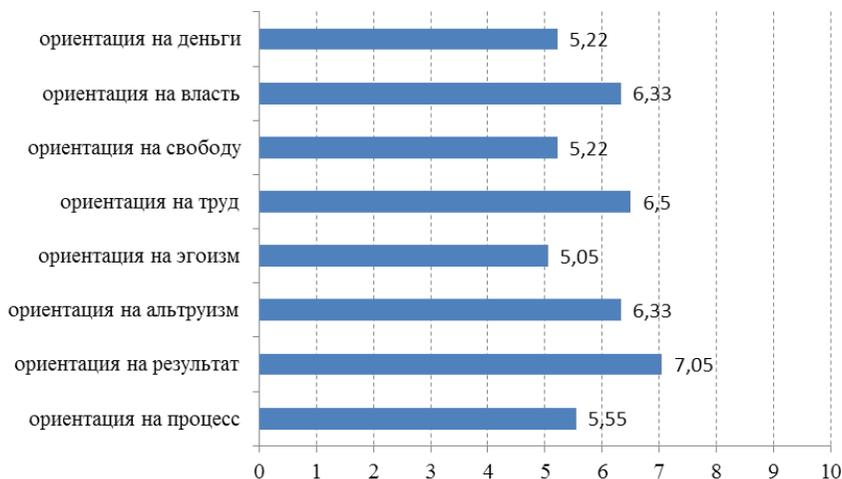


Рисунок 2 – Результаты диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере студентов старших курсов обучения (средние значения)

Студенты старших курсов более ориентированы на результат ( $M_x=3,61$ ,  $\sigma=2,09$ ), альтруизм ( $M_x=3,61$ ,  $\sigma=2,09$ ), труд ( $M_x=3,61$ ,  $\sigma=2,09$ ), власть ( $M_x=3,61$ ,  $\sigma=2,09$ ). Считаем важным отметить, что в целом, результаты по шкалам у них не отличаются так выражено, как у студентов младших курсов. В целом студентов 3 и 4 курсов обучения можно отнести к группе гармонично ориентированных людей. В процессе профессионального становления, личность человека гармонизируется, и прежняя дисгармония может компенсироваться. Для сравнения изобразим полученные средние результаты в виде сводной таблицы ранжированных результатов (таблица 1)

Таблица 1 – Сравнение ранжированных результатов диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере (по О.Ф. Потемкиной) младших и старших курсов (средние значения от высшего ранга к низшему)

младшие курсы	старшие курсы
ориентация на эгоизм	ориентация на результат
ориентация на деньги	ориентация на труд
ориентация на свободу	ориентация на власть
ориентация на процесс	ориентация на альтруизм
ориентация на труд	ориентация на процесс
ориентация на власть	ориентация на деньги
ориентация на результат	ориентация на свободу
ориентация на альтруизм	ориентация на эгоизм

Для исследования динамики изменения ценностей как в группах (культурах) в связи с изменениями в обществе, так и для личности, в связи с ее жизненными проблемами нами применялся Ценностный опросник (ЦО) Ш. Шварца (рисунок 3, 4).

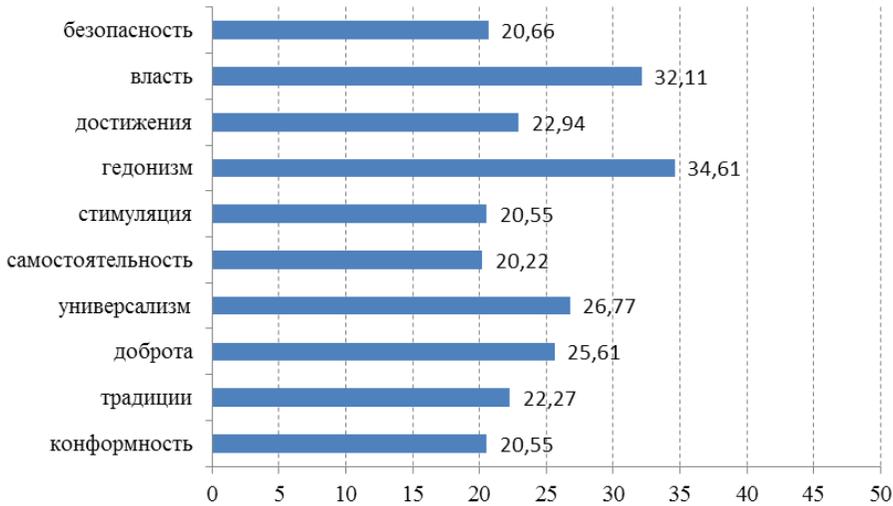


Рисунок 3 – Результаты диагностики ценностных ориентаций личности по методике Ш. Шварца студентов младших курсов обучения (средние значения)

Наиболее значимыми ценностными ориентациями для студентов младших курсов являются «доброта» ( $M_x=34,61$ ,  $\sigma=5,47$ ), «власть» ( $M_x=31,11$ ,  $\sigma=4,71$ ), «универсализм» ( $M_x=26,77$ ,  $\sigma=4,49$ ), наименее значимыми ценностями стали «самостоятельность» ( $M_x=20,22$ ,  $\sigma=4,05$ ), «конформность» ( $M_x=20,55$ ,  $\sigma=3,25$ ) и «стимуляция» ( $M_x=20,55$ ,  $\sigma=3,25$ ).

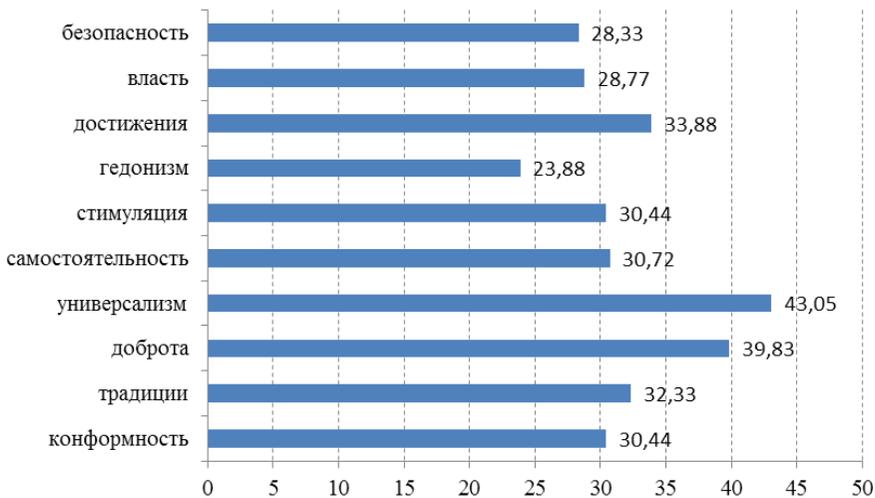


Рисунок 4 – Результаты диагностики ценностных ориентаций личности по методике Ш. Шварца студентов старших курсов обучения (средние значения)

У студентов старших курсов наименее значимыми шкалами являются «универсализм» ( $M_x=43,05$ ,  $\sigma=7,36$ ), «доброта» ( $M_x=39,83$ ,  $\sigma=5,88$ ), «достижения» ( $M_x=33,88$ ,  $\sigma=6,18$ ), наиболее значимыми – «гедонизм» ( $M_x=23,88$ ,  $\sigma=6,12$ ), «безопасность» ( $M_x=28,33$ ,  $\sigma=2,97$ ), «власть» ( $M_x=28,77$ ,  $\sigma=3,71$ ).

Сравнение ранжированных нормативных ценностей студентов младших и старших курсов выявило, что в тройку приоритетных ценностей студентов как младших, так и старших курсов вошла ценность «гедонизм» (таблица 2).

Таблица 2 – Сравнение ранжированных нормативных идеалов ценностных ориентаций личности (по Ш. Шварцу) младших и старших курсов (средние значения от высшего ранга к низшему)

младшие курсы	старшие курсы
доброта	гедонизм
универсализм	безопасность
гедонизм	власть
достижения	конформность
безопасность	стимуляция
власть	самостоятельность
самостоятельность	традиции
конформность	достижения
стимуляция	доброта
традиции	универсализм

Для проверки достоверности различий нами использовался непараметрический критерий Манна-Уитни. Исследование достоверности различий по методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере (по О.Ф. Потемкиной) дает нам следующие результаты, представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты проверки достоверности различий по методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере (О.Ф. Потемкиной)

	сумма рангов младшие курсы	сумма рангов старшие курсы	U
ориентация на процесс	413,0000	253,0000	<b>82,0000</b>
ориентация на результат	239,5000	426,5000	<b>68,5000</b>
ориентация на альтруизм	229,0000	437,0000	<b>58,0000</b>
ориентация на эгоизм	434,5000	231,5000	<b>60,5000</b>
ориентация на труд	289,5000	376,5000	118,5000
ориентация на свободу	423,0000	243,0000	<b>72,0000</b>
ориентация на власть	290,0000	376,0000	119,0000
ориентация на деньги	426,0000	240,0000	<b>69,0000</b>

*Примечание. Жирным выделены достоверные показатели ( $p < 0,05$ )*

Таким образом, мы можем сделать вывод о достоверности различий по следующим шкалам «Ориентация на процесс», «Ориентация на результат», «Ориентация на альтруизм», «Ориентация на эгоизм», «Ориентация на свободу», «Ориентация на деньги».

Анализируя полученные результаты, мы можем примерно представить особенности студентов младших и старших курсов. Студенты младших курсов более ориентированы на сам процесс, что можно объяснить их глубоким интересом к профессии, началом профессионального становления и в данный момент в их жизни больше ценится получение удовольствия от того, что они делают. Старшие курсы же более ориентированы на результат, что так же объясняется тем, что главной задачей для студентов старших курсов – это закончить университет, найти работу, зарабатывать, в силу этого они могут быть более ориентированы на результат, чем на процесс.

Младшие курсы более ориентированы на эгоизм, а старшие – наоборот, на альтруизм. Данный факт достаточно интересен, обычно считается, что младшие курсы более ориентированы на альтруизм (с этой установкой они приходят в университет) и это является движущей силой при выборе профессии, а старшие наоборот становятся более эгоистичными. Но в нашем исследовании нами были полученные совершенно противоположные результаты, что является теоретической ценностью.

Младшие курсы так же больше ориентированы на деньги, что тоже достаточно интересно. Сочетание ориентации на процесс и деньги рисует перед нами студента, который в своей жизни стремится заработать деньги, при этом занимаясь сугубо интересным ему делом.

Исследование достоверности различий по методике диагностики ценностных ориентаций Шварца показало (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты проверки достоверности различий по методике диагностики ценностных ориентаций (Ш. Шварц)

	сумма рангов младшие курсы	сумма рангов старшие курсы	U
конформность	117,0000	489,0000	<b>6,0000</b>
традиции	194,5000	471,5000	<b>23,5000</b>
доброта	182,0000	484,0000	<b>11,0000</b>
универсализм	178,5000	487,5000	<b>7,5000</b>
самостоятельность	206,0000	460,0000	<b>35,0000</b>
стимуляция	177,0000	489,0000	<b>6,0000</b>
гедонизм	460,0000	206,0000	<b>35,0000</b>
достижения	204,0000	462,0000	<b>33,0000</b>
власть	389,5000	276,5000	105,5000
безопасность	180,0000	486,0000	<b>9,0000</b>

*Примечание. Жирным выделены достоверные показатели ( $p < 0,05$ )*

Согласно полученным результатам у студентов младших курсов в отличие от старших значимо преобладают значения по шкале «Гедонизм», а у старших курсов преобладают значения по шкалам «Конформность», «Традиции», «Доброта», «Универсализм», «Самостоятельность», «Стимуляция», «Достижения», «Безопасность». Эти данные несут большую теоретическую информацию по данной проблеме.

Мы можем предположить, что студенты старших курсов более адекватно планируют свою деятельность, с целью не навредить другим людям, более ориентированы на те нормы, которые приняты в их референтной группе, более ориентированы на сохранение благополучия близких людей, а также в целом всех людей. Студенты старших курсов более творчески активны, у них преобладает поисковый интерес, который характеризуется не только поиском новых знаний, но поиском новых эмоций и ощущений. Так же они более ориентированы на успех, мотивацией служит социальное одобрение за их навыки и умения, для них важна стабильность и безопасность всех людей.

Студенты же младших курсов отличаются от старших выраженностью стремления получать удовольствие.

Данные различия можно объяснить особенностью становления профессионального самосознания, а также влиянием профессионального самосознания на личность, мировоззренческие установки людей.

### **Выводы**

В ходе эмпирического исследования ценностно-смысловой сферы будущих психологов удалось получить следующие результаты.

1. Студенты младших курсов качественно и количественно отличаются в своих особенностях от студентов старших курсов.

2. Студенты младших курсов больше направлены на получение удовольствия, как эмоционального, так и физического, они живут в настоящем моменте, их направленность более эгоистична, при этом большую роль и их ценностной ориентации играет материальная составляющая.

3. Студенты старших курсов же, наоборот, более ответственные, ориентированные на результат, важнейшими ценностями для них является благополучие окружающих и близких людей, студенты старших курсов имеют более выраженные показатели осмысленности жизни, что можно объяснить их профессиональным становлением, которое неизбежно привело так же к их личностному росту.

Таким образом, полученные результаты эмпирического исследования позволяют определить вектор развития студентов младших курсов обучения. Для формирования ценностных ориентаций личности, максимально соответствующих профилю получаемого образования важно следовать нескольким правилам:

– осуществлять регулярные (не реже 1 раза в год) мониторинги ценностных ориентаций личности;

– ввести в учебные планы факультативы, тренинги, направленные на активизацию альтруистической направленности личности, осмысленности жизненных приоритетов;

– предоставить возможность выполнения социально-значимых проектов, связанных с будущей профессиональной деятельностью;

– ввести в критерии рейтингования студентов показатели волонтерской деятельности.

Формирование в процессе профессионального обучения ценностных ориентаций личности, соответствующих образовательному профилю позволит существенно повысить качество образовательных услуг и, как следствие, уровень профессионализма психологов.

### **Библиография**

1. Знаков В.В. Ценностные основания психологической науки и психология ценностей. – М.: ИП РАН, 2008. – 342 с.

2. Истомина А. А. Система ценностных ориентаций осужденных к лишению свободы: автореф. дис. ... канд. психол. н. - Рязань, 2011. - 26 с.

3. Камышанов, А. А. Проблема развития качеств общения личности в ходе социально-психологического тренинга // Наука на благо человечества - 2016. – Москва: Московский государственный областной университет, 2016. – С. 44-50.

4. Камышанов, А. А. Ценностные ориентации курсантов (слушателей) вузов МВД России // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 1998. – № 1(7). – С. 69-71.

5. Киселева, Е. А. Психолого-педагогическая модель формирования индивидуального стиля деятельности специалиста в области этнокультурного образования / Е. А. Киселева, Е. М. Климова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2012. – № 1. – С. 125-130.

6. Кишиков, Р. В. Консультативная психология : Модуль 1. Теоретико-методические основы консультативной психологии / Р. В. Кишиков. – Москва: Российский новый университет, 2005. – 64 с.

7. Климова, Е. М. Мотивационные особенности работающих и неработающих женщин // Материалы научно-методической конференции преподавателей, аспирантов и студентов МГОУ. – Москва: ООО «Диона», 2014. – С. 59-64.

8. Климова, Е. М., Дейнега Н.В. Формирование стрессоустойчивости будущих логопедов // Проблема личности в контексте современной социальной ситуации развития детей, подростков и молодежи : сборник материалов международной научно-практической конференции X Левитовские чтения в МГОУ. М.: ИИУ МГОУ, 2016. – С. 134-139.

9. Леонтьев Д.А. Психология смысла: автореф. дис. ... д-ра. психол. наук. – М., 1999.

10. Логвинова, О. К. Проблема ценностных ориентаций студентов в современных исследованиях / О. К. Логвинова, Т. С. Скупченко // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2016. – № 2(7). – С. 241-244.
11. Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. / Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2019. – 400 с.
12. Психологов поднимают по тревоге / Коммерсантъ №242 (7443) от 28.12.2022 [электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5748777> (дата обращения 13.01.2023).
13. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: учеб. пособие для вузов/ С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2012. – 705 с.
14. Тугаринов В.П. О ценностях жизни и культуры. - Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1960. - 156 с.
15. Франкл В. Основы логотерапии. Психотерапия и религия / Франкл В. – пер. с нем.– СПб.: Речь, 2000.
16. Шпунтова В.В. К проблеме ценностей: местоположение смысловых универсалий в структуре личности // Психологические исследования: сб. науч. тр. Выпуск 3. Самара: Универс - Групп», 2013. - С. 207 - 223.
17. Ядов В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе // Социологический журнал. – 1994. – № 1. – С. 26-32.
18. Яницкий М.С., Серый А.В. Ценностно-смысловая сфера личности. М.: проспект, 2015. - 92 с.

## CHARACTERISTICS OF PERSONAL VALUE ORIENTATIONS OF PSYCHOLOGY STUDENTS FROM DIFFERENT COURSES OF STUDY

Poruchkina S.M.<sup>1</sup>, Lebedev I.M.<sup>2</sup>, Pahomova E.A.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>State University of Education

<sup>2</sup>Moscow State University of Civil Engineering (National Research University)

<sup>3</sup>The Vladimir Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

**Abstract.** The article presents the results of the empirical research of personality value orientations characteristics of the students of psychology of different courses. It is shown that the so called “values drift” is observed: the students of the 1st-2nd year have the dominating values orientation towards egoism, finances, freedom, while the students of the 3rd-4th year have the dominating values orientation towards the result, work and power. Result orientation and altruism were identified as rejected values for students of 1-2 years, for students of 3-4 years - freedom and egoism. The most significant value orientations for junior students are “human kindness”, “power”, “universalism”, the least significant values were “autonomy”, “conformity” and “stimulation”. For senior students, the least significant scales were “universalism”, “kindness”, and “achievement”; the most significant scales were “hedonism”, “security”, and “power”. The comparison of ranked normative values of junior and senior students revealed that the value “hedonism” was among three priority values of both junior and senior students.

**Key words:** value orientations of personality, students of psychology, comparison of values, education, university.