

УДК: 316.6

DOI: 10.25629/НС.2023.04.14

ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ФЕНОМЕНА СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЁННОСТИ В СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Афанаскин А.Б.

Московский государственный областной университет

АННОТАЦИЯ

В статье проанализированы этапы изучения социальной напряжённости в отечественных науках. Рассмотрены области психологии, социологии, в которых возник интерес к социальной напряжённости. Показано, как изменялось с развитием наук понятие социальной напряжённости. Понятие социальной напряжённости изменялось, уточнялось в разных научных направлениях. Проведен экскурс в историю развития данного понятия в разных науках и на основе теоретического анализа выявлено ее определение, которое существует в социальной психологии в настоящее время. Сопоставлены взгляды исследователей на содержание понятия социальной напряжённости. Подчеркнут вклад отдельных исследователей в развитие понятия социальной напряжённости.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

социальная напряжённость, напряжённость, стресс, кризис.

ВВЕДЕНИЕ

Социальная напряжённость (далее – СН), термин, который довольно часто употребляется политиками [4], в СМИ [17] и в повседневных разговорах. Научное сообщество проявляет интерес к данному феномену на протяжении длительного времени, рассматривая его как состояние, реакция на события, взаимодействие в обществе и т.д.

В определённые моменты изменений в обществе – кризисы, угрозы, незащищенность человека от болезней, инфекций – интерес к данному явлению возрастал, в другие же – снижался. Наиболее ярко проявления социальной напряжённости можно увидеть в беспокойные периоды развития общества: политические и экономические кризисы, отдельные военные действия и т.д. Не менее важно, что состояние социальной напряжённости человек испытывает в малых группах, в которые возникают разного рода конфликты, нарушается взаимодействие, общение, ухудшается психологический климат.

Теоретический анализ исследований в психологии позволил выявить, что не определено такого научного направления, которое бы занималась изучения данной феномена единолично. Например, в рамках психологии, СН могут изучать в разных направлениях: психологии трудовых коллективов, взаимодействие в классных коллективах в педагогической и возрастной психологии, в социальной психологии, психологии конфликта и т.д. Важно рассмотреть, как двигалось развитие представлений о социальной напряжённости в разных науках, какие актуальные задачи были решены, с какими трудностями сталкивались исследователи.

Следует отметить, что в ряде исследований предпринимались попытки систематизировать представления о социальной напряжённости, как в целях их обзора в определенных областях науки [18], так и в рамках изучения конкретных аспектов СН [10,31].

Первым этапом является исследование социальной напряжённости в трудовых коллективах (конец 1970-х).

Для этого рассмотрим исследования социальной напряжённости в психологии в рамках изучения трудовых коллективов – Ковалёв А.Г. (1978 г.). Рассматривая социально-психологические проблемы руководства, Ковалев А.Г. упоминает напряжённость в контексте конфликтов в коллективе «...разрешение конфликта приводит к разрядке и спаду напряжённости» [11]. В исследовании показано, что напряжённость проявляется во взаимоотношении людей, которые находятся в конфликте. То есть данное понятие рассматривалось в рамках психологии труда, как конфликтные взаимоотношения между членами трудового коллектива. При этом автор не исследует, что является первичным – конфликт или напряжённость, а также механизм возникновения и перехода одного явления в другое, в результате чего происходит снижение напряженности, рассмотрены задачи управленцев по преодолению конфликтов в трудовых коллективах и улучшение психологического климата. После проведенного Ковалевым А.Г. исследования интерес к изучению социальной напряжённости не привлекал особого внимания ученых.

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЁННОСТИ В СОЦИОЛОГИИ

Проведенный теоретический анализ показал, что переломным моментом, побудившим научных исследователей сконцентрироваться на изучении социальной напряжённости стали кризисные явления, которые привели к изменению общественного строя в 1990 годы. Слом авторитаризма повседневности пробудил интерес к изучению социальной напряженности у социологов, которыми было проведено достаточно большое количество исследований.

Рукавишников В.О. (1990) рассматривает социальную напряжённость как «процессную социально-психическую характеристику кризисного состояния общества в целом, проявляющуюся как на поведенческом уровне, так и в общественных настроениях» [24]. Такое определение близко и к проблемам социальной психологии, но оно подразумевало социальную напряжённость общества, находящегося в кризисном состоянии и ее проявления в поведении людей в эти годы.

Муханова М.Н. (1991) определяет социальную напряжённость как «сущностную характеристику социального противоречия, улавливающую степень конфликтности между различными социальными общностями, слоями и группами. В общем случае, социальная напряженность выступает как результат интегрирования, накопления негативных явлений во всех сферах общества» [19]. По мнению автора, определение общества рассматривается не только как целое, но оно выделяет отдельные категории «общности, слои и группы», между которыми, возникают, присутствуют «социальные противоречия», а социальная напряженность выступает в качестве их главной, основной характеристики.

Рукавишников В.О. (1992) в исследовании даёт более расширенное, по сравнению с предыдущим, определение СН – «...не только сигнал о кризисном состоянии социальной системы, о нарушении ее структур и функций. Не менее важно, что она отражает определенное духовное состояние индивидов и социальных групп, подчас весьма значительных, их эмоции, неудовлетворенность существующим положением, отношение к происходящему, к другим индивидам и группам, от которых в существенной мере зависят мотивы их общественного поведения» [25]. Это определение в большей степени характеризует специфику социальной психологии, по сравнению с другими. В данном определении раскрывается содержание «кризисного состояния», которое заключается в нарушении упорядоченных структур социальной системы и их функций. При этом из определения СН исчезает поведенческий уровень, а появляются «эмоции» и «неудовлетворённость». Также «общество в целом» декомпозируется на индивидов и социальные группы, чего не было в определении Мухановой М.Н.

Дмитриев А.В. (1995) под социальной напряженностью понимает «эмоциональное состояние группы или общества в целом, вызванное давлением природной или социальной среды и продолжающееся, как правило, в течение более или менее длительного времени» [7]. В понимании автора внешнее воздействие разделяется на антропогенную и естественную составляющую

щие, и сделана попытка измерения временного проявления социальной напряженности. Обратим внимание на то, что временная характеристика в данном исследовании даётся довольно расплывчато.

Куконков П.И. (1996) определяет СН как «основание социального конфликта, массового сознания и массового поведения различных групп участников социально-педагогического процесса...» [15]. В исследовании автора и определении СН появляется конфликт, как следствие социальной напряженности, а также сознание и поведение, которые носят массовый характер. Таким образом, данное исследование дает основания рассматривать СН как проявление массовых явлений в обществе, что соответствует ее пониманию в социальной психологии.

Данакин Н.С. (1998) определяет социальную напряжённость как «состояние социальной системы, содержание которой составляет процесс возникновения и развития противоречивости отношений, интересов, действий людей, социальных групп, институтов и общества в целом» [5]. Несмотря на то, что СН рассматривается автором как состояние социальной системы и это возвращает к более раннему ее определению, которое мы обнаруживаем у Рукавишникова В.О. В определении Данакина Н.С. совмещены «состояние», «процесс» и «противоречивости», при этом, социальная напряженность является процессом, т.е. набором шагов, изменения противоречивости, заложенной внутри отношений, интересов, действий людей, что характеризует поведение. В данном определении автор добавляет «институты» к индивидам, группам и обществу в целом.

Тучков Е.В. (2000) под социальной напряженностью подразумевает «интегральный социальный феномен, формирующийся на основе высокой неудовлетворенности людей своим социальным, экономическим и политическим положением, отражающим динамику особого социального состояния части общества и функционирующий под воздействием, как доминирующих тенденций развития общества, так и конкретных условий, и обстоятельств» [29]. В данном определении СН выступает также в качестве характеристики состояния и определяется как внутренними процессами на уровне конкретного человека, так и внешними на уровне общества в целом.

В исследовании Пирогова И.В. (2002) даётся более точное и широкое определение СН – «специфическое состояние общественных отношений, основанное на неудовлетворенных потребностях индивидов и характеризующее нестабильность социальной системы» [23]. В данном случае, в отличие от определения Рукавишникова В.О. (1990) речь идёт не о кризисном состоянии общества, а о «нестабильности социальной системы» или, если применить более позднее определение (1992) – СН характеризует нестабильность структур и функций социальной системы.

В период после 2000 г. можно видеть усиление интереса ученых к проблеме социальной напряженности. Так Баранова Г.В. (2009) указывает на социальную напряженность как на «отражение качественных свойств социальной системы, будучи детерминированной неудовлетворенностью потребностей, входящих в нее индивидов и олицетворяет столкновение интересов социальных- групп и общностей, не удовлетворенных социальным статусом и выполняемой социальной ролью в обществе» [1]. В данном определении появляются факторы, которые определяют социальную напряженность: потребности, социальный статус и социальная роль.

Михеев М.Н. (2010) критикуя предшествующие исследования социальной напряженности за их, публицистичность, даёт свое определение СН – «многогранный динамический феномен, характеризующий состояние группы вне зависимости от ее масштаба, формирующийся на основе высокого уровня нестабильности эмоционального, духовного и психического состояния индивидов, определяемого интенсификацией движения (обмена) социальной энергии» [18]. Можно видеть попытку автора дать обобщённое, универсальное определение социальной напряженности.

В исследовании Ворониной Н.Д. (2012) социальную напряженность определена как «реакция совокупности (социальной группы, трудового коллектива и т.п.) на некоторое негативное

событие внешней среды» [3]. В данном случае, у социальной напряженности проявляется особенность, не встречавшаяся ранее – она проявляется только при наличии негативных событий внешней среды. Таким образом подчеркивается, что если данное событие прекратится, то и социальной напряженности не будет. Предполагается, что события внутри «социальной группы» или «трудового коллектива» вызвать социальную напряженность не могут.

Кравченко А.И. (2015) в своем исследовании определяет СН как «высокий уровень недовольства населения положением дел, выражающийся в скрытой агрессивности и готовности выразить своё настроение в открытой форме» [14]. Определение фокусируется на недовольстве, за которым стоит агрессия, которая может проявиться вовне.

Бараночников В.А. (2015) видит социальную напряженность как «состояние общества, обусловленное трансформацией его социальной структуры, при котором противоречия между индивидами и между социальными группами обостряются вследствие действия материально-имущественных (рост цен, снижение доходов), социально-профессиональных (потеря рабочих мест, усиление безработицы), самоидентификационных (утрата социального статуса) факторов, то есть противоречий объективного и субъективного характера» [2]. В данном случае речь идет не о «кризисном» или «нестабильном» состоянии социальной системы, а о её «трансформации». Также автор определяет категории факторов, а не конкретные их примеры, которые усиливают противоречия как между отдельными индивидами, так и между социальными группами.

Из вышеприведённого анализа можно сделать несколько выводов.

Явление социальной напряженности не теряет своей актуальности для исследований на протяжении длительного периода времени. Это можно объяснить тем, что понятие социальной напряженности не до конца определено, каждый автор его дополняет как в сторону большей универсальности, так и в сторону более узкой специализации.

Взгляд на социальную напряженность прошёл путь от своей близости к социальной психологии в сторону именно социологии. Можно предположить, что степень «радикальности» подхода каждого автора к определению СН зависит от сопутствующей его работе политико-экономической обстановке в стране, о чём будет сказано ниже.

Пять из двенадцати определений рассматривают социальную напряженность как состояние, два определения рассматривает СН как состояние в форме процесса: «...состояние социальной системы, содержание которой составляет процесс возникновения и развития противоречивости отношений...», «...процессная социально-психическая характеристика кризисного состояния общества...»; остальные определения рассматривают социальную напряженность как наблюдаемое явление (феномен) или как характеристика какого-либо явления (конфликта, недовольства и т.д.).

Временная характеристика социальной напряженности содержится в определении, данном Дмитриевым А.В. [7] – «...продолжающееся, как правило, в течение более или менее длительного времени». В других определениях временная характеристика не носит выраженный характер, но подразумевается её наличие: «... динамический феномен...» [18], «..., отражающий динамику особого социального состояния...» [29].

Характеристика понятия социальной напряженности меняется от определения к определению. СН может проявляться на уровне как общества в целом, так и на индивидуальном уровне. А также в промежутке между этими крайними точками – на уровне социальных общностей, слоёв или групп.

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЁННОСТИ В СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

В социальной психологии изучение социальной напряженности после 1991 года также проделало длинный путь. Хотя, стоит отметить, что не было таким пристальным, как в социологии, а иногда, ограничивалось только упоминанием.

Ошуркова Н.А. (1995) обозначает ряд явлений общественной жизни, таких как «финансовые проблемы общества, резкое расслоение населения ..., отсутствие правовых гарантий...»

[21] которые увеличивают социальную напряженность. Здесь акцентируется внимание на факторах, влияющих на феномен СН.

Сухов А.Н. (1996) определяет СН как «массовый адаптационный синдром, который отражает во многих случаях степень дезадаптации различных категорий населения к хронической фрустрации (понижению уровня жизни и социальным изменениям)» [28]. В дальнейшем, совместно с А.А. Деркачом (2001), данное определение уточняется: социальная напряжённость – «массовый адаптационный синдром, который отражает степень физиологической, психофизиологической и социально-психологической адаптации (а во многих случаях – дезадаптации) различных категорий населения к хронической фрустрации, трудностям (понижению уровня жизни и социальным изменениям)» [6].

Солдатова Г.У. (1998) [27], исследуя феномен межэтнической напряженности, делает ряд важных уточнений по поводу социальной напряжённости, а именно, напряжённость в обществе может носить латентный (скрытый) характер. В результате своего накопления, латентная напряжённость может резко приобрести социально-политическую форму, что влечёт за собой, рост межэтнической напряжённости. Т.е. напряжённость в данном случае можно рассматривать как процесс изменения её состояний: напряжённость → социально-политическая напряжённость → межэтническая напряжённость.

Нифонтова О.В. (1999) выделяет социальную напряженность и экономическую нестабильность [20]. Данные условия являются причиной кардинального изменения социальных структур – одни структуры разрушаются, другие создаются. А следствием таких трансформаций является конфликт. Конфликт как состояние, на уровне как отдельного человека, так и общества в целом.

Корецкая Е.В. (2002), рассматривая систему «человек-человек» (на примере работы учителя), показала, что на рост социальной напряженности для конкретной системы социальных отношений влияет «прогноз демографической ситуации в стране» [13].

В исследовании Додиной Р.Р. (2008 г.) указывается закономерность, лежащая в основе перерастания социальной напряжённости в межэтническую. А именно, в основе межэтнических восприятий лежит сравнение ингруппы и аутгруппы, что рождает стереотипные представления [9].

Дмитриев В.А. (2008) отмечает, что рост социальной напряжённости зависит от способности властных структур поддерживать уровень своего авторитета [8]. А при его снижении уровень социальной напряжённости начинает расти.

Шульга Т.И. (2014) отмечает, что СН – это «специфическое для человеческой психики отражение неравновесности социального бытия, являющееся условием взаимодействия, взаимобмена социальных и психических форм, опосредованного потребностями, интересами, нормами и ценностями, присущими отдельным людям и социальным группам» [31].

Помимо вышеперечисленных исследований существуют исследования т.н. «прикладного» характера. Например, Шангутов О.А., Шангутов А.О. (2021) исследуют методы предварительного выявления районов с социальной напряжённостью [30]. Авторы сосредотачиваются на методологии выявления, а в качестве дефиниции социальной напряжённости используют определение Кравченко А.И., которое фокусируется на недовольстве, за которым стоит агрессия, которая может проявиться вовне.

Рассмотрев исследования СН в социальной психологии, также можно сделать ряд выводов. После 1991 года социальная психология не утратила интереса к теме социальной напряжённости. Социальная напряжённость исследуется как с теоретических, так и с практических позиций. С точки зрения разработки содержания понятия, социальная напряжённость рассматривалась как процесс или как состояние. Рассматривалось всё многообразие факторов, вызывающих социальную напряжённость, и ее взаимосвязь с другими феноменами социальной психологии.

С течением времени менялось как содержание дефиниции социальной напряженности, как мы предполагаем, уходя от частных к более общим основаниям, структурировались взгляды на те явления, которые влияют на социальную напряжённость.

В настоящее время исследования социальной напряжённости не прекращаются, что говорит о её существовании в обществе и интересе к её изучению.

Помимо социологии и социальной психологии исследованию социальной напряжённости уделяют внимание и другие направления научного знания.

Козырев Г.И. (2008) в рамках политической конфликтологии даёт следующее определение СН – «определенное эмоциональное и социально-психическое состояние сторон взаимодействия и соответствующие отношения недоброжелательности (враждебности) между ними» [12]. В данном случае социальная напряжённость рассматривается одновременно как состояние эмоциональное, так и социально-психическое, т.е. состояние готовности к поведению. Необходимо отметить, что в контексте политической конфликтологии СН соответствует отношению именно недоброжелательности между участниками интеракции.

В области социальной конфликтологии Соколов С.В. (2001) определяет социальную напряжённость как «состояние потенциальных участников социальных конфликтов, выражающееся в эмоциях, настроениях, взглядах, суждениях и поведении, характеризующих состояние психики, сознания и поведения социальных субъектов» [26].

Луговая О.М. (2014) считает, что «в основании явления социальной напряженности наряду с неудовлетворенными потребностями и лежит несвоевременное или неадекватное (или то и другое одновременно) удовлетворение нужд и потребностей отдельных социальных общностей, групп» [16]. В дальнейшем социальная напряжённость, при продолжающемся отсутствии удовлетворения потребностей, перерастает в открытый конфликт.

Как было показано, социальная напряжённость исследуется разными направлениями конфликтологии. Доминирует рассмотрение социальной напряжённости как состояния.

По отношению к конфликту социальная напряжённость занимает положение основания – конфликт вырастает из СН.

Помимо рассмотрения развития представлений о социальной напряжённости, интерес представляет и взгляд учёных на российское общество, которое отражается в их работах. Это возникает потому, что исследователи, находясь внутри общества, испытывают на себе влияния всех процессов, происходящих в нём, что несомненно непосредственно отражается в научных трудах.

Итоговая таблица рассмотрения социальной напряжённости представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Рассмотрение социальной напряженности

Год	ФИО	Определение СН
1978	Ковалёв А.Г.	Отмечает связь напряжённости в трудовом коллективе и конфликтом.
1990	Рукавишников В.О.	процессная социально-психическая характеристика кризисного состояния общества в целом, проявляющаяся как на поведенческом уровне, так и в общественных настроениях
1991	Муханова М.Н.	сущностная характеристика социального противоречия, улавливающая степень конфликтности между различными социальными общностями, слоями и группами. В общем случае, социальная напряженность выступает как результат интегрирования, накопления негативных явлений во всех сферах общества.
1992	Рукавишников В.О.	не только сигнал о кризисном состоянии социальной системы, о нарушении ее структур и функций. Не менее важно, что она отражает определенное духовное состояние индивидов и социальных групп, подчас весьма значительных, их эмоции, неудовлетворенность существующим положением, отношение к происходящему, к другим индивидам и группам, от которых в существенной мере зависят мотивы их общественного поведения
1995	Дмитриев А.В.	представляет собой эмоциональное состояние группы или общества в целом, вызванное давлением природной или социальной среды и продолжающееся, как правило, в течение более или менее длительного времени

Год	ФИО	Определение СН
1995	Ошуркова Н.А.	«финансовые проблемы общества, резкое расслоение населения ..., отсутствие правовых гарантий...» увеличивают социальную напряжённость
1996	Куконков П.И.	основания социального конфликта, массового сознания и массового поведения различных групп участников социально-педагогического процесса, прежде всего, учителей Нижегородской области Факторы СН: 1. Социально-экономический фактор 2. Социальный статус образования, школы, учителя 3. Организационный фактор Не нашла подтверждения гипотеза о том, что одним из факторов усиления напряженности в сфере общего образования является ее многозвенная управленческая структура. Напротив, большинство учителей, опасаясь административного произвола, выступают за сохранение определенного внешкольного контроля за деятельностью школьной администрации.
1996	Сухов А.Н.	СН это «массовый адаптационный синдром, который отражает во многих случаях степень дезадаптации различных категорий населения к хронической фрустрации (понижению уровня жизни к социальным изменениям)»
1997	Солдатов Г.У.	СН носит латентный характер в обществе. В результате своего накопления, может проявляться в форме межэтнической напряжённости.
1998	Данакин Н.С.	состояние социальной системы, содержание которой составляет процесс возникновения и развития противоречивости отношений, интересов, действий людей, социальных групп, институтов и общества в целом
1999	Нифонтова О.В.	
2000	Тучков Е.В.	подразумеваем интегральный социальный феномен, формирующийся на основе высокой неудовлетворенности людей своим социальным, экономическим и политическим положением, отражающий динамику особого социального состояния части общества и функционирующий под воздействием, как доминирующих тенденций развития общества, так и конкретных условий, и обстоятельств.
2001	Соколов С.В.	СН это «состояние потенциальных участников социальных конфликтов, выражающееся в эмоциях, настроениях, взглядах, суждениях и поведении, характеризующих состояние психики, сознания и поведения социальных субъектов»
2002	Корецкая Е.В.	
2002	Пирогов И.В.	специфическое состояние общественны отношений, основанное на неудовлетворенных потребностях индивидов и характеризующее нестабильность социальной системы
2008	Додина Р.Р.	Отметила закономерность перерастания социальной напряженности в межэтническую – сравнение ингруппы и аутгруппы.
2008	Дмитриев В.А.	Отмечает важность авторитета властных структур, как фактор, влияющий на рост социальной напряженности
2008	Козырев Г.И.	СН – «определенное эмоциональное и социально-психическое состояние сторон взаимодействия и соответствующие отношения недоброжелательности (враждебности) между ними»
2009	Баранова Г.В.	отражением качественных свойств социальной системы, будучи детерминированной неудовлетворенностью потребностей, входящих в нее индивидов и олицетворяет столкновение интересов социальных- групп и общностей, не удовлетворенных социальным статусом и выполняемой социальной ролью в обществе.
2010	Михеев И.В.	социальная напряженность – это многогранный динамический феномен, характеризующий состояние группы вне зависимости от ее масштаба, формирующийся на основе высокого уровня нестабильности эмоционального, духовного и психического состояния индивидов, определяе-

Год	ФИО	Определение СН
		мого интенсификацией движения (обмена) социальной энергии. Социальная напряженность является промежуточным (начальным) этапом социального конфликта и может носить как деструктивный, так и конструктивный характер.
2014	Луговая О.М.	В основе СН «лежит несвоевременное или неадекватное (или то и другое одновременно) удовлетворение нужд и потребностей отдельных социальных общностей, групп»
2014	Шульга Т.И.	СН является «специфическим для человеческой психики отражение неравновесности социального бытия, являющееся условием взаимодействия, взаимообмена социальных и психических форм, опосредованного потребностями, интересами, нормами и ценностями, присущими отдельным людям и социальным группам»
2015	Кравченко А.И.	высокий уровень недовольства населения положением дел, выражающийся в скрытой агрессивности и готовности выразить своё настроение в открытой форме
2015	Бараночников В.А.	состояние общества, обусловленное трансформацией его социальной структуры, при котором противоречия между индивидами и между социальными группами обостряются вследствие действия материально-имущественных (рост цен, снижение доходов), социально-профессиональных (потеря рабочих мест, усиление безработицы), самоидентификационных (утрата социального статуса) факторов, то есть противоречий объективного и субъективного характера.

ВОСПРИЯТИЕ РОССИЙСКИМ ОБЩЕСТВОМ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЁННОСТИ

Обратим внимание на характеристики отечественного общества, присущие ему, с точки зрения исследователей, в независимости от конкретного момента, когда проводилось то или иное исследование.

На рубеже 80-х – 90-х годов XX века, когда начиналось коренное изменение общества, его основным состоянием видели кризис из-за обострения противоречий во всех сферах жизни общества [19].

В середине 90-х годов XX века, общество снова находится в состоянии кризиса и противоречий между разными социальными группами и слоями, у него наличествуют проблемы в финансовой сфере, социальная сфера становится малообеспеченной, а престиж политических структур снижается [15,21,28].

На рубеже веков, в обществе наблюдается снижение уровня жизни, экономическая нестабильность, отсутствие социальных гарантий и неудовлетворительная работа властных структур [13,20,23,29].

В конце «нулевых» годов картина повторяется: уровень жизни не перестаёт снижаться, продолжают отсутствовать социальные гарантии, в экономической и политической сферах нестабильность носит обобщённых вид, без конкретики, также «возвращаются» в фокус видения противоречия [1].

В середине 2010-х видение общества начинает представлять собой уже обобщённые категории СН – нестабильность становится постоянным условием существования, как на уровне индивида, так и на уровне социальных групп [2].

Таким образом, на протяжении почти тридцати лет, начиная с конца 80-ых годов XX века, российское общество находится или в состоянии непрерывного кризиса, или в череде кризисов, почти сменяющий друг друга. С точки зрения Г.О. Павлоского [22], мы находимся в череде кризисов, идущих друг за другом, при этом «расстояние» между отдельными кризисами настолько невелико, что они выглядят как единый длительный кризис.

ВЫВОДЫ

Теоретический анализ исследований понятия социальной напряженности показал, что, начиная с 90-х годов прошлого столетия интерес ученых к данному явлению имеет волнообразный, неравномерный характер с периодами усиления или ослабления внимания.

Основными ракурсами, через которые воспринимается российское общество, являются:

- динамика уровня жизни. Причём она видится исключительно в негативном ключе, вне зависимости от реального положения дел;
- «социальные гарантии» скорее отсутствуют;
- политические и экономические сферы воспринимаются как ненадёжные и не вызывающие доверия на любом интервале времени.

Обобщив рассмотренные выше направления исследований по СН можно сделать несколько предположений.

СН имеет двойственную природу – с одной стороны это характеристика общества, с другой стороны самостоятельное явление, затрагивающее каждого человека в обществе в разных сферах.

Социальная напряжённость проявляется в результате «острого» изменения («слома») действующего социального порядка и проявляется не только в деятельности человека, но и в его поведении.

При исследовании социальной напряжённости учёные используют некоторые конкретные факторы окружающей действительности, влияющие на социальную напряжённость, чем исследуя механизмы, лежащие в их основе.

Теоретический анализ показал, что изучение социальной напряженности в обществе является перспективной проблемой, которая будет иметь теоретической и практическое значение в социальной психологии.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Баранова Г. В. Социальная напряженность: особенности методологии и методики ее анализа и прогнозирования в регионах Российской Федерации : диссертация кандидата социологических наук : 22.00.01 / Баранова Галина Васильевна; [Место защиты: Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ)].- Москва, 2009.- 183 с.: ил. РГБ ОД, 61 09-22/390
2. Бараночников В.А. Социальная напряженность в условиях трансформации социальной структуры современного российского общества: автореф. дис. ... канд. соц. н. наук: 22.00.04. – М., 2015. – 25 с.
3. Воронина Н.Д. Социальная напряженность: концептуальная схема // Социологические методы в современной исследовательской практике: Сборник статей, посвященный памяти первого декана факультета социологии НИУ ВШЭ А.О. Крыштановского [Электронный ресурс]. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2011. – С. 22-28.
4. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации // Государственная Дума URL: <http://duma.gov.ru/news/55633/> (дата обращения: 06.01.2023).
5. Данакин Н. С. Механизмы социальной регуляции и технологии управления конфликтом /Н.С. Данакин, Л.Я. Дятченко, В.И. Сперанский // Социально-политический журн. – 199В. – №3. – С.151-162.
6. Деркач А.А., Сухов А.Н. Социальная психология: Учебное пособие для вузов. – М.: Академия, 2001. – 600 с.
7. Дмитриев А.В. Социальная напряженность // Юридическая конфликтология. – М.: Институт государства и права РАН, 1995. – С. 43-47.
8. Дмитриев В. А. Социально-психологические механизмы формирования авторитета институтов власти: автореф. дис. канд. психол. наук наук: 19.00.05. – М., 2008. – 22 с.
9. Додина Р. Р. Этнопсихологическое взаимопринятие русских, татар и чувашей Татарстана: автореф. дис. канд. психол. наук наук: 19.00.05. – Ярославль, 2008. – 24 с.

10. Киселев В.И. Социальная напряженность как социально философская категория (постановка проблемы) // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2013. №160. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-napryazhennost-kak-sotsialno-filosofskaya-kategoriya-postanovka-problemy> (дата обращения: 06.01.2023).
11. Ковалёв А.Г. Коллектив и социально-психологические проблемы руководства. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1976. – 279 с.
12. Козырев Г.И. Политическая конфликтология: учебное пособие. – М.: ИД «ФОРУМ». – ИНФРА-М, 2008. – 432 с.
13. Корецкая Е.В. Социально-психологические аспекты становления культуры рефлексии педагога в профессионально значимых жизненных ситуациях: автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.05. – Курск, 2002. – 23 с.
14. Кравченко А.И. Краткий социологический словарь. – М.: Проспект, 2015. – 352 с.
15. Куковиков П.И. Социальная напряженность и конфликты в сфере общего образования: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06. – Нижний Новгород, 1996.
16. Луговая О. М. Социальная напряженность как этап в процессе развития конфликта // МНКО. 2014. №3 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-napryazhennost-kak-etap-v-protse-razvitiya-konflikta> (дата обращения: 06.01.2023).
17. Миллионы рыболовов-любителей с 1 марта 2023 года могут оказаться браконьерами // Российская газета URL: <https://rg.ru/2022/12/13/neobuzdannye-snasti.html> (дата обращения: 06.01.2023).
18. Михеев И. В. Понятие социальной напряженности в отечественной и зарубежной социально-гуманитарной науке // Вестник Казанского технологического университета. 2010. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-sotsialnoy-napryazhennosti-v-otechestvennoy-i-zarubezhnoy-sotsialno-gumanitarnoy-nauke> (дата обращения: 05.01.2023).
19. Муханова М.Н. Социальная напряженность: региональный аспект: автореф. дис. ... канд. социол. н. наук: 24.00.04. – М., 1991.
20. Нифонтова, О.В. Психологические особенности формирования готовности детей дошкольного возраста к позитивному разрешению конфликтных ситуаций : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.05, 19.00.07 / Череповецкий гос. ун-т. – Курск, 1999. – 16 с.
21. Ошуркова Н. А. Динамика социально-психологической адаптации : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.05 / Акад. управления им. Серго Орджоникидзе. – Москва, 1995. – 20 с.
22. Павловский Г.О. Ироническая империя. Риск, шанс и догмы Системы РФ. – М.: Европа, 2019. – 383 с.
23. Пирогов И. В. Социальная напряженность : теория, методология и методы измерения : диссертация кандидата социологических наук : 22.00.01. – Иваново, 2002. – 177 с. : ил. теория, методология и история социологии od 61 02-22/355-4
24. Рукавишников В.О. Социальная напряженность // Диалог со временем. – 1990. – №8. – С. 6-7.
25. Рукавишников В.О. Социально-политическая ситуация и общественное мнение // Социс. – №11, 1992. – С. 47-57.
26. Соколов С. В. Социальная конфликтология : Учеб. пособие для студентов вузов / С.В. Соколов. – М.: ЮНИТИ, 2001. – 322 с.
27. Солдатова Г. У. Психология межэтнической напряженности. – М.: смысл, 1998. – 389 с. – библиогр. : С. 361-376 // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 5, История: Информационно-аналитический журнал. 1999. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/99-01-030-soldatova-g-u-psiologiya-mezhetni-cheskoj-napryazhennosti-m-smysl-1998-389-s-bibliogr-s-361-376> (дата обращения: 06.01.2023).

28. Сухов А.Н. Социальная напряженность и конфликтология // Психопедагогика в правоохранительных органах. 1996. №1 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-napryazhennost-i-konfliktologiya> (дата обращения: 05.01.2023).

29. Тучков Е.В. Социальная напряженность в регионах Центра России: механизмы диагностики и регулирования : механизмы диагностики и регулирования : Дис. канд. социол. наук : 22.00.08 Орёл, 2000 179 с. РГБ ОД, 61:01-22/246-6

30. Шангутов О.А., Шангутов О.А. Превентивная идентификация районов социальной напряженности // Russian Journal of Education and Psychology. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preventivnaya-identifikatsiya-rayonov-sotsialnoy-napryazhennosti> (дата обращения: 06.01.2023).

31. Шульга, Т. И. Переживания социальной напряженности различными группами людей / Т. И. Шульга, В. С. Левицкая // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2014. – № 1. – С. 41-57. – EDN RYXHSZ.

APPROACHES TO STUDYING THE PHENOMENON OF SOCIAL TENSION IN SOCIAL PSYCHOLOGY

Afanaskin A.B.

Moscow State Regional University

ABSTRACT

The article analyzes the stages of studying social tension in domestic sciences. The areas of psychology, sociology, in which there was an interest in social tension, are considered. It is shown how the concept of social tension changed with the development of sciences. The concept of social tension has changed, refined in different scientific directions. An excursion into the history of the development of this concept in various sciences was carried out and, on the basis of a theoretical analysis, its definition was revealed, which exists in social psychology at the present time. The views of researchers on the content of the concept of social tension are compared. The contribution of individual researchers to the development of the concept of social tension is emphasized.

KEYWORDS

social tension, tension, stress, crisis.