

УДК: 159.923

DOI: 10.25629/НС.2023.04.21

## **КОММУНИКАТИВНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ СОБЛЮДЕНИЯ ЭТИЧЕСКИХ НОРМ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАБОТНИКОВ АППАРАТА СУДА**

**Рощевская Е.В.**

Российский государственный университет правосудия (Ростовский филиал)

### **АННОТАЦИЯ**

В статье рассматривается вопрос о необходимости формирования коммуникативной толерантности как профессионального качества, обеспечивающего соблюдение этических норм в служебном поведении работников судебного аппарата. Автор рассматривает специфику судебной деятельности и анализирует требования, предъявляемые к профессиональным навыкам и умениям, а также личностным характеристикам работников судебного аппарата. На основании представленных результатов исследования сформированности коммуникативной толерантности у студентов-юристов внесены предложения о необходимости развития коммуникативной толерантности в процессе профессиональной подготовки специалистов для судебной системы в период обучения в вузе, конкретизированы формы и методы работы в данном направлении.

### **КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА**

коммуникативная толерантность, работники аппарата суда, этические нормы и правила, профессиональная компетентность, подготовка специалистов для судебной системы.

### **ВВЕДЕНИЕ**

Эффективность и качество отечественного правосудия напрямую зависят от добросовестного исполнения своих обязанностей работниками аппарата суда, которые являются государственными служащими и осуществляют правовое, информационное, организационно-техническое и материальное обеспечение судопроизводства. Для выполнения должностных обязанностей государственными гражданскими служащими аппаратов судов первостепенное значение имеют профессиональные знания в правовой сфере, в области порядка работы со служебной информацией, основ ведения делопроизводства, служебного взаимодействия с органами государственной власти Российской Федерации и др. В данном контексте к профессиональным навыкам работника суда предъявляются следующие требования: «уметь работать с законодательными и иными нормативно-правовыми актами, применять их на практике; быть способным анализировать и обобщать информацию, разрабатывать план конкретных действий, оперативно принимать и осуществлять принятые решения, прогнозировать их последствия; адаптироваться к новой ситуации и применять новые подходы к решению возникающих проблем» [8]. В то же время профессиональная деятельность работника аппарата суда как условие труда предполагает постоянное взаимодействие с людьми (гражданами, коллегами, руководством, подчиненными), а ее приоритетом является защита прав и свобод человека и гражданина, из чего следует, что особо выделяются квалификационные требования в области этических норм поведения секретарей судебных заседаний, помощников судей и др. Согласно квалификационным требованиям, государственный гражданский служащий обязан «владеть приемами межличностных отношений» [8], что подразумевает в первую очередь умение осуществлять профилактику конфликтов, а при их возникновении – выбирать стратегию компромисса при их разрешении. Работника аппарата суда должны отличать такие личностные качества, как справедливость, ответственность по отношению к людям, отзывчивость, дружелюбность, самокритичность.

Обязательными для работников всех судов, входящих в судебную систему Российской Федерации, являются Правила поведения работников аппарата суда, утвержденные постановлением Совета судей РФ от 27 апреля 2006 г. № 156 [9]. Данный документ определяет и раскрывает этические нормы поведения, вытекающие из закрепленных законом требований к служебному поведению госслужащих, а также возлагает на них дополнительные обязанности по соблюдению нравственных норм. Этические правила при осуществлении профессиональной деятельности устанавливает и Типовой кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих аппаратов федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и управлений судебного департамента в субъектах Российской Федерации, утвержденный приказом Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации от 26 апреля 2011 г. № 79 [12], в соответствии с которым разрабатываются и утверждаются кодексы этики и служебного поведения в соответствующем федеральном суде общей юрисдикции, арбитражном суде и управлении (отделе) Судебного департамента в субъекте Российской Федерации.

В данных документах, с одной стороны, отражены требования к нравственно-психологическим качествам работника аппарата суда – приветствуются вежливость, доброжелательность, корректность, внимательность, терпимость/толерантность в общении с гражданами и коллегами, с другой – накладываются определенные ограничения на действия и поведение при исполнении служебных обязанностей. Так работник аппарата суда не должен делать предвзятых замечаний в адрес гражданина, предъявлять незаслуженные обвинения, в общении не допустимы заносчивость, пренебрежительный тон, грубость, угрозы и любого вида агрессия, унижающая честь и достоинство человека. Особое внимание в Кодексе и Правилах уделено недопустимости дискриминации граждан по признакам пола, возраста, расы, национальности, языка, политических или религиозных предпочтений, семейного, социального, имущественного положения и др. Особо подчеркивается, что «работник аппарата суда не должен воспринимать проблемы граждан как обременительные и помнить, что каждый человек, обратившийся в суд, имеет право на уважительное отношение и помощь» [9].

С нашей точки зрения, сформировать профессиональную компетентность не только в юридической области, но и в области межличностных взаимоотношений (коммуникативная компонента) в первую очередь призвана профессиональная подготовка специалистов для судебной системы. Студенческий возраст может и должен рассматриваться как ресурсный период профессионального становления будущего работника судебного аппарата, а формирование морального сознания и развитие нравственно-психологических качеств личности студента-юриста представляется одной из важнейших задач среднего профессионального и высшего юридического образования. Согласно современному компетентностному подходу в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования – бакалавриат по специальности 40.03.01 Юриспруденция предусматривается формирование таких универсальных компетенций студента, как «способность осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде» (УК-3), «способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах» (УК-5), а также общепрофессиональной компетенции – «способность соблюдать принципы этики юриста» (ОПК-7) [11].

### **КРАТКИЙ ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ**

В современной психологической науке коммуникативная толерантность является предметом научной рефлексии в педагогической психологии, психологии личности, социальной психологии, юридической психологии. Содержание понятия «коммуникативная толерантность» находилось в поле внимания широкого круга отечественных ученых – А. Г. Асмолова, А. Л. Темницкого, Г. П. Щедровицкого, Л.А. Николаевой и др.

Ведущее место исследование коммуникативной толерантности занимает в работах доктора психологических наук, профессора В. В. Бойко, который рассматривает данное понятие как «характеристику отношений личности к людям, показывающую степень переносимости ею

неприятных и непереносимых, по ее мнению, психологических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию» [10]. В. В. Бойко выделена *общая* коммуникативная толерантность, определяемая как отношение к людям в целом и обуславливаемая индивидуально-личностными особенностями субъекта, сформированностью его морального сознания. *Ситуативная* толерантность демонстрирует отношение субъекта к конкретному другому человеку, в то время как *типологическая* коммуникативная толерантность проявляется в ситуации его взаимодействия с людьми, объединенными какими-либо общими характеристиками (пол, возраст, национальность, социальное положение и т. д.).

Среди типов коммуникативной толерантности, описанных В. В. Бойко, наибольший интерес в рамках нашего исследования представляет *профессиональная* толерантность, которую можно определить как терпимое отношение к собирательным типам личностей или группам людей, с которыми человек сталкивается при осуществлении профессиональной деятельности. Следует отметить, что служебная деятельность работников аппарата суда сопряжена с необходимостью постоянного взаимодействия с различными категориями граждан, многие из которых являются «субъектами затрудненного общения» [5]. Трудности в общении могут быть связаны как с индивидуально-личностными характеристиками - повышенным уровнем тревоги, эмоциональной неустойчивостью, неуравновешенностью, импульсивностью, обидчивостью, так и с национальными, этническими, культурными особенностями данных граждан. Таким образом, профессиональная коммуникативная толерантность становится первостепенным профессионально важным качеством работника аппарата суда.

### ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование было реализовано на базе Ростовского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» в 2023 году. Общая численность респондентов составила 114 студентов факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы, из них 39 юношей и 75 девушек. Возраст респондентов – 18–19 лет.

Целью исследования было изучение сформированности коммуникативной толерантности у студентов-будущих работников судебной системы. Для достижения данной цели была использована методика диагностики коммуникативной толерантности В. В. Бойко, включающая девять шкал. Респонденты оценивали себя в предложенных ситуациях взаимодействия с другими людьми с точки зрения:

- способности понимания и принятия индивидуальности другого человека (шкала I);
- склонности использовать себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мысли других людей, т. е. оценивание других, исходя из собственного «Я» (шкала II);
- категоричности и неизменности оценок других людей (шкала III);
- умения скрывать или сглаживать неприятные впечатления при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров по общению (шкала IV);
- стремления переделывать или перевоспитывать партнера (шкала V);
- склонности подгонять партнеров под себя, делать их «удобными» (шкала VI);
- обидчивости как неумения прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные неприятности (шкала VII);
- терпимости к дискомфортным состояниям окружающих (шкала VIII);
- адаптационных способностей во взаимодействии с людьми как умения приспособляться к характеру, привычкам, желаниям других (шкала IX) [10].

При оценивании допускались следующие ответы: «совсем неверно» (0 баллов), «верно в некоторой степени (несильно)» (1 балл), «верно в значительной степени (значительно)» (2 балла), «верно в высшей степени (очень сильно)» (3 балла). Количество набранных баллов по шкалам, а затем общее суммарное значение свидетельствует о высоком, среднем или низком уровне коммуникативной толерантности респондента. Для обработки данных применялся метод описательной статистики.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Статистические данные, полученные в ходе исследования с использованием методики В. В. Бойко, показывают, что около половины студентов-юристов имеют высокий уровень коммуникативной толерантности (56%), средний уровень – 43% и только 1% демонстрирует низкий уровень (таблица 1).

У юношей преобладает высокий уровень толерантности (72%), средний уровень – у 28%. У девушек значения высокого и среднего уровня примерно равны (48% и 51%), низкий уровень наблюдается у 1% опрошиваемых (таблица 1).

Таблица 1 – Распределение уровней коммуникативной толерантности по всей выборке

Уровень комму- никативной толе- рантности	Количество респондентов		
	Юноши	Девушки	Общее количество
Высокий	28	36	64
Средний	11	38	49
Низкий	0	1	1

Результаты, полученные по отдельным шкалам представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение уровней коммуникативной толерантности всей выборки по шкалам

Уровень коммуникативной толерантности	Наименование шкал / Количество респондентов								
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Высокий	79	82	67	74	75	65	60	88	68
Средний	34	28	44	39	34	43	50	24	43
Низкий	1	4	3	1	5	6	4	2	3

Наиболее высокий уровень коммуникативной толерантности студенты-юристы демонстрируют по шкале терпимости к дискомфортным состояниям окружающих (77%) и шкале склонности использовать себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мысли других людей, т. е. оценивать других, исходя из собственного «Я» (72%). Достаточно высоки значения по шкале уровня понимания и принятия индивидуальности другого человека (69%) (рис. 1).

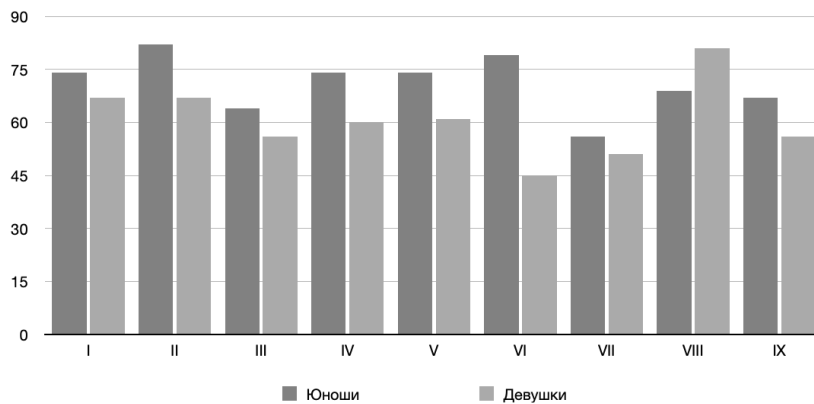


Рисунок 1 – Распределение высокого уровня коммуникативной толерантности по шкалам у юношей и девушек

В среднем диапазоне находятся шкалы «Стремление переделывать или перевоспитывать партнера» (66%), «Умение скрывать или сглаживать неприятные впечатления при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров по общению» (65%), «Адаптационные способности во взаимодействии с людьми как умение приспосабливаться к характеру, привычкам, желаниям других» (60%), «Категоричность и неизменность оценок других людей» (59%).

По шкале «Обидчивость как неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные неприятности» высокий уровень показывают только 53% респондентов.

Представляют интерес данные, полученные по шкале, выявляющей склонность подгонять партнеров под себя, делать их «удобными» - высокий уровень у 57% студентов, средний уровень – 38%, низкий – 5% (по остальным шкалам – не более 1%-2%).

По подавляющему большинству шкал юноши превосходят девушек, демонстрируя высокий уровень коммуникативной толерантности. Только по шкале терпимости к дискомфортным состояниям окружающих высокий уровень у 81% девушек и 69% юношей.

Наибольший разрыв в полученных данных наблюдается по шкале склонности подгонять партнеров под себя, делать их удобными – высокий уровень коммуникативной толерантности диагностирован у 79% юношей и только у 45% девушек. Наименьшее различие в значениях по шкале обидчивости: юноши – 56%, девушки – 51%.

### **ОБСУЖДЕНИЕ**

Анализ результатов исследования показывает, что коммуникативная толерантность как профессионально значимая способность работника судебной системы, не только желаемое, но и требуемое качество его личности, нуждается в развитии в процессе получения юридического образования в вузе, так как высокий показатель общей коммуникативной толерантности демонстрируют лишь половина студентов. Следует отметить, что у студентов-юристов сформировано умение видеть в каждом человеке индивидуальность, понимать и принимать личностные особенности других людей, манеру поведения, мотивы поступков. В то же время, большинству студентов присуща обидчивость, что в дальнейшей профессиональной деятельности может привести к риску возникновения конфликтных ситуаций и, как следствие, нарушению этических норм и правил поведения работника судебного аппарата.

В ходе исследования были выявлены гендерные отличия – у юношей коммуникативная толерантность развита на более высоком уровне, чем у девушек. Данный факт может быть связан с «мужским стилем общения» [3] молодых людей, который характеризуется направленностью в первую очередь на содержание совместной предметной деятельности, большей эмоциональной сдержанностью, стремлением к рациональным способам взаимодействия. Юноши категоричны и устойчивы в мнении о партнере по общению. Девушки более социально ориентированы, для них значимо взаимодействие с другими людьми. Они эмоциональны, обладают большими социально-перцептивными способностями, чем юноши, склонны к сочувствию и сопереживанию. Интересно отметить, что по шкале обидчивости между юношами и девушками существенных отличий не обнаружено.

### **ВЫВОДЫ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Значимой детерминантой успеха в профессиональном развитии специалистов юридических профессий является коммуникативная успешность. С нашей точки зрения, формирование профессиональной коммуникативной толерантности в период обучения в вузе должно включать как знаниевый (когнитивный) компонент – осознание идеи толерантной коммуникации и ее интериоризация в моральное сознание обучающихся, повышение осведомленности студентов в области содержания понятия толерантности в общении, так и поведенческий (деятельностный) компонент, предусматривающий приобретение студентами определенных умений и навыков толерантного поведения в отношении различных категорий граждан.

Достижение вышеизложенного возможно путем включения в лекционные занятия понятия «коммуникативная толерантность», раскрытие и изучения его содержания в рамках освоения

дисциплины «Профессиональная этика», например, таких тем, как «Нравственные аспекты деятельности по отправлению правосудия», «Этические нормы и правила поведения работников судебной системы», «Этика делового общения в структуре профессиональной юридической деятельности», «Этические проблемы государственной службы» и др. Использование интерактивных методов обучения на семинарских занятиях (деловая игра, кейс-метод) позволят студентам-юристам отработать практические навыки коммуникативно-толерантного поведения в различных ситуациях общения. Важную роль играет и производственная практика в судебной системе, где будущие работники аппарата суда могут применить полученные знания, умения и навыки в области коммуникативной толерантности во взаимодействии с гражданами при непосредственном выполнении функциональных обязанностей специалиста канцелярии суда, секретаря судебного заседания, консультанта или помощника судьи.

### БИБЛИОГРАФИЯ

1. Агаева А. В. Формирование коммуникативной готовности к профессиональной деятельности студентов-юристов в вузе: диссертация... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Агаева Альбина Владимировна; [Место защиты: Тул. гос. ун-т]. – Орел, 2013. – 216 с.
2. Есипов М. А. Содержание и структура феномена коммуникативной толерантности в отечественных психолого-педагогических исследованиях // Интернет-журнал «Мир науки». 2017, Том 5, № 6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/22PDMN617.pdf>. - Дата доступа: 11.03.2023.
3. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений. – СПб.: Питер, 2018. – 592 с.
4. Казакова Л. Н. Личностная и профессиональная толерантность как составляющая профессиональной компетентности студентов юридических специальностей // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2022. Т7 12, № 1. С. 177-187.
5. Лабунская В. А., Менджерицкая Ю. А., Бреус Е. Д. Психология затрудненного общения: Теория. Методы. Диагностика. Коррекция: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В. А. Лабунская, Ю. А. Менджерицкая, Е. Д. Бреус. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 288 с.
6. Николаева Л. А. Формирование коммуникативной толерантности студентов-будущих юристов: на примере университетского образования в России и Германии: автореферат диссертации... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Николаева Людмила Александровна; [Место защиты: Кемер. гос. ун-т]. - Кемерово, 2007. – 24 с.
7. Овсянникова О. А. Этика государственной службы и государственного служащего / О. А. Овсянникова. – Санкт-Петербург: Лань, 2021. – 280 с.
8. Организация работы аппаратов судов общей юрисдикции по обеспечению судебной деятельности: научно-практическое пособие / Под общ. ред. В. В. Ершова. 2-е изд., доп. и испр. – М.: РАП. 2011. - 285 с.
9. Постановление Совета судей РФ от 27.04.2006 № 156 «Об утверждении правил поведения работников аппарата судов». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://consultant.ru> (дата обращения 11.03.2023).
10. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Под. ред. Д.Я. Райгородского. М.: Бахрах-М., 2022 г. – 672 с.
11. Приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1011 (ред. от 26.11.2020) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция». Постановление Совета судей РФ от 27.04.2006 № 156 «Об утверждении правил поведения работников аппарата судов». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://consultant.ru> (дата обращения 11.03.2023).
12. Приказ Судебного департамента при Верховном суде РФ от 26.04.2011 № 79 (ред. от 10.09.2018) «Об утверждении Типового кодекса этики и служебного поведения федеральных

государственных гражданских служащих аппаратов федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://consultant.ru> (дата обращения 11.03.2023).

13. Рощевская Е. В. Проблемы правового регулирования этических норм поведения работников аппарата судов // Российское правосудие. 2019. № 5. С. 33-37.

14. Травинова Г. Н., Толстикова С. Н., Падылин Н. Ю. Развитие коммуникативной толерантности студентов-будущих юристов как основа профессионального становления // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 70-3. С. 182-188.

15. Фетискин Н.П., Козлов В. В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп – М.: Психотерапия, 2009. – 544 с.

## **COMMUNICATIVE TOLERANCE AS A CONDITION FOR COMPLIANCE WITH ETHICAL STANDARDS IN THE ACTIVITIES OF COURT STAFF**

**Roschevskaya E.V.**

Russian State University of Justice (Rostov branch)

### **ABSTRACT**

The article deals with the issue of the need to form communicative tolerance as a professional quality that ensures compliance with ethical standards in the official behavior of employees of the judiciary. The author considers the specifics of judicial activity and analyzes the requirements for professional skills and abilities, as well as the personal characteristics of the employees of the judicial apparatus. Based on the presented results of the study of the formation of communicative tolerance among law students, proposals were made on the need to develop communicative tolerance in the process of professional training of specialists for the judiciary during the period of study at the university, the forms and methods of work in this direction were concretized.

### **KEYWORDS**

communicative tolerance, employees of the court apparatus, ethical norms and rules, professional competence, training of specialists for the judicial system.