

УДК: 377.1

DOI: 10.25629/НС.2023.05.22

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ КАК ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ НЕПРЕРЫВНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ

Ровина Е.Е.

Восточно-Сибирский институт МВД России

Иркутск, Россия

АННОТАЦИЯ

Фонд оценочных средств является частью рабочей программы дисциплины и соответственно частью основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования. Он позволяет оценить знания, умения и освоение компетенций по соответствующей дисциплине. В него входят оценочные материалы, примерный перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации, типовые практические задания для проведения промежуточной аттестации, материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков (владений). В статье рассмотрены некоторые причины и тенденции к быстрому забыванию обучающимися изученного материала.

Для того чтобы попытаться исправить такую тенденцию и перейти к непрерывному тестированию, предложен мощный инструмент. В Восточно-Сибирском институте МВД России таким инструментом может быть тестирующая программа Assistent, которая используется практически по всем дисциплинам на каждом или почти на каждом занятии. Такой метод позволяет выполнить погружение обучающихся в условия необходимости постоянного самосовершенствования по различным направлениям.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

фонд оценочных средств, информационные технологии, курсанты, самосовершенствование, тестирование.

ВВЕДЕНИЕ

Тестирование является неотъемлемой частью современного образовательного процесса. Курсанты и слушатели двадцать первого века обладают многими психологическими особенностями, отличающими их от их сверстников 20-30-летней давности. Одна из них состоит в том, что молодые люди сегодня с удивительной и огорчительной для преподавателя скоростью «выбрасывают в корзину» знания и умения, которыми они не пользуются в течение двух-трёх месяцев. Если же перерыв в использовании в образовательном процессе какой-либо темы достигает полугода, то можно уверенно утверждать, что подавляющее большинство обучающихся забыло почти всё, что было изучено, усвоено и отработано.

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Например, если в первом семестре изучалась небольшая по объёму аудиторной нагрузки дисциплина и далее не приходилось к этой тематике возвращаться, то к окончанию второго семестра даже те, кто бодро отвечал во время проведения промежуточной аттестации, показывают свою полную неосведомлённость в этом вопросе. Причин этому явлений множество. Самые значимые – это:

1) большое количество (по сравнению с недавним прошлым) учебных дисциплин во всех учебных планах, приводящее зачастую к поверхностному знакомству с массой принципиально разных взглядов на мироустройство взамен достаточно глубокого изучения фундаментальных научных направлений;

2) глобальная информатизация современного общества, приведшая к геометрическому росту количества данных в окружающем нас информационном пространстве.

На наш взгляд, с течением времени эти тенденции будут только усугубляться.

Итак, современные обучающиеся выбрасывают из перегруженной информационными потоками оперативной, а затем и долговременной активной памяти всё, что не используется 2-3 месяца. Осознав этот естественный психологический механизм, мы должны найти методические инструменты, позволяющие поддерживать в активной форме ранее изученный учебный материал для формирования цельной концепции образа специалиста-выпускника, обладающего требуемым образовательной программой набором компетенций. Одним из мощных инструментов, выполняющих эту задачу, являются регулярные повторения изученного ранее учебного материала с целью закрепления получаемых знаний в долговременной памяти. Разумеется, формы и методы проведения таких повторений могут быть весьма различными.

Например, можно использовать фонды оценочных средств (ФОС), которые являются неотъемлемой частью учебной программы по любой дисциплине. В настоящий момент ФОС носит зачастую лишь формальный характер и создаётся лишь для соблюдения необходимых требований методического обеспечения образовательного процесса. Структура и содержание ФОС определяется преподавателем, формирующим рабочую программу, и в дальнейшем практически больше никем не используется. Вместе с тем, если организовать подготовку ФОС учебных дисциплин в форме компьютерных тестов единой структуры, адаптированной в рамках образовательного учреждения, то их можно использовать для многократной проверки сформированных, либо остаточных знаний, умений и навыков у обучающихся по отдельным предметам, а также по целым комплексам смежных дисциплин, к примеру, обеспечивающих усвоение отдельных компетенций [2, 1].

При этом важен эффект многократного повторения в режиме внезапных проверок. В этом случае обучающиеся будут находиться в состоянии постоянной подготовки к неожиданным срезам знаний по различным предметам. Такие тестирования возможны не только во время сессий, но и в периоды проведения олимпиад, приуроченных к профессиональным и памятным датам, например, ко Дню уголовного розыска или Дню полиции.

Для технического обеспечения практической реализации предлагаемой методики необходимо лишь некоторое количество доступных компьютерных классов, в которых возможно проведение группового тестирования, и постоянное поддержание в актуальном состоянии фондов оценочных средств по учебным дисциплинам в виде компьютерных тестов определённой структуры.

Полагаем, что в случае частого практического использования ФОС преподавательский состав изменит своё отношение к его формированию. Из декларативно-бюрократической инстанции фонд оценочных средств трансформируется в действующий инструмент педагогического измерения. При этом базу используемых тестов можно сделать доступной не только для пополнения и редактирования со стороны преподавателей, но и для использования обучающимися в частном порядке во время самостоятельной подготовки и самообразования [2, 3, 4, 1].

Реализовать практику непрерывного тестирования в рамках Восточно-Сибирского института МВД России возможно на основе широко внедрённого и хорошо зарекомендовавшего себя программного инструмента на базе оболочки Assistant, автором которой является Олег Гениевич Деменченков. В этом случае, с нашей точки зрения, следует адаптировать методические требования к составлению ФОС таким образом, чтобы его итоговым результатом являлся компьютерный тест формата Assistant или электронный вариант Microsoft Word, позволяющий конвертировать задания в тестовый файл [5, 6].

Пример из ФОС по специальности 40.02.02 Правоохранительная

Промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков обучающихся по учебной дисциплине требованиям ФГОС СПО по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность в форме зачета.

По очной форме обучения проводится зачёт на 1 курсе после изучения всех тем учебной дисциплины.

Теоретический вопрос в билете зачёта предполагает оценивание знаний. Это может быть компьютерное тестирование или устный ответ на вопрос. При составлении материалов для зачёта преподаватель имеет право выбрать любой из предложенных способов оценивания.

Вопросы компьютерного теста должны соответствовать основным изученным темам учебной дисциплины. Формулировка задания должна быть понятна и однозначна, в ней могут содержаться как текст, так и графические элементы (в т.ч. формулы). Содержание заданий обуславливаются содержанием учебного плана и рабочей программы. Форма тестовых заданий не требует дополнительных пояснений по способу ввода тестируемым заключения в связи с постоянным использованием такого тестирования на занятиях.

В тест необходимо включить задания всех форм

- открытой,
- закрытой,
- на соответствие,
- на установление порядка,
- указание на рисунке.

В задании открытой формы обучающемуся нужно самому ввести ответ. Такое задание формулируется в виде неполного утверждения, в котором отсутствует один элемент. При этом необходима четкая формулировка условия, требующая однозначного ответа.

В задании закрытой формы обучающийся выбирает ответ из предложенных. Такое задание состоит из неполного утверждения с одной вакансией и множества элементов, один или несколько из которых являются правильными заключениями (ответ). Испытуемый определяет правильный ответ из данного множества. Чтобы уменьшить угадывание, количество элементов в предлагаемом множестве должно превышать количество верных.

Установить соответствие – выбрать из двух приведенных множеств объектов пары. Имеет вид двух групп элементов. Испытуемый должен связать каждый элемент первой группы с одним или несколькими элементами из второй группы. Рекомендуется дополнить вторую группу несколькими однотипными элементами, не связанными с первой группой.

Установить правильную последовательность предложенных объектов (слова, словосочетания, предложения, формулы, рисунки и т.д.). Дано множество неупорядоченных объектов, необходимо установить порядок между объектами.

Указание на рисунке – обучающийся мышкой щёлкает на определённое место на предложенном рисунке.

Во время тестирования на экране тестируемый видит только одно задание со всеми элементами, которые отображаются на экране монитора одновременно.

Форма задания узнаваема и не требует дополнительных пояснений по способу ввода тестируемым заключения.

Способ ввода ответа прост и удобен. Введенный тестируемым ответ отображается на экране монитора и понятен тестируемому.

При каждом предъявлении тестового задания порядок расположения элементов из множества допустимых ответов изменяется. Элементы группы не маркируются.

Для обучающихся создаются такие возможности как:

- тестируемый видит количество заданий в тесте, отведённое время, минимальный процент, который необходимо набрать для получения каждой из отметок 3, 4 и 5; если не набран самый минимальный процент, то ставится двойка;
- при необходимости пропустить предложенные вопрос, причем многократно (пока не закончится время тестирования); после ответа на все следующие задания, у обучающегося снова

есть возможность ответить на пропущенные задания, если при этом заканчивается отведённое время, то эти задания считаются неверно выполненными;

- до того, как обучающийся подтвердил свой ответ, он может исправлять введенное им;
- после окончания тестирования обучающийся видит процент правильных и неправильных ответов, время выполнения теста и свою отметку;
- также у обучающегося есть возможность просмотреть правильные ответы (если преподаватель установил соответствующий флажок) [4,5].

Максимальное количество вопросов, предъявляемых обучающемуся в тесте, 25. Время выполнения компьютерного теста не более 25 минут.

Теоретические вопросы для устного ответа должны соответствовать основным изученным темам учебной дисциплины. Формулировка вопроса должна быть чёткой, доступной и понятной обучающемуся. Это может быть описание объектов изучения, их существенных признаков, свойств, связей между ними, т.е. раскрытие сущности изученного объекта. В билете указан один теоретический вопрос. Время для подготовки к ответу на теоретический вопрос не более 25 минут.

При выполнении компьютерного теста ответ обучающегося на зачёте оценивается «зачтено», если общее количество правильных ответов составляет не менее 60 %.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если обучающийся набрал менее 60% правильных ответов.

При устном ответе на теоретический вопрос ответ обучающегося оценивается следующим образом.

Оценка «зачтено». Ответ изложен грамотным научным языком, при необходимости проиллюстрирован наглядными примерами; все термины употреблены корректно, все понятия раскрыты верно. На дополнительные вопросы даны исчерпывающие ответы.

Или

При ответе присутствуют отдельные некорректные утверждения и(или) стилистические погрешности изложения, не изменяющие смысла. Ответ не проиллюстрирован примерами в должной мере. Не все термины употреблены правильно. На дополнительные вопросы даны в целом верные ответы, но с отдельными неточностями, не носящими принципиального характера.

Или

Упущены содержательные блоки, необходимые для полного раскрытия вопроса. Обучающийся в целом ориентируется в теме, но испытывает проблемы с раскрытием конкретных вопросов. Ответы на вопросы носят фрагментарный характер, верные выводы перемежаются с неверными. Или при верном ответе на один вопрос и неудовлетворительном ответе на другой.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если ответ обучающегося нельзя отнести ни к одному из выше перечисленных условий.

При оценивании умений и навыков по учебной дисциплине обучающемуся в билете на зачёте предлагается для выполнения практическое задание. Задание содержится в билете и выполняется самим обучающимся случайным образом.

Для выполнения практического задания отвечающему предоставляется при необходимости и по решению преподавателя лист бумаги, ручка, персональный компьютер.

По окончании выполнения практического задания отвечающий должен не только продемонстрировать результат выполнения данного конкретного задания, но и показать уверенное умение решать класс подобных задач, понимать основные этапы решения.

При оценивании умений и навыков преподаватель обращает внимание на выбор методики решения практической задачи, умение использовать соответствующие программные средства. Оценивается выполнение следующих позиций:

- 1) верно выбрал метод решения практической задачи;

- 2) показал алгоритм применения метода решения практической задачи;
- 3) верно выбрал программный продукт для решения практической задачи;
- 4) продемонстрировал владение программным ресурсом для решения практической задачи.

Если обучающимся выполнено две-четыре позиции, ставится оценка «зачтено».

Если обучающимся выполнено менее двух позиций, ставится оценка «не зачтено».

Каждый обучающийся должен выполнить практикум (расчетно-графическую работу) и его (ее) защитить.

Оценивается выполнение практикума и качество ответа обучающегося на поставленные вопросы во время его защиты.

Если обучающийся качественно и полностью выполнил задания практикума, правильно выбрал методику решения задачи, при ее решении уместно использовал соответствующие программные средства, исчерпывающе, последовательно, логически стройно обобщил и изложил материал, не допустил ошибок, в ходе защиты практикума правильно и полностью ответил на заданные вопросы без каких-либо затруднений, показал, что уверенно владеет изучаемыми методиками решения практических задач, то ему выставляется оценка «зачтено».

Или

Если обучающийся полностью выполнил все задания практикума, при решении задачи уместно использовал соответствующие программные средства, последовательно и по существу изложил материал, не допустил существенных неточностей, в ходе защиты практикума обучающийся правильно ответил на заданные вопросы, но допустил незначительные неточности, показал, что хорошо владеет изучаемыми методиками решения практических задач, то ему выставляется оценка «зачтено».

Или

Если обучающийся выполнил все задания практикума, правильно выразил основной материал, но не описал отдельных деталей, допустил неточности. В ходе защиты практикума обучающийся с трудом ответил на заданные вопросы, либо допустил неточности, изучаемыми методиками решения практических задач владеет поверхностно, то ему выставляется оценка «зачтено».

В случае если обучающийся не выполнил выше перечисленные требования ему выставляется оценка «не зачтено».

ВЫВОДЫ

В случае реализации описанной методики, образовательная организация получает возможность:

- практического использования актуализированного фонда оценочных средств;
- организации среза знаний как по отдельному предмету, так и по группе дисциплин, например, участвующих в реализации какой-либо компетенции в любой момент времени;
- погружения обучающихся в условия необходимости постоянного самосовершенствования по различным направлениям.

А учитывая, что фонд оценочных средств нацелен на определение уровня компетентности обучающегося на каждом этапе обучения, то мы получаем довольно эффективный инструмент.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Баранов С.А. Особенности методики обучения с использованием современных информационных технологий / С.А. Баранов, Ю.Э. Голодков, В.И. Демаков // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2014. – № 3 (70). – С. 47-53.

2. Демаков В.И. Проблемы создания и использования фондов оценочных средств в образовательной деятельности / В.И. Демаков, Ю.Э. Голодков, Е.Ю. Ларионова // Подготовка

кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии: Материалы двадцать первой всероссийской научно-методической конференции. 2-3 марта 2016. – Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2016. – С.201-204.

3. Демаков В.И. Назначение и перспективы использования фондов оценочных средств для совершенствования образовательной деятельности / В.И. Демаков, Ю.Э. Голодков // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 7-2 (49). – С. 8-10.

4. Деменченко О.Г. Построение моделей педагогических измерений // Вестник Восточно-Сибирского МВД России. – 2012. – № 2. – С. 27-46.

5. Деменченко О.Г. Методические основы конструирования компьютерных тестов / О.Г. Деменченко, Н.К. Ширяева, В.И. Демаков // Вестник Восточно-Сибирского МВД России. – 2011. – № 1 (56). – С. 87-95.

6. Wright B.D., Stone M.H. Best Test Design. Chicago: MESA PRESS. 1979.

FUND OF EVALUATION MEANS AS A TOOL FOR CONTINUOUS TESTING

Rovina E.E.

East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Irkutsk, Russia

ABSTRACT

The fund of evaluation means is part of the work program of the discipline and, accordingly, part of the main professional educational program of secondary vocational education. It allows you to evaluate the knowledge, skills and development of competencies in the relevant discipline. It includes evaluation materials, an approximate list of questions for conducting intermediate certification, standard practical tasks for conducting intermediate certification, materials defining the procedures for evaluating knowledge, skills, skills (possessions). The article discusses the causes and tendencies for students to forget the studied material.

A powerful tool is proposed to try to correct this trend and move on to continuous testing. This method allows students to immerse themselves in the conditions of the need for constant self-improvement in various directions. In the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, such a tool can be the Assistent testing program, which is used in almost all disciplines at each or almost every lesson.

KEYWORDS

fund of evaluation means, information technology, cadets, self-improvement, testing.