

УДК: 159.9

DOI: 10.25629/НС.2023.05.23

МЕТОДИКА БЫСТРОЙ ДИАГНОСТИКИ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ЛИЧНОСТИ

Ротарь М.В., Дёмин А.Н.

Кубанский государственный университет
Краснодар, Россия

АННОТАЦИЯ

В статье приводятся доводы в пользу разработки методики для быстрой диагностики экзистенциальных проблем. Авторы указывают на характерные особенности экзистенциальных проблем, их роль в жизни человека. Также обращается внимание на тот факт, что несмотря на проработку проблематики экзистенциальных проблем среди отечественных и зарубежных исследователей, в настоящее время не существует методики для одновременной и быстрой диагностики нескольких видов экзистенциальных проблем личности. Выборка включала 216 чел. в возрастном диапазоне от 20 до 29 лет, 122 испытуемых составляли женщины и 94 – мужчины. В ходе психометрических работ вычислялись индекс эффективности заданий, коэффициент альфа Кронбаха, коэффициент Спирмена-Брауна, коэффициент линейной корреляции Пирсона, определялись дискриминативность пунктов опросника, его внутренняя и ретестовая надёжность. Итоговая версия опросника «Быстрая диагностика экзистенциальных проблем личности» включает 24 пункта и 6 шкал (экзистенциальные проблемы вины, смерти, свободы, одиночества, отчуждения, бессмысленности). Шкалы обладают приемлемыми показателями внутренней надёжности (коэффициент альфа Кронбаха 0,68–0,75), однородности (коэффициент Спирмена-Брауна 0,64–0,77), ретестовой надёжности ($p < 0,05$). Результаты корреляционного анализа показали высокий уровень конвергентной валидности шкал предлагаемого опросника (они соотносились со шкалой «Вина-состояние» Куглера–Джонса, методикой «Опросник смысложизненного кризиса» К.В. Карпинского, шкалой «Свобода» А. Лэнгле и К. Орглера, показателями субъективного уровня одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона, шкалой «Страха смерти» Д. Темплера, шкалой «Общий уровень отчуждения» Е.Н. Осина). В заключении авторы обсуждают области применения методики.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

экзистенциальные проблемы, экзистенциальная психология, диагностика экзистенциальных проблем, психодиагностика, надёжность, валидность.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время человек погружен во множество систем взаимоотношений, которые бросают ему те или иные вызовы. Личность человека постоянно испытывает давление со стороны окружающей действительности, что может привести к негативным последствиям для неё. Столкновение с окружающей действительностью актуализирует и обостряет ранее разрешённые или игнорируемые проблемы человеческого бытия, что заставляет человека задуматься над главными вопросами своего бытия, такими как: в чем смысл моей жизни, что ждёт меня в конце, являюсь ли я свободным человеком и т.д. [5].

Именно фундаментальными вопросами человеческого бытия занимается такое направление в психологии, как экзистенциальная психология. Как отмечает в своей статье Н.В. Гришина предметом экзистенциальной психологии выступает «...изучение взаимоотношений человека с миром его жизни, а её центральная проблема часто формулируется как смысл жизни, факторы утраты смысла, а также условия и механизмы его восстановления» [3].

Каждый человек имеет так называемые экзистенциальные проблемы бытия, которые представляют собой ключевые положения, вокруг которых строится человеческая жизнь, но вместе с тем они также являются и вызовом, на который человек должен реагировать, чтобы проанализировать, переосмыслить свою жизнь и сделать качественный скачок в своем развитии [2].

КРАТКИЙ АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ

В рамках экзистенциальной психологии и философии экзистенциальными проблемами занимались такие отечественные и зарубежные авторы, как А. Лэнгле [10], Р. Мэй [12], В. Франкл [20], А. Камю [15], К. Ясперс [24], Л.И. Шестов [22], Н.А. Бердяев [14], М. Хайдеггер [21], Ж.П. Сартр [18], Э. Фромм [19] и др. Авторы касались экзистенциальных проблем в разном ключе, перечень проблем имел разное количество и наименования. В ходе анализа и обобщения нами были выделены следующие экзистенциальные проблемы: вины, смерти, свободы, одиночества, отчуждения и бессмысленности.

Несмотря на проработку данной проблематики в отечественной и зарубежной литературе к настоящему времени ещё не был предложен инструмент, который бы позволял диагностировать степень актуальности экзистенциальных проблем в текущий период жизни. Мы подчёркиваем тот факт, что экзистенциальные проблемы являются основой жизни каждого человека, то есть они присутствуют в личности в каждый момент времени, однако актуализируются и обостряются они именно в ответ на вызовы внешнего мира, а если быть точным, то при столкновении внешних и внутренних сторон бытия человека, что вызывает противоречия, требующие разрешений [11].

Также следует отметить, что разрешение данных противоречий не говорит о том, что та или иная проблема окончательно разрешена, она лишь переходит в латентную стадию в ожидании следующего вызова со стороны человеческого бытия. При этом сам факт разрешения экзистенциальных проблем вовсе не означает, что достигнут положительный исход. Идеальная модель представляется тем, что человек, переживая данные проблемы, находит в себе силы совершить качественный рывок в своём развитии, который благоприятно сказывается на психологическом состоянии и душевном благополучии человека. Однако экзистенциальные проблемы не раз подчёркивали, что неразрешённые экзистенциальные проблемы негативно сказываются на людях. Например, неразрешённая (или подавленная при помощи зависимостей и других форм девиантного поведения) экзистенциальная проблема вины способна сковать всю жизнедеятельность человека, сожаление о прошлых решениях вызывает страх перед принятием новых решений, человек может погрузиться в депрессивные и тревожные переживания, разрушая свою личность [23].

Именно поэтому создание методики диагностики экзистенциальных проблем имеет особую значимость.

ЦЕЛЬ

Целью данной работы выступает разработка и проверка психометрических характеристик (надёжности и валидности) методики экспресс диагностики экзистенциальных проблем личности.

В настоящее время существуют разнообразные методики, которые позволяют диагностировать выделенные нами экзистенциальные проблемы, например, методика диагностики «Субъективного отчуждения» Е.Н. Осина позволяет определить степень отчуждения личности в целом и в отдельных областях жизнедеятельности, а методика К.В. Карпинского «Опросник смысложизненного кризиса» направлена на диагностику негативных тенденций в жизни человека, связанных с определением и реализацией им смысла жизни и т.д. Однако в существующих методиках имеются недостатки. Так, большинство из данных методик весьма громоздки, и респонденты тратят много времени на их заполнение, а исследователь – на протоколирование результатов; требуются более быстрые процедуры сбора данных, это соответствует общему ускорению темпа жизни [4]. Но самым главным недостатком существующих инструментов является то, что они направлены на диагностику отдельных экзистенциальных проблем, ввиду

чего комплексное изучение экзистенциальных проблем личности становится весьма трудоёмкой задачей. Возникшее противоречие между практической значимостью изучения и диагностикой экзистенциальных проблем в настоящее время, и отсутствие компактного диагностического инструментария, позволяющего комплексно изучать экзистенциальные проблемы личности, подтолкнуло нас к созданию данной методики.

МЕТОДЫ

Для психометрической оценки методики были использованы индекс эффективности заданий, коэффициент альфа Кронбаха, коэффициент Спирмена-Брауна, коэффициент линейной корреляции Пирсона, определялись дискриминативность пунктов опросника, его внутренняя и ретестовая надёжность. Все расчеты осуществлялись с помощью пакета программ Microsoft Excel. Для проверки конвергентной валидности также были задействованы результаты по шкале «Вина-состояние» методики Куглера – Джонса «Опросник вины» [7]; результаты методики «Опросник смыслового кризиса» К.В. Карпинского [8]; результаты по шкале «Свобода» методики А. Лэнгле и К. Орлера «Шкала экзистенции» [8]; результаты методики диагностики субъективного уровня одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона [15]; результаты методики шкалы «Страха смерти» Д. Темплера [6]; данные по шкале «Общий уровень отчуждения» в методике по диагностике «Субъективного отчуждения» Е.Н. Осина [13].

Разработка опросника и определение его психометрических показателей была проведена на выборке студентов и работающих специалистов в возрастном диапазоне от 20 до 29 лет, насчитывающей 216 человек, среди которых 122 испытуемых составляли женщины и 94 – мужчины.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Процедура разработки методики. Проектирование и апробация методики осуществлялась в соответствии с логикой этапов разработки психодиагностического инструментария и проведения базовых психометрических процедур, комплексно представленных в работе Л.Ф. Булачука [1]. Первым этапом разработки методики являлось формулирование цели её создания, а именно диагностика актуальных экзистенциальных проблем личности.

Теоретический анализ позволил выделить шесть ключевых экзистенциальных проблем человеческого существования, которые и послужили шкалами, разрабатываемой методики: экзистенциальная проблема вины, смерти, свободы, одиночества, отчуждения и бессмысленности. Изначально предполагалось, что помимо перечисленных экзистенциальных данностей выделялись также проблемы «Ответственности» и «Выбора» [16], однако дальнейший теоретический анализ показал, что данные проблемы являются элементами проблемы свободы, которая как раз и заключается в осознании ответственности человеком за своё бытие, за каждый совершённый им поступок (выбор).

Следующим этапом разработки методики было составление утверждений, которые бы отражали содержание экзистенциальных проблем. Поскольку экзистенциальные проблемы, являются постоянными спутниками жизни каждого человека, а жизненные ситуации являются причиной их обострения, то для диагностики экзистенциальных проблем испытуемым предоставляется возможность оценить частоту проявления тех или иных переживаний, которые характеризуют ту или иную экзистенциальную проблему. Так, испытуемому предлагается оценить то, как часто за последние месяцы они переживали по поводу «Нереализованных возможностей» (проблема вины), «Осознания конечности бытия» (проблема смерти), «Принадлежности к чему-то большему» (проблема одиночества), «Отсутствие смысла жизни» (проблема смысла) и т.д.

Предварительный вариант опросника включал в себя 36 утверждений, которые отражали содержательные стороны актуальности экзистенциальных проблем, и состоял из пунктов закрытого типа, на которые испытуемому нужно дать ответ с использованием шкалы, включающей варианты ответа: очень часто, довольно часто, довольно редко, очень редко.

Анализ данных, которые были получены в процессе проведения исследования, показал, что из 36 пунктов для 8 пунктов индекс эффективности заданий оказался выше коэффициента 0,75

и по 4 пунктам – ниже коэффициента 0,25. Полученные данные однозначно указывали на чрезмерную избыточность использования всех 36 пунктов в конечной версии опросника. Для остальных 24 вопросов индекс эффективности заданий колебался в интервале 0,26–0,74, что в итоге определило полученный средний показатель 0,58.

Последующая проверка дискриминативности оставшихся 24 пунктов методики с помощью критерия Пирсона позволила получить по каждой шкале результаты в интервале от 0,362 до 0,442, что свидетельствует о приемлемом уровне дискриминативности оставшихся пунктов методики. Её название – «Быстрая диагностика экзистенциальных проблем личности».

Результаты проверки надёжности шкал разработанной нами методики представлены в таблице 1. Коэффициенты альфы Кронбаха оказались в интервале от 0,68 до 0,75, что свидетельствует о приемлемом уровне внутренней согласованности шкал методики. Проверка однородности шкал осуществлялась с помощью коэффициента Спирмена-Брауна, полученные данные оказались в диапазоне 0,64–0,77, что также является вполне приемлемым уровнем внутренней однородности нашей методики.

Таблица 1 – Результаты надёжности шкал методики «Быстрая диагностика экзистенциальных проблем личности»

| Шкалы | Внутренняя надёжность | Внутренняя однородность |
|----------------------|-----------------------|-----------------------------|
| | а-Кронбаха | Коэффициент Спирмена-Брауна |
| Проблема отчуждения | 0,71 | 0,69 |
| Проблема вины | 0,74 | 0,77 |
| Проблема смерти | 0,71 | 0,75 |
| Проблема свободы | 0,75 | 0,72 |
| Проблема одиночества | 0,68 | 0,64 |
| Проблема смысла | 0,70 | 0,75 |

Проверка ретестовой надёжности осуществлялась с интервалом 6 недель на выборке 64 чел., использовался коэффициент корреляции Пирсона. Полученные результаты свидетельствуют о том, что показатели всех шкал являются устойчивыми во времени (мы взяли период 1,5 месяца между двумя тестированиями, учитывая ориентацию шкал на оценку переживания фундаментальных – и поэтому инерционных, не ситуативных – проблем личности. Уровень значимости коэффициента Пирсона для шкал смерти и отчуждения составил $p < 0,05$, для остальных четырёх шкал – $p < 0,01$.

Для определения конвергентной валидности мы воспользовались несколькими диагностическими инструментами, поскольку отсутствует методика, которая бы позволила продиагностировать все выделенные нами экзистенциальные проблемы сразу. Результаты проверки конвергентной валидности представлены в таблице 2.

Проверка конвергентной валидности была нами осуществлена на выборке 175 человек. Корреляционный анализ полученных данных по шкале «Общий уровень отчуждения» в методике по диагностике «Субъективного отчуждения» Е.Н. Осина позволил выявить сильную прямую связь ($r = 0,589$, $p < 0,001$) со шкалой «Проблема отчуждения» в нашей методике.

По результатам корреляционного анализа результатов нашей методики и «Опросника вины» Кутлера–Джонса (шкала «Вина-состояние») была получена сильная прямая связь между ними ($r = 0,635$, $p < 0,001$).

Результаты методики шкала «Страха смерти» Д. Темплера имеют значимую прямую связь ($r = 0,474$, $p < 0,001$) со шкалой «Проблема смерти» в нашей методике. Полученный результат показывает, что шкала «Проблема смерти» в нашей методике имеет высокую степень конвергентной валидности.

Таблица 2 – результаты проверки конвергентной валидности методики «Быстрая диагностика экзистенциальных проблем личности»

| Шкалы методики | Показатели других методик | Коэффициент корреляции |
|----------------------|--|------------------------|
| Проблема отчуждения | Шкала «Общий уровень отчуждения» в методике для диагностики «Субъективного отчуждения» Е.Н. Осина. | 0,589 ($p < 0,001$) |
| Проблема вины | Шкала «Вина-состояние» методики Куглера – Джонса «Опросник вины». | 0,635 ($p < 0,001$) |
| Проблема смерти | Шкала «Страха смерти» Д Темплера. | 0,474 ($p < 0,001$) |
| Проблема свободы | Шкала «Свобода» из методики А. Лэнгле и К. Орглера «Шкала экзистенции». | -0,628 ($p < 0,001$) |
| Проблема одиночества | Методика диагностики субъективного уровня одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона. | 0,574 ($p < 0,001$) |
| Проблема смысла | Методика «Опросник смысложизненного кризиса» К.В. Карпинского. | 0,696 ($p < 0,001$) |

По итогам соотнесения результатов методики «Шкала экзистенции» А. Лэнгле и К. Орглера и нашей методики между шкалой «Свобода» и «Проблема свободы» была установлена сильная обратная связь между ними ($r = -0,628$, $p < 0,001$). Полученная обратная зависимость обусловлена особенностью методики «Шкала экзистенции»: высокие числовые значения в ней свидетельствуют о высокой степени ощущения экзистенциальной исполненности.

Корреляционный анализ результатов методики диагностики субъективного уровня одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона позволил выявить сильную прямую связь результатов этой методики со шкалой «Проблема одиночества» ($r = 0,574$, $p < 0,001$). Опираясь на данный результат, можно заключить, что шкала «Проблема одиночества» обладает конвергентной валидностью.

Результаты по методике «Опросник смысложизненного кризиса» К.В. Карпинского и шкале «Проблема смысла» нашей методики позволили установить сильную прямую связь между ними ($r = 0,696$, $p < 0,001$).

В целом результаты корреляционного анализа свидетельствуют о высоком уровне конвергентной валидности всех шести шкал опросника. Теоретически ожидаемые результаты подтвердились. Психометрические свойства методики приемлемые, соответствуют рекомендациям, которые представлены в литературе [1].

ВЫВОДЫ

Итак, проверка надёжности позволяет сделать вывод о том, что разработанная нами методика «Быстрая диагностика экзистенциальных проблем личности» позволяет получать точные и стабильные результаты психологической диагностики. Проверка валидности методики показала хорошие результаты. Итоговый вариант опросника включает 24 пункта, он является компактным, удобным в использовании, а главное – комплексным инструментом для диагностики экзистенциальных проблем личности. Методика может использоваться для дальнейшего изучения экзистенциальной проблематики. Она будет полезна как при консультировании, так и в исследовательской деятельности. В работе с клиентом данная методика будет выполнять диагностическую функцию, позволяя определить, какие из экзистенциальных проблем наиболее выражены у человека, что позволит глубже понять переживания клиента и построить определённую траекторию работы с ним. В рамках исследовательской деятельности данная методика позволит выявлять экзистенциальные проблемы у разнообразного контингента людей (дифференцированных по полу, возрасту, роду деятельности, особенностям биографии и т.д.), переживающих те или иные события (обучение в вузе, миграция, потеря работы, рождение ребёнка,

кризис профессионального развития и т.д.), либо устанавливать связь определённых личностных особенностей (темперамент, стиль мышления, характер, особенности мотивационной сферы и т.д.) с экзистенциальными проблемами.

К ограничениям методики можно отнести её неприменимость к респондентам подросткового возраста, поскольку многие из утверждений отсылают к тем жизненным проблемам, которые проявляются в более зрелом возрасте.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика: Учебник для вузов / Л.Ф. Бурлачук. – СПб.: Питер, 2006. – 351 с.
2. Воронов В. М. Проблема идентичности: контуры экзистенциального подхода / В.М. Воронов. – Современные исследования социальных проблем, № 2-4, 2018, С. 28-42.
3. Гришина Н.В. «Экзистенциальные проблемы человека как жизненный вызов» / Н.В. Гришина / Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология, № 4, 2011, С. 109-116.
4. Дёмин А.Н. Проблема адаптации человека к скорости социальных процессов / А.Н. Дёмин, И.В. Дёмина – Человеческий капитал, № 10, 2020, С. 80–88.
5. Дудаль Н. Н. Особенности переживания событий жизни на разных возрастных этапах / Н. Н. Дудаль. – Мир науки. Педагогика и психология, №4, 2021, С. 37.
6. Ильин Е.П. Психология страха / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2017. – 288 с.
7. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. –СПб.: Питер, 2009 – 576 с.
8. Карпинский К.В. Опросник смысложизненного кризиса: монография / К.В. Карпинский. – Гродно: ГрГУ, 2008 – 108 с.
9. Кривцова С.В. Шкала экзистенции (Existenzskala) А. Лэнгле и К. Орглер / С.В. Кривцова, А. Лэнгле, К. Орглер. – Экзистенциальный анализ, № 1, 2009, С. 141-170.
10. Лэнгле А. Person: Экзистенциально-аналитическая теория личности. Сборник статей / А. Лэнгле. – изд. Генезис, 2017. – 159 с.
11. Лященко М. Н. Проблема одиночества в экзистенциальной модели бытия / М.Н. Лященко. – Манускрипт, № 3-1 (77), 2017, С. 85-88.
12. Мэй Р. Открытие Бытия / Р. Мэй. – М.: Изд-во ин-та общегуман. исследований. – 2004. – 56 с.
13. Осин Е.Н. Смыслоутрата как переживание отчуждения: структура и диагностика : дис. ... канд. психол. наук. – МГУ им. М.В. Ломоносова. Москва, 2007. – 217 с.
14. Постнов С.В. К проблеме особенностей экзистенциальной философии Н. А. Бердяева / С.В. Постнов. – Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика, № 18 (3), 2018, С. 275-277.
15. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие / Д.Я. Райгородский. – Самара: БАХРАХ-М, 2002 – С. 77 – 78.
16. Ротарь М.В. Переживание экзистенциальных проблем в кризисах профессионального становления личности / М.В. Ротарь, А.Н. Дёмин. – Национальном здоровье, № 1, 2023. С. 62-68.
17. Руденко А.В. Проблема другого с позиции экзистенциально-феноменологического анализа / А.В. Руденко. – Социология, №. 6, 2021, С. 231-236.
18. Сартр Ж.П. Бытие и ничто: опыт феноменологической онтологии / Ж.П. Сартр М.: Республика, 2000. – 639 с.
19. Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – АСТ Москва, 2011. – 302 с.
20. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М., 1990. – 372 с.
21. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления / М. Хайдеггер. – М.: Республика, 1997. – 447 с.

22. Шестов Л.И. Апофеоз беспочвенности / Л.И. Шестов. – Москва, 2004. – 384 с.
23. Якимчук В. В. Смерть в концепции экзистенциальных проблем / В. В. Якимчук. – Символ науки, №. 4, 2019, С. 139-140.
24. Ясперс К. Смысл и назначение истории: Пер. с нем. / К. Ясперс. – М.: Политиздат, 1991. – 527 с.

A METHOD FOR RAPID DIAGNOSIS OF EXISTENTIAL PERSONALITY PROBLEMS

Rotar M.V., Demin A.N.

Kuban State University
Krasnodar, Russia

ABSTRACT

The article argues in favor of developing a methodology for the rapid diagnosis of existential problems. The authors point to the characteristic features of existential problems, their role in human life. Attention is also drawn to the fact that despite the study of the problem of existential problems among domestic and foreign researchers, there is currently no methodology for the simultaneous and rapid diagnosis of several types of existential personality problems. The sample included 216 people. in the age range of 20 to 29 years, 122 subjects were women and 94 were men. In the course of psychometric work, the task effectiveness index, Cronbach's alpha coefficient, Spearman-Brown coefficient, Pearson's linear correlation coefficient were calculated, the discriminativeness of the questionnaire items, its internal and retest reliability were determined. The final version of the questionnaire "Quick diagnosis of existential personality problems" includes 24 items and 6 scales (existential problems of guilt, death, freedom, loneliness, alienation, meaninglessness). The scales have acceptable indicators of internal reliability (Cronbach's alpha 0.68–0.75), homogeneity (Spearman-Brown coefficient 0.64–0.77), retest reliability ($p < 0.05$). The results of the correlation analysis showed a high level of convergent validity of the scales of the proposed questionnaire (they correlated with the scale "Guilt-State" by Coogler-Jones, the "Questionnaire for the Meaningful Crisis" by K.V. Karpinsky, the "Freedom" scale by A. Lenglet and K. Orgler, indicators subjective level of loneliness by D. Russell and M. Ferguson, the scale of "Fear of death" by D. Templer, the scale "General level of alienation" by E. N. Osina). In conclusion, the authors discuss the areas of application of the technique.

KEYWORDS

existential problems, existential psychology, diagnostics of existential problems, psychodiagnostics, reliability, validity.