

УДК: 159.9.7

DOI: 10.25629/НС.2023.05.33

ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖЕЙ ТВОРЧЕСКОГО И ТЕХНИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЙ

Пономаренко А.А.

Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза,
летчика-космонавта А.А. Леонова

АННОТАЦИЯ

Изложены результаты теоретико-эмпирического исследования психологического благополучия студентов колледжей, анализа корреляционных связей между компонентами психологического благополучия и профессиональной идентичности. На основе анализа теоретических и прикладных работ по проблеме психологическое благополучие определяется как система психических процессов и состояний, результатом функционирования которой является готовность к продуктивной деятельности на основе эмоциональной безопасности, способности устанавливать благоприятные отношения с другими, ценности собственной личности и мотивации самореализации. Выдвинуто и доказано предположение о том, существуют различия в содержании психологического благополучия студентов колледжей технического и творческого направления. Представлены результаты эмпирического исследования, выполненного на выборке (N = 180, в возрасте от 17 до 20 лет) студентов, с применением опросника психологического благополучия К. Рифф (в модификации Т.Д. Шевеленковой, П.П. Фесенко); теста «Идентичность-маргинализм» Е.П. Ермолаевой, а также методов математической статистики. Прикладной аспект исследуемой проблемы может быть реализован при разработке программ психологического сопровождения учебно-профессиональной деятельности студентов колледжей с целью формирования и развития личностного самоопределения и профессионального становления.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

психологическое благополучие, студенты колледжа, профессиональная идентичность, самоприятие, автономия.

ВВЕДЕНИЕ

Исследование психологического благополучия обучающейся молодежи связано с разработкой таких фундаментальных проблем психологии как генезис личностного потенциала, личностно-профессиональное становление, психологическое здоровье, преодоление трудных жизненных ситуаций. Теория и практика изучения психологического благополучия студентов требует обращения к определению взаимосвязей со структурными компонентами профессиональной идентичности, которая представляет собой характеристику профессионализации, самореализации личности студента как субъекта учебно-профессиональной деятельности. В 2022 году отечественные исследователи констатировали высокий уровень психологического неблагополучия студентов, обусловленного социальными и политическими изменениями в целом, недостаточной готовностью образовательного пространства высшей школы обеспечить адаптацию системы образования к быстро меняющимся условиям обучения, в частности [5,7]. Анализ имеющихся исследований показал, что в настоящее время отсутствуют данные, свидетельствующие о характере и наличии связей между психологическим благополучием студентов и их профессиональной идентичностью. Наше исследование, целью которого является определение особенностей психологического благополучия студентов творческих и технических направлений обучения во взаимосвязи с профессиональной идентичностью, позволит

восполнить этот пробел. Основные вопросы, на которые отвечает данное исследование: (1) каково содержание психологического благополучия студентов колледжей технических и творчески направленных; (2) какова специфика взаимосвязей между компонентами психологического благополучия и профессиональной идентичности студентов.

КРАТКИЙ ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ

Исследование психологического благополучия студенческой молодежи получили особую актуальность в связи с негативными и неожиданными социальными и психологическими явлениями, сопровождавшие пандемию COVID-19: резкий переход к дистанционным формам обучения, снижение материального статуса семей студентов, ограничение сферы досуга, социальные страхи и многие другие [7]. Кроме того, проблема психологического благополучия студентов рассматривается в контексте профессиональной неопределенности рассматриваемой социальной группы, выраженных финансовых проблем, сложностей планирования карьерного роста и профессионального развития [6].

Понятие психологического благополучия включает множество содержательно-семантических конструкций, определяющих субъективное восприятие личностью своего физического, социального, психического состояния, функциональным назначением которого является адаптивно-активное поведение субъекта в условиях окружающей его среды. В настоящее время сформировалось, по меньшей мере, два направления в подходе к пониманию психологического благополучия [11, 14]. Первое направление определяет благополучие как приятное, уравновешенное, длительное состояние души и тела, отсутствие стрессов, сильных психологических переживаний, забот, получение удовольствия. В данном направлении речь идет о гедонистических аспектах личностных потребностей. Представители второго направления рассматривают благополучие как нечто более сложное, чем достижение счастья и удовлетворенности материальными благами. Предполагается, что благополучие тесно связано с проявлениями общего функционирования личности в социуме. В этом случае, для достижения состояния благополучия у человека должна формироваться и развиваться социальная идентичность, позволяющая ему испытывать чувство контроля над собственной жизнью. В контексте нашего исследования данный подход находит перспективы: психологическое благополучие субъекта учебно-профессиональной деятельности предполагает детерминацию с тесно связанным с ним феноменом профессиональной идентичности. Субъективное переживание благополучия, таким образом, включает два типа компонентов, а именно: эмоциональный компонент, который относится к эмоциональным реакциям, возникающим в результате событий в жизни субъекта, и когнитивный компонент, относящийся к общему суждению, которое человек делает о своей жизни.

Исследования, проведенные зарубежными учеными, свидетельствуют о выявленных факторах риска психологического благополучия. Так, П. Десрюмо особое внимание уделяет понятию «психосоциальные риски», среди которых он выделяет технологические и коммуникативные изменения, появление и распространение индивидуалистических ценностей. Среди рисков, которые «впечатляют своим ростом», автор называет моральное домогательство и физические нападения, в том числе, вооруженные. Измерение психологического благополучия по шести шкалам (переживание счастья, отношения с другими, самоуважение, контроль над событиями, чувство самоконтроля, социальная идентичность) выявило, что наиболее значимыми факторами психологического неблагополучия являются изменяющиеся требования со стороны других лиц, функциональная перегруженность, высокий риск эмоционального выгорания [11]. Основываясь на исследованиях мотивации Е.Л. Деси, Р.М. Райен, можно заключить, что данный конструкт, включающий когнитивную репрезентацию выбора целей, самоопределения и автономии, опосредует отношения между требованиями, ресурсами, с одной стороны, и психологическим благополучием, – с другой [10].

Определяя ресурсы для формирования и развития психологического благополучия, отечественные и зарубежные ученые рассматривают такие психологические условия, как оптимизм, жизнестойкость, самоуважение [1, 3, 13]. Оптимизм в общем понимании определяется готовно-

стью личности расценивать сложные ситуации как вызовы, а трудности – как временные явления, которые необходимо преодолевать. Самоуважение можно определить как восприятие человеком собственной ценности. Позитивное представление о себе традиционно считается важным компонентом психического здоровья. Эмпирические исследования показывают сильную связь между самооценкой и функционированием личности в различных областях жизненного пространства [9, 12]. Жизнестойкость традиционно определяется авторами как способность жить и развиваться, несмотря на неблагоприятные или даже катастрофические обстоятельства [13]. Также большое влияние, согласно исследованиям Е.С.Полищук, на психологическое благополучие оказывает стиль воспитания в семье: неблагоприятные семейные отношения, связанные с гиперопекой, физическим или психологическим насилием, диктатом может виктимизировать участников взаимодействия, и явиться одной из причин низкого уровня психологического благополучия [6].

Психологическое благополучие может рассматриваться как феномен, содержательно раскрывающийся в самореализации личности на различных уровнях. В этом случае психологическое благополучие динамично и определяется показателями социальной адаптации и психологического здоровья [3]. С.В.Яремчук подчеркивает значимость восприятия жизненных реалий личностью и ценностно-смысловых образований в процессе формирования субъективного благополучия, акцентируя внимание на чувстве удовлетворенности жизнью как доминирующем в представлениях субъективно благополучной личности [9]. В отечественной психологии утвердилось понимание психологического благополучия как феномена, тесно связанного с рефлексивными процессами, мировоззрением, ценностями личности [1,8].

На наш взгляд, психологическое благополучие студента как способность быть счастливым, придавая направление и смысл своей жизни, может быть ресурсом для развивающейся готовности к продуктивной деятельности, сочетая социальную и профессиональную компетентность, а также для эмоциональной безопасности, развития способности устанавливать благоприятные отношения с другими на основе уважения.

ГИПОТЕЗА

Мы предположили, что; во-первых, существуют различия психологического благополучия студентов, обучающихся в техническом или творческом направлении; во-вторых, существует специфика взаимосвязей между компонентами психологического благополучия и профессиональной идентичности личности.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для доказательства или опровержения наших предположений в 2022-2023 гг. (октябрь-февраль) было проведено эмпирическое исследование. Выборку составили студенты колледжей Москвы и Подмосковья в количестве 180 человек, обучающиеся техническим (информационные системы и программирование, технология машиностроения, технология металлообрабатывающего производства), и творческим (народное художественное творчество, музыкальное искусство эстрады) специальностям. Группу 1 (техническое направление) составили 94 студента, Группу 2 (творческое направление) – 86. Средний возраст испытуемых – 19 лет.

МЕТОДЫ

Методом исследования явилось тестирование с помощью опросника психологического благополучия К. Рифф (в модификации Т.Д. Шевеленковой, П.П. Фесенко); теста «Идентичность-маргинализм» Е.П. Ермолаевой. Методы обработки эмпирических данных: количественный и качественный анализ, статистическая обработка с применением пакета программ («Statistica 20. 0», «Microsoft Excel»). Методы статистики: U-критерий Манна-Уитни, коэффициент корреляции Пирсона).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Исследование показало, что интегрированный показатель данных двух групп психологического благополучия соответствует среднему уровню. Однако студенты творческой направлен-

ности показывают низкий уровень: в наибольшей степени оценка психологического благополучия в данной группе студентов снижается по шкалам «Самопринятие» и «Личностный рост» (таблица 1). Это означает, что опрошенные респонденты не осознают собственную личность как развивающуюся, не уверены в способности творческой самореализации, у них снижен познавательный интерес, доминирует чувство неудовлетворенности происходящим с ним событий, пессимизм в отношении собственных изменений. В целом, они неудовлетворены собственными действиями и достижениями.

Таблица 1 – Психологическое благополучие студентов колледжей

Шкалы	Группа 1	Группа 2	Среднее
Позитивное отношение с окружающими	60,15	59,27	59,71
Автономия	54,21	61,12	57,66
Управление средой	63,25	53,25	58,25
Личностный рост	52,24	51,46	51,85
Цели в жизни	51,15	52,36	51,75
Самопринятие	58,23	42,56	50,39
Психологическое благополучие	339,23	320,02	329,62

Самопринятие является феноменом, определяемым особенностями самооценки личности, из чего следует, что самооценка студентов рассматриваемой группы снижена. Объяснений этому факту может быть несколько. Обратим внимание на некоторые из них, непосредственно относящиеся к особенностям выборки. Надо сказать, что в Группе студентов, обучающихся в творческом направлении, преобладают девушки. Можно предположить, что низкие значения по шкале «Самопринятие» у девушек обусловлены ранее сформированным образом о себе. Например, в работе Д. Мартино, Ж. - К. Кроузэ указывается, что девочки младшего подросткового возраста имеют более низкую самооценку по сравнению с мальчиками [12]. Полагаем, что данный факт гносеологического характера должен учитываться при объяснении полученных нами эмпирических данных: в Группе 2 изначально доминируют респонденты со сниженной самооценкой. Кроме того, низкий уровень самопринятия респондентов может быть обусловлен академическими неудачами, которые были у них ранее при обучении в школе. Возможно, сам выбор творческого направления стал следствием ранее имевшейся учебной неуспешности в дисциплинах естественнонаучной направленности. Полагаем, что низкий уровень самопринятия является причиной чувства психологического неблагополучия у студентов Группы 2. В этом контексте самые высокие значения по шкале «Автономия» могут рассматриваться как компенсация негативным переживаниям относительно качеств собственной личности. Чувство самостоятельности, независимости, оценка себя в соответствии с личностными критериями, выраженное желание не зависеть от мнения окружающих – все это становится инструментом психологической защиты от негативных психических состояний, связанных с переживанием психологического неблагополучия.

У студентов технической направленности, в группе которых преобладают юноши, наименьшие показатели выявлены по шкале «Цели в жизни». Это свидетельствует о наличии неразрешенных проблем поиска жизненных целей, о нечеткости образа собственного будущего. Это, на наш взгляд, является показателем неопределенности в их сознании профессионального развития, отсутствия четких ценностных ориентиров и профессиональных целей. При объяснении данного факта важно обратить внимание на концепцию Ж. Нюттена, которая позволяет рассматривать целевые ориентиры личности с точки зрения значимости мотивационных объектов – желаемых и планируемых событий [2]. Психологическое благополучие сту-

дентов, нарушаемое низкими целевыми ориентирами, в данной логике становится детерминированным мотивационными характеристиками личности. Позволим себе утверждать, что в данном случае низкая мотивация обучения, обусловленная множеством как учебно-организационных факторов, так и характеристиками потребностной сферы личности, не позволяет студентам находить пути и способы для будущей профессиональной самореализации.

Наиболее высокие значения у респондентов Группы 1 получены по шкале «Управление средой», что свидетельствует о восприятии себя студентами как способными контролировать происходящие с ним события, о высоком уровне удовлетворенности актуальных потребностей. Чувство управления ситуацией в психологии связывают со способностью личности совладать со стрессом, устанавливать отношения с другими, избегать и успешно справляться с конфликтными ситуациями, с жизнестойкостью личности. В контексте нашего исследования можно утверждать, что студенты технического направления обладают большей способностью к ментальной трансформации негативного психологического опыта и адаптивными возможностями при совладании со сложными ситуациями, по сравнению со студентами творческого направления. Такое психологическое образование является ресурсом личности при преодолении помех формирования и развития чувства психологического благополучия. При объяснении обнаруженных различий в показателях по шкале «Управление ситуацией» ($U=193,5$) у респондентов двух групп необходимо также учитывать, что распространенные культурные и гендерные социальные стереотипы о необходимости мужчин быть независимыми и добиваться своих целей формируют более четкие установки юношей к восприятию себя активными преобразователями среды, влияющими на других людей.

Анализ корреляционных связей показателей психологического благополучия и профессиональной идентичности показал следующее (таблица 2). С повышением психологического благополучия, связанного с позитивным отношением к окружающим, увеличивается ответственность к делу, стремление к профессиональному совершенствованию.

Таблица 2 – Значимые корреляционные связи данных шкалы «Позитивное отношение с окружающими» (опросник «Психологическое благополучие») и шкал теста «Профессиональная идентичность/маргинализм» ($r = p \leq 0,01$)

Шкалы теста «Профессиональная идентичность/маргинализм»	Коэффициент корреляции	
	Группа 1	Группа 2
Человек и профессия: профессиональный статус и динамика	- 0,561	-
Профессионал и социум	0,486	0,501

Можно утверждать, что психологическое благополучие студентов определено восприятием будущей профессиональной деятельности как социально важной, в которой важно проявлять готовность к овладению инновационными технологиями. Отрицательная связь между показателями шкалы «Человек и профессия: профессиональный статус и динамика» и уровнем психологического благополучия здесь свидетельствует о том, что в ситуациях, нарушающих чувства удовлетворенности отношениями с другими, студенты готовы изменить ситуацию. Данная мобильность, по всей видимости, может означать нетерпимость, обусловленную юношеским максимализмом: «Если мне здесь плохо с другими, я могу уйти в другое место».

Выявлено, что с повышением готовности к профессиональной самореализации, самостоятельности в принятии решений, веры в свой профессиональный выбор, стремление к инновационным и нестандартным решениям студенты чувствуют себя благополучно в отношении автономии (таблица 3). С другой стороны, психологическое благополучие, создаваемое чувством личностной автономии, способствует развитию профессиональной идентичности, восприятию значимости своей профессиональной деятельности, готовностью реализовать себя в профессии.

Таблица 3 – Значимые корреляционные связи данных шкалы «Автономия» (опросник «Психологическое благополучие») и шкал теста «Профессиональная идентичность/маргинализм» ($r = p \leq 0,01$)

Шкалы теста «Профессиональная идентичность/маргинализм»	Коэффициент корреляции	
	Группа 1	Группа 2
Человек и профессия: профессиональный поступок	0,553	0,574
Человек и профессия: карьера	0,605	0,416

Психологическое благополучие, связанное со способностью быть самостоятельным, регулировать и управлять собственными поступками и деятельностью, позволяет юношам и девушкам быть уверенными в принятии решений и в самореализации. Человек, удовлетворенный степенью личной автономии, открыт саморефлексии и готов к конструктивному взаимодействию с другими. Личностная автономия, связанная с самоуправлением, способствует профессиональной и ценностной идентичности.

Выявилась отрицательная связь между шкалами «Управление средой» и «Человек и профессия: мораль», «Человек и профессия: альтернативный выбор» (таблица 4). Это свидетельствует о следующих закономерностях: чем больше субъект при выборе профессиональной деятельности руководствуется интересом к содержанию профессии, профессиональным долгом, интересами общества и гражданской ответственностью, тем меньше его уровень психологического благополучия, связанное с управлением и контролем. Вероятно, высокий уровень социальной и профессиональной ответственности в сознании студентов не включает образ счастья и удовлетворенности собственной жизнью. При этом с повышением готовности к профессиональной самореализации, самостоятельности в принятии решений, стремления к карьерному росту чувство психологического благополучия в сфере автономии повышается.

Таблица 4 – Значимые корреляционные связи данных шкалы «Управление средой» (опросник «Психологическое благополучие») и шкал теста «Профессиональная идентичность/маргинализм» ($r = p \leq 0,01$)

Шкалы теста «Профессиональная идентичность/маргинализм»	Коэффициент корреляции	
	Группа 1	Группа 2
Человек и профессия: мораль	- 0,414	-
Человек и профессия: профессиональный поступок	0,469	-
Человек и профессия: альтернативный выбор	- 651	0,389

Положительные связи между шкалами «Личностный рост» и «Человек и профессия: профессиональный поступок», «Человек и профессия: быть или казаться» у респондентов обеих групп показывают, что у лиц, стремящихся развиваться в профессии, уровень психологического благополучия возрастает в условиях открытого и честного профессионального общения (таблица 5).

Таблица 5 – Значимые корреляционные связи данных шкалы «Личностный рост» (опросник «Психологическое благополучие») и шкал теста «Профессиональная идентичность/маргинализм» ($r = p \leq 0,01$)

Шкалы теста «Профессиональная идентичность/маргинализм»	Коэффициент корреляции	
	Группа 1	Группа 2
Человек и профессия: профессиональный поступок	0,568	0,476
Человек и профессия: быть или казаться	0,342	0,451

С повышением профессиональной ответственности и чувства долга увеличивается уровень психологического благополучия у юношей и девушек, имеющих целевые жизненные ориентиры (таблица 6).

Таблица 6 – Значимые корреляционные связи данных шкалы «Цели в жизни» (опросник «Психологическое благополучие») и шкал теста «Профессиональная идентичность/маргинализм» ($r = p \leq 0,01$)

Шкалы теста «Профессиональная идентичность/маргинализм»	Коэффициент корреляции	
	Группа 1	Группа 2
Человек и профессия: альтернативный выбор	0,664	0,541

Наибольшее количество положительных связей обнаружено между шкалами теста «Профессиональная идентичность и шкалой «Самопринятие» (таблица 7). Это свидетельствует о следующем: с повышением чувства удовлетворенности и принятия себя, объективности собственной деятельности и личностных качеств повышается уровень профессиональной идентичности.

Таблица 7 – Значимые корреляционные связи данных шкалы «Самопринятие» (опросник «Психологическое благополучие») и шкал теста «Профессиональная идентичность/маргинализм» ($r = p \leq 0,01$)

Шкалы теста «Профессиональная идентичность/маргинализм»	Коэффициент корреляции	
	Группа 1	Группа 2
Человек и профессия: альтернативный выбор	0,447	0,647
Человек и профессия: профессиональная мотивация	0,476	0,532
Человек и профессия: быть или казаться	0,379	0,439
Человек и профессия: профессиональный поступок	0,401	0,540

При высоком уровне психологического благополучия, связанном с чувствами уверенности в себе, самооценности повышается стремление субъекта в признании его как представителя определенного профессионального сообщества, желание реализоваться, качественно выполнять работу.

В целом, выявлено, что уровень психологического благополучия студентов колледжей, обучающихся в различных направлениях, тесно связан с профессиональной идентичностью.

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Определение психологического благополучия личности, специфики ее динамики и закономерностей развития требует выявления особенностей как внутренних условий (идентичность, ценности, мотивы и др.), так и внешних факторов (среда, социальное окружение). Определение взаимосвязей психологического благополучия с личностными или профессиональными образованиями в целом, с профессиональной идентичностью, в частности, является необходимым из-за потребности науки и практики профессионального обучения развивать технологическое и методическое обеспечение профессионального становления субъекта деятельности в условиях учебно-профессиональной среды.

Наше исследование позволило выявить значимые закономерности развития компонентов психологического благополучия студентов колледжей во взаимосвязи с их профессиональными установками. Выявлено:

1) существуют различия в уровне психологического благополучия студентов колледжей в зависимости от направления обучения: студенты творческого направления испытывают большее благополучие, чем студенты технической направленности;

2) чувство психологического неблагополучия обусловлено переживаниями, связанными с самооценкой личности, оценкой личностных достижений, целевыми жизненными ориентирами;

3) повышение уровня психологического благополучия связано, в первую очередь с чувствами контроля, уверенностью в преодолении трудных ситуаций (студенты технической направленности) и чувством автономии (студенты творческой направленности);

4) обнаруженные положительные корреляционные связи между показателями психологического благополучия и профессиональной идентичностью свидетельствуют о том, что уровень психологического благополучия свойственен студентам, отличающимся ответственностью, мотивацией совершенствования и самореализации, самостоятельностью, стремлением к новым знаниям;

5) для сохранения психологического благополучия студенты склонны избегать трудные ситуации, профессиональной ответственности.

Наше исследование позволило раскрыть содержание психологического благополучия юношей и девушек, обучающихся в колледжах, которое необходимо учитывать при разработке психологического сопровождения профессионализации студентов. Определяя содержание структурных компонентов психологического благополучия личности необходимо учитывать, что качество индивидуальной регуляции действий зависит от представлений субъекта о себе, своего окружения и условий, в которых происходит жизнедеятельность. Таким образом, психологическое благополучие студентов, с одной стороны, будет определяться сформированными в сознании образами социальных факторов, в значительной степени, учебно-профессиональной среды. На основании этих образов создаются модели поведения, реализуемые в деятельности и общении, что позволяет говорить о значимости соответствия представлений личности реальной действительности. Адекватность представлений о психологическом благополучии позволяет студенту взаимодействовать в учебно-профессиональной деятельности, становиться профессиональным работником. В связи с вышесказанным считаем необходимым включение в программы психологического сопровождения студентов колледжей тренинговые занятия по развитию социального восприятия, самопринятия, автономии, мотивации обучения.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Весна Е.Б., Ширяева О.С. Психологическое благополучие личности в экстремальных природно-климатических условиях жизнедеятельности // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Сер. Гуманитарные науки. –2009. –№ 2 (8). – С. 31–41.
2. Жизненное пространство в психологии: Теория и феноменология: сборник статей / под ред. Н. В. Гришиной, С. Н. Костроминой. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2020. – С.278–304.
3. Идобаева О.А. Психолого-педагогическая модель формирования психологического благополучия личности: дис. ... д-ра психол. наук. – М., 2013. – 389 с.
4. Исаева О.М., Акимова А.Ю., Волкова Е.Н. Факторы психологического благополучия российской молодежи // Психологическая наука и образование. –2022. –Т. 27. –№ 4. – С. 24–35.
5. Конференция ИВО 2022. Панельная дискуссия «Психологическое благополучие студентов: почему и как важно его обеспечивать». URL: https://www.youtube.com/watch?v=tceaN_no-is.
6. Полищук Е.С. Психологическое благополучие студенческой молодежи с разным уровнем ролевой виктимности// Психологическая наука и образование. – 2016. – Т. 8. –№ 1. – С. 35–44.
7. Филькина А.В., Абрамова М.О., Терентьев Е.А., Ларионова А.В. Психологическое (не)благополучие студентов российских вузов в условиях пандемии COVID-19: уязвимые группы и связь с характеристиками образовательного опыта //Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2022. – № 6. – С. 59 – 83.
8. Шевеленкова Т.Д., Фесенко П.П. Психологическое благополучие личности (обзор концепций и методика исследования) // Психологическая диагностика. –2005. – № 3. – С. 95 – 129.
9. Яремчук С.В. Субъективное благополучие как компонент ценностно-смысловой сферы// Психологический журнал. – 2013. – Т. 34. – № 5. – С. 85 – 95.

10. Deci E. L., Ryan R. M. Facilitating Optimal Motivation and Psychological Well Being Across Life's Domains Canadian Psychology// Canadian Psychological Association. – 2008. – Vol. 49. – № 1. – Pp. 14 – 23.

URL: https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2008_DeciRyan_CanPsy_Eng.pdf.

11. Desrumaux P. Le travail, risque psychosocial ou facteur d'épanouissement ? De la survie au bien-être // Le Journal des psychologues. – 2010/10. – № 283. – Pp. 26 – 30.

12. Martinot D., Croizet J.-C. Stigmatisation et estime de soi // J.-C. Croizet, J.-Ph. Leyens. Mauvaises réputations: réalités et enjeux de la stigmatisation sociale. – Paris: Armand Colin, 2003. – Pp. 25–59.

13. Proctor C. L Subjective well-being//Encyclopedia of quality of life and well-being research. – Publisher: Springer. Editors: A. Michalos, 2014. – Pp.6437-6441. URL: https://doi:10.1007/978-94-007-0753-5_2905.

14. Sima M., Desrumaux P., Boudrias J.-S. Bien-être psychologique et motivation auto-déterminée chez les enseignants//Les Cahiers Internationaux de Psychologie Sociale. – 2013. № 97(1). – Pp.69 – 87. URL: <https://doi:10.3917/cips.097.0069>.

PECULIARITIES OF PSYCHOLOGICAL WELL-BEING OF STUDENTS OF COLLEGES OF CREATIVE AND TECHNICAL DIRECTIONS

Ponomarenko A.A.

Technological University named after twice Hero of the Soviet Union,
pilot-cosmonaut A.A. Leonov

ABSTRACT

The results of a theoretical and empirical study of the psychological well-being of college students, analysis of correlations between the components of psychological well-being and professional identity are presented. Based on the analysis of theoretical and applied works on the problem, psychological well-being is defined as a system of mental processes and states, the result of which is the readiness for productive activity based on emotional security, the ability to establish favorable relationships with others, self-value and self-realization motivation. An assumption has been put forward and proved that there are differences in the content of the psychological well-being of students of technical and creative colleges. The results of an empirical study performed on a sample (N = 180, aged 17 to 20 years) of students using the K. Riff psychological well-being questionnaire (modified by T.D. Shevelenkova, P.P. Fesenko) are presented; test "Identity-marginalism" E.P. Ermolaeva, as well as methods of mathematical statistics. The applied aspect of the problem under study can be implemented in the development of programs for the psychological support of educational and professional activities of college students in order to form and develop personal self-determination and professional development.

KEYWORDS

psychological well-being, college students, professional identity, self-acceptance, autonomy.