

УДК: 159

DOI: 10.25629/НС.2023.06.14

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ВАРИАТИВНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ

Козьяков Р.В.

Институт психологии Российской академии наук

Академия управления и производства

АННОТАЦИЯ

Работа направлена на рассмотрение индивидуальной вариативности профессионального креативного мышления. Проанализировано развитие профессионального креативного мышления в культуре общества и основных наук. Рассмотрены основные принципы организации исследования: динамики развития, бинарности, заочности, структурности. Проанализирована специфика группового профессионального креативного мышления с точки зрения: индивидуальных факторов группового профессионального креативного; процесса организации группового профессионального креативного мышления. Представлены достоинства и недостатки процесса группового профессионального креативного мышления, а также рекомендации по преодолению недостатков группового профессионального креативного мышления. Проанализированы базовые особенности, достоинства и недостатки индивидуального профессионального креативного мышления. Рассмотрено выявленное, в ходе исследования явление неоднородности ядерных элементов, образующих конкретный показатель шкалы профессионального креативного мышления. Проанализированы представления о стиле индивидуального и группового профессионального креативного мышления. Осуществлен анализ различий индивидуального профиля двух испытуемых по авторской методике «Профессиональный креативный потенциал мышления», различающихся по стилю профессионального креативного мышления. Анализ индивидуального профиля профессионального креативного мышления, возможно использовать при обсуждении с испытуемым индивидуального и группового маршрута развития профессионального креативного мышления субъекта. Представлены выводы по результатам проведенного исследования профессионального креативного мышления.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

структурно-динамический подход, креативность, стилевой подход, творческое мышление, динамика развития, зоны развития.

ВВЕДЕНИЕ

В данной работе мы рассматриваем индивидуальную вариативность профессионального креативного мышления (ПКМ), в аспекте достоинств и недостатков. При рассмотрении ПКМ мы опирались на структурно-динамический подход (подробно охарактеризован в докторской диссертации Д.В. Ушаковым, а также последующих его публикациях [13]) стилевой подход (рассмотрен в докторской диссертации, монографиях и учебниках М.А. Холодной [14]), сделав основной акцент на работах исследователей, которые работали в рамках культурно-исторической парадигмы.

Под ПКМ мы понимаем, процесс мышления, при котором возникает новое знание, не содержащееся исходных в данных, позволяющее решить необходимую проблему. Например, нам необходимо измерить высоту башни, но мы не имеем специального оборудования, позволяющего измерить ее высоту. Возможно узнать высоту башни соотнеся длину тени трости и длину тени башни, измеренные в одно и тоже время дня и года, а путем расчета соотношений возможно узнать высоту башни.

РАЗВИТИЕ ПКМ В КУЛЬТУРЕ ОБЩЕСТВА

Язык. В человеческий язык входят понятийные структуры памяти, формируемые в процессе обучения и индивидуального жизненного опыта.

Письменность. Рассмотрим иероглифическое письмо, как одну из форм проявления древней письменности. Иероглифические символы используются для обозначения понятий, а также для обозначения звуков. Если соотнести эти две независимые системы, то при их взаимодействии возникает новое качественное достижение, повышающее возможности создания креативного продукта.

Рациональные числа. Изначально числа выражали количество, а сравнение чисел позволило охарактеризовать физические закономерности. Достижение человеческого общества в данной сфере связано с образованием связи между двумя независимыми функциями, позволяющими в результате создавать новые креативные продукты, не включенные в основания отдельной функции.

Иррациональные числа, представленные бесконечными непериодическими десятичными дробями, которые невозможно выразить дробью a/b , где a и b – целые числа. Идея иррационального числа возникла из-за взаимосвязи понятийного и наглядного отражения реальности.

Резюмируя все выше сказанное можно высказать следующее. ПКМ – обладают личности, идущие не традиционными (общепринятыми) путями, или по-новому объединяющие изученные (существующие) объекты, получаемые в результате новые объекты, знания, идеи. Важно также отметить, что чем шире изучаемое поле исследования, тем сложнее установить индивидуальную долю вклада, каждого из участников в креативном достижении.

Психические процессы организации ПКМ. Посредством направления сознания, контролируемого волей, а также в процессе стихийной деятельности (не в полной мере, контролируемой сознательно, осуществляемой в автоматическом режиме) восприятие получает возможность выделить свойства некоторого количества объектов (явлений, закономерностей, идей) сохраняя существенные признаки рассматриваемого класса (группы) в памяти. Важные для классификации признаки связываются в понятия (классы явлений), а также образуются комплексные понятия, описывающие связи между классами (группами) явлений.

Внешние (активные) и внутренние процессы на основе нравственных ценностей, во взаимодействии с процессами познания, объемом знаний, умений навыков, приобретаемых в процессе обучения, профессиональной деятельности, саморазвития (самоизлучение литературы и знакомства с опытом деятельности других личностей), а также в процессе случайного получения информации, которая является значимой для субъекта в данный момент времени.

Для комплексного исследования ПКМ, важно наметить пути взаимодействия различных психологических процессов и наук, позволяющих объяснить наблюдаемые психологические феномены и явления.

Рассмотрим детерминанты основных наук, позволяющих более глубоко и широко разобратся в понимании ПКМ.

Философия. Диалектико-материалистическая трактовка закономерностей, форм (видов) позволяет разрабатывать методологические основания для исследования выделенных категорий другими науками и отраслями психологиями, что выступает как достоинство. Но в тоже время чрезмерное увлечение философскими рассуждениями приводит, к отрыву науки от реальной практики и догматизмами определенных идей, концепций, направлений (нужно делать определенным образом). Например, можно в качестве примера привести, психоаналитическое направление, в котором многие выводы часто лично субъективны и относятся к внутреннему миру отдельной личности, но пропагандистами психодинамического направления предлагается их распространять на остальных членов общества, что вызывает множество ошибок в интерпретации показателей членов общества.

История. Рассмотрение психологических феноменов в историческом ключе, с применением принципа историзма позволяет точнее разобраться в понимании психологического явления опираясь на господствующую в конкретном историческом периоде социально-экономической формации, что выступает как преимущество. Также важно отметить, что чрезмерное увлечение только констатацией определенных фактов (исторических событий), может приводить к поверхности рассмотрения идей, или неверной интерпретации, так как в любом обществе встречаются личности, которые мыслят и разделяют идеи другого исторического периода, или другой исторической территории (ареала проживания), в отличии от большинства конкретного общества, поэтому на это тоже важно обращать внимание.

Математические науки. Кибернетические науки – занимающиеся процессами получения, обработки и управления информацией, в настоящее время часто называемые технологиями с использованием искусственного интеллекта. Использование математических методов позволяет объективизировать результаты исследования и использовать данные технологии при интерпретации данных. Например

В качестве примера можно привести интересное применение данного направления для исследования профессионального креативного мышления профессиональной деятельности шахматистов, осуществляемые в отечественной научной психологической школе, которые позволили собрать ценную информацию о деятельности шахматистов. Исследования проводились в ходе видео записи турниров, самоанализа (интервью) деятельности шахматистов, а также проводить анализ турнирных таблиц участников, связав с успешностью в шахматной сфере (чего смог добиться в ходе турнира).

Важно также отметить, что ПКМ не только берет свои идеи из донорских наук, но и обогащает данные науки отдавая технологии, разработанные в рамках ПКМ и позволяет использовать данные технологии в других науках, позволяя им лучше адаптироваться к современному социуму.

Резюмируя все выше сказанное важно отметить. Во –первых, каждая наука и направление имеет как достоинства и недостатки (ограничение) метода. Компенсировать ограничения (недостатки) метода возможно за счет комплексного использования методов и подходов различных наук и направлений. При комплексном исследовании мы получаем избыточное количество данных, что вызывает удорожание и усложнение организации исследования, но в то же время позволяет проводить сравнительный анализ изучаемых параметров ПКМ, что приводит к минимизации полученных ошибок в ходе исследования.

Во-вторых, владение технологиями (аналогия инструменты в технике), расширяет ресурсы личности, но нельзя ставить знак равенства между владением технологиями и созданием шедевра (профессионального креативного продукта). Например, часто высказывается родители, что в процессе обучения в художественном вузе, студент овладел технологиями живописи, но в нем убили креативное начало, которое у него было поступление на обучение в вуз. Еще один пример можно привести в отношении Сальвадора Дали, который участвовал в создании дизайна ювелирных украшений, подбирал материал (золото, драгоценные камни), рисовал дизайн конкретного ювелирного изделия, но сам лично не занимался литьем, и обработкой, а только контролировал весь процесс изготовления ювелирного изделия.

На наш взгляд данные примеры возможно перенести на сферу ПКМ, что владения одними технологиями не повышает креативные ресурсы личности, а в некоторых случаях может даже снижать ресурсы ПКМ, возможно на время. Использование только психоаналитических (психодинамический подход) и бихевиористических технологий в современном обществе недостаточно, необходимо также использовать когнитивные технологии, выступающие в качестве объединяющего (интегрирующего)начала и тогда возможно способствовать более оптимальному развитию ПКМ.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПКМ

Динамики развития. Мы, основываясь на трудах Л.С. Выготского, расширяя его представления, в дополнении к выделенным им зоной «актуального развития», «зоной ближайшего развития»

предлагаем выделить еще и «зону перспективного развития». Рассмотрим выделенные зоны более подробно. Зону актуального развития, которая включает запас знаний, умений, навыков, возрастных, индивидуально-личностных особенностей, сформированных у субъекта в данный момент. Зону ближайшего развития, которая включает в себя включает запас знаний, умений, навыков, возрастных, индивидуально-личностных особенностей, которые субъект может достичь при помощи (контроле, подсказке, организации активной деятельности субъекта) со стороны. Зону перспективного развития, которая в свою очередь подразделяется на ближайшую и отдаленную перспективную зону, включающую в себя запас знаний, умений, навыков, возрастных, индивидуально-личностных особенностей, которые субъект может достичь в ближайшей и отдаленной перспективе, при этом помощь со стороны не всегда требуется (хотя возможно), так как может работать механизм самоорганизации активной деятельности субъекта.

Бинарности. Выделяя в каждом проявлении оппозицию (антонимичность) противопоставляемых понятий, позволяющие выявлять верхнюю и нижнюю границу проявления показателей, а также исходить из достоинств и недостатков (пороков, несовершенств, минусов, изъянов) ПКМ.

Задачности (головоломки). Понимаемый нами, как выявление сути задачи (процесса) ПКМ. Например, не обязательно знать из чего сделана головоломка (Кубик Рубика и др.), но если знать определенную закономерность, которую в большинстве вузов студенты изучают в процессе обучения по математическим направлениям, то Кубик Рубика собирается очень просто, практически в автоматическом режиме, не отвлекаясь на детали, а многие кто не знаком с существующей математической закономерностью считают, что собрать данную головоломку не возможно, или возможно собрать только одну грань определенного цвета. Данную закономерность, мы стараемся перенести и на ПКМ, чтобы лучше понимать принцип продуцирования новых креативных идей.

Структурности. Структура ПКМ в нашем понимании включает три компонента. Нравственно-эмоционально-мотивационный компонент, который включает в себя нравственные ценности и установки, а также эмоции, оказывающие влияние на мотивацию ПКМ индивидуального или группового субъекта. Когнитивно-операционный – включает в себя процессы, позволяющие осуществлять ПКМ с определенным уровнем эффективности. Личностно-индивидуальный – качества личности, возникающие в процессе обучения и личной жизни, т.е. целенаправленно и стихийно, которые определяют осуществление индивидуального и группового ПКМ.

ГРУППОВОЕ ПКМ

Процессы глобализации и создания творческих научных коллективов, в том числе и за счет коммерческих разработок частных фирм, а также государственных научных структур, приводит к тому, что групповое ПКМ начинает играть все большее значение.

Рассмотрим два основных направления исследования группового ПКМ широко представленные в современной научной литературе и современном обществе: исследование индивидуальных факторов ПКМ проявляющихся групповом процессе организации профессиональной креативной деятельности (ПКД), изучаемые следующими авторами: С.С. Беловой [3]; И.Ю. Владимировым, А.С. Бушмановой, И.Н. Макаровым [3]; А.А. Григорьевым, К.В. Сугоняевым [6]; Р.В. Козьяковым [8]; В.В. Рубцовым, В.Т. Кудрявцевым [12]; Дж. Баруа, П.Б. Паулюсом, Н.В. Коном [1]; Т. Таном, В. Вещани, В. Эриксоном [23] и др.; рассмотрение с точки зрения самого процесса организации группового ПКМ, изучалось в работах А.Г. Асмоловым, Е.Н. Ивахненко, Т.А. Нестиком, Г.У. Солдатовой [1]; Т.Ю. Базаровым, А.В. Райковым, Р.Р. Шайхутдиновым [2]; Б.М. Величковским, Г.Г. Князевым, Е.А. Валуевой, Д.В. Ушаковым [4]; Д. Бреслиным [16]; Л.Э. Курси, Б.К. Уильямсом, Дж. Б. Кенуорти, П.Б. Паулюсом, С. Доболи [17]; С. Ву, Б.А. Найстадом, Ю. Юань [24] и др.

В первом направлении проводились следующие исследования: изучался процесс генерации, обмена и переработки информации членами группы, в ходе совместной ПКД, потери креативной информации; самосравнения субъекта с другими членами креативного объединения;

с развитие средств креативной коммуникации (корпоративные социальные сети, мессенджеры, конференц-связь, и др.) изучалось специфика использования технических средств для эффективного включения членов креативного сообщества, в процесс совместного ПКМ; повышения эффективности ПКМ за счет разнообразия состава членов креативной группы (расширение границ привлекаемого в совместной деятельности креативного опыта, повышение количества генерации креативных идей).

Во втором направлении установлено: если члены группы воспринимают окружение, как контролирующее и принуждающее, то совместная креативная деятельность снижается; противоречия (конфликты) по поводу способов разрешения идей, могут повышать совместную групповую креативность; совместное ПКМ может блокировать конфликты по поводу личных особенностей и ценностей субъектов; ожидание конфликта членами креативной группы может снижать оригинальность выдвигаемых идей; имеет место возникновение процессуальных потерь, при групповом ПКМ возможен следующий эффект, пока ждал своей очереди на воспроизведение своей идеи, в процессе ожидания очереди на высказывание, забыл то, о чем хотел доложить; разнообразие состава группы, дает возможность посмотреть на проблему с разных точек зрения, но в тоже время при слишком разнообразных взглядах на проблему, члены креативной группы могут потерять интерес к креативному решению некоторой проблемы, при невозможности согласовать свои точки зрения; позволяет выходить за границы своего видения проблемы, но в то же время личность может подчиниться мнению большинства и оставить стремление развивать собственный взгляд на решение определенной проблемы из-за тенденции конформизма; необходимость подчиняться общим организационным моментам в группе, ограниченность времени на генерацию и реализацию идей.

В заключении, резюмируя все выше сказанное, хотелось бы отметить, что групповое ПКМ содержит как достоинства, так и недостатки, остановимся на них более подробно.

Достоинства группового ПКМ следующие: повышается широта охватываемых для рассмотрения идей, посредством привлечения к совместной ПКД разных членов, обладающих различным жизненным опытом, как правило являющихся специалистами в разных сферах деятельности; в ходе группового ПКМ могут возникать идеи, которые могут находить последующую реализацию в процессе индивидуальной ПКД; возникающая конкурентная борьба, позволяет выбрать лучшие варианты решения креативной проблемы.

Недостатки: снижение качества (глубины проработки) креативных идей за счет различий специалистов, включенных в креативный процесс, подверженности влиянию лидера и других социально-психологических процессов; при конкурентной борьбе основное внимание может сосредотачиваться не на самом процессе ПКМ, а на победе в конкурентной борьбе, в ущерб креативному процессу в конкретной ситуации.

Наиболее креативные идеи с минимальными затратами можно получить при сотрудничестве, а при конкуренции важно соблюдать баланс разумной конкуренции, чтобы не происходило концентрация на самом процессе борьбы, в процессе креативной деятельности. Например, «Главное победить в борьбе, а дальше пусть хот трава не растет», данная установка может возникать у субъекта в ПКД.

Для преодоления недостатков, возникающих при совместной ПКД необходимо: достаточное время на обсуждение решаемых вопросов, исходя стилия ПКМ субъектов ПКД; распределение обязанностей между членами креативной команды; паузы в ПКД деятельности для рефлексии генерируемой креативной информации; взаимное уважение и корректная коммуникация с членами креативной команды; разнообразие контактов членов ПКД, позволяет привлекать для использования в ПКМ информацию из различных областей (сфер).

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ПКМ

Подробно особенности индивидуального ПКМ рассматриваются в ранее опубликованных нами статьях в открытом доступе, некоторые из которых представлены в списке литературы [9]. В данной работе мы ограничиваемся только описанием базовых механизмов особенностей индивидуального ПКМ.

ПКМ может оказывать позитивное организующее воздействие на личность: сам процесс ПКД может повышать количество и глубину генерируемой профессиональной креативной информации (продукта ПКД); повышать пластичность мозга; повышать самооценку и моральное удовлетворение от процесса ПКМ и ПКД, из-за признания успехов другими членами общества и др.

ПКМ может оказывать негативное организующее воздействие на личность (субъекта ПКД): вызывать страдания («муки творчества») личности; приводить к тому что субъект становится изгоем в обществе, из-за непонимания обладающими средними проявлениями ПКМ членами общества и др.

Рассматривая проявления ПКМ, рассматриваются ниже в статье, мы обратили внимание на то, что один и тот же количественный показатель шкалы методики «Профессиональный креативный потенциал мышления» может складываться из абсолютно разных проявлений, составляющих один параметр. Например, показатель 4 балла (б.) по шкале (шк.) альтруизм-эгоизм ПКМ может получиться из-за показателя 5 б. – альтруизм ПКМ (средний уровень выраженности показателя) и 1 б. – эгоизма ПКМ (низкий уровень выраженности показателя) или 10 б. (высокий уровень выраженности показателя) – альтруизм ПКМ и 6 б. – эгоизма ПКМ (средний уровень выраженности показателя) или других соотношений. Поэтому мы считаем важным остановиться на рассмотрении стиля ПКМ, с целью лучшего понимания особенностей проявления ПКМ у конкретной личности, который может проявляться в ходе индивидуальной и групповой ПКД.

СТИЛЬ ПКМ

Люди со сходным уровнем развития ПКМ могут одну и ту ПКД выполнять по-разному, в силу различий стиля ПКМ одной личности относительно другой.

А.Р. Лурия в своих работах пишет о важности учета характера стиля интеллектуальной деятельности (стиля ПКМ личности), что возможно на основе полного изучения ПКМ, включающая все системы отношений в которые включен субъект [11].

Стиль ПКМ определяется: биологическими задатками (генетически обусловленными свойствами); знаниями, умениями, навыками, ценностными ориентациями, определяющими мировоззрение; приобретаться в процессе обучения; в ходе опыта профессиональной деятельности; в процессе индивидуальной жизни (советы, мнения коллег, наблюдения за значимыми (авторитетными) для субъекта личностями) стихийно.

Рассмотрим различия двух испытуемых относящихся к разным стилям ПКМ.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ПКМ

На основе проведенного литературного анализа работ А.А. Мелик-Пашаева [10], П.В. Маннуччи, Дж. Э. Перри-Смита [18]; П. Озтопа, М. Гуммерума [19]; Г. Дж. Пуччио, К. Бернетта, С. Акара, М. Холинджера, Дж. Ф. Кабра [20], С. Риспенса, К. А. Джен, У. Стейнела [21], К.Я. Шмидта, М. Моджеевска-Асвигульска [22] и др. нами выделено девятнадцать бинарных шкал, обоснование критериев для выделения мы рассмотрим в отдельных публикациях. Описание содержания и диагностических функций методики, мы рассматриваем в отдельных публикациях [9], в данной статье мы ограничиваемся сравнением наиболее типичных профилей профессионального креативного мышления, встречающиеся у субъектов креативной деятельности, которые могут пригодиться, при построении маршрута развития ПКМ. Рассмотрим результаты, полученные по методике «Профессиональный креативный потенциал мышления».

На рисунке 1 представлен профиль испытуемой (исп.) К., в возрасте 35 лет, женского пола, в качестве дополнительной информации было сообщено, что она имеет высшее образование, проживает одна, дети живут отдельно, а на рисунке 2 представлен профиль исп. Е., в возрасте 34 лет, женского пола, в качестве дополнительной информации было сообщено, что она работает воспитателем, имеет мужа и троих детей. Оба исп. обучаются на бакалавра психологии.

Рассмотрим различия исп. К. и Е. (рис. 1 и рис. 2) по каждому из показателей шкал (ш.) ПКМ, отмечая различия в зоне актуального (АР), ближайшего (БР) и перспективного развития (ПР).

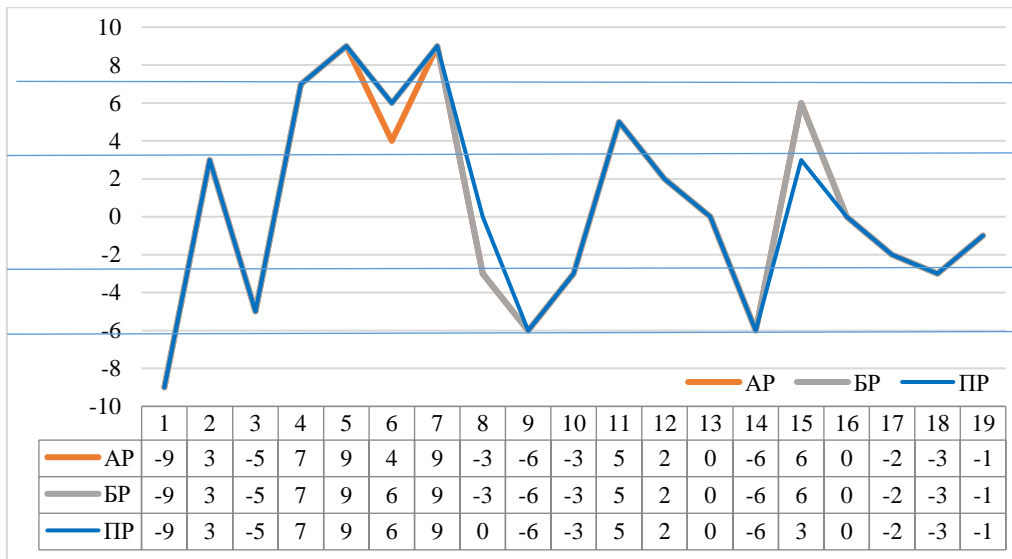


Рисунок 1 – Индивидуальный профиль ПКМ (Исп. К., 35 лет)

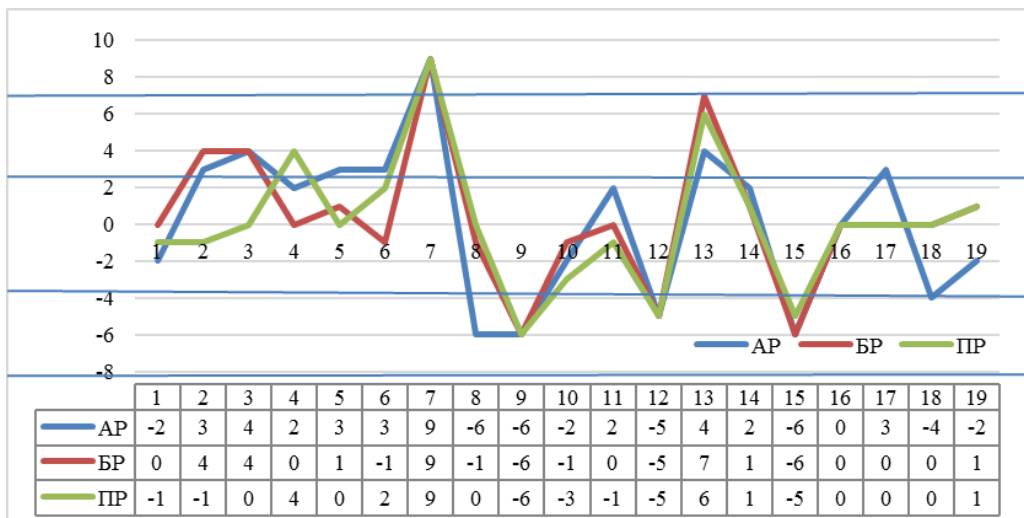


Рисунок 2 – Индивидуальный профиль ПКМ (Исп. Е., 34 года)

Примечание: 1 – альтруистическое-эгоистическое ПКМ, 2 – оздоравливающее-разрушающее ПКМ, 3 – критическое-некритическое ПКМ, 4 – возбуждающее-расслабляющее ПКМ, 5 – эмоциональное-безэмоциональное ПКМ, 6 – позитивное-негативное ПКМ, 7 – нравственное-безнравственное ПКМ, 8 – логическое-интуитивное ПКМ, 9 – агрессивное-миролюбивое ПКМ, 10 – конформистское-неконформистское ПКМ, 11 – индивидуальное-групповое ПКМ, 12 – диалектическое-метафизическое ПКМ; 13 – омолаживающее-старящее ПКМ; 14 – физически активизирующее-расслабляющее ПКМ, 15 – доминирующее – подчиняющиеся ПКМ, 16 – визуальное-аудиальное ПКМ, 17 – кинестетическое-дискретное ПКМ, 18 – виртуальное-реальное ПКМ, 19 – реалистическое-мистическое ПКМ; AP – зона актуального развития, BP – зона ближайшего развития; PP – зона перспективного развития; низкий уровень выраженности – от -3 до 0 и от 0 до 3, средний уровень выраженности -7 до -4 и от 4 до 7, высокий уровень выраженности от -8 до -10 и 8 до 10.

По ш. 1 исп. К. имеет ярко выраженный высокий уровень эгоистического ПКМ – 9 б., по всем зонам, что может означать об отсутствии стремления что-то менять в отношении эгоистического ПКМ. Испытуемая Е. по шкале 1 имеет низкий уровень выраженности эгоистического ПКМ, AP – 2 б., БР – 0 б., ПР – 1 б., что свидетельствует о подверженности изменению данного показателя. Преобладание эгоистических тенденций свидетельствует о изменении парадигмы коллективизма, существовавшей в СССР, в сторону парадигмы индивидуализма, существующего в российском обществе, что во многом объясняется тенденцией глобализации, исходящей от западных стран.

По ш. 2 исп. К. имеет низко выраженный уровень оздоравливающего ПКМ (3 б.), по всем зонам. Исп. Е. имеет по зоне AP – 3 б. (низкий уровень), БР – 4 б. (средний уровень), ПР – 16. (низкий уровень) выраженности разрушающего ПКМ, колебания от низкого уровня до среднего оздоравливающего ПКМ к низкому уровню разрушающего ПКМ, могут свидетельствовать, о неопределенности (неустойчивости) личности, несмотря на то что субъект, признает важность параметра, оздоравливающего ПКМ, но не верит, что улучшения в жизни могут наступить.

По ш. 3 исп. К. имеет средний уровень выраженности не критического ПКМ по всем зонам, это может свидетельствовать о том, что данный субъект подвержен мнению окружающих, во многом данная тенденция может объясняться, что данный испытуемый находится в статусе студента, который предусматривать изучение мнения различных ученых. Исп. Е. имеет средний уровень критического ПКМ с тенденцией к снижению в зоне перспективного развития, что также может обусловлено нахождением испытуемого в статусе студента, который предполагает получение множества информации в готовом виде (оформленном концептуально).

По ш. 4 исп. К. имеет средний уровень выраженности возбуждающего ПКМ по всем зонам, что может свидетельствовать, что испытуемая находится в стабильном состоянии, а креативная деятельность выступает в качестве стимула в деятельности. Исп. Е. имеет проявления от низкого до среднего уровня проявления возбуждающего ПКМ, что может свидетельствовать о устойчивом состоянии, личности и рассматривает ПКМ в качестве активизирующего механизма.

По ш. 5 исп. К. имеет высокий уровень эмоционального ПКМ мышления, по всем зонам развития, показывая истинно женские черты личности, которые субъект не считает необходимым менять в себе. Исп. Е. низкий уровень эмоционального ПКМ, которые подвержены корректировке.

По ш. 6 исп. К. имеет средний уровень выраженности позитивного ПКМ, с тенденцией к повышению. Е. по данной шкале имеет низкий уровень позитивного ПКМ по зоне AP, хотя считает также значимым выраженность на низком уровне негативного ПКМ по зоне БР.

По ш. 7 исп. К и исп. Е характеризуются высоким уровнем (9 б.) нравственного ПКМ по всем зонам, что может свидетельствовать о преобладании высокой нравственности в стиле ПКМ.

По ш. 8 исп. К. низкий уровень развития интуитивного ПКМ (AP и БР – 3 б., ПР – 0 б., исп. Е имеет средний уровень интуитивного ПКМ (6 б.) и низкий уровень по БР и ПР, что может свидетельствовать о наличии у обоих испытуемых тенденции к изменениям интуитивного ПКМ.

По ш. 9 исп. К. и исп. Е. имеет средний уровень миролюбивого ПКМ (6 б.) по всем зонам, что может свидетельствовать о достаточно миролюбивом проявлении своих личностных особенностей в ПКМ, что во многом обусловлено статусом студента.

По ш. 10 исп. К. проявляет низкий уровень неконформизма (3 б.) по всем зонам, а исп. Е. низкий уровень неконформизма по всем параметрам (AP – 2 б., БР – 1 б., ПР – 3 б.). На наш взгляд между ш. 9 и ш. 10 может наблюдаться обратная взаимосвязь, миролюбивость может компенсироваться неконформизмом в стиле ПКМ.

По ш. 11 исп. К. проявляет средний уровень (5 б.) индивидуалистического ПКМ, по всем зонам, а исп. Е. низкий уровень индивидуалистического ПКМ по AP – 2 б. и БР – 0 баллов, низкий уровень группового ПКМ зона ПР – 1 б, индивидуализм подтверждается косвенно также подтверждается показателями по шкале, высоким уровнем эгоистического ПКМ.

По ш. 12 исп. К. проявляет низкий уровень диалектического ПКМ (26) по всем зонам, а исп. Е. метафизическое ПКМ на среднем уровне (5 б.) по всем зонам. И из данных показателей можно сделать, что испытуемого Е преобладает более коллективистический тип личности по сравнению К., что также подтверждается данными по другим шкалам.

По ш. 13 исп. К. имеет переходный уровень (0 баллов) между омолаживающими и старящими проявлениями ПКМ, а у исп. Е. имеет средний уровень омолаживающего ПКМ, что может объясняться тем, что она работает воспитателем и имеет троих детей, поэтому ей приходится подстраивать стиль своего ПКМ под особенности работы с детьми детского сада, которые имеют иные особенности ПКМ (проявляющиеся в деятельности воспитанника детского сада), поэтому наблюдается омолаживающий эффект ПКМ.

По ш. 14 исп. К. показывает физически расслабляющие проявления ПКМ (6 б.) по всем зонам, следовательно, креативная деятельность выступает физически расслабляющей деятельностью для субъекта. Исп. Е. проявляет низкий уровень физически активизирующего ПКМ, следовательно, для нее профессиональная креативная деятельность выступает активизирующим стимулом деятельности.

По ш. 15 исп. К. проявляет доминирующее ПКМ мышление АР и БР – 6 б., (средний уровень), ПР – 3 балла (низкий уровень), что может свидетельствовать о стремлении себя защитить, но в тоже незначительной тенденции учитывать мнение окружающих. Исп. Е. проявляет на среднем уровне подчиняющиеся ПКМ (АР и БР – 6 б. и ПР – 5 б.). Это связано, на наш взгляд, с тем, что она работает воспитателем в детском саду, а данная профессиональная деятельность предполагает нахождения контакта со всеми воспитанниками.

По ш. 16 исп. К. и Е. имеют переходный уровень – 0 б., по всем зонам, шкала визуальное-аудиальное ПКМ.

По ш. 17 исп. К. показывает низкий уровень дискретного ПКМ по всем зонам (2 б.), а исп. Е. показывает низкий уровень кинестетического ПКМ по АР – 3 б., и переходный уровень по БР и ПР – 0 б. На наш взгляд, преобладание кинестетического ПКМ у исп. Е в зоне АР связано с профессиональной деятельностью воспитателя детского сада.

По ш. 18 исп. К. имеет низкий уровень реального ПКМ, по всем зонам – 3 б., а исп. Е. имеет низкий уровень виртуального ПКМ по зоне АР – 3 б. и переходный уровень по зоне БР и ПР – 0 баллов. Данные проявления в деятельности обусловлены недавно завершившейся пандемией COVID-19, во время которой преимущественно все общение осуществлялось в виртуальном формате.

По ш. 19 исп. К. показала низкий уровень мистического (магическое, иррациональное решение, не рациональное) ПКМ по всем зонам развития – 9 б., а исп. К. показала низкий уровень мистического ПКМ АР – 2 б. с тенденцией к низкому уровню рациональности – 1 б.

В заключении важно отметить, что у исп. Е. высокий уровень эгоистического (ш. 1) ПКМ по всем зонам, может компенсироваться высоким уровнем нравственного (ш. 7) ПКМ, поэтому однозначно вывод о личности ПКМ конкретного субъекта невозможно дать по одному параметру ПКМ, важно смотреть целостную систему (структуры) проявления ПКМ, согласно структурно-динамического подхода.

В целом, анализируя данные графики можно констатировать, что на рисунке 1 представлен график более стабильной устойчивой личности, несклонной к серьёзным изменениям, т.к. испытуемая проживает одна и ей приходится сталкиваться с трудностями, возникающими на жизненном пути преимущественно в одиночку, что вызывает формирование устойчивых особенностей ПКМ, улучшающих адаптацию к окружающей среде, определяя стабильный стиль ПКМ. На рисунке 2 представлен график более неустойчивой личности, подверженной изменениям, т.к. испытуемая проживает совместно с мужем (необходимо согласовывать свое поведение с партнером противоположного пола), а также имеет детей разного возраста и пола с проявлением особенностей которых необходимо соотносить проявления своего ПКМ, гибко адаптируясь под особенности общения с мужем и детьми, а также работает воспитателем в детском саду – все перечисленное определяет формирование нестабильный стиля ПКМ.

Анализ индивидуального профиля ПКМ важно осуществлять при совместном обсуждении с клиентом индивидуального и группового маршрута развития (совершенствования, оптимизации) ПКМ субъекта на ближайшую и отдаленную перспективу, с учетом выявленного стиля ПКМ, адаптируясь под обстоятельства, с учетом пожеланий конкретного субъекта, которые он желает осуществить в ближайшей и отдаленной перспективе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При организации исследования мы опирались на структурно-динамический и стилевой подход ПКМ. В ходе исследования мы использовали следующие принципы организации изучения ПКМ: динамики развития, бинарности, задачности, структурности. При рассмотрении группового ПКМ выделили два подхода: исследование индивидуальных факторов ПКМ в ходе групповой ПКД; исследование процесса особенностей протекания процесса ПКМ. Проанализированы достоинства и недостатки группового процесса ПКМ, а также условия преодоления недостатков ПКМ. Проанализированы базовые особенности индивидуального ПКМ, с точки зрения достоинств и недостатков. Рассмотрены особенности стиля ПКМ, а также представлен анализ двух профилей, имеющих явные различия в стиле ПКМ. Анализ стиля ПКМ можно использовать при построении маршрута саморазвития ПКМ, а структурно-динамический подход позволяет осуществлять данный процесс в наиболее оптимальном режиме.

БЛАГОДАРНОСТИ

Автор благодарит за ценные советы и предложения по организации исследования заведующего лабораторией психологии и психофизиологии творчества, доктора психологических наук, профессора Ушакова Д.В. и всех сотрудников данной лаборатории.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Асмолов А. Г., Ивахненко Е. Н., Нестик Т. А., Солдатова Г. У. Невидимые лидеры сетевого мира. Цифровые граждане начинают и выигрывают // Образовательная политика. 2021. №1 (85). С. 29-33.
2. Базаров Т. Ю., Райков А. В., Шайхутдинов Р. Р. Возможности и ограничения опросника «мастер организации групповой работы» // Российский психологический журнал. 2019. Т. 16. № 4. С. 56-73. DOI: 10.21702/grj.2019.4.5
3. Белова С. С. Креативность и управляющие функции: обзор зарубежных дифференциально-психологических исследований // Современная зарубежная психология. 2021. Т. 10. № 4. С. 44-54.
4. Величковский Б. М., Князев Г. Г., Валуева Е. А., Ушаков Д. В. Новые подходы в исследованиях творческого мышления: от феноменологии инсайта к объективным методам и нейросетевым моделям // Вопросы психологии. 2019. № 3. С. 3-16.
5. Владимиров И. Ю., Бушманова А. С., Макаров И. Н. Поведенческие маркеры ключевых событий инсайтного решения // Психологические исследования. 2021. Т. 14. № 77.5.
6. Григорьев А. А., Сугоняев К. В. Динамика генерального фактора интеллекта и научный прогресс в XVIII-XX веках // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2022. Т. 7. № 1 (25). С. 28-46.
7. Гудова М. Ю., Рубцова Е. В., Симбирцева Н. А. Коммуникационные тренды в эпоху постграмотности: от креативности человека к креативности искусственного интеллекта и человекомашинных гибридов // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2021. Т. 27. № 2. С. 235-249.
8. Козьяков Р. В. Развитие профессионального креативного мышления // Человеческий капитал. 2022. №10(166). С. 86-95.
9. Козьяков Р. В. Профессиональное креативное мышление личности на современном этапе развития общества // Человеческий капитал. 2022. Т.1 №12(168). С. 144-155.
10. Мелик-Пашаев А. А. Опыт «озарения» в жизни детей и взрослых // В сборнике: Смыслообразование и его контексты: жизнь, структура, культура, опыт. Сборник научных трудов. Электронное издание. Москва, 2022. С. 32-38.
11. Лурия А. Р. Язык и сознание. СПб: Питер, 2020. – 352 с.

12. Рубцов В. В., Кудрявцев В. Т. Мыслить по Выготскому // Культурно-историческая психология. 2021. Т. 17. № 3. С. 160-161.
13. Ушаков Д. В. Когнитивные механизмы озарения при решении задач // I Национальный конгресс по когнитивным исследованиям, искусственному интеллекту и нейроинформатике. Сборник пленарных и индустриальных докладов. Доклады симпозиумов. М: Общероссийская общественная организация «Российская ассоциация искусственного интеллекта», 2020. С. 39-40.
14. Холодная М. А. Светлые и темные стороны рефлексии и арerefлексии: эффект расщепления// Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 4. С. 15-26.
15. Baruah J., Paulus P. B., Kohn N. W. The Effect of the Sequence of Creative Processes on the Quality of the Ideas: The Benefit of a Simultaneous Focus on Originality and Feasibility// Journal of Creative Behavior, 2021, 55(4), pp. 946–961.
16. Breslin D. Off-Task Social Breaks and Group Creativity //Journal of Creative Behavior. 2019. 53(4), p. 496-507
17. Coursey L. E., Williams B.C., Kenworthy J. B., Paulus P. B., Doherty S. Divergent and Convergent Group Creativity in an Asynchronous Online Environment // Journal of Creative Behavior, 2020, 54(2), с. 253-266.
18. Mannucci P. V., Perry-Smith J. E. “Who are You Going to Call?” Network Activation in Creative Idea Generation and Elaboration // Academy of Management Journal, 2022, 65(4), pp. 1192–1217. Oztop P., Gummerum M. Group Creativity in Children and Adolescents// Cognitive Development, 2020, 6,100923. DOI:10.1016/j.cogdev.2020.100923
19. Puccio G. J., Burnett C., Acar S., Holinger M., Cabra J. F. Creative Problem Solving in Small Groups: The Effects of Creativity Training on Idea Generation, Solution Creativity, and Leadership Effectiveness// Journal of Creative Behavior 2020, 54(2), с. 453-471.
20. Rispen S., Jehn K. A., Steinel W. Conflict Management Style Asymmetry in Short-Term Project Groups //Small Group Research, 2021, 52(2), pp. 220–242.
21. Szmids K. J., Modrzejewska-Aswigulska M. Together or Separately: Dilemmas of Group Work in Professional Creativity // Creativity 7(1), p. 1-26.
22. Tang T., Vezzani V., Eriksson V. Developing Critical Thinking, Collective Creativity Skills and Problem Solving Through Playful Design Jams// Thinking Skills and Creativity, 2020, 37,100696. DOI:10.1016/j.tsc.2020.100696.
23. Wu S., Nijstad B. A., Yuan Y. Membership Change, Idea Generation, and Group Creativity: A Motivated Information Processing Perspective// Group Processes and Intergroup Relations, 2022, 25(5), p. 1412–1434.

INDIVIDUAL VARIABILITY OF PROFESSIONAL CREATIVE THINKING

Kozyakov R.V.

Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences
Academy of Management and Production

ABSTRACT

The work is aimed at considering the individual variability of professional creative thinking. The development of professional creative thinking in the culture of society and the basic sciences is analyzed. The basic principles of the organization of research are considered: dynamics of development, binary, problem-solving, structurality. The specifics of group professional creative thinking are analyzed from the point of view of: individual factors of group professional creative thinking; the process of organizing group professional creative thinking. The advantages and disadvantages of the process of group professional creative thinking are presented, as well as recommendations for overcoming the disadvantages of group professional creative thinking. The basic features, advantages and disadvantages of individual professional creative thinking are analyzed. The phenomenon of heterogeneity

of nuclear elements, which form a specific indicator of the scale of professional creative thinking, revealed in the course of the study, is considered. The ideas about the style of individual and group professional creative thinking are analyzed. The analysis of the differences in the individual profile of two subjects according to the author's methodology "Professional creative thinking potential", differing in the style of professional creative thinking, is carried out. The analysis of the individual profile of professional creative thinking can be used when discussing with the subject the individual and group route of the development of professional creative thinking of the subject. The conclusions based on the results of the study of professional creative thinking are presented.

Keywords

structural-dynamic approach, creativity, style approach, creative thinking, development dynamics, development zones.