

УДК: 93/94

DOI: 10.25629/НС.2023.07.02

## ЭВОЛЮЦИЯ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА ПОСЛЕ ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОГО ИГА

Костриков С.П., Казарова Н.А., Селезнева Л.В.

Государственный университет управления

### АННОТАЦИЯ

Данная научная статья посвящена всестороннему анализу процесса формирования государства в Древней Руси после периода татаро-монгольского владычества. В ней рассматриваются исторические события и динамика государственности в России в XIV–XVI веках, характеризующиеся постепенным освобождением русского народа от татарского влияния. В исследовании скрупулезно рассматриваются ключевые этапы этого исторического процесса, включая создание Московского княжества, его интеграцию с Великим Новгородом, обнародование Уставной грамоты и последующие реформы, проведенные с помощью Соборного уложения. Проводится тщательное исследование ключевой роли, которую сыграла Православная Церковь в процессе формирования и консолидации государства в России. В статье предлагается подробный анализ глубокого влияния церковного института на культурный и научный ландшафт рассматриваемого периода времени. Исследуя взаимодействие между религиозными институтами, общественными структурами и интеллектуальными занятиями, это исследование призвано пролить свет на историческое значение этапа становления Древнерусского государства в более широком контексте исторического развития Российской Федерации. Посредством тщательного изучения сложного и затяжного процесса формирования государственности в посттатаро-монгольской России эта статья стремится дать всестороннее представление о многогранных факторах, которые сформировали политическую и культурную идентичность нации в эту трансформационную эпоху.

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Древнерусское государство, татаро-монгольское иго, Московское княжество, Уложенная грамота, Соборное уложение, православная церковь, культурное наследие.

### ВВЕДЕНИЕ

Исследование возникновения древнерусского государства после татаро-монгольского нашествия имеет первостепенное значение для исторического нарратива России и возникновения ее государственности. Эта поворотная эпоха содержит ключ к разгадке современного облика нации. Более того, погружение в этот исторический этап способствует глубокому пониманию нынешнего геополитического ландшафта в регионе, поскольку именно в эту эпоху был прочно заложен фундамент государственности в границах того, что сейчас признано Российской Федерацией.

Историческая траектория Древнерусского государства после татаро-монгольского ига приобретает осязаемую актуальность для российского общества в целом. Его тщательное изучение расширяет наше представление о формировании государственности и кристаллизации национальной идентичности в России, а также проливает свет на далеко идущие последствия этого процесса для эволюции культуры и науки по всей стране. Этот переломный момент в российской истории еще больше усиливает наше глубокое понимание непреходящих национальных традиций, которые сохраняются и оказывают свое влияние на современное общество.

### ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель данного исследования – углубиться в сложный процесс формирования древнерусского государства после татаро-монгольского ига, охватывающий XIV–XVI века. Его основная задача заключается в представлении всеобъемлющей панорамы этой исторической эпохи,

способствующей целостному пониманию того, как возникновение государственности в России сформировало ландшафт глобальной культуры и политики в наше время.

### **РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ**

Древняя Русь – грозное средневековое государство, занимавшее обширные территории современной России, Украины и Белоруссии, пережила тяготы татаро-монгольского владычества, приведшего к разрушению многочисленных городов и государственных учреждений. Тем не менее, российский народ проявил замечательную стойкость, превзойдя свои предыдущие достижения [1,2].

Первые упоминания о древнерусском государстве после татаро-монгольского ига появились в конце 14 века, что совпало с провозглашением Москвы Великим княжеством. Однако основа для такого состояния была заложена гораздо раньше. После распада Киевской Руси русские князья предприняли решение по объединению и созданию новых государственных структур, способных противостоять татарскому игу. Ключевую роль в этом процессе сыграли князья Московской Руси, которым удалось консолидировать значительную часть русских земель под своей властью.

Среди князей, активно сопротивлявшихся татарам, Даниил Александрович занимает видное место. Он укрепил свое влияние в России и инициировал строительство новых городов и крепостей. Однако именно его сын, Александр Невский, добился знаменательного прорыва. В 1242 году на берегах Чудского озера русские войска во главе с Невским разгромили немецких рыцарей католического ордена, которые представляли серьезную угрозу для России. Это событиенискало Александру Невскому большое почитание среди русского населения [3].

После кончины Александра Невского его сыновья Федор и Ярослав продолжили его наследие, укрепив Московское княжество. Федор Александрович, известный своей успешной внутренней политикой, стремился укрепить централизованное управление и преодолеть феодальную раздробленность. Он еще больше расширил строительство крепостей и городов, позиционируя Москву как одно из самых грозных средневековых государств в Европе.

Однако настоящий переломный момент наступил во время правления внука Федора Александра Ивановича, Ивана III. Он стал первым князем, объединившим все русские земли под своей властью различными средствами, создав прочное централизованное государство. Он яростно боролся с татарским игом и укрепил автономию Русской православной церкви, освободившись от влияния как Византии, так и Рима.

В 1480 году Иван III смело заявил о прекращении выплаты дани татарскому хану, тем самым раз и навсегда освободив Россию от оков татаро-монгольского ига. Этот поворотный исторический момент ознаменовал начало новой эры для древнерусского государства [4-6]. При Иване III Московская Русь стала независимым образованием, укрепив свои позиции на мировой арене.

На протяжении веков трон Московии был свидетелем восхождения различных правителей, стремившихся укрепить централизованную власть и расширить возможности Русской православной церкви. Среди них Иван IV Грозный выделяется как заметная фигура, установившая новую форму правления, известную как царский абсолютизм. Однако эта эпоха также стала свидетелем угнетения и длительных страданий населения, что в конечном итоге привело к распаду Российской империи в начале 20 века.

Возникновение древнерусского государства формировалось под влиянием нескольких ключевых факторов, которые способствовали его возникновению:

Во-первых, консолидация централизованной власти материализовалась через объединение русских земель под властью Московского княжества, способствуя укреплению государственности и единству русского народа.

Во-вторых, на протяжении веков русское население терпело тяжкий груз татаро-монгольского ига, попав в тиски угнетения и экономических распрей. И все же, благодаря своей непоколебимой солидарности и неустанному труду, они преодолели эти невзгоды, освободившись из их тисков.

В-третьих, создание Русской православной церкви сыграло ключевую роль в формировании государства, служа не только духовным краеугольным камнем, но и основой культурной

идентичности. Русская православная церковь добилась автономии от Византии и Рима, тем самым способствуя расцвету науки, литературы и искусства.

Одним из значительных поворотных моментов в истории Русской православной церкви стало провозглашение ее автономии от Византийской церкви в 1448 году. Эта декларация предоставила Русской Церкви значительную степень независимости в управлении и принятии решений, позволив ей адаптироваться к конкретным потребностям и традициям русского народа. Эта автономия не только укрепила роль Церкви как духовного авторитета, но и способствовала росту самобытной русской культурной идентичности.

Автономия Русской Православной церкви имела далеко идущие последствия для развития различных областей знаний и художественного самовыражения. В области науки Церковь сыграла решающую роль в сохранении и передаче древнегреческих и византийских знаний. Монастырские центры и школы стали центрами интеллектуальной деятельности, где ученые и монахи старательно копировали и переводили древние тексты, внося свой вклад в сохранение знаний в беспокойные времена. Эта научная работа проложила путь к достижениям в таких областях, как астрономия, математика и медицина.

Литература и искусство также процветали под покровительством Русской православной церкви. Иконография, в частности, стала важной формой художественного самовыражения и религиозной преданности. Искусные иконописцы создавали замысловатые и визуально ошеломляющие религиозные изображения, часто проникнутые глубоким духовным символизмом. Эти иконы не только служили объектами почитания, но и передавали богословские концепции и повествования в основном неграмотному населению. Иконопись стала уважаемой художественной традицией, когда известные мастера создавали произведения удивительной красоты и культурного значения.

Кроме того, Русская православная церковь способствовала развитию литературы, сохраняя и распространяя религиозные тексты и летописи. Монахи и писцы скрупулезно переписывали и иллюстрировали библейские рукописи, агиографии и исторические свидетельства, обеспечивая преемственность русских литературных традиций. Церковь также оказывала покровительство выдающимся писателям и поэтам, которые создавали произведения, отражающие духовные и нравственные ценности православного христианства.

Автономия Русской Православной церкви от Рима еще больше укрепила ее самобытный характер и способствовала приумножению уникального религиозного и культурного наследия. Эта независимость позволила Русской Церкви развивать свои литургические практики, традиции и богословские интерпретации, которые отличались от таковых в Римско-католической церкви. Русская православная церковь стала неотъемлемой частью российской национальной идентичности, оказывая влияние на социальные обычаи, моральные ценности и художественное самовыражение.

В-четвертых, сложный процесс формирования государства разворачивался в условиях политических и социальных противоречий, которые создавали проблемы для укрепления государственности внутри нации.

В-пятых, на кульминационном этапе становления древнерусского государства Иван IV Грозный положил начало эре царского абсолютизма. Эта форма правления была направлена на укрепление централизованной власти, противодействие феодальной раздробленности и возвышение Русской православной церкви как главного религиозного института.

Иван IV, известный как Иван Грозный, считается ключевой фигурой в российской истории, поскольку его правление ознаменовало начало эры царского абсолютизма. Этот период, охватывающий период с середины 16-го по начало 17-го века, стал свидетелем значительной консолидации власти в руках российских монархов, причем Иван IV стал катализатором этого преобразующего процесса.

Иван IV вззошел на престол в нежном трехлетнем возрасте, после смерти своего отца Василия III. Будучи ребенком-правителем, он столкнулся с многочисленными вызовами, включая борьбу за власть среди знати и внешние угрозы российскому государству. Однако именно в период его взросления правление Ивана IV приобрело отчетливо авторитарный характер.

Одним из ключевых аспектов правления Ивана Грозного была централизация власти. Он стремился ослабить влияние бояр, традиционной русской знати, путем создания сильного самодержавного государства. Иван IV ввел новую административную структуру, известную как опричнина, которая предоставила ему широкий контроль над управлением страной. С помощью этой системы он стремился укрепить свою власть и устранить любую потенциальную оппозицию.

Кроме того, политика Ивана IV была отмечена рядом реформ и инициатив, направленных на укрепление позиций монархии. Он реформировал вооруженные силы, создал новый свод законов (Судебник) и расширил территории России за счет завоеваний. Эти действия были направлены на усиление власти царя и укрепление его позиций как непререкаемого правителя Российского государства.

Однако правление Ивана Грозного не обошлось без противоречий и жестокости. Его печально известные эпизоды насилия, такие как резня в Новгороде и казнь собственного сына, заслужили ему эпитет «Ужасный». Эти акты жестокости, хотя они, возможно, были вызваны паранойей и желанием сохранить контроль, еще раз продемонстрировали абсолютную власть, которой обладал царь в ту эпоху.

Наследие правления Ивана Грозного отразилось на всей российской истории. Его автократические методы и консолидация власти создали прецедент для последующих царей, которые продолжали осуществлять абсолютную власть над российским государством. Царский абсолютизм стал определяющей чертой российского правления, формируя политический, социальный и культурный ландшафт на века вперед.

В заключение следует отметить, что Иван IV Грозный, несомненно, сыграл ключевую роль в начале эры царского абсолютизма в России. Благодаря своей централизации власти, реформам и безжалостным действиям он создал сильное автократическое государство, которое будет определять управление Россией на протяжении многих поколений. Хотя его правление характеризовалось как прогрессом, так и жестокостью, нельзя отрицать, что влияние Ивана IV ознаменовало значительный поворотный момент в истории России, открыв эпоху беспрецедентной монархической власти.

Процесс создания древнерусского государства после татаро-монгольского ига занимает центральное место в исторических анналах России, преодолевая препятствия, с которыми сталкивалась нация. Эта эпоха не только укрепила государственность, но и породила расцвет культуры, науки и искусства.

Этот период был свидетелем знаменательных исторических событий. В 1380 году отгремела Куликовская битва, где русские войска под командованием Дмитрия Донского одержали победу над татарскими армиями. Этот важный поворотный момент способствовал консолидации русских земель под властью Московского княжества.

В 1448 году Московское княжество объединило силы с Великим Новгородом, что сыграло важную роль в укреплении централизованной власти и укреплении единства русского народа.

В 1551 году была принята Уставная грамота, ставшая первым законодательным актом России, установившим основополагающие принципы государственного права и власти.

В 1582 году была проведена реформа Соборного уложения, укрепившая абсолютизм в России и централизованную власть.

Таким образом, становление Древнерусского государства после перенесения татаро-монгольского ига разворачивалось как длительный и запутанный путь, потребовавший от русского народа значительных усилий. Тем не менее, благодаря их непоколебимому единству и непоколебимому усердию Россия преодолела эту сложную эпоху, поднявшись в ряды самых грозных держав мира.

## **ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Эволюция Древнерусского государства после тяжелого татаро-монгольского ига была длительным и сложным процессом, который разворачивался на протяжении многих лет. Русский народ столкнулся с множеством проблем, включая обременительное татарское владычество, но сумел сохранить свою особую культуру, традиции и особенности. Становление государственности было сопряжено с непоколебимой борьбой за власть и территориальный контроль;

однако благодаря мудрой политике Московского княжества русский народ преодолел эти препятствия, выдвинувшись в авангард европейских держав.

Ключевую роль в этом преобразующем путешествии взяла на себя Православная церковь, которая не только служила источником духовности, но и взяла на себя государственные и политические функции. Церковь сыграла первостепенную роль в сохранении культурного наследия русского народа и внесла заметный вклад в развитие науки, литературы и искусства.

По сути, формирование Древнерусского государства после татаро-монгольского ига имело огромное значение в истории России, заложив фундамент государственности и оказав глубокое влияние на культурную и политическую траекторию нации. Углубившись в изучение этой эпохи и осознав ее значение, вы сможете глубже понять современную Россию и ее богатое культурное наследие.

### **БИБЛИОГРАФИЯ**

1. Мельников, С. А. Влияние ордынского ига на престолонаследие / С. А. Мельников // *Юридический мир*. – 2010. – № 4. – С. 47-51.
2. Сопов, Д. К. Проблемы существования Монгольского ига / Д. К. Сопов, Е. В. Лаптева // *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика*. – 2020. – Т. 49, № 10. – С. 420-426.
3. Соколова, И. В. Государственное управление на Руси в период татаро-монгольского ига / И. В. Соколова // *Мир юридической науки*. – 2012. – № 3. – С. 29-32.
4. Каргалов, В. В. Свержение монголо-татарского ига / В. В. Каргалов. – 2-е изд. – Москва : URSS, 2011. – (Академия фундаментальных исследований : АФИ : история). – ISBN 978-5-397-01676-6.
5. Данильченко, С. Л. Исторический анализ отечественной культуры и просвещения после свержения монголо-татарского ига / С. Л. Данильченко // *Наука и образование: научный журнал*. – 2022. – № 1-2 (87). – С. 79-82.
6. Гусейнов, Р. Г. Влияние монголо-татарского ига на развитие российского государства и права / Р. Г. Гусейнов // *Вопросы российской юстиции*. – 2019. – № 3. – С. 16-23.
7. Вольхин, А. Д. Влияние монгольского ига на развитие Российской государственности / А. Д. Вольхин // *Современные проблемы юридической науки : Материалы XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей. Часть 1, Челябинск, 18 мая 2019 года / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Юридический институт*. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2019. – С. 20-22.
8. Алейников, М. В. Русь в период монголо-татарского ига: конспект лекций / М. В. Алейников, Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Бийский гос. пед. ун-т им. В. М. Шукшина". – Бийск: БПГУ им. В. М. Шукшина, 2007. – 64 с. – ISBN 978-5-85127-407-7. – EDN QRHFEN.
9. Коробкова, А. Влияние монголо-татарского ига на развитие русских земель / А. Коробкова // *Ломоносовские чтения «Чтобы науки возросли и распространились в России»: к 75-летию освобождения территории СССР от немецко-фашистских захватчиков и 65-летию образования Липецкой области : материалы восьмой межрегиональной научной конференции студентов и школьников, Липецк, 21 ноября 2019 года*. – Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2020. – С. 65-69. – DOI: ссылка на DOI. – EDN DPLNZJ.
10. Егоров, В. Г. Цивилизационные предпосылки политической и социально-экономической эволюции России / В. Г. Егоров // *Вестник Московского государственного областного университета*. – 2018. – № 3. – С. 21-54. – DOI 10.18384/2224-0209-2018-3-903. – EDN VQHPEG.
11. Петрова, И. А. Особенности цивилизационного развития России в этническом времени : специальность 09.00.11 «Социальная философия» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук / Петрова Ирина Александровна. – Волгоград, 2000. – 36 с. – EDN NJMXGL.

12. Костриков, С. П. Основы истории международных отношений и внешней политики России : Учеб. пособие : Для студентов всех специальностей / С. П. Костриков ; С.П. Костриков, к.ист.н., доц.; М-во образования Рос. Федерации, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования Гос. ун-т упр., Ин-т гос. и муницип. упр. – Москва : ГУУ, 2003. – 138 с. – ISBN 5-215-01498-1. – EDN QOTOUL.

13. История России в вопросах и ответах / Э. Г. Алавердов, Ю. А. Болдырев, И. Г. Брызгалова [и др.]. – Издание 2-е, исправленное и дополненное. – Ростов-на-Дону : Издательство Феникс, 1999. – 704 с. – ISBN 5-222-00610-7. – EDN VQQLNH.

14. Артамонова, И. А. Государственное регулирование земельных отношений в России / И.А. Артамонова // Агропродовольственная политика России. – 2014. – № 7(31). – С. 11-14. – EDN RCTUUY.

15. Федоров, А. Е. Славяно-Арийский мир и Западная Европа: противостояние культур / А.Е. Федоров // Эко-потенциал. – 2017. – № 2(18). – С. 145-175. – EDN ZEPGOZ.

## EVOLUTION OF THE OLD RUSSIAN STATE AFTER THE TATAR-MONGOLIAN YOKE

**Kostrikov S.P., Kazarova N.A., Selezneva L.V.**

State University of Management

### ABSTRACT

This scientific article is devoted to a comprehensive analysis of the process of state formation in Ancient Rus' after the period of Tatar-Mongol rule. It examines the historical events and dynamics of statehood in Russia in the XIV-XVI centuries, characterized by the gradual liberation of the Russian people from Tatar influence. The study scrupulously examines the key stages of this historical process, including the creation of the Moscow Principality, its integration with Veliky Novgorod, the promulgation of the Statutory Charter, and subsequent reforms carried out with the help of the Cathedral Code. A thorough study of the key role played by the Orthodox Church in the process of formation and consolidation of the state in Russia is being carried out. The article offers a detailed analysis of the deep influence of the church institution on the cultural and scientific landscape of the period under consideration. By examining the interplay between religious institutions, social structures, and intellectual pursuits, this study aims to shed light on the historical significance of the early Russian state in the broader context of the historical development of the Russian Federation. Through a thorough examination of the complex and protracted process of statehood formation in post-Tatar-Mongolian Russia, this article seeks to provide a comprehensive understanding of the multifaceted factors that shaped the political and cultural identity of the nation in this transformational era.

### KEYWORDS

Old Russian state, Tatar-Mongolian yoke, Moscow principality, Charter, Council code, Orthodox Church, cultural heritage.