

**РАЗДЕЛ II. КОМПЛЕКСНОЕ ПОЗНАНИЕ СОВРЕМЕННОГО
ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА**

**SECTION II. COMPLEX COGNITION OF THE MODERN
PERSON AND SOCIETY**

УДК: 377.8

DOI: 10.25629/НС.2023.07.09

**ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ СТУДЕНТА УЧРЕЖДЕНИЯ СРЕДНЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Алференко Д.А.

Кузбасский педагогический колледж

АННОТАЦИЯ

В настоящее время отечественное среднее профессиональное педагогическое образование в соответствии с нормативными документами должно стать сферой развития человеческого капитала, что предопределяет рассмотрение большого спектра проблем, связанных с такой новой его детерминацией. В частности, проблемы научного осмысления феномена «человеческий капитал студента учреждения среднего профессионального педагогического образования». Ее актуальность, теоретическая и практическая значимость, недостаточная научная работанность определяют цель авторского исследования – выявление и теоретическое обоснование сущностных характеристик данного феномена в современных реалиях.

Теоретико-методологическими основами данного исследования выступают: философия образования, теория профессионального педагогического образования, теории личности, ее развития, социализации, теория человеческого капитала. Оно осуществлялось посредством методов теоретического анализа и синтеза, сравнения, классификации, наблюдения, опроса, экспертной оценки и других. Ее базой являлись учреждения среднего профессионального педагогического образования Кемеровской области, ряда других регионов, а также их социальные партнеры в деле развития человеческого капитала. Им было охвачено 8205 респондентов.

В результате авторского исследования: изучена степень разработанности исследуемой проблематики и интерпретированы ее результаты в контексте авторского исследования; с педагогических позиций дана авторская интерпретация определения исследуемого феномена, раскрыты его сущностные характеристики, выделен специфический компонентный инвариант его структуры. Научная новизна полученных в ходе этого исследования результатов состоит в том, что впервые феномен «человеческий капитал студента учреждения среднего профессионального педагогического образования» стал предметом научного изыскания. Их теоретическая значимость – они представляют собой вклад в теорию среднего профессионального педагогического образования знаниями об этом феномене. А практическая значимость – они могут быть использованы для модуляции отечественного среднего профессионального педагогического образования как сферы развития человеческого капитала, разработки соответствующих этой модуляции педагогических средств.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

среднее профессиональное педагогическое образование, студент, человеческий капитал, сущностные характеристики.

ВВЕДЕНИЕ

Переход к «обществу знаний» характеризуется возрастанием роли человека во всех сферах и видах деятельности. В этой связи, развитие человеческого капитала становится ключевым фактором, предопределяющим стратегические перспективы государств, социумов и индивидов во всем мире, что в полной мере осознается в России. Тем более, что СССР в 1990 году занимал 21 место в рейтинге Организации Объединенных Наций стран по индексу развития человеческого капитала [7, с. 411], а Российская Федерация в прошлом году – только 52 строчку [8, с. 36]. Да, можно говорить о предвзятом отношении к нашей стране, но это не отменяет факта наметившегося отставания ее от значительного числа лидеров рейтинга.

В целях изменения ситуации в период 2018-2024 г.г. в стране реализуется блок национальных проектов «Человеческий капитал» [43, с. 1]. Национальный проект «Образование» стал ведущим в составе этого блока, поскольку именно оно «через развитие человеческого капитала формирует и преобразует общество и человека, рассматривается в мировой практике как инвестиция в развитие экономики» [32, с. 4].

Однако, наше изучение в 2019-2022 г.г. промежуточных результатов развития человеческого капитала в ходе реализации национального проекта «Образование» выявило следующую неутешительную картину в сфере отечественного среднего профессионального педагогического образования. Почти 73,4 % из числа проинтервьюированных профессионально-педагогических работников оказались слабо знакомы с национальными целями и задачами развития человеческого капитала. Более половины из них (59%) не могут дать определение человеческого капиталу студента учреждения среднего профессионального педагогического образования, не представляют себе его компонентный состав, не могут предложить педагогические средства, способные обеспечить его развитие. Некоторые из испытуемых (19,3%) негативно относятся к идее использования категории «человеческий капитал» в образовании, относя ее исключительно к экономической сфере. Значительное число обследуемых лиц (38,1%) хотели бы разобраться в этих вопросах, но ссылаются на слабую разработанность данной научной проблематики, на отсутствие соответствующей научно-методической литературы и возможностей повышения квалификации. Как следствие, всеобъемлющая образовательная практика по развитию человеческого капитала студента в учреждениях среднего профессионального педагогического образования не осуществляется, нормативное, учебно-программное, технологическое и методическое обеспечение не изменяется. Это не означает, что отечественное среднее профессиональное педагогическое образование никуда не годится. Речь идет о том, что одного провозглашения национальных целей и задач по развитию человеческого капитала еще недостаточно для обеспечения необходимого результата. Требуется большая и кропотливая работа на этом пути, начинающегося с теоретического осмысления специфичного человеческого капитала студента учреждения среднего профессионального педагогического образования.

Вышесказанное позволяет нам говорить о наличии следующих противоречий:

- между необходимостью улучшения ситуации с развитием человеческого капитала в России и отсутствием адекватных ей изменений в практике среднего профессионального педагогического образования;

- между потребностью современной педагогической теории и практики в научном осмыслении специфичного человеческого капитала студента учреждения среднего профессионального педагогического образования и недостаточной разработанностью теоретических основ, раскрывающих сущностные характеристики этого феномена.

Поиск способов разрешения этих противоречий определил актуальную проблему нашего исследования, заключающуюся в научном осмыслении феномена «человеческий капитал студента учреждения среднего профессионального педагогического образования»? Ее актуальность, теоретическая и практическая значимость, слабая научная разработанность определили цель нашего исследования – выявление и теоретическое обоснование сущностных характеристик феномена «человеческий капитал студента учреждения среднего профессионального педагогического образования в современных реалиях.

КРАТКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Для достижения обозначенной цели обратимся изначально к ранее проведенным исследованиям в области теории человеческого капитала.

Теория человеческого капитала зародилась в трудах о роли человека в обществе (Аристотель [1], Платон [30] и др.), о его потребностях и способностях (Т. Гоббс [4], Дж. Локк [23], К. Маркс [24], А. Смит [40] и др.). Сегодня она стала всеми признанным междисциплинарным научным направлением, рассматривающим «человеческий капитал» «во всем многообразии, которое может быть направлено на созидание благ» [55, 1]. В современном научном дискурсе «человеческий капитал» является одной из наиболее обсуждаемых категорий представителями философии, экономики, управления, социологии, психологии, педагогики и других наук. Например, за последние двадцать лет, как установила О.В. Куделина [16, с. 63]: число научных публикаций о «человеческом капитале» («human capital») в базе данных «Scopus» выросло более чем в 2,8 раза и достигает более тридцати тысяч статей; в их числе, 41,4 % статей – по экономике и менеджменту, 29,1 % – по медицине, социальным и обществоведческим наукам, 9 % – по инженерным наукам, экологии и технике, 6 % – по психологии и педагогике, 14,5 % – по другим наукам.

К сожалению, приведенные данные наглядно демонстрирует, что научный педагогический дискурс по проблематике человеческого капитала наименее выражен по сравнению с другими отраслями знаний. За последние десять лет не было защищено ни одной педагогической диссертации, связанной с тематикой человеческого капитала. Более того, изначально «идея человеческого капитала, кажущаяся столь очевидной, была встречена в штыки педагогической общественностью, усмотревшей в ней умаление культурной ценности образования и низведение человека до уровня машины» [12, с. 18]. У многих ученых-педагогов существовали и продолжают сохраняться определенные опасения, связанные с тем, что понимание роли образования и педагогического процесса в рамках теории человеческого капитала слишком прагматично, а более широкие духовные цели и педагогические практики опускаются.

Между тем, теория человеческого капитала, в своей сути, с одной стороны восходит к философской проблеме человека, а с другой стороны обращается к насущным проблемам его образования и практической жизнедеятельности. Согласно данной теории, «человеческий капитал», являет собой [57; 48]:

- а) специфическую форму капитала, как такового, обеспечивающую будущую жизнедеятельность, заработка и удовлетворения иных потребностей человека;
- б) составную часть человека, который является его носителем;
- в) природные способности и физиологические свойства (запас здоровья), а также приобретенные знания, навыки, мотивация и энергия, используемые в целях производства товаров и услуг.

Дж. Грейсон [5], Ф. Махлуп [52], Дж. Минцер [53], О. Нордхог [54], Л. Туроу [58] и другие ученые в своих исследованиях предложили подходы для приложения теории человеческого капитала в образовании и обеспечении квалификации рабочих и специалистов. В частности, в силу того, что «обладание человеческим капиталом – это не врожденное свойство человека. Природные склонности, способности человека лишь фактор формирования и накопления человеческого капитала» [58, с. 116-117], что ключом для его развития является образование и профессиональная подготовка.

Весомый вклад в выявление сущностных характеристик человеческого капитала принадлежит зарубежным и российским исследователям: Н.В. Василенко [2], С.А. Дятлову [9], Р.И. Капелюшникову [11], М.М. Критскому [15], Ю.В. Кузьменко [17], В.А. Лапшин [19], Р. Лейарду [20], В.А. Позднякову [31], G.S. Becker [48], Y. Ben-Porath [49] и многим другим. Но если работы советских ученых, как правило, в отношении теории человеческого капитала носили критический характер в силу иных идеологических и методологических оснований, то с началом социально-экономической трансформации девяностых годов XX столетия она была воспринята и стала широко использоваться в российской науке. Вместе с тем, и в советское время, и в начале

постсоветского периода категория «человеческий капитал» рассматривалась отечественными учеными как «определенный запас знаний, способностей и мотиваций, которые присущи определенному человеку» [11, с. 128] и связаны, в первую очередь, с его образованием.

Рядом ученых теория «человеческого капитала» дополнилась важными новыми смыслами. Например: ее наполнение педагогическим смыслом осуществляла В.Д. Лобышева [22], Т.А. Юдина [47]; социально-философским, социокультурным и экзистенциальным смыслами – А.В. Пилюшенко [29], а М.В. Гречко – интегрировал в нее концепцию социального государства [6]. Как следствие, в настоящее время расширилось понимание категории «человеческий капитал» как особого вида капитала, которым при определенных специфических условиях может в иррациональной форме обладать человек в рамках нерентабельного производства, в науке, культуре, искусстве, государственном и муниципальном управлении, благотворительности и образовании. Сам «человеческий капитал» в этом случае проявляется вне контекста создания стоимости и вне исключительно производительных качеств индивида, что было характерно для более раннего понимания этой категории «как качества функционирующей рабочей силы, то есть меры ее полезности, источника доходов для человека, предприятия, государства» [51, 115].

Вместе с тем, имея столь значимые исследовательские результаты, ученые до сих пор не смогли выработать единого и точного определения понятия «человеческий капитал», раскрывающего его сущность из-за его многогранности, структурно-функциональной сложности и междисциплинарности. Приведем некоторые из существующих десятков определений, которые более адекватны контексту нашего педагогического исследования.

Так, П. Хейне определял его как «знания и умения, которые люди приобретают посредством образования, профессиональной подготовки или практического опыта и которые позволяют им представлять другим людям ценные производительные услуги» [44, с. 360].

В свою очередь, С.А. Дятлов – как «сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в той или иной сфере общественного воспроизводства» [9, с. 3], хотя подчеркивал, что такое определение не является исчерпывающим, поскольку не отражает все его сущностные аспекты.

Тогда как, П. Бурдые – как «общие и специальные знания, приобретенные способности, навыки и опыт, а также умение их применить в нужный момент и в нужном месте» [50, с. 359].

В тоже время, М.М. Критский – как «новую, всеобщую-конкретную форму жизнедеятельности общества» [15, с. 17], как «самообогащение жизнедеятельности людей, которое реализуется в качестве их жизни» [15, с. 117].

Наконец, Ю.А. Корчагин – «как интенсивный фактор экономического развития, развития общества и семьи, включающий образованную часть трудовых ресурсов, знания, инструментарий интеллектуального и управленческого труда, среду обитания и трудовой деятельности» [13, с. 23].

Из приведенных примеров, а также множества других изученных нами определений [3; 14; 18; 26; 28; 35; 39; 41 и др.], хорошо видно, что одни ученые исходят из понимания «человеческого капитала» в узком его смысле, напротив, другие – в широком его смысле. При этом все они имеют одно общее начало – понимание «человеческого капитала» как совокупности определенных свойств, качеств или характеристик, связанных с их носителем-человеком. При этом некоторые определения включают в себя большее количество свойств, качеств или характеристик, другие – меньшее, некоторые – акцентируют внимание на одних из них, а другие – на иных. Фундаментальное же различие этих определений в наиболее общем виде состоит в представлении о человеке, выступающим его носителем, что в конечном итоге предопределяет те свойства, качества или характеристики, которые включают в свои определения разные авторы. Как то: «человек экономический» [11], «человек социальный» [24], «человек психологический» [33], «человек экологический» [10] и другие, свойственные соответствующим научным дисциплинам.

Педагогическая наука исходит из наиболее целостного представления о человеке-носителе человеческого капитала, в следующих модусах его реальности: как индивида, как субъекта, как личности, как индивидуальности, как универсума [38, с. 209].

На этом основании учеными с педагогических позиций выделяются следующие потребности человека-носителя человеческого капитала, обусловленные этими его модусами: витальные, экзистенциальные, социальные (общественные) и духовные (культурные) [21; 25; 27, 43; 45 и др.], отличающиеся от представлений о них в других науках. Для сравнения в экономической науке они сводятся, прежде всего, к полезности, к индивидуальной рациональности, хотя и не отрицаются иные.

Однако, несмотря на значительное число проведенных в этом ключе исследований, проблематика человеческого капитала с педагогических позиций до сих пор разработана слабо, имеет место терминологическая неоднозначность, отсутствует целостное представление об этом процессе применительно к современным российским региональным реалиям. Специфичная проблематика человеческого капитала студента учреждения среднего профессионального педагогического образования ранее никогда не была предметом педагогических исследований. Из-за этого полученные научные результаты слабо востребованы образовательной практикой или вовсе ей игнорируются. В этой связи, требуется проведение научных изысканий с этим предметом, чему и было посвящено наше исследование.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теоретико-методологическими основами нашего исследования выступали труды отечественных и зарубежных ученых в области: философии образования, теории профессионального педагогического образования, теории личности и ее развития, теории социализации личности, теории человеческого капитала и некоторые другие. Оно осуществлялось посредством следующих методов: теоретический анализ и синтез, сравнение, классификация, наблюдение, опрос, экспертная оценка и другие. Его основной базой выступали учреждения среднего профессионального педагогического образования Кемеровской области (ГАПОУ «Кузбасский педагогический колледж», ГПОУ «Анжеро-Судженский педагогический колледж», ГПОУ «Новокузнецкий педагогический колледж», ГПОУ «Беловский педагогический колледж», ГПОУ «Киселевский педагогический колледж», ГПОУ «Мариинский педагогический колледж»). Дополнительной – учреждения среднего профессионального педагогического образования Курганской, Омской и Свердловской областей, а также ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», ГБУ ДПО «Кузбасский региональный институт развития профессионального образования», общеобразовательные школы и учреждения дополнительного образования Кемеровской области. В общей сложности в исследовании участвовало 8205 респондентов, в том числе, 6343 студентов и 467 профессионально-педагогических работников учреждений среднего профессионального педагогического образования, 1112 учащихся и 178 педагогических работников общеобразовательных школ и учреждений дополнительного образования, 46 профессорско-преподавательских работников высшей школы и дополнительного профессионального образования, 59 представителей других социальных партнеров.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЯ

Исходя из названных теоретико-методологических оснований и с опорой на совокупность вышеприведенных определений «человеческого капитала», его универсальных свойств, для нашего педагогического исследования феномен «человеческий капитал студента учреждения среднего профессионального педагогического образования» будет определяться в авторской интерпретации таким образом. Это интегральное образование, состоящее из сформированного студентом запаса здоровья, набора врожденных и приобретенных психофизиологических и социально-психологических личностных свойств и качеств, различных компетенций, которые целенаправленно реализуются им в процессе практической жизнедеятельности для удовлетворения своих изменяющихся витальных, экзистенциальных, социальных и духовных потребностей, а также в социально-экономическом развитии организации-работодателя, государства и общества.

Авторская трактовка дает широкое понимание данного феномена в системном единстве и во взаимодействии природного, антропогенного, личностного, индивидуального, уникального, экономического, социального и государственного в контексте необходимой модуляции среднего профессионального педагогического образования как сферы развития «человеческого капитала». В ней подчеркивается прагматичность этого феномена, задаваемая теорией человеческого капитала во всех научных дисциплинах, включая педагогику.

Ее атрибутивный анализ (таблица 1) позволяет зафиксировать состав атрибутов этого феномена и их взаимную обусловленность.

Таблица 1 – Атрибутивный анализ авторской трактовки «человеческий капитал студента учреждения среднего профессионального педагогического образования (УСППО)»

Атрибуты авторской трактовки	Сущностные характеристики и особенности атрибутов авторской трактовки
Составляющие человеческого капитала студента УСППО	Запас здоровья, набор индивидуальных врожденных и приобретенных психофизиологических и социально-психологических личностных свойств и качеств, различных компетенций студента УСППО
Демонстрация (проявление) человеческого капитала студента УСППО	Исключительно в процессе практической жизнедеятельности (прежде всего, в учении, труде, общении, досуге) и самоощущениях студента УСППО
Результаты проявления человеческого капитала студента УСППО	Эффективное удовлетворение студентом УСППО своих изменяющихся витальных, экзистенциальных, социальных и духовных потребностей; исполнение профессиональных функций и социальных ролей; субъективный успех; социально-экономический рост и развитие – для организаций и общества; рост национального богатства – для государства; гармония личных, общественных, корпоративных и государственных интересов

Сравнительный анализ авторской трактовки с определениями, данными другими авторами в отношении понятия «человеческий капитал», показывает, что:

- многие из них (например, [34, с. 1], [36, с. 1], [44, с. 360], [46, с. 1] и др.) не имеют столь широкого и обоснованного содержания;

- ряд из них (например, [11, с. 128], [15, с. 17], [44, с. 360], [46, с. 1] и др.) не обладают значимой классификацией атрибутов;

- большинство из них (например, [11, с. 128], [13, с. 23], [46, с. 1] и др.) не имеют взаимобусловленности атрибутов;

- ни одно из них (например, [44, с. 360], [9, с. 3], [50, с. 359], [11, с. 128], [13, с. 23], [15, с. 17], [34, с. 1], [36, с. 1], [46, с. 1] и др.) не имеет специфического педагогического контекста.

По этой причине можно смело утверждать, что авторская трактовка наиболее полно репрезентует исследуемый нами феномен с педагогических позиций.

Обобщение результатов ранее проведенных исследований в контексте специфики «человеческого капитала студента учреждения среднего профессионального педагогического образования» позволяет нам конкретизировать следующие его свойства:

- он неотделим от своего носителя – студента;

- он накапливается в форме здоровья, личностных мотивов, мировоззренческих, культурно-этических и духовно-нравственных ориентаций, психофизиологических и социально-психологических свойств и качествах личности, компетенций (знаний, умений, навыков и опыта), а также других индивидуальных особенностей студента;

- его невозможно непосредственно увидеть или ощутить, но он демонстрируется (проявляется) через деятельность студента (учебно-познавательную, квазипрофессиональную, профессиональную, социальную и другие), а также его самоощущения;

- он может формироваться, развиваться или сохраняться под воздействием различных факторов;

- он наиболее интенсивно развивается в ходе получения среднего профессионального педагогического образования;

- его функционирование зависит, прежде всего, от самой личности студента, ее заинтересованности в нем, а также от соответствующих целенаправленных социально-педагогических воздействий;

- он важен как для студента, так и для работодателя, общества и государства.

Учитывая это, нами был выделен специфический компонентный инвариант для структуры «человеческого капитала студента учреждения среднего профессионального педагогического образования». Он включает в себя валеологический, мотивационно-целевой, ориентационный, когнитивно-деятельностный, психофизиологический и социально-психологический компоненты. Такое выделение отдельных компонентов человеческого капитала является нашей исследовательской условностью, по факту они не обладают онтологической автономностью, а взаимосвязаны в агрегированное целое.

Мотивационно-целевой структурный компонент человеческого капитала студента учреждения среднего профессионального педагогического образования вбирает в себя: потребности, цели и мотивы студента. Ориентационный – интересы, склонности, мировоззрение, убеждения и намерения студента. Когнитивно-деятельностный – компетенции (знания, умения, навыки и опыт) студента. Психофизиологические – психомоторные, физиологические, умственные, эмоционально-волевые и иные способности студента. Социально-психологический – коммуникативные, эмпатийные, морально-нравственные, эстетические, трудовые качества и духовные способности, характер студента и другие его способности и качества. Валеологический – физическое, психологическое и социальное здоровье студента, его отношение к здоровью и другое.

Каждый из этих структурных компонентов человеческого капитала, является относительно самостоятельной подструктурой. Вместе с тем, в своей агрегации они воплощают в себе единство здоровья, сознания, деятельности и социальных отношений, оказывая влияние на индивидуальные особенности человеческого капитала конкретного студента учреждения среднего профессионального педагогического образования, основываясь на общих законах развития его личности и ее деятельности.

Степень проявления и взаимодействия этих структурных компонентов в тот или иной момент времени отображает условный агрегированный индекс человеческого капитала студента учреждения среднего профессионального педагогического образования, представляющий собой интегральный показатель уровня его развития, который можно измерить в ходе образовательного процесса.

Преимущество данного авторского компонентного инварианта структуры «человеческого капитала студента учреждения среднего профессионального педагогического образования» состоит в том, что:

- он в полной мере отражает его сущность, всесторонне охватывая качества и свойства человеческого капитала студента учреждения среднего профессионального педагогического образования;

- он способен динамически модулироваться в соответствии с изменяющимися во времени потребностями личности, работодателя, социума и государства, окружающими условиями, социально-педагогическими воздействиями и другими факторами.

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленные результаты нашего исследования позволяют более глубоко теоретически осмыслить феномен «человеческий капитал студента учреждения среднего профессионального педагогического образования», обоснованно раскрыть его сущностные характеристики, специфичный компонентный инвариант для его структуры, что будет значимо для практики

среднего профессионального педагогического образования. Это теоретическое осмысление имеет важное прикладное значение для дальнейшего обоснования процесса его развития, создания необходимых для этого педагогических инструментов в контексте нашего исследования, чему будут посвящены дальнейшие публикации автора.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аристотель. Сочинения: в 4 т. / Аристотель. – М.: Мысль, 1983. – 830 с.
2. Василенко, Н.В. Капитальные свойства образования в экономике знаний / Н.В. Василенко // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 11-3. – С. 460-461.
3. Вербицкая, Н.О. «Человеческий потенциал» как категория педагогической антропологии / Н.О. Вербицкая, В.Л. Назаров // Профессионально-педагогические технологии в теории и практике обучения: сб. науч. трудов. – Екатеринбург: РГППУ, 2002. – С. 30-38.
4. Гоббс, Т. Левиофан. Человеческая природа. О свободе и необходимости / Т. Гоббс. – СПб.: Азбука, 2022. – 672 с.
5. Грейсон, Д. Американский менеджмент: на пороге XXI век / Д. Грейсон, К. О'Дейл. – М.: Экономика, 1991. – 319 с.
6. Гречко, М.В. Человеческий капитал в инновационной модели развития России: монография / М.В. Гречко. – Ростов н/Д: Изд-во Южного федерального университета, 2016. – 258 с.
7. Доклад ООН о человеческом развитии 1990 г.: резюме. – N.Y.: UNDP, 1991. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https:// https://hdr.undp.org](https://hdr.undp.org).
8. Доклад ООН о человеческом развитии 2021/2022 г.г.: резюме. – N.Y.: UNDP, 2022. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https:// https://hdr.undp.org](https://hdr.undp.org).
9. Дятлов, С.А. Человеческий капитал России: проблемы эффективного использования в условиях переходной экономики / С.А. Дятлов. – СПб.: СПбУЭФ, 1995. – 16 с.
10. Казначеев, В.П. Проблемы экологии человека / В.П. Казначеев. – М.: Наука, 1986. – 142 с.
11. Капелюшников, Р.И. Концепция человеческого капитала / Р.И. Капелюшников // Критика современной буржуазной политической экономии. – М.: Наука, 1977. – С.119-134.
12. Капелюшников, Р.И. Экономический подход Гэри Беккера к человеческому поведению / Р.И. Капелюшников // США: экономика, политика, идеология. – 1993. – № 11. – С. 18-20.
13. Корчагин, Ю.А. Эффективность и качество национальных человеческих капиталов стран мира / Ю.А. Корчагин. – Воронеж: ЦИРЭ, 2011.
14. Котов, С.В. Методы развития человеческого капитала в образовательной среде / С.В. Котов, А.Л. Блохин // Кант. – 2020. – № 2 (35). – С. 263-267.
15. Критский, М.М. Человеческий капитал / М.М. Критский. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1991. – 120 с.
16. Куделина, О.В. Развитие теории человеческого капитала в XXI веке: новые тренды и российский контекст / О.В. Куделина, И.Б. Адова // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 51. – С. 60-87.
17. Кузьменко, Ю.В. Эволюция взглядов на понятие «человеческий капитал» в научных исследованиях / Ю.В. Кузьменко // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. – 2015. – № 2. – С. 31-44.
18. Кузьминов, Я. Общие и специальные навыки как компоненты человеческого капитала: новые вызовы для теории и практики образования / Я. Кузьминов, П. Сорокин, И. Фруман // Форсайт. – 2019. – Т. 3; № 2. – С. 19-41.
19. Лапшин, В.А. Структурные компоненты человеческого капитала / В.А. Лапшин // Знание. Понимание. Умение. – 2013. – № 1. – С. 259–263.
20. Лейард, Р. Счастье: уроки новой науки / Р. Лейард. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2012. – 416 с.

21. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл; Академия, 2005. – 352 с.
22. Лобашев, В.Д. Человеческий капитал в образовательном процессе / В.Д. Лобашев, А.А. Талых // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2020. – Т. 26; № 2. – С. 29-35.
23. Локк, Дж. Избранное / Дж. Локк. – М.: Мысль, 1988. – 668 с.
24. Маркс, К. и Энгельс Ф. Сочинения Т. 46; Ч. 2 / К. Маркс, Ф. Энгельс – М.: Изд-во политической литературы, 1968 – 317 с.
25. Маслоу, А. На подступах к психологии бытия: пер. с англ. / А. Маслоу. – М.: Рефл бук; К.: Ваклер, 1997. – 140 с.
26. Мау, В.А. Человеческий капитал: вызовы для России / В.А. Мау. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. – 32 с.
27. Мясищев, В.Н. Структура личности и отношение человека к действиям / В.Н. Мясищев. – М.: АПН, 1956. – 184 с.
28. Невретдинова, М.В. Анализ развития теории человеческого капитала в трудах западных и отечественных ученых XIX-XX веков / М.В. Невретдинова // Вестник университета. – 2014. – № 17. – С. 216-220.
29. Пилюшенко, А.В. К вопросу о социально-философском содержании человеческого капитала личности / А.В. Пилюшенко // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – № 430. – С. 64–67.
30. Платон. Избранные диалоги / Платон. – М.: АСТ, 2006. – 508 с.
31. Поздняков, В.А. Сущность и содержание категории «человеческий капитал» / В.А. Поздняков // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 11-3. – С. 572-575.
32. Российское образование в контексте индекса человеческого капитала // Бюллетень о сфере образования. – М.: Аналитический центр при Правительстве РФ, 2018. – 32 с.
33. Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2003. – 508 с.
34. Салехова, Р.А. Особенности потребления человеческого капитала в современной российской экономике / Р.А. Салехова // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. – 2015. – № 1. – С. 148–150.
35. Самородова, Е.М. Человеческий капитал: особенности функционирования, накопления, использования: монография / Е.М. Самородова. – СПб.: Изд-во «Инфо-да», 2008. – 127 с.
36. Секретарев, В.С. Человеческий капитал и особенности его формирования / В.С. Секретарев // Актуальные проблемы экономики современной России. – 2014. – № 1. – С. 218–221.
37. Симонов, П.В. Междисциплинарная концепция человека / П.В. Симонов. – М.: Знание, 1989. – 63 с.
38. Слободчиков, В.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности: учебное пособие для вузов / В.И.Слободчиков, Е.И.Исаев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
39. Смирнов, В.Т. Человеческий капитал: содержание и виды, оценка и стимулирование: монография / В.Т. Смирнов, И.В. Сошников, В.И. Романчин, И.В. Скоблякова. – М.: Машиностроение-1; Орел: ОрелГТУ, 2005. – 513 с.
40. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1962. – 667 с.
41. Ташлыков, А.А. Особенности развития человеческого капитала в системе среднего профессионального образования России / А.А. Ташлыков // Власть и управление на Востоке России. – 2013. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.

42. Указ Президента России от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru>.

43. Федулов, Б.А. Сущность общечеловеческих ценностей и содержание воспитательного процесса. Человек, его ценности и жизненный путь / Федулов Б.А. – Курган: КГПИ; Барнаул: АГИК, 1997. – 243 с.

44. Хейне, П. Экономический образ мышления: пер. с англ. / П. Хейне. – М.: «Дело», 1992. – 704 с.

45. Шадриков, В.Д. Психология деятельности и способности человека: учеб. пособ. / В.Д. Шадриков. – М.: Логос, 1996. – 320 с.

46. Шулаева, О.В. Воспроизводство человеческого капитала в экономике, основанной на знаниях: компетентностный подход / О.В. Шулаев. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ecsn.ru>.

47. Юдина, Т.А. Педагогический смысл теории человеческого капитала / Т.А. Юдина // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2010. – № 1. – С. 336-339.

48. Becker, G.S. Human Capital / G.S. Becker. – N.-Y.: National Bureau of Economic Research, 1964. – 187 p.

49. Ben-Porath Y. The Production of Human Capital and the Live. Cycle of Earning / Y. Ben-Porath // Journal of Political Economy. – 1967. – August. – P. 363.

50. Bourdieu, P. The forms of capital / P. Bourdieu // Hanbook of Theory and Research for the Sociology of Education. – 2001. – № 6. – P. 241-258.

51. Faria, H.J. Unbundling the roles of human capital and institutions in economic development. European / H.J. Faria, H.M. Montesinos-Yufa, D.R. Morales, C.E. Navarro // Journal of Political Economy. – 2016. – № 45. – P. 108-128.

52. Machlup, F. The Economics of information and Human Capital / F. Machlup // Princeton: Princeton University Press. 1984. – 644 p.

53. Mincer, J. Investment in Human Capital and Personal Income Distribution / J. Mincer // Journal of Political Economy. – 1958. – Vol. 66; Iss. 4. – P. 281-302.

54. Nordhoug, O. Human Capital in Organizations: Competence, Training and Learning / O. Nordhoug. – Oslo: Scandinavian University Press, 1993. – 278 p.

55. Ono T. Human capital, public debt, and economic growth: A political economy analysis / T. Ono, Y. Uchida // Journal of Macroeconomics. – 2018. – № 57. – P. 1-14.

56. Reeve, J. How students create motivationally supportive learning environments for themselves: The concept of «agentic» engagement / J. Reeve // Journal of Educational Psychology. – 2013. – Vol. 105; № 3. – P. 579-595.

57. Schultz, T.W. Capital Formation by Education / T.W. Schultz // Journal of Political Economy. – 1960. – Vol. 68; Iss. 6. – P. 571-583.

58. Thurou, L. Inwvestment in Human Capital / L. Thurou. – Belmont: Wadsworth Publishing Company, 1970. – 145 p.

HUMAN CAPITAL OF A STUDENT IN INSTITUTIONS OF SECONDARY PROFESSIONAL PEDAGOGICAL EDUCATION

Alferenko D.A.

Kuzbass Pedagogical College

ABSTRACT

At present, domestic secondary vocational pedagogical education, in accordance with regulatory documents, should become a sphere for the development of human capital, which predetermines the consideration of a wide range of problems associated with such a new determination of it. In particular, the problems of scientific understanding of the phenomenon of «human capital of a student of an institution of secondary vocational pedagogical education». Its relevance, theoretical and practical significance, insufficient scientific development determine the purpose of the author's research – to identify and theoretically substantiate the essential characteristics of this phenomenon in modern realities.

The theoretical and methodological foundations of this study are: the philosophy of education, the theory of professional pedagogical education, the theory of personality, its development, socialization, the theory of human capital. It was carried out through the methods of theoretical analysis and synthesis, comparison, classification, observation, questioning, peer review and others. Its base was the institutions of secondary professional pedagogical education of the Kemerovo region, a number of other regions, as well as their social partners in the development of human capital. They covered 8205 respondents.

As a result of the author's research: the degree of elaboration of the problem under study was studied and its results were interpreted in the context of the author's research; From a pedagogical point of view, the author's interpretation of the definition of the phenomenon under study is given, its essential characteristics are revealed, and a specific component invariant of its structure is singled out. The scientific novelty of the results obtained in the course of this study lies in the fact that for the first time the phenomenon of «human capital of a student of an institution of secondary vocational pedagogical education» has become the subject of scientific research. Their theoretical significance is that they represent a contribution to the theory of secondary vocational pedagogical education with knowledge about this phenomenon. And the practical significance is that they can be used to modulate domestic secondary vocational pedagogical education as a sphere for the development of human capital, the development of pedagogical means corresponding to this modulation.

KEYWORDS

secondary professional pedagogical education, student, human capital, essential characteristics.