

УДК: 316.7

DOI: 10.25629/НС.2023.07.16

НАСТАВНИЧЕСТВО И СОЦИАЛЬНОЕ СЛУЖЕНИЕ АКАДЕМИКА Д.С. ЛИХАЧЕВА (ПО МАТЕРИАЛАМ КНИГИ «ПИСЬМА О ДОБРОМ И ПРЕКРАСНОМ», 1985 Г.)

Ростовская Т.К., Князькова Е.А.

Институт демографических исследований Федерального научно-исследовательского
социологического центра РАН

«Мы гордимся, что Дмитрий Сергеевич Лихачев
был нашим современником и соотечественником.
Трудно переоценить вклад этого выдающегося ученого,
исследователя в историю научной мысли, мировое научное наследие...
Этот яркий, неординарный человек останется для нас
и для грядущих поколений высочайшим мерилom нравственности,
а его плодотворная научная, общественная
и просветительская деятельность, весь жизненный путь –
примером истинного подвижничества,
бескорыстного служения делу, людям, России»

В.В. Путин,
Президент Российской Федерации

АННОТАЦИЯ

Целью исследования является обоснование значимости наставнического вклада Академика Дмитрия Сергеевича Лихачева в развитие фундаментальной науки, на основе анализа положений книги «Письма о добром и прекрасном» (1985 г.). Методологическую базу исследования составляют основные положения уникальной книги Академика Д.С. Лихачева «Письма о добром и прекрасном». В статье на основе анализа положений «Писем о добром и прекрасном» (1985 г.) раскрывается наставнический вклад в развитие фундаментальной науки, феномен социального служения выдающегося российского ученого, академика, крупнейшего отечественного мыслителя, Дмитрия Сергеевича Лихачева.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Академик Д.С. Лихачев, наставничество, социальное служение, феномен социального служения, патриотизм, любовь к Родине.

ВВЕДЕНИЕ

Жизнь и творчество Академика Дмитрия Сергеевича Лихачева (28.11.1906 – 30.09.1999) – это целая эпоха в истории нашей науки, многие десятилетия которой он был ее лидером и патриархом, ученым, способным приобщить к «грандиозному шествию научной жизни» представителей различных возрастов, социальных статусов, научных интересов. Д.С. Лихачёв известен как выдающийся российский ученый, специализирующийся в области культуры и литературы, автор свыше полутора тысяч научных трудов.

В.И. Вернадский писал: «Мы поем гимн коллективному творчеству великих Ученых – Учителей, казалось бы, разделенных временем, ибо благодаря их подвижничеству нам предоставляется уникальная возможность приобщения к единому космическому полю сознания, доступ в которое открыт для всех и всегда. А мы знаем, что только в коллективном творчестве свободных исканий, личности, каким создается наука, Человек получает такое понимание сущего, которое является для всех обязательным, не возбуждающим спора и сомнений, не связанным с индивидуальными особенностями, темпераментом личности» [1].

В толковых словарях В.И. Даля [2] и С.И. Ожегова [5], служение рассматривается как деятельность на пользу кого-нибудь, чего-нибудь. Другими словами, служить – значит делать что-либо на благо другого, быть надобным.

Термин «служение» имеет давнюю историю в развитии российского общества и государства, корни которого следует искать в Древней Руси. В то время нравственность выступала основой выживания славянского мира. На эти благодатные основы была положена православная традиция, где важнейшая заповедь «любовь к ближнему» предполагала служение Богу, обществу, конкретному человеку, через проявление основных христианских добродетелей [3, С. 34-36]. Так «служение» обрело религиозную составляющую, стало широко использоваться в религиозно-литературе, а в последствие было дополнено термином «социальное».

«Социальное служение» понимается, прежде всего, в виде непосредственной помощи малоимущим и малообеспеченным гражданам, как осуществление благотворительности и милосердия.

С позиций русского православия «социальное служение» – это исторически сложившаяся традиция социальной благотворительной деятельности, которая выступает важной частью вероучения, его практической реализации в миру, заключается в актах милосердия по отношению ко всем нуждающимся.

Понятие «социальное служение» постепенно трансформировалось под влиянием факторов и условий наступающего времени, которые определяли мировоззренческую основу государства и общества (философские, политические, социокультурные, религиозные, правовые, духовно-нравственные, эстетические, др.) и в настоящее время отражает самый высокий уровень социальной ответственности членов общества [6].

Книга «Письма о добром и прекрасном», являясь своего рода напутствием для всех россиян, обращает внимание на ценности патриотизма, гражданственности, величайшие духовные «скрепы России».

Письма обращены к людям всех возрастов и уровней образования, однако без сомнения, автор особенно отмечает роль ученых, педагогов и наставников, в трансляции культурного опыта и сохранении исторической культурной памяти. Особое значение и звучание «Письма...» приобретают в Год педагога и наставника в России (2023 г.)⁵.

Педагог – это профессия высочайшей общественной значимости, как никакая другая основанная на призвании человека учить и воспитывать, вести за собой, быть личным примером для воспитанников. Наставником же может стать профессионал своего дела, желающий передать свои знания, навыки, сопроводить другого на пути развития. Совершенно очевидным, что сегодня рамки профессии педагога существенно расширяются, делая основной акцент на формирование мировоззрения и системы ценностей обучающихся.

По заверению самого автора, Письма могли не ограничиваться сорока шестью, а продолжиться, но главные наставления, представленные в них, содержат самое главное и важное, что мог дать человек, проживший долгую жизнь, нашедший свое счастье в служении другим.

⁵ Указ Президента РФ от 27.06.2022 N 401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника» // Собрание законодательства РФ, 04.07.2022, N 27, ст. 4817.

ОБСУЖДЕНИЕ

Так, начиная свой диалог с читателем, в своем *первом письме* Д.С. Лихачев обращается к читателям, и в первую очередь, к ученым, с заветом видеть большое в малом, ставя целью достижение научной истины, в качестве основы научного труда выбирая не самопродвижение и карьеризм, а желание решить научную проблему, достичь доброй цели. «Большое в малом» ярко демонстрирует философскую позицию автора и способность видеть глубинный смысл в каждой детали жизни. Лихачев утверждает, что все мировоззренческие проблемы должны решаться через малое, ближайшее окружение человека, иначе все общественные изменения будут несбыточными. Само понятие «малое» порой недооценивается и не замечается в нашей жизни, однако именно такие мелочи и делают ее насыщенной и интересной. Большинство людей в повседневной жизни не замечает эти маленькие вещи, например, улыбку прохожего или красивый цветок. Однако, если обратить на них внимание и начать ценить каждое мгновение жизни, то она станет значительно более яркой и насыщенной. Данная философия является одним из факторов успеха тех, кто добивается высоких результатов в жизни. Если человек не ценит маленькие вещи, то он не ценит и свою жизнь в целом. Именно тот, кто замечает красоту и ценность в каждой детали в повседневности, находит глубинный смысл в больших проблемах и способен найти оптимальные выходы из сложных ситуаций. Таким образом, Лихачев указывает на важность принятия ответственности за наши поступки и их воздействие на мир в целом. Он убежден, что каждый человек имеет возможность внести свой вклад в улучшение жизни нашей планеты, начиная с малого. По мнению автора, мир не сможет измениться, пока каждый из нас не начнет действовать в соответствии с этим принципом. Он подчеркивает, что даже маленькие действия могут иметь большое значение в долгосрочной перспективе. Задумываясь о смысле жизни, мы должны искать способы, как внести свой вклад в «большое», начиная с «малого». Важным моментом в письме является мысль о том, что цель не должна оправдывать средства. Это означает, что для достижения высокой цели нужно использовать эффективные и правильные методы, а не позволять себе спуститься до использования некорректных и неэтичных средств, таких как обман, ложь, насилие и другие. Однако, даже если такие средства приводят к достижению цели, это не сделает ее истинно ценной и достойной. Поэтому для достижения настоящего успеха, необходимо действовать в рамках закона и моральных принципов. Философия «большое в малом» является ключом к пониманию глубоких мировоззренческих проблем и способом нахождения решения. Не обращать внимание на малое – значит упускать возможности развития и роста. Первое письмо Лихачева напоминает нам о важности наших действий и выборов, воздействия, которые мы можем оказать на мир вокруг нас. Оно напоминает о том, что большое изменение начинается с малых усилий, приводящих к цепной реакции и воздействию на жизнь целого мира.

Идея *второго письма* «Молодость – вся жизнь» на современном этапе очень созвучна теоретическому концепту непрерывного образования в течение всей человеческой жизни (см. *письмо двадцать шестое*), согласно которому мы рассматриваем обучение и воспитание как непрерывные и взаимосвязанные, взаимообусловленные процессы. С самого начала обучения особенно в вузах, необходимо развивать у молодежи навыки коммуникации и эмоционального интеллекта, постоянно формируя перспективу обозримого будущего, в котором нынешним однокурсникам, будущим выпускникам и специалистам не только вместе учиться, работать, проводить научные исследования, но и поддерживать друг друга, развивать крепкие связи внутри профессионального сообщества. Опыт доказывает: профессиональные сообщества только кажутся большими, а на самом деле состоят из хорошо известных друг другу специалистов, профессионалов своего дела. И в развитии профессиональных связей не должно быть места зависти (см. *письмо пятнадцатое*). Если человек завидует профессиональным возможностям коллег, значит, по мнению Д.С. Лихачева, он не нашел себя, своего призвания, не знает, в чем заключается его индивидуальность, по сравнению с остальными. Обида и зависть очень мучают душу человека.

Дмитрий Сергеевич Лихачев, рассуждая о цели и смысле жизни, в своих *третьем и четвертом письмах* формулирует самую большую цель жизни как «увеличивать добро в окружающем мире, делать всех людей счастливыми». Первый опыт любви приобретается в семье, и, по мнению академика, важно развивать в себе «любовь умную» как возможность замечать недостатки и бороться с ними. Ум, соединенный с добротой – это мудрость. Во многом общественная миссия ученого видится в способности улучшать, делать окружающий мир лучше, понимая при этом ценность человеческой жизни, осознавая свою ответственность как наставника и ученого за жизни других. При этом ученому важно понимать принципы собственной жизни и ее смысл, который, по мнению Д.С. Лихачева (см. *Письма пятое, шестое, седьмое*) заключается в том, чтобы прожить ее с достоинством, то есть быть великодушным, добрым, правдивым, находить радость в помощи другим, быть полезным обществу, постоянно расширяя зоны своей ответственности и пользы, заботы об окружающем. Определение цели является ключом к успеху в жизни, а каждый человек должен иметь ясное понимание того, что он хочет достичь и к чему стремиться. Для Лихачева цель жизни связана с искусством, наукой, духовным развитием, благотворительностью и т.д. Человек, не имеющий ясно поставленных целей, может растерять свой потенциал и заблудиться в жизни.

Забота и благожелательность к представителям любых народов, включая самые малочисленные, по мнению Д.С. Лихачева, скрепляет отношения между людьми. В то время как «любая недоброжелательность всегда воздвигает стену непонимания» (см. *письмо тридцатое*).

Истинная честь всегда созвучна совести человека, в отличие от «чести мундира», позволяющей «отстаивать ложные или порочные проекты» [4] в угоду профессиональному росту и личной выгоде. Академик рассуждает об интеллигентности и воспитанности (см. *Письма десятое, двенадцатое и тринадцатое*), заявляя, что эти качества можно воспитать в себе самостоятельно. При этом интеллигентность гораздо шире образованности и не обязательно ее включает, означает, «способность к пониманию, к восприятию, это терпимое отношение к миру и людям» «на основе чувства уважения к себе и окружающим» [4]. Необходимо формировать в себе волю как основу противодействия дурным влияниям, которым можно поддаться тогда, когда есть желание всем угождать, добиваться похвалы по любому поводу (см. *письмо четырнадцатое*), имитировать научную деятельность: заниматься наукой ради науки, а не ради пользы – научной, общественной, государственной.

В *письме одиннадцатом* «Про карьеризм» поднимается проблема движения по инерции, результатами которой становится устройство себя на высоких должностях, в то время как истинное содержание профессиональной научной деятельности утрачено и остается лишь «пустая устремленность в будущее». Это, по мнению Д.С. Лихачева, и есть карьеризм. Карьеризм и жадность как чрезмерное, ненасытное желанием чего-либо, остро порицаются академиком, поскольку свидетельствуют об ограниченности взглядов и ума человека (*письмо шестнадцатое*). В поисках карьерного роста не стоит забывать о главном: о творческом развитии и любви к своей профессии. Суть письма заключается в том, что карьеризм как охота за высокими зарплатами, статусом и властью, не должен стать главной целью в жизни человека.

Особое место в деятельности ученого занимает научный спор, в ходе которого оспаривается мнение оппонента, опровергается или, напротив, подтверждается (*письмо семнадцатое*). В споре отражается ум и вежливость человека, способность обеспечить себе спокойное отступление с достоинством в случае собственной неправоты, или – напротив – отсутствие злорадства в случае победы над оппонентом. Д.С. Лихачев отмечал, что не следует уступать оппоненту из желания ему понравиться или продвинуться по карьерной лестнице. Выходить из жизненных и профессиональных ошибок следует красиво, немедленно их исправляя, приступая как можно скорее к продолжению работы (*письмо восемнадцатое*). Не стоит бояться ошибок, поскольку без них невозможно ничему научиться. Но важным качеством личности остается умение признавать свои ошибки перед самим собой. Это не всегда легко, и для этого нужен опыт.

Важнейший элемент общего поведения в жизни, а также личности, души и ума – это язык человека. По речи человека определяется степень его интеллигентности и психологической

уравновешенности. Если человек «закомплексован», по мнению Д.С. Лихачева, это обязательно отразится на его языке: в нем проявятся грубость, неряшливость, жаргонизмы и др. (*письмо девятнадцатое*). Общественные выступления ученого и преподавателя с лекциями и докладами должны быть интересны, привлекательны и удивительны, прежде всего, ему самому (*письмо двадцатое*).

В двадцать первом письме академик Д.С. Лихачев дает наставления о том, как писать и рассуждает о различиях «в языках научной работы и художественного произведения»: «Язык художественной литературы образен, но с точки зрения ученого неточен. Наука требует однозначности, в художественном же языке первостепенное значение имеет обратное – многозначность» [4].

Чтобы точно и красиво излагать свои мысли письменным языком, необходимо приобретать писательский опыт: «писать письма друзьям, вести дневники, писать воспоминания» [4]. Должны присутствовать логичность и ясность изложения. Также при подготовке текста учебный должен представлять своего читателя, обращаться к воображаемому собеседнику, а после, записав свою устную речь к нему, стремиться ее максимально сократить и упростить, избавить от неточностей: «Его <языка> красота – в чувстве меры». Особую точность научному языку придает точность мысли и терминология, но, по мнению Лихачева, «в деле своей жизни ... достаточно создать всего два-три новых термина для значительных явлений, им открытых».

Результатом самовоспитания и показателем интеллектуального развития человека является любовь к книгам: «Литература дает нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни. Она делает человека интеллигентным, развивает в нем не только чувство красоты, но и ... понимание жизни, всех ее сложностей, служит проводником в другие эпохи и к другим народам, раскрывает перед вами сердца людей. Одним словом, делает вас мудрыми» [4]. Д.С. Лихачев в своих *двадцать втором и двадцать третьем письмах* порицал «скоростное чтение», или «чтение по диагонали», поскольку оно создает «иллюзию знаний» и его «можно допускать лишь в некоторых видах профессий» [4]. При выборе литературы для чтения необходимо опираться на учебные программы, справочники, стараясь выделять классические произведения, прошедшие испытания временем, а также читать и современную литературу, помня о своем самом большом капитале – времени – стараться не трать его понапрасну, выбирая очень ответственно книги для личной библиотеки.

В двадцать четвертом и двадцать пятом письмах читателю даются заветы быть счастливым и жить по велению совести: «Давайте будем людьми счастливыми, то есть имеющими привязанности, любящими глубоко и серьезно что-то значительное, умеющими жертвовать собой ради любимого дела и любимых людей» [4].

Большее счастье человеку приносит учеба, а «если учиться человеку не нравится» [4], значит, по мнению Д.С. Лихачева, он еще «не открыл той радости, которую приносит всем приобретение новых знаний и навыков» [4] (*письмо двадцать шестое*). **Двадцать седьмое письмо называется «Четвертое измерение»**. Обычно, когда люди слышат что-то связанное с измерениями, то чаще всего представляют себе параллельные вселенные. На самом же деле речь идет о трёх измерениях нашего мира, разных гранях того, как мы воспринимаем реальность – длина, высота и глубина всех объектов во Вселенной. Традиционно четвёртым измерением называют время, но Лихачёв в своём письме говорит более конкретно, называя память четвёртым измерением. Память – тоже своего рода время, но в более философском его осмыслении. Под ней Лихачёв подразумевает всё прошлое в широком его понимании: история традиций, городов и других семей. Если говорить очень абстрактно, то всё вокруг нас имеет свою историю: рисунки на партах, граффити на стенах домов, трещины в асфальте, памятники и любые другие вещи. «Четвертое измерение» – «это память и знание прошлого» [4], которые «наполняют мир, делают его интересным, значительным, одухотворенным» [4]. История циклична, так считают многие, так что знание своей истории и сохранение её в памяти поможет лучше понять самого себя, свою жизнь и почувствовать дух окружающего мира.

В двадцать восьмом письме «Быть вместе» Дмитрий Сергеевич Лихачев обращает внимание педагогических организаций и всех, кто занят воспитанием подрастающего поколения, на важность возрождения русских игр: «Игра – будь это лапта, волейбол – воспитывает социальность, ... умение держаться вместе, играть вместе, ощущать партнера, ощущать противника».

Д.С. Лихачев отмечает в качестве одной из значимых ценностей возможность путешествовать (см. **двадцать девятое письмо «Путешествуйте!»**). Между тем, помимо путешествий, необходимо «воспитывать в себе и в других "нравственную оседлость" как "привязанность к своей семье, своему дому, селу, городу, стране"» (см. **письмо тридцать первое**). Привязанность эта, по убеждениям Д.С. Лихачева, формируется атмосферой в семье, общими интересами, развлечениями, отдыхом, просмотром семейных альбомов, заботой о сохранении памяти о предках, уходом за ними, или их могилами.

Для понимания искусства нужны высокие морально-нравственные качества личности и «понимание того, что понимание произведения искусства всегда неполное, ... ибо настоящее произведение искусства «неистощимо в своих богатствах», а «чтобы понимать серьезную классическую музыку или серьезную живопись, нужно учиться» [4] (см. **письмо тридцать второе**). В то же время особую ценность в искусстве приобретают «мелочи, свидетельствующие о простых человеческих чувствах, о человечности» [4]. Зачастую, смотря на фундаментальные произведения искусства, можно забыть, что их создатели – такие же люди, отличающиеся человеческими качествами и чувствами. Между тем, невозможно полностью отделить произведение искусства от его автора и такие небольшие детали доказывают именно это. Для более глубокого понимания произведения необходимо замечать детали, а замечая – ценить человечность в них. (см. **письмо тридцать третье**).

Размышляя над **тридцать четвертым письмом «О русской природе»**, можно сделать вывод о том, что живая русская природа испокон веков созвучна человеку: «... в течение многих минувших веков между природой и человеком существовало равновесие» [4]. «В основе творческой научной деятельности ученых, особенно занимающихся вопросами урбанистики и градостроительства, должно стать понимание того, что «русская культура считала волю и простор величайшим эстетическим и этическим благом для человека». «Сохранить разнообразие наших городов и сел, сохранить в них историческую память, их общее национально-историческое своеобразие – одна из важнейших задач градостроителей» (см. **письма тридцать седьмое и сорок второе**).

Русская природа, смена времен года – «любимые темы русской пейзажной живописи» [4]. Между тем, в своем **тридцать пятом письме «О русской пейзажной живописи»** Д.С. Лихачев писал, что «национальные черты нельзя преувеличивать, делать их исключительными, ведь «национальные особенности – это только некоторые акценты, а не качества, отсутствующие у других». Размышляя о национальных особенностях народов, он писал, что «народы – это не окруженные стенами сообщества, а гармонично согласованные между собой ассоциации, а «русские черты в какой-то мере являются чертами общечеловеческими». «Пейзаж страны – это такой же элемент национальной культуры, как и все прочее. Не хранить родную природу – это то же, что не хранить родную культуру. Она – выражение души народа» (см. **письмо тридцать шестое**). Важный рубеж объединения человека и природы – это сады и парки (см. **письмо тридцать восьмое**). Дмитрий Сергеевич Лихачев, по своему заявлению, не сторонник воспроизведения прошлого, возрождения его зрительного образа новыми средствами, а скорее сторонник сохранения прошлого хотя бы в частичных его остатках как «свидетельств времени», «документальности». Особенно завещает Лихачев сохранить места, в которых произошло открытие русской природы Пушкиным: «Михайловское и Тригорское – это места, где Пушкин открыл русский простой пейзаж. Вот почему Михайловское и Тригорское святы для каждого русского человека. Природа Пушкинских Гор служит как бы комментарием к многим стихам Пушкина, к отдельным главам «Евгения Онегина», освящена встречами здесь Пушкина – с его друзьями, знакомыми, с его Ариной Родионовной, с крестьянами. Воспоминания о Пушкине живут здесь в каждом уголке. Пушкин и природа здешних мест в дружном единстве

творили здесь новую поэзию, новое отношение к миру, к человеку. Хранить природу Михайловского и Тригорского мы должны со всеми деревьями, лесами, озерами и рекой Соротью с особым вниманием, ибо здесь, повторяю, совершилось поэтическое открытие русской природы» (см. *письмо тридцать девятое*). Дмитрий Сергеевич Лихачев отмечает, что в поэзии Пушкина огромную роль играет память, которая представлена в виде «воспоминаний о детстве и юности, а также личной, родовой памяти» [4] и обращается к потомкам: «Память – основа совести и нравственности, память – основа культуры, «накоплений» культуры, память – одна из основ поэзии – эстетического понимания культурных ценностей. Хранить память, беречь память – это наш нравственный долг перед самим собой и перед потомками. Память – наше богатство» (см. *письмо сороковое*). В *письме сорок первом «Память культуры»* академик Лихачев отмечает важность сохранения не только природной среды, но и культурной: «Если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная среда не менее необходима для его духовной, нравственной жизни, для его «духовной оседлости», для его привязанности к родным местам, следованию заветам предков, для его нравственной дисциплины и социальности. Между тем вопрос о нравственной экологии не только не изучается, но и не поставлен. Изучаются отдельные виды культуры и остатки культурного прошлого, вопросы реставрации памятников и их сохранения, но не изучается нравственное значение и влияние на человека всей культурной среды в ее целом, ее воздействующая сила. А ведь факт воспитательного воздействия на человека окружающей культурной среды не подлежит ни малейшему сомнению». Ученый обращает внимание на различие между экологией природы и экологией культуры: «До известных пределов утраты в природе восстановимы...» «Совсем иначе с памятниками культуры. Их утраты невозможны, ибо памятники культуры всегда индивидуальны, всегда связаны с определенной эпохой в прошлом, с определенными мастерами. Каждый памятник разрушается навечно, искажается навечно, ранится навечно. И он совершенно незащищен, он не восстановит самого себя. Можно создать макеты разрушенных зданий, ... но нельзя восстановить здание как «документ», как «свидетеля» эпохи своего создания. Всякий заново остроенный памятник старины будет лишен документальности». По мнению академика Лихачева, «каждый обязан принимать посильное участие в сохранении культуры» [4]. Особенно новое звучание приобретают эти слова в связи с утратой памятников русским деятелям в странах Западной и Восточной Европы, Украины. «Памятники культуры принадлежат народу, а не одному только поколению. Мы несем за них ответственность перед нашими потомками» [4].

Дмитрий Сергеевич в своем *сорок пятом письме* пишет: «Нужно было сойтись миллионам условий, чтобы создать человеческую культуру, что там перед этой невероятной ценностью все наши национальные амбиции, ссоры, мести личные и государственные («ответные акции») Эрмитаж, несущийся в космическом пространстве!» [4].

«Любовь к своей Родине – это не нечто отвлеченное; это – и любовь к своему городу, к своей местности, к памятникам ее культуры, гордость своей историей...» [4].

«К патриотизму нельзя только призывать, его нужно заботливо воспитывать – воспитывать любовь к родным местам, воспитывать духовную оседлость. А для всего этого необходимо развивать науку культурной экологии. Не будет корней в родной местности, в родной стране – будет много людей, похожих на степное растение перекати-поле» [4].

Связующим звеном между всеми областями науки и всей человеческой культуры, «связью всех связей» является филология, а от каждого интеллигентного человека требуется хотя бы немного быть филологом: так, академик Лихачев завещает потомкам: «Читайте художественную литературу и понимайте ее, читайте книги по истории и любите прошлое человечества, читайте литературу путешествий, мемуары, читайте литературу по искусству, посещайте музеи, путешествуйте со смыслом и будьте душевно богаты. Да, будьте и филологами, то есть «любителями слова», ибо слово стоит в начале культуры и завершает ее, выражает ее» [4].

В своем последнем *сорок шестом письме* Дмитрий Сергеевич пишет о пути наставничества, видя в нем возможность учиться самому, постигать шаг за шагом смысл своей жизни – «оглядывать прошлое и заглядывать в будущее». «Люди, служившие другим, служившие по-

умному, имевшие в жизни добрую и значительную цель, запоминаются надолго. Помнят их слова, поступки, их облик... О них рассказывают». «В жизни надо иметь свое служение – служение какому-то делу» [4]. «В жизни ценнее всего доброта, и при этом доброта умная, целенаправленная. Умная доброта – самое ценное в человеке, самое к нему располагающее и самое в конечном счете верное по пути к личному счастью. Счастья достигает тот, кто стремится сделать счастливыми других и способен хоть на время забыть о своих интересах, о себе» [4].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дмитрий Сергеевич Лихачёв выступал за сохранение традиций духовности, морали в обществе и против их деградации, ратовал за сохранение человечности в Человеке, развития в подрастающем поколении образов будущего на основе высоконравственных образцов образования и воспитания.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Вернадский В.И. Начало и вечность жизни: сборник / сост. М.С. Бахракова; вступ. ст. М.С. Бахракова; коммент. М.С. Бахракова. – М.: Советская Россия, 1989. – 703 с.
2. Даль В. Пословицы русского народа: сборник в двух томах. – М.: «Художественная литература», 1984.
3. Духовность и социальное служение. Ценностный мир российской молодежи: коллективная монография: в 3 т. Т. 1 / под общ. ред. Т.К. Ростовской, А.М. Егорычева. – М.: Перспектива, 2018. – 296 с.
4. Лихачёв Д.С. Письма о добром и прекрасном / сост., общ. ред. Г. А. Дубровской. – М.: Дет. лит., 1985. – 207 с. – (2-е изд., доп. – М., 1988; 3-е изд. – М., 1989).
5. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка – М.: Изд-во: «АСТ», «Мир и Образование», 2016.
6. Решетников О.В. Концепция социального служения в современном обществе. Издательство Союз РГСУ. – М. 2008.

MENTORING AND SOCIAL SERVICE OF ACADEMICIAN D.S. LIKHACHEV (BASED ON THE MATERIALS OF THE BOOK “LETTERS ABOUT THE GOOD AND THE BEAUTIFUL”, 1985)

Rostovskaya T.K., Knyazkova E.A.

Institute for Demographic Research, FCTAS RAS

ABSTRACT

The purpose of the research is to substantiate the significance of the mentoring contribution of Academician Dmitry Sergeevich Likhachev to the development of fundamental science, based on the analysis of the provisions of the book “Letters about good and Beautiful” (1985). The methodological basis of the research is the main provisions of the unique book of Academician D.S. Likhachev «Letters about good and beautiful». The article, based on the analysis of the provisions of «Letters about the Good and the Beautiful» (1985), reveals the mentoring contribution to the development of fundamental science, the phenomenon of social service of an outstanding Russian scientist, academician, the largest Russian thinker, Dmitry Sergeevich Likhachev.

KEY WORDS

Academician D.S. Likhachev, mentoring, social service, the phenomenon of social service, patriotism, love for the Motherland.