

УДК: 159.9

DOI: 10.25629/НС.2023.07.22

КОНТРАЦЕПТИВНАЯ КУЛЬТУРА И РЕПРОДУКТИВНОЕ ЗДОРОВЬЕ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

Данилов С.И.

Тверской государственной медицинской университет Минздрава России

АННОТАЦИЯ

В статье представлены результаты пилотажного исследования контрацептивной культуры студентов Тверского медицинского университета, которая рассматривается, как важная составляющая репродуктивного здоровья студенческой молодежи и фактор планирования семьи. Выявлено расхождение когнитивной и практической составляющей контрацептивной культуры. Делается вывод о недостаточном распространении контрацептивной культуры в студенческой среде. Затрагивается проблема духовно-нравственной детерминации репродуктивного поведения.

Полученные результаты могут использоваться при планировании внеаудиторной и воспитательной работы со студентами, а также в ходе учебного процесса при изучении соответствующих вопросов медицинской этики.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

контрацептивная культура, современные средства контрацепции, репродуктивное здоровье, репродуктивное поведение, духовно-нравственный уровень репродуктивного здоровья, депопуляция.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования связана с угрозой депопуляции в России, где численность населения сокращается, семьи (за исключением отдельных российских регионов) остаются малолетними, а младенческая смертность высокой [2].

В этих условиях репродуктивное здоровье молодежи становится фактором национальной безопасности [14]. В свою очередь, важной предпосылкой репродуктивного здоровья молодежи является контрацептивная культура [16].

Целью работы является пилотажное эмпирическое исследование реального состояния контрацептивной культуры студентов медицинского университета как составляющей их репродуктивного здоровья и фактора планирования семьи.

КРАТКИЙ ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ

Репродуктивное здоровье – это состояние физического, духовного и социального благополучия, а не просто отсутствие заболевания или немощи во всем, что касается репродуктивной системы организма и ее нормального функционирования (определение сформулировано на Международной конференции по народонаселению и развитию в Каире в 1994 г.) [17, с. 140]. Репродуктивное здоровье населения, в особенности молодежи, рассматривается, как стратегический ресурс и предпосылка устойчивого развития нации [8].

Особенностью отечественных исследований репродуктивного здоровья является рассмотрение его в единстве физических, психических и духовно-нравственных сторон [9; 10; 11].

В отечественных исследованиях отмечается несформированность у молодежи ответственного отношения к своему репродуктивному здоровью [19]. Отчасти это проявляется в пренебрежении культурой контрацепции, с которой репродуктивное поведение тесно связано [12].

Контрацептивная культура заключается в знании современных средств и методов контрацепции, умении грамотно их использовать в целях планирования репродуктивного поведения [7] и выступает важным фактором сохранения репродуктивного здоровья человека.

По мнению ряда специалистов, в XX столетии произошла контрацептивная революция, суть которой в массовом переходе населения западных стран к активному внутрисемейному регулированию рождаемости, использованию современных средств контрацепции. В конце столетия Россия также начала определенное движение в этом направлении [3]. Отмечается, в частности, изменение в лучшую сторону структуры контрацепции в стране по сравнению с 1980-ми годами [5, с. 117], снижение числа абортотворений.

Однако в целом уровень контрацептивной культуры в молодежной среде остается пока недостаточным, что проявляется в отказе от современных средств контрацепции, редком посещении врачей-специалистов для их индивидуального подбора, незнании официальных рекомендаций, одобренных медицинским сообществом по применению этих средств. Недостаточная грамотность молодежи в области контрацепции приводит к тому, что контрацептивное поведение превращается в фактор риска для репродуктивного здоровья [4].

Актуальность распространения современной контрацептивной культуры усиливается в той степени, в которой происходят либерализация общественного мнения по поводу автономности сексуальных практик относительно прокреации (то есть усиление их гедонистической направленности), расширение разнообразия нелегитимных с точки зрения традиционных социально-нравственных норм моделей сексуального поведения [5].

МЕТОДЫ

В целях исследования была разработана авторская анкета, учитывающая опыт проведения аналогичных опросов, проводившихся в Тверском ГМУ в прошлые годы [18].

В опросе приняли участие 298 студентов ТГМУ 1-6 курсов. Среди них 78,2% составляют девушки и 21,8% – юноши в возрасте от 17 до 26 лет. 95,4% опрошенных имеют возраст от 18 до 24 лет, 7,8% состоят в браке, 92,2% не состоят.

Онлайн-опрос с использованием Google Forms не позволял обеспечить строгую выборку, однако число участвовавших в исследовании студентов, их распределение по полу и курсам позволяют утверждать, что ошибка составляет не более 5% и результаты достаточно надежны для пилотажного исследования и качественного анализа изучаемого явления.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Опрос показал, что знание методов контрацепции студентами-медиками достигает 96,6% в целом, а по отдельным методам: 98,3% (презервативы мужские/женские), 93,3% (гормональные контрацептивы), 91,2% (спираль), 60,9% (вазэктомия), 24,9% (вагинальная диафрагма), 76,4% (экстренная контрацепция), 31,3% (вагинальное кольцо), 73,7% (стерилизация мужская/женская).

Среди опрошенных 89,9% не видят в современной контрацепции опасности здоровью: 61,7% считают, что использование современных контрацептивных средств положительно влияет на качество жизни женщины, еще 28,2% – не наносит вреда (никак не влияет).

При этом 95,9% не рассматривают заботу о приобретении и использовании средств контрацепции как проявление эгоизма одного из партнеров: 88,7% полагают, что она должна быть совместной, лишь 10,6% опрошенных считают это мужским делом.

Среди отказывающихся использовать средства контрацепции: 8,3% боятся негативных последствий для здоровья; 8,3% считают, что они затрудняют сексуальную жизнь; 5,5% «надеются на авось»; 4,6% отказываются от контрацепции по финансовым причинам.

Подавляющее большинство опрошенных достаточно хорошо осведомлены о сроках и методах экстренной контрацепции, заболеваниях, передающихся половым путем.

Опрос выявил отношение студентов к аборту. Считают аборт убийством 6,6% опрошенных. Решение об аборте возлагают на мужчину и женщину 59%, и лишь 34,4% – только на женщину. С опасением к аборту как средству против нежелательной беременности относятся

84,3%: однозначно опасным для здоровья считают аборт 43,4% студентов, опасным при определенных обстоятельствах – 40,9%, однозначно безопасным – 12,6%. При неожиданной беременности высказались категорично: за отказ рожать – 14%, за рождение – 29,7%; решение 54% опрошенных будет ситуационным.

Только 6% считают, что использование средств контрацепции есть вмешательство в процесс, предопределенный Богом, 73,6% – занимают противоположную позицию.

Вместе с тем практическая составляющая контрацептивной культуры студентов не совпадает с когнитивной. Это выражается в том, что практические предпочтения средств контрацепции смещены в сторону «традиционных» и «мужских» способов контрацепции – презервативов, прерванного полового акта, воздержания: из всех средств контрацепции презервативы используются более чем в 3 раза чаще (40,3%), чем гормональные контрацептивы (12,3%). На третьем месте по использованию идет прерванный половой акт 9%.

На использование других методов (календарного, воздержания и экстренной контрацепции) приходится 18,3%. Меньше всего используются средства контрацепции, связанные с хирургическим вмешательством (перевязка маточных труб, вазэктомия, стерилизация), а также гормональными имплантами, вагинальными кольцами, спермицидами и пластырями.

Обращает на себя внимание низкий уровень использования комбинированных оральных контрацептивов (12,3%), которые обладают не только противозачаточным, но и лечебным эффектом.

Посещение специалистов не стало нормой: 20,2% студенток не посещают гинеколога, 81,1% студентов-юношей – андролога, остальные делают это нерегулярно.

У студентов достаточно широко распространены внебрачные половые отношения и свободное отношение к сексу: 70,4% опрошенных студентов живут половой жизнью, при этом в браке состоят только 7,8%. Лишь 29,3% категорически отрицательно относятся к множественности половых связей. И, если для 70,3% студентов секс с необходимостью предполагает любовь, то для 29,7% он возможен и вне ее: 14,5% допускают «дружеский секс», 7,8% – регулярный секс «для здоровья», 7,4% – по сиюминутному влечению в соответствующей обстановке.

Подавляющее число опрошенных (85,9%) не считают, что сексуальная активность должна включать в себя последующее деторождение, лишь 14,1% высказывают противоположную точку зрения.

О репродуктивных планах студентов говорят следующие результаты опроса: 56,9% студентов однозначно хотели бы иметь детей, скорее «да» – 25,3% (потенциальное родительство составляет 82,2%). Вместе с тем однозначно не хотят иметь детей 7,1% студентов, скорее «нет» – 10,7% (в сумме 17,8% студентов). Таким образом, практически 1 из 5 студентов живет с установкой на бездетность.

Респонденты назвали обстоятельства, определяющие принятии решения о рождении ребенка, которые распределились в следующем порядке: 1. материальный достаток – 92,5%; 2. жилищные условия – 84%; 3. состояние здоровья – 80,6%; 4. психологическая атмосфера в семье – 72,1%; 5. любовь между мужчиной и женщиной – 71,4%; 6. женитьба/замужество – 52%; 7. интересы карьеры – 36,4%; 8. экономическая стабильность – 35,4%.

Уточняющие беседы в группах студентов лечебного, стоматологического и педиатрического факультетов выявили большое сходство в «объяснительных конструкциях» вышеприведенных результатов. Приоритетность социально-экономических факторов чаще всего связывается с «заботой о будущем потомстве» и интерпретируется, как своеобразное проявление «конструктивной позиции» и «ответственности» родителей за «обеспечение достойных условий развития ребенка», как адекватный ответ на объективные «риск-факторы»: ускорение и усложнение социокультурной динамики, социально-экономическую неустойчивость, недостаточно высокий уровень доходов у молодых специалистов, угрозу пандемий и т.п.

Нельзя исключать, что в подобных «объяснительных конструкциях» реализуется защитный психологический механизм, скрывающий подлинные установки, связанные с «прогрессирующим эгоизмом», затянувшейся инфантильностью и нежеланием расставаться с комфортом «жизни соло» [1; 15].

При этом участники обсуждений упускали из виду, что малодетность – не единственная «стратегия» сохранения «качества жизни»: благосостояние семьи в значительной степени опосредуется трудом, и дети зачастую стимулируют повышенную экономическую активность родителей. Но реализация такой жизненной стратегии сопряжена с самоограничением и волевой деятельной заботой о семье, что предполагает иную смысложизненную наполненность личности, ее укорененность в традиции отечественной культуры [6].

ВЫВОДЫ

Контрацептивная культура является важным фактором репродуктивного здоровья студенческой молодежи. Опрос свидетельствует, что для студентов медицинского университета присутствующий достаточно высокий уровень сформированности когнитивной составляющей контрацептивной культуры. Это выражается:

- в знании современных методов контрацепции и, в целом, положительное отношение к ней;
- преодолении в среде студентов-медиков «абортного менталитета»;
- рассмотрении контрацепции не как фактора снижения рождаемости, а как средства планирования семьи и снижения числа нежелательных беременностей и искусственных абортов.

Студенты-медики осознают необходимость заботы о своем репродуктивном здоровье.

Вместе с тем практическая составляющая контрацептивной культуры студентов не совпадает с когнитивной. Это выражается в том, что практические предпочтения средств контрацепции смещены в сторону «традиционных» и «мужских» способов: презервативов, прерванного полового акта, воздержания. На практике девушки опасаются приема гормональных контрацептивов, ссылаясь на их вред для здоровья.

Посещение специалистов (гинекологов, андрологов) не стало для студентов нормой. При этом отмечается высокая степень принятия добрачной сексуальности и сожительства.

Распространению контрацептивной культуры могла бы способствовать специальная государственная программа, включающая развитие отечественного производства современных средств контрацепции, внедрение опыта компенсации определенным категориям молодежи затрат на приобретение средств контрацепции за счет страховых медицинских фондов, специальное молодежное волонтерство, создание системы просвещения молодежи в вопросах репродуктивного здоровья, контрацептивной культуры и т.п. [13]. Рациональная контрацепция будет способствовать сбережению и реализации репродуктивного здоровья, которое не сводится лишь к физической «плодовитости» (реальной или потенциальной).

Духовно-нравственный уровень репродуктивного здоровья предполагает, что молодые люди разделяют ценности любви и семьи, обладают установками на рождение детей и осознанием приоритетности отцовства и материнства по отношению к достижению материального достатка, жизненного комфорта, карьерного роста [9; 11].

Однако исследование показало, что доля студентов с установкой на бездетность и малодетность достаточно велика. Вопрос о деторождении увязывается опрошенными, в первую очередь, с социально-экономическими, а не нравственно-психологическими факторами: такие «условия» деторождения как любовь и брак рассматриваются после достижения определенного уровня материальной обеспеченности. При этом значительной части студентов свойственно либеральное отношение к моральным нормам, определяющим сексуальную жизнь человека, допускающее существенное расхождение сексуальной и семейно-репродуктивной сферы жизни.

По нашему мнению, с состоянием репродуктивной ментальности связан значительный репродуктивно-демографический ресурс страны, но пока она «работает на понижение» при реализации потенциальной рождаемости.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Большунова Т.В. Феномен чайлдфри: макросоциологический анализ // Вестник ГУУ. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-chayldfri-makrosotsiologicheskij-analiz> (дата обращения: 18.02.2023).
2. Бюллетень «Естественное движение населения Российской Федерации за 2022 год». URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения 30.06.2023).
3. Вишневецкий А.Г., Денисов Б.П., Сакевич В.И. Контрацептивная революция в России // Демографическое обозрение. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontratseptivnaya-revolyutsiya-v-rossii>. (дата обращения: 19.03.2023).
4. Говязина Т.Н., Уточкин Ю.А. Контрацептивное поведение как фактор риска для репродуктивного здоровья студентов младших курсов медицинского университета // Анализ риска здоровью. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontratseptivnoe-povedenie-kak-faktor-riska-dlya-reproduktivnogo-zdorovya-studentov-mladshih-kursov-meditsinskogo-universiteta> (дата обращения: 01.06.2023).
5. Голод Сергей Исаевич Современные немоногамные модели семьи // Петербургская социология сегодня. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-nemonogamnye-modeli-semi> (дата обращения: 01.04.2023).
6. Данилов С.И. Национальная идентичность как одна из важнейших основ духовного здоровья личности // Информационные войны. 2013. №3 (27). С.80-86.
7. Дикке Г.Б. Пять шагов к успешной контрацепции: руководство для врачей. – М., 2017. – 428 с.
8. Доклад Международной конференции по народонаселению и развитию, Каир, 5–13 сентября 1994 г. ООН. Нью-Йорк, 1995. С. 39. – http://www.demoscope.ru/acrobat/icpd_rus.pdf (дата обращения: 30.05.2023).
9. Евстифеева Е.А., Рассадин С.В., Филиппченкова С.И., Стольников И.И., Борисова Е.В. Культура материнства: управление медико-психологическими и экономическими рисками [Текст] : Монография. Тверь: СФК-офис, 2016. – 160 с.
10. Евстифеева Е.А., Рассадин С.В., Филиппченкова С.И. Новые направления исследований в психологии здоровья // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки об обществе и гуманитарные науки. 2013. №1. С.6-15.
11. Евстифеева Е.А., Рассадин С.В., Филиппченкова С.И. Психологическая культура здоровья российской молодежи: ценностно-рациональные основания, рефлексивное управление, проектный подход // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки об обществе и гуманитарные науки. 2013. №2. С.5-11.
12. Макаров Константин Юрьевич, Соколова Татьяна Михайловна, Мухамедшина Василия Рашитовна, Якимова Анна Валентиновна, Дорофеева Лада Владимировна Репродуктивное и контрацептивное поведение девушек-студенток высших учебных заведений // Journal of Siberian Medical Sciences. 2015. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reproduktivnoe-i-kontratseptivnoe-povedenie-devushek-studentok-vysshih-uchebnyh-zavedeniy> (дата обращения: 24.05.2023).
13. Медико-психологические практики сохранения здоровья молодежи: депопуляционные тенденции и риски ответственности [Текст] : Монография / Е.А. Евстифеева, С.В. Рассадин, С.И. Филиппченкова. – Тверь: Ред.-изд. Центр Тверской государственной медицинской академии, 2014. – 194 с.
14. Новоселова Е.Н. Добровольная бездетность как угроза демографической безопасности России // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dobrovolnaya-bezdetnost-kak-ugroza-demograficheskoy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 18.02.2023).

15. Новоселова Е.Н. Судьба традиционной семьи в эпоху прогрессирующего эгоизма // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudba-traditsionnoy-semi-v-epohu-progressiruyuschego-egoizma> (дата обращения: 18.02.2023).

16. Прилепская В.Н., Межевитинова Е.А., Назарова Н.М., Якушевская О.В., Аганезова Н.В., Чернуха Г.Е., Кепша М.А. Новые национальные медицинские критерии приемлемости методов контрацепции (2022): Вклад в охрану репродуктивного здоровья женщин // Акушерство и гинекология: Новости. Мнения. Обучения. 2022. №4 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-natsionalnye-meditsinskie-kriterii-priemlemosti-metodov-kontratseptsii-2022-vklad-v-ohranu-reproduktivnogo-zdorovya-zhenschin> (дата обращения: 28.06.2023).

17. Сакевич В. И., Денисов Б. П. Репродуктивное здоровье населения и проблема аборт в России: новейшие тенденции // Социологические исследования. 2019. № 11. С. 140-151.

18. Человеческий капитал и здоровье молодежи Тверской области: исторические корни и духовно-нравственный потенциал [Текст] / Е. А. Евстифеева, Э. Ю. Майкова, С. И. Филиппченкова [и др.] ; под редакцией Е. А. Евстифеевой [и др.] ; Минобрнауки России, Тверской государственный технический университет. – Тверь : ТвГТУ, 2020. – 167 с.

19. Яковлева Т.Н., Тырнова Н.А. Уровень контрацептивной культуры современной молодежи // Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы: статей международной научно-практической конференции. Пенза, 2017. С. 125-130.

CONTRACEPTIVE CULTURE AND REPRODUCTIVE HEALTH OF MEDICAL UNIVERSITY STUDENTS

Danilov S.I.

Tver State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation

ABSTRACT

The article presents the results of a pilot study of the contraceptive culture of students of Tver Medical University, which is considered as an important component of the reproductive health of the student youth and a factor of family planning. The discrepancy between the cognitive and practical components of the contraceptive culture was revealed. The conclusion is made about the insufficient dissemination of contraceptive culture in the student environment. The problem of spiritual and moral determination of reproductive behavior is touched upon.

The results obtained can be used when planning extracurricular and educational work with students, as well as during the educational process when studying relevant issues of medical ethics.

KEYWORDS

contraceptive culture, modern means of contraception, reproductive health, reproductive behavior, spiritual and moral level of reproductive health, depopulation.