

УДК 159.923.2

DOI: 10.25629/НС.2023.07.25

СВЯЗЬ ХАРАКТЕРИСТИК ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СУБЪЕКТНОСТИ И ПРЕДМЕТНОЙ САМОЭФФЕКТИВНОСТИ У СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ОБУЧЕНИЯ

Енин В.В.

Ставропольский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации

АННОТАЦИЯ

В статье представлены данные эмпирического исследования, позволившего выявить отличительные особенности связи компонентов профессиональной субъектности и самооффективности в предметной деятельности у студентов медицинского вуза на начальном и завершающем этапах обучения. Проблема изучения связи таких компонентов профессиональной субъектности как: рефлексивные возможности, способность к саморегуляции, толерантность/интолерантность к неопределенности с самооффективностью личности, проявляющейся в адекватности/неадекватности сформированного в ходе профессионализации образа «Я-врач» в структуре Я-концепции у студентов медицинского вуза, остается, на сегодняшний день, актуальной. В ходе планирования и осуществления исследования использовались следующие методы: тест-опросник самооффективности (Дж. Маддукс, М. Шеер в адаптации А.В. Бояринцевой), шкала общей самооффективности (Р. Шварцер, М. Ерусалем), опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова), новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности Т.В. Корниловой, опросник исследования уровня импульсивности (В.А. Лосенков), методика диагностики метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности (М.М. Кашапов, Ю.В. Пошехонова). В качестве статистических методов анализа данных использовались t-критерий Стьюдента и ранговый корреляционный анализ по Спирмену. На разных этапах обучения у студентов медицинского вуза обнаруживается разная выраженность самооффективности в предметной деятельности. Адекватный уровень самооффективности в предметной деятельности характерен для студентов, способных проявлять высокий уровень метакогнитивной активности, обладающих знаниями о характере собственной познавательной деятельности, способных учитывать их при осуществлении учебно-профессиональной деятельности. Студенты старших курсов демонстрируют наличие более адекватной самооффективности в предметной деятельности, большую способность к осознанию себя как будущего профессионала. Для части студентов младших курсов характерно занижение или неадекватное завышение показателя самооффективности в предметной деятельности, что может быть основанием затруднений в формировании их профессионального образа Я. Обоснована необходимость целенаправленного развития рефлексивных способностей у студентов в процессе профессионализации в медицинском вузе для обеспечения формирования оптимального уровня предметной самооффективности и профессиональной субъектности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

метакогнитивная активность, метакогнитивные знания, профессиональная субъектность, самооффективность в предметной деятельности, субъект учебно-профессиональной деятельности.

ВВЕДЕНИЕ

Современная ситуация социального развития предъявляет высокие требования не только к профессиональной компетентности врача, но и к его личностным характеристикам, определяющим мотивацию профессиональной деятельности и карьерного роста, а также систему ценностных ориентаций и личностных смыслов, которыми руководствуется врач, принимающий порой судьбоносные решения для пациента. Комплекс компетенций, которыми должен овладеть будущий врач, определяет систему требований к процессу обучения и становления личности как субъекта учебно-профессиональной деятельности в образовательной среде медицинского вуза. Наряду с мастерством врача как специалиста в конкретной медицинской сфере, осуществляется оценка его коммуникативной и аутопсихологической компетентности, рефлексивных и метакогнитивных возможностей, что в совокупности может определять сформированность или несформированность профессиональной субъектности личности [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10].

В условиях обучения в вузе происходит профессионализация личности, которая может осуществляться по разным траекториям, характеризоваться гетерохронностью и неравномерностью в зависимости от структурно-функциональных характеристик личности [11], степени адаптированности к процессу обучения [12], сочетания объективных и субъективных факторов [13].

Одним из важных результатов профессионализации студентов вуза является сформированность образа профессионального «Я», связанного с проявлением в ситуациях профессиональной самореализации самоэффективности, как убежденности в способности успешной реализации профессиональных целей. Достижение субъектности как интегративного качества личности связано со сформированной способностью к адекватной самооценки своего профессионального «Я», оптимального для профессиональной самореализации, самоопределения и саморазвития в профессии [Деркач А.А., 2015, Сыромятников И.В., 2007, Большунова Н.Я., 2006]. То есть, процесс обучения в вузе направлен не только на овладение студентами профессиональными навыками и умениями, но и на формирование личности как субъекта учебно-профессиональной деятельности, обладающего оптимальной выраженностью такого профессионально-значимого качества как самоэффективность личности. Поэтому изучение связи комплекса личностных характеристик, определяющих наличие профессиональной субъектности и выраженности самоэффективности в предметной деятельности у студентов медицинского вуза представляется перспективным для оптимизации процесса становления образа «Я» – врач.

КРАТКИЙ ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ

Проблеме изучения становления субъектности личности в процессе обучения в вузе посвящены многочисленные исследования. Всех их объединяет мнение о том, что этот процесс сопровождается усилением осознанности, самостоятельности в выборе средств и способов организации собственной активности, направленной на преобразование собственных индивидуальных особенностей в социально и профессионально значимые качества [16, 17, 18, 19]. Так, А.В. Гвоздева отмечает, что становление субъектности студента представляет собой непрерывный и динамический процесс, определяющий уровень его активно-избирательного, инициативно-ответственного, ситуативного и конструктивно-преобразующего отношения к себе и к образовательной деятельности [Гвоздева А.В., 2009]. А.А. Деркач, сформулировав акмеологическую концепцию развития личности профессионала, дает следующее определение профессиональной субъектности. Профессиональная субъектность – «интегративное личностное качество, которое развивается и реализуется в пространстве профессиональной деятельности благодаря внутренне детерминированной конструктивно-преобразовательной активности, позволяя выходить за рамки ситуативной стимуляции деятельности и активно-избирательно и инициативно-ответственно осуществлять её регуляцию, обеспечивая эффективное решение профессиональных задач и личностно-профессиональное саморазвитие» [А.А. Деркач, 2015, с.17]. Сущностные характеристики профессиональной субъектности, к которым относят: ак-

тивность, свободу выбора, сознательное целеполагание, творчество [1], тем самым определяются рефлексивными возможностями личности, способностью к постоянной метакогнитивной оценки собственных достижений на пути овладения профессией. Способность личности к адекватной оценке собственной результативности в процессе профессионализации связана со сформированностью такого качества как профессиональная самооффективность. Исследования профессиональной самооффективности показали, что высокий ее уровень связан с наличием высоких показателей общей самооффективности, проявлением внутренней мотивации обучения, самопонимания, аутосимпатией, использованием конструктивных стратегий преодоления стрессовых ситуаций, а также с готовностью работать по специальности [20].

Проблема изучения самооффективности в контексте профессионализации личности стала предметом изучения как в отечественных, так и зарубежных исследованиях [Гайдар М.И., 2008; Богатырева О.О., 2009; Садон Е.В., 2009; Бондаренко М.Б., 2018, Nathans-Kelly T., 2017, Ivanova D., 2016, Boyle M. P., Veita-El C., Milewski K. M., 2018]. Самооффективность рассматривается как системообразующее качество, которое определяет способность организовать свою деятельность и достигать успешности в межличностном общении. Богатырева О.О., обнаружила, что такие личностные особенности как: самооффективность, мотивация достижения и гибкость поведения и общения, определяют успешность профессиональной самореализации [Богатырева О.О., 2009]. Отечественными авторами были изучены психолого-педагогические условия успешного развития личностной самооффективности студентов-психологов в вузе. К таким условиям относят – необходимость развития рефлексивных способностей студентов; развитие представлений о своих профессионально значимых качествах; совершенствование профессиональной Я-концепции студентов; формирование реалистичной профессиональной самооценки и позитивного профессионального самоотношения студентов; формирование уверенности в себе и своем профессиональном потенциале [М.И. Гайдар, 2008].

Наряду с личностной самооффективностью, в отечественной психологии исследовалась карьерная самооффективность. Обнаружено, что «выраженность карьерной самооффективности связана с увеличением коэффициента соответствия индивидуальных профессионально важных качеств профилю выбранной профессиональной специализации» [Садон Е.В., 2009, с.7], что говорит о связи данного вида самооффективности со способностью человека к адекватной метакогнитивной оценке «профессионального «Я» в структуре «Я-концепции».

Создав факторную модель психологической устойчивости обучающегося в учебно-профессиональной деятельности, Хусаинова С.В., приходит к выводу о том, что такие характеристики личности, как уровень сформированности представления о себе, саморегуляция в контексте развития, сформированная потребность в самоуправлении, вносят наибольший вклад в обеспечение психологической устойчивости личности обучающегося [Хусаинова С.В., 2020]. Эти данные указывают на то, что знания студента о себе как о субъекте учебно-профессиональной деятельности и способность к оценке собственного поведения в контексте развития «профессионального «Я» позволяют приобрести не только психологическую устойчивость, но и добиться больших результатов в осваиваемой профессиональной деятельности. Что подтверждается данными, полученными в исследовании, осуществленном Малютиной Т.В. Изучая процесс становления профессиональной идентичности студента медицинского вуза, Малютина Т.В. обнаружила, что у студентов завершающего этапа обучения обнаруживаются следующие связи в структуре личностных свойств: «адекватная оценка своего потенциала имеет положительные корреляции с закономерностью результатов достижения поставленных целей, инициативностью решения поставленных задач, уровнем мобилизации усилий» [Малютина Т.В., 2018, с. 21]. Следовательно, актуальной является задача изучения условий организации процесса обучения студентов медицинского вуза для обеспечения сформированности адекватной самооффективности в осваиваемой ими профессиональной деятельности, способствующей проявлению профессиональной субъектности.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью настоящего исследования было выявление выраженности самооффективности студентов медицинского вуза в предметной деятельности на разных этапах обучения и ее связи с

такими компонентами профессиональной субъектности как: способностью к метакогнитивной оценки собственных знаний и проявления метакогнитивной активности, толерантностью/интолерантностью к неопределенности, целеустремленности/импульсивности, способности к саморегуляции.

ГИПОТЕЗА

В качестве гипотезы было сформулировано предположение о том, что выраженность самооффективности в предметной деятельности у студентов связана с комплексом характеристик профессиональной субъектности, сочетание которых может различаться в зависимости от этапа обучения в вузе.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании приняли участие студенты 1-го и 4-го курсов Ставропольского государственного медицинского университета в количестве 122 человек, из них студенты первого курса – 67 человек, четвертого курса – 55 человек.

Этапы исследования. На первом этапе изучалась выраженность самооффективности в предметной деятельности у студентов первого и четвертого курсов. На втором – выраженность компонентов профессиональной субъектности: наличие метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности, толерантность/интолерантность к неопределенности, целеустремленность/импульсивность, способность к саморегуляции. Осуществлялось сравнение данных показателей у студентов на разных этапах обучения с использованием t-критерия Стьюдента. Для выявления связей между исследуемыми показателями применялся ранговый корреляционный анализ по Спирмену.

МЕТОДЫ

Методы исследования: тест-опросник самооффективности (Дж. Маддукс, М. Шеер в адаптации А.В. Бояринцевой), шкала общей самооффективности (Р. Шварцер, М. Ерусалем), опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова), новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности Т.В. Корниловой, опросник исследования уровня импульсивности (В.А. Лосенков), методика диагностики метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности (М.М. Кашапов, Ю.В. Пошехонова).

В качестве статистических методов анализа данных использовались t-критерий Стьюдента и ранговый корреляционный анализ по Спирмену.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В ходе проведенного исследования было выявлено, что студенты первого и четвертого курсов существенно различаются по степени выраженности самооффективности в предметной деятельности. Так, средний показатель самооффективности в предметной деятельности у студентов первого курса – 23, у студентов четвертого курса – 45. По t-критерию Стьюдента обнаружена значимость различия с вероятностью допустимой ошибки – 0,05.

Сравнение показателей выраженности метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности у студентов начального этапа обучения и студентов, обучающихся на четвертом курсе, позволило обнаружить значимые различия по таким показателям как:

1) выраженность метакогнитивных знаний (значение t-критерия Стьюдента 2,65, с вероятностью допустимой ошибки – 0,05), что говорит о наличии у старшекурсников большего объема знаний о себе, своих возможностях, а, следовательно, и способности к критической оценке собственных достижений, что особенно важно для формирования адекватного уровня самооффективности, когда она может достигать оптимального, то есть не завышенного и не заниженного уровня;

2) выраженность метакогнитивной активности (значение t-критерия Стьюдента 2,61, с вероятностью допустимой ошибки – 0,05). Как известно, метакогнитивная активность связана с возможностью получения и выбора личностью информации, осуществления контроля, трансформации и планирования познания самого себя, своей познавательной и предметной деятельности. У студентов четвертого курса данная способность проявляется больше, по сравнению с

первокурсниками, что говорит о возможности осуществления ими более осознанного контроля за прогнозированием своей профессиональной и учебной успешности/не успешности, оценкой сформированности профессиональных субъектных свойств.

Студенты-старшекурсники отличаются от первокурсников также более выраженной способностью к саморегуляции (значение t-критерия Стьюдента 2,60, с вероятностью допустимой ошибки – 0,05), толерантностью к неопределенности (значение t-критерия Стьюдента 2,63, с вероятностью допустимой ошибки – 0,05), самостоятельностью (значение t-критерия Стьюдента 2,61, с вероятностью допустимой ошибки – 0,05).

Для выявления наличия или отсутствия связи между изучаемыми характеристиками в сравниваемых группах студентов, применялся корреляционный анализ по Спирмену.

Данные корреляционного анализа связи показателей профессиональной субъектности и предметной самооффективности у студентов первого курса представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Корреляционные связи показателей профессиональной субъектности и предметной самооффективности в группе студентов первого курса

	Названия шкал	Коэффициент корреляции
Самооффективность предметная	Самооффективность общая	0,73*
	Метакогнитивные знания	0,67*
	Метакогнитивная активность	0,65*
	Оценивание результатов	0,63*
	Толерантность к неопределенности	0,59*
	Управлением временем	0,58*
	Импульсивность	-0,56*
	Интолерантность к неопределенности	0,54*
	Гибкость	0,52*
	Общий уровень саморегуляции	0,46*

Примечание: * – показатели коэффициента корреляции при ($p \leq 0,5$).

Данные корреляционного анализа показали наличие значимой положительной связи между самооффективностью в предметной деятельности и такими показателями профессиональной субъектности как: наличие метакогнитивных знаний ($r=0,67$, при $p \leq 0,05$), проявления метакогнитивной активности ($r=0,65$, при $p \leq 0,05$), управлением временем ($r=0,58$, при $p \leq 0,05$) у студентов первого года обучения. Для них также характерно, что высокие показатели предметной самооффективности проявляются в сочетании с общей самооффективностью ($r=0,73$, при $p \leq 0,05$), способностью к саморегуляции ($r=0,46$, при $p \leq 0,05$) и использованием такого стиля саморегуляции, как «оценивание результатов» ($r=0,63$, при $p \leq 0,05$), проявлением гибкости ($r=0,52$, при $p \leq 0,05$). Предметная самооффективность связана с низкими показателями импульсивности ($r=-0,56$, при $p \leq 0,05$). Обращает на себя внимание, что студенты первого курса при наличии убежденности в собственной эффективности могут проявлять как толерантность, так и интолерантность к неопределенности ($r=0,59$ и $r=0,54$ при $p \leq 0,05$ соответственно). На наш взгляд, это объясняется тем фактом, что у некоторых студентов начального этапа обучения проявляется тенденция к неадекватному завышению оценок собственной эффективности в предметной деятельности.

Данные корреляционного анализа связи показателей профессиональной субъектности и предметной самооффективности у студентов четвертого курса представлены в таблице 2.

Студенты четвертого курса, как и студенты начального этапа обучения характеризуются наличием связи между предметной и общей самооффективностью ($r=0,77$, при $p \leq 0,05$).

У студентов четвертого курса обнаружены положительные корреляции самооффективности в предметной деятельности с такими показателями метапознания как: проявления метакогнитивной активности ($r=0,73$, при $p \leq 0,01$), выбор главных идей ($r=0,65$, при $p \leq 0,05$), приобретение информации ($r=0,63$, при $p \leq 0,05$).

Таблица 2 – Корреляционные связи показателей профессиональной субъектности и предметной самооффективности в группе студентов четвертого курса

	Названия шкал	Коэффициент корреляции
Самооффективность предметная	Самооффективность общая	0,77*
	Метакогнитивная активность	0,73**
	Выбор главных идей	0,65*
	Приобретение информации	0,63*
	Общий уровень саморегуляции	0,62*
	Моделирование	0,59*
	Оценивание результатов	0,56*
	Самостоятельность	0,52*
	Импульсивность	-0,51*
	Толерантность к неопределенности	0,48*

Примечание: * – показатели коэффициента корреляции при ($p \leq 0,05$), ** – показатели коэффициента корреляции при ($p \leq 0,01$)

То есть, студенты как первого, так и четвертого курса проявляют высокий уровень самооффективности при наличии способности осуществлять рефлекссию собственных достижений в учебно-профессиональной деятельности. При этом, чтобы быть самооффективными, студентам первого курса надо быть компетентными в распределении и контроле своим временем. Тогда как студентам четвертого курса – иметь достаточно информации о собственных познавательных возможностях, осознавать критерии осуществления выбора и принятия решений, быть способными к приобретению и оценки новой информации о себе. К четвертому курсу у студентов с высокими показателями предметной самооффективности является сформированным такой стиль саморегуляции как «моделирование» ($r=0,59$, при $p \leq 0,05$), наряду со стилем «оценивание результатов» ($r=0,56$, при $p \leq 0,05$), характерным и для студентов первого курса. Для них, как и для первокурсников характерно снижение импульсивности при увеличении предметной самооффективности ($r=-0,51$, при $p \leq 0,05$), при этом обнаруживается связь с самостоятельностью при осуществлении саморегуляции и толерантность к неопределенности ($r=0,52$, при $p \leq 0,05$ и $r=0,48$, при $p \leq 0,05$, соответственно), в отличие от студентов начального этапа обучения.

Таким образом, полученные результаты позволяют говорить о наличии существенных различий в коррелятах между выраженностью предметной самооффективности, показателями способности к метапознанию, и саморегуляции, толерантности/интолерантности к неопределенности у студентов на разных этапах обучения в медицинском вузе.

Указанные особенности, отличающие сравниваемые группы студентов, позволяют определить направление целенаправленной психолого-педагогической деятельности, с целью развития способности личности к проявлению адекватной оценки собственных достижений в предметной деятельности за счет актуализации метакогнитивной активности у студентов медицинского вуза, способствующих формированию и поэтапному развитию у них профессиональной субъектности.

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования позволяют сделать заключение о том, что процесс профессионализации в медицинском вузе в контексте формирования самооффективности будущих профессионалов связан с процессом развития метакогнитивных способностей личности, позволяющих осуществлять отбор информации о собственных достижениях в профессиональной деятельности, контролировать этот процесс, осуществлять своевременную и адекватную оценку собственной успешности в освоении профессии.

На наличие различий в сформированности, например, метакогнитивной осведомленности у студентов первого курса медицинского вуза и ординаторов указывают в своей работе Кашапов М.М., Базанова Г.Ю. [2]. Они отмечают, что у ординаторов показатели метакогнитивной осведомленности выше, чем у студентов первого курса. При этом при сравнении ординаторов

и врачей выявлены достоверные различия как в выраженности метакогнитивных знаний, так и метакогнитивной активности. У практикующих врачей метакогнитивная активность и метакогнитивные знания являются неотъемлемой частью актуализации профессионального «Я», в отличие от ординаторов.

Выраженность предметной и общей самооффективности связана со способностью к личностной саморегуляции, осуществления моделирования и программирования, отражающих стилевые параметры саморегуляции. С увеличением самооффективности увеличивается гибкость, проявляющаяся в умении своевременно перестраивать поведение в зависимости от изменения условий [11].

Васильевой Т.И. (2008) доказано, что динамика проявления профессиональной самооффективности у будущих педагогов-психологов, может иметь нелинейный характер и иметь гендерные различия. У девушек более выраженными оказываются ценностно-смысловой и рефлексивный аспекты профессиональной самооффективности. Девушки выше оценивают степень сформированности у себя компетентности в решении практических задач и придают большее значение развитию личностно-профессиональных качеств, чем юноши [20.] Выявление связи выраженности самооффективности и метакогнитивных способностей с учетом гендерных различий у студентов-медиков может стать предметом наших дальнейших исследований.

Таким образом, развитие метакогнитивных способностей личности как субъекта учебно-профессиональной деятельности при овладении профессией врача – важное условие становления профессионального «Я» личности, профессиональной субъектности, которая может проявляться в адекватной или не адекватной оценке собственных достижений и убежденности в эффективности принимаемых решений.

Создание условий для формирования оптимального уровня самооффективности в предметной деятельности у студентов – медиков, может быть важной задачей, решение которой способно уменьшить количество врачебных ошибок, связанных с неоправданно завышенной оценкой собственной значимости и убежденности в собственной успешности при постановке диагнозов и выборе стратегии и тактики лечения.

Целенаправленное развитие метакогнитивных способностей у студентов для обеспечения формирования оптимального уровня предметной самооффективности в процессе профессионализации в медицинском вузе может осуществляться за счет включения в программы преподавания гуманитарных дисциплин – практикумов, направленных на совершенствование навыков метакогнитивной оценки сформированности профессионально-значимых навыков и собственных личностных особенностей. Практические занятия для студентов первого курса должны быть ориентированы на расширение метакогнитивных знаний, формирование способности инициировать и осуществлять метакогнитивную активность, выработку навыка управления собственным временем. Для студентов четвертого курса важно сформировать в ходе специально организованных занятий практикум целеполагания, для осознания дальнейшей профессионализации на этапе интернатуры и ординатуры, совершенствовать навык приобретения новой информации и проявления способности к гибкому реагированию в ситуациях, требующих актуализации рефлексивных способностей.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Деркач А.А. Профессиональная субъектность как психолого-акмеологический феномен // Акмеология. 2015. №4 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-subektnost-kak-psihologo-akmeologicheskii-fenomen-1> (дата обращения: 10.04.2023).
2. Кашапов М.М., Базанова Г.Ю. Сравнение показателей метакогнитивной осведомленности врачей на разных этапах образования // Перспективы науки и образования. 2021. № 4 (52). С. 392-403. doi: 10.32744/pse.2021.4.
3. Садон Е.В. Профессиональные компетенции как фактор становления профессиональной карьеры будущего специалиста: автореф. дисс. канд. наук. Владивосток, 2009. -24с.

4. Малютина Т.В. Психолого-педагогическое сопровождение становления профессиональной идентичности студента медицинского вуза: автореф. дисс. канд. психол. наук. Кемерово, 2018. -28с.

5. Синельников С.А. Формирование рефлексивных умений на этапе вузовского обучения в педагогическом взаимодействии «преподаватель-студент»: автореф. дисс.канд. психол. наук. Тверь, 2012. -23с.

6. Рошевская Е. В. Акмеологические особенности профессионального становления студентов-медиков: автореф. дисс. ...канд. психол. наук. Ростов-на-Дону, 2013. -23с.

7. Денисова Н.Г., Курилова О.О. Формирование профессиональной компетентности и профессионализма преподавателя медицинского вуза // Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8. № 2(27). С. 32–36. <https://doi.org/10.26140/bgз3-2019-0802-0006>.

8. Милехин С.М. Дербенев Д.П., Орлов Д.А. Приоритетная направленность личности молодого врача на профессиональную сферу жизни и решение профессиональных задач // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Медицина. 2019. Т. 23. № 1. С. 115-127. <https://doi.org/10.22363/2313-0245-2019-23-1>.

9. Jackson-Koku G., Grime P. Emotion regulation and burnout in doctors: A systematic review // Occupational Medicine. 2019, no. 69(1). P. 9-21. doi: 10.1093/occmed/kqz071.

10. Norgaard B, Ammentorp J, Ohm Kyvik K, Kofoed PE. Communication skills training increases self-efficacy of health care professionals // Journal of Continuing Education in the health professions. 2012. vol. 32, no. 2, P. 90-97. doi: 10.1002/chp.21131. PMID: 22733636. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22733636/>

11. Майрамян А.М. Взаимосвязь выраженности самооффективности и структурно-функциональных характеристик личности как субъекта ситуативного межличностного взаимодействия//Дисс...канд. психол. наук. Саратов, 2016. -160с.

12. Хусаинова С.В. Психологическая устойчивость обучающегося в учебно-профессиональной деятельности: концепция и технология обеспечения: автореф. дисс...докт. психол. наук. Санкт-Петербург, 2020. -39с.

13. Агапов В.С. Концепция Я и самореализация субъекта: проблемное поле научных исследований // Акмеология. 2012. № 3(43). С. 26–31.

14. Сыромятников И.В. Психология профессиональной субъектности офицеров Вооружённых сил Российской Федерации: автореф. дис. ... докт. психол. наук. М., 2007. -46с.

15. Большунова Н.Я. Условия и средства развития субъектности: автореф. дис. ... докт. психол. наук. Новосибирск, 2006. -48с.

16. Еремеева О.А. Развитие субъектности личности студентов в условиях деятельностного образовательного пространства вуза: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2008. -25с.

17. Жорник С.А. Субъектность как фактор формирования учебно-профессиональной мотивации студентов-психологов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2003. -23с.

18. Гусева И.А. Социально-педагогическое обеспечение развития субъектности студента в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Кострома, 2006. -28с.

19. Гвоздева А.В. Интегративно-дифференцированный подход к развитию субъектности студентов вуза в процессе обучения французскому языку: автореф. дис. ... докт. пед. наук. Курск, 2009. -53с.

20. Вильева Т.И. Динамика профессиональной самооффективности будущего педагога-психолога: автореф. дисс. канд. психол. наук. М., 2008. -27с.

21. Гайдар М.И. Развитие личностной самооффективности студентов-психологов на этапе вузовского обучения: Автореф. дисс. канд. психол. наук. Курск, 2008. -27с.

22. Богатырева О.О. Личностные факторы профессиональной самореализации: автореф. дисс. канд. психол. наук. М., 2009. – 26с.

23. Бондаренко М. Б. Самоэффективность в структуре профессиональной готовности к деятельности военнослужащих // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. 2018. № 3. С. 107-108. DOI: <http://dx.doi.org/10.18255/1996-5648-2018-3-107-108>.

24. Nathans-Kelly T. Creating Communicative Self-Efficacy through Integrating and Innovating Engineering Communication Instruction [Электронный ресурс] / Traci M. Nathans-Kelly, Rick Evans // ASEE Annual Conference & Exposition. Columbus, Ohio, 2017. URL: <https://peer.asee.org/28082> (дата обращения 17.01.2023).

25. Ivanova D. Educational and Professional Self-Efficacy as a Prerequisite for Readiness of Future Competitive the Manager of Education // Journal of Danubian Studies and Research. 2016, vol. 6, no. 1. P. 51-60.

26. Boyle M. P., Beita-Ell C., Milewski K. M. Self-Esteem, Self-Efficacy, and Social Support as Predictors of Communicative Participation in Adults Who Stutter [Электронный ресурс] // Journal of Speech, Language, and Hearing Research, Newly Published. 2018, vol. 61, no. 8. P. 1893-1906. doi: 10.1044/2018_JSLHR-S-17-0443. PMID: 29998290.

RELATIONSHIP OF CHARACTERISTICS OF PROFESSIONAL SUBJECTIVITY AND SUBJECT SELF-EFFICIENCY IN MEDICAL STUDENTS AT DIFFERENT STAGES OF LEARNING

Enin V.V.

Stavropol State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation

ABSTRACT

The article presents the data of an empirical study, which made it possible to identify the distinctive features of the connection between the components of professional subjectivity and self-efficacy in the subject activity of medical students at the initial and final stages of education. The problem of studying the relationship of such components of professional subjectivity as: reflexive capabilities, the ability to self-regulate, tolerance / intolerance to uncertainty with the self-efficacy of the individual, manifested in the adequacy / inadequacy of the image "I am a doctor" formed in the course of professionalization in the structure of the I-concept among medical students university, remains, today, relevant. During the planning and implementation of the study, the following methods were used: a self-efficacy test questionnaire (J. Maddux, M. Scheer in the adaptation of A.V. Boyarintseva), a scale of general self-efficacy (R. Schwarzer, M. Erusalem), a self-regulation style questionnaire behavior" (V.I. Morosanova), a new questionnaire of tolerance-intolerance to uncertainty T.V. Kornilova, a questionnaire for studying the level of impulsivity (V.A. Losenkov), a method for diagnosing metacognitive knowledge and metacognitive activity (M.M. Kashapov, Yu.V. Poshekhonova). Student's t-test and Spearman's rank correlation analysis were used as statistical methods for data analysis. At different stages of education, students of a medical university show different manifestations of self-efficacy in objective activities. An adequate level of self-efficacy in objective activity is typical for students who are able to show a high level of metacognitive activity, who have knowledge about the nature of their own cognitive activity, who are able to take them into account in the implementation of educational and professional activities. Senior students demonstrate the presence of more adequate self-efficacy in objective activities, a greater ability to realize themselves as a future professional. Some junior students are characterized by an underestimation or inadequate overestimation of the self-efficacy indicator in objective activity, which can be the basis for difficulties in forming their professional self-image the level of subject self-efficacy and professional subjectivity.

KEYWORDS

metacognitive activity, metacognitive knowledge, professional subjectivity, self-efficacy in objective activity, subject of educational and professional activity.