

УДК: 159.9

DOI: 10.25629/НС.2023.07.27

## **ВЛИЯНИЕ ВЕДУЩЕЙ ЛОКАЛИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПСИХОКОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ С СОТРУДНИКАМИ ОВД: ДИНАМИКА ПОДСИСТЕМЫ САМОУПРАВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ Я-КОНЦЕПЦИИ**

**Журавлева А.К.**

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

### **АННОТАЦИЯ**

В данной статье исследуется влияние ведущей локализации контроля на эффективность психокоррекционной работы с сотрудниками ОВД. Особый фокус сделан на динамике подсистемы самоуправления, выделенной в структуре Я-концепции. Исходя из результатов проведенного анализа, обнаружены значимые различия в эффективности психокоррекционной работы в зависимости от ведущей локализации контроля. Подгруппы с доминирующим интернальным и экстернальным локусом контроля значительно отличаются, что указывает на разную реакцию на психокоррекционные воздействия. Особенно важным результатом является обнаружение более высокого эффекта в результате проведения психокоррекционной работы у подгруппы с экстернальным локусом контроля. Это подтверждается ранговыми суммами исследуемой подсистемы самоуправления. Выводы данного исследования подтверждают необходимость учета ведущей локализации контроля при разработке и применении психокоррекционных методик в работе с сотрудниками ОВД, что позволит поддерживать и развивать подсистему самоуправления, повышать уровень психологической адаптации и профессиональной компетентности сотрудников.

### **КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА**

психокоррекция, эффективность, Я-концепция, локус контроля, интернальность, экстернальность.

### **ВВЕДЕНИЕ**

Психологическое благополучие сотрудников является ключевым фактором успешной работы в любой организации, включая органы внутренних дел (ОВД). Работа сотрудников в ОВД часто связана с высоким уровнем стресса, эмоциональными и психологическими нагрузками, что может негативно сказываться на их психическом здоровье и эффективности выполнения служебных обязанностей.

В связи с этим, привлечение психологов для организации психокоррекционных программ и тренингов становится все более актуальным в ОВД. Однако, несмотря на значительные усилия, направленные на психологическую поддержку сотрудников в ОВД, эффективность таких программ до сих пор остается не до конца изученной.

Целью данной статьи является исследование эффективности психокоррекции с сотрудниками ОВД. В процессе исследования будет изучена роль психокоррекции в развитии Я-концепции, в зависимости от ее компонентов, повышении психологической устойчивости и улучшении качества работы сотрудников ОВД. Психическое благополучие и эффективность работы сотрудников в органах внутренних дел (ОВД) являются ключевыми моментами для обеспечения безопасности и качества обслуживания в обществе. Однако, в работе сотрудников ОВД часто возникают стрессовые ситуации, требующие особой психологической поддержки и коррекции.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Согласно А.А. Осиповой, психокоррекция представляет собой систему мероприятий, направленных на исправление недостатков психологии и поведения человека с помощью специальных средств психологического воздействия [11, С.5]. Эта работа осуществляется с клинически здоровыми личностями, ориентируется на здоровые аспекты личности независимо от нарушений, предполагает работу с настоящим и будущим клиентом, и является среднесрочной. Психокоррекционные воздействия направлены на изменение поведения и развитие личности клиента.

В данной статье мы сосредоточимся на изучении эффективности психокоррекции с сотрудниками ОВД. Мы опираемся на классические принципы психокоррекционной работы, такие как принципы единства диагностики и коррекции, нормативности развития, коррекции «сверху вниз» и «снизу вверх», системности развития психической деятельности, деятельностного принципа, приоритета каузальной психокоррекции перед симптоматической, опоры на разные уровни организации психических процессов, программированного обучения и принципа усложнения.

Мы разработали типовую стандартизированную программу специальной групповой психокоррекционной работы, состоящую из четырех блоков – диагностического, установочного, коррекционного и оценки эффективности коррекционного воздействия. Оценка эффективности проводилась с помощью достижения целей программы и решения реальных трудностей в профессиональной деятельности сотрудников.

Результаты этого исследования могут помочь лучше понять роль психокоррекции в работе сотрудников ОВД и предложить эффективные программы, способствующие их психологическому благополучию и профессиональному росту.

Программа психокоррекционного тренинга развития Я-концепции сотрудников органов внутренних дел, разработанная нами, предназначена для проведения групповой психокоррекции. В ее разработке мы учитывали взгляды и наработки таких известных психологов, как А. Адлер, Д. Морено, К. Роджерс, К. Левин, И. Ялом, С. Крадохвил, У. Шутц, Р. Прайс, М. Мэрфи и других. К. Левин внес значительный вклад в развитие групповой психокоррекции и считал, что большая часть изменений происходит именно в групповом контексте, поскольку нарушения возникают из-за сбоев в продуктивном межличностном общении. Наша программа предназначена для сотрудников органов внутренних дел, учитывает специфику их деятельности. [7, С.386]

Рабочий день сотрудников ОВД включает в себя множество служебных мероприятий, что делает регулярное посещение психолога при индивидуальной психокоррекции почти невозможным. Организованное проведение групповой психокоррекции оговаривается с руководством и включается в план мероприятий, что позволяет сотрудникам иметь «легальную» возможность присутствовать.

С психологической точки зрения, групповая психокоррекция предоставляет ценные возможности: получить поддержку от группы; находиться в безопасном пространстве для разрешения конфликтов в коллективе, с участием психолога-посредника; научиться выражать собственные эмоции и модифицировать способы их переживания в обществе; осознавать ситуации, вызывающие напряжение, страх, агрессию и другие эмоции; осознавать собственные реакции и модели поведения в типичных ситуациях; получать обратную связь от окружающих и изучать их реакции на собственные поведенческие паттерны, чтобы выявить разногласия между «настоящим Я» и «социальным Я»; разрабатывать и закреплять новые, более продуктивные модели поведения. Групповая психокоррекция не менее эффективна, чем индивидуальная, так как позволяет решать проблемы внутриличностных конфликтов и больше ориентирована на «генетические» [11, с.289] особенности, учитывая межличностные конфликты, которые возникают в результате внутриличностных нарушений и проявляют неосознаваемые психологические проблемы.

Изучение Я-концепции и ее структурных элементов в рамках диссертационного исследования автора позволили сделать вывод о том, что системообразующим компонентом Я-концепции сотрудников органов внутренних дел, в рамках предложенной модели, является локализация контроля. Я-концепция сотрудников органов внутренних дел, по мнению автора, включает в себя три подсистемы: самоотношения, самоуправления и самооффективности, locus контроля, который относится к подсистеме самоуправления, в свою очередь имеет наибольшее количество корреляционных взаимосвязей как внутри собственной подсистемы, так и с другими.

Объект исследования – эффективность психокоррекционной работы с сотрудниками ОВД.

Предмет исследования – взаимосвязь эффективности психокоррекционной работы с ведущим locus контроля у сотрудников ОВД.

### **ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ**

– выявить различия в эффективности психокоррекционной работы с сотрудниками ОВД в зависимости от их ведущего locus контроля.

### **МЕТОДЫ**

В данной статье нами будут отражены изменения в подсистеме самоуправления, относимой нами к структуре Я-концепции сотрудников органов внутренних дел. В подсистеме самоуправления анализируются возможности личности по регулированию собственного поведения, организации жизни, умению поставить себе важные цели и достичь их, учитывая возникающие трудности и преграды. Данная подсистема включает развитие волевых качеств, способность к осознанному, целенаправленному изменению восприятия и понимания ситуации, в том числе в конфликтных или стрессовых ситуациях.

Процесс самоуправления предполагает планирование и осуществление деятельности без посторонней помощи, что подразумевает наличие волевого компонента в его структуре. В качестве показателей данной подсистемы нами использовались шкалы следующих методик:

Шкала интегральной интернальности (СПА Роджерса-Даймонда) [2, С. 5]; шкалы методики исследования самоуправления Ю. Куля и А. Фурмана [9, С.119]: самоопределение, самомотивация, саморелаксация, когнитивный самоконтроль, аффективный самоконтроль, инициативность, волевая активность, способность к концентрации, ориентация на действие после неудач, конгруэнтность собственным чувствам, интеграция противоречий, преодоление неудач, ориентация на действие в ожидании успеха.

Комплекс методик, который мы представляем, позволяет провести всестороннее эмпирическое исследование того, как изменяются показатели в структуре Я-концепции личности сотрудников органов внутренних (подсистемы самоуправления). Наша программа эмпирического исследования разработана с учетом теоретических представлений о том, как изменяются подсистемы, выделенные в структуре Я-концепции сотрудников органов внутренних дел в процессе психокоррекционной работы с ними.

Методы математической статистики, подтверждающие надежность, валидность и репрезентативность выборки: сравнительный анализ с применением U-критерия Манна-Уитни, T-критерия Вилкоксона.

### **ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Для более конкретного исследования эффективности психокоррекционной работы у курсантов и выявления факторов, способствующих ее повышению, нами было принято решение о проведении формирующего квазиэксперимента при помощи специально разработанного психокоррекционного тренинга развития Я-концепции сотрудников органов внутренних дел. Он была составлен на основании структуры Я-концепции сотрудников органов внутренних дел, состоящей из подсистем: самоотношения, самоуправления, самооффективности [3, С. 325].

Эмпирическую базу исследования составили слушатели 4 курса (n=47) факультета психологии служебной деятельности Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Контрольную группу составили курсанты 4 курса факультета психологии служебной деятельности в количестве 22 человек.

Экспериментальная группа также состояла из курсантов 4 курса факультета психологии служебной деятельности, совокупная численность группы составила 25 человек.

Длительность проводимой психокоррекционной работы – 3,5 месяца, занятия по 1,5 часа минут, общей сложностью программа рассчитана на 45 часов.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Для обеспечения объективности исследования мы осуществили предварительное сравнение контрольной и экспериментальных групп с целью выявления существенных различий между группами до проведения психокоррекционного тренинга. Сравнительный анализ осуществлялся с использованием Т-критерия Вилкоксона. Значимых различий не выявлено.

Следующим этапом нашего исследования было выявление различий или их отсутствия в экспериментальной группе до и после проведения психокоррекционного тренинга. Для этого мы использовали непараметрический тест Вилкоксона, который позволяет сравнить изменения в исследуемых показателях между подгруппами с интернальным и экстернальным локусом контроля. Это выбор метода объясняется нашим желанием детально изучить и оценить различия в этих показателях. Таблица 1 содержит результатов данного анализа.

Таблица 1 – Сравнительный анализ в экспериментальной группе до и после проведения тренинга с использованием Т-критерия Вилкоксона

Методики и шкалы					
Шкала	Количество наблюдений в которых присутствует динамика	T	Стандартизированное значение Z	p-уров.	Качественная оценка сдвига
<i>Социально-психологическая адаптация Роджерс-Даймонд</i>					
Интернальность	22	18	3,52	0,0004	Положительная динамика
<i>Методика исследования самоуправления Куля, Фурмана</i>					
Самоопределение	18	72,5	0,56	0,57	нет
Самомотивация	17	3	3,47	0,0005	Положительная динамика
Саморелаксация	2	3,5	3,78	0,001	Положительная динамика
Когнитивный самоконтроль	19	5	3,62	0,0002	Положительная динамика
Аффективный самоконтроль	20	96,5	0,31	0,75	нет
Инициативность	19	93	0,8	0,93	нет
Волевая активность	20	0	3,9	0,0008	Положительная динамика
Способность к концентрации	19	0	3,82	0,0001	Положительная динамика
Ориентация на действие после неудач	20	79,5	0,95	0,34	нет
Конгруэнтность собственным чувствам	20	0	3,9	0,00008	Положительная динамика
Интеграция противоречий	18	81	0,19	0,84	нет
Преодоление неудач	19	84,5	0,42	0,67	нет
Ориентация на действие в ожидании успеха	20	96,5	0,31	0,75	нет

Изменения в подсистеме самоуправления, которые являются наиболее значимыми, включают увеличение уровня внутренней ориентации, соответствия собственным эмоциям, развитие когнитивного контроля и навыков релаксации. В совокупности, эта динамика показателей указывает на частоту принятия ответственности за свою жизнь в различных ситуациях, развитие умения различать собственные желания и потребности от ожиданий окружающих. Через осознание самого себя можно найти наиболее эффективные способы снятия напряжения, расслабления и достижения покоя, что улучшает возможности самоуправления [4, С. 358].

Таким образом, результаты исследования показали, что участники психокоррекционного тренинга проявили положительное развитие своей личностной концепции, выражающееся в заметной улучшенной динамике показателей в специфической подсистеме. При этом значения, отражающие способность эффективно управлять своей жизнью, либо оставались на прежнем уровне, либо улучшились по сравнению с предшествующими результатами, полученными до проведения психокоррекционного тренинга.

На следующем этапе нами проводился сравнительный анализ контрольной и экспериментальной группы после проведения тренинга, целью данного анализа являлось установление работоспособности авторского психокоррекционного тренинга развития Я-концепции сотрудников органов внутренних дел. По результатам сравнительного анализа, проводимого с использованием Т-критерия Вилкоксона, выявлены значимые различия по всем шкалам, продемонстрировавшим динамику в экспериментальной группе до и после эксперимента. Таким образом, нами был сделан вывод о том, что изменения, отмечаемые в экспериментальной группе по указанным шкалам, не связаны с внешними факторами и представляют результат психокоррекционного воздействия, поскольку аналогичных изменений в контрольной группе не наблюдается.

Контрольная группа в свою очередь была разделена нами на две подгруппы в зависимости от ведущего локуса контроля испытуемых: подгруппа с интернальным локусом контроля и экстернальным. [8, С. 35] В соответствии с исследовательским планом, мы провели анализ динамики в подгруппах с интернальным и экстернальным локусом контроля, входящих в экспериментальную группу. В подгруппу с ведущим интернальным локусом контроля вошло 16 испытуемых, в подгруппу с ведущим экстернальным локусом контроля – 9.

Исследование динамики было осуществлено следующим образом. Мы оценили и сравнили сдвиг исследуемых характеристик с тем, чтобы выполнить данную задачу, применили два критерия: Т-критерий Вилкоксона и U-критерий Манна-Уитни. Под сдвигом мы понимаем разницу между вторым и первым измерениями в подгруппах. Т-критерий Вилкоксона был использован для выявления различий в подгруппах до и после психокоррекционного воздействия и расчета сдвигов в каждой подгруппе. Расчет сдвигов является неотъемлемым этапом использования Т-критерия Вилкоксона, что и обосновывает выбор этого критерия. Затем мы осуществили сравнение сдвигов исследуемых характеристик между подгруппами с помощью U-критерия Манна-Уитни, согласно рекомендациям Е.В. Сидоренко. Таблица 2 содержит результаты данного анализа.

Исходя из сравнительного анализа, мы обнаружили, что в подгруппе испытуемых с доминирующим интернальным локусом контроля наблюдается динамика (существенные различия между первым и вторым замерах) по шкалам, которые также отражают общую динамику в экспериментальной группе, за исключением шкалы интернальности [12, С.96]. Следовательно, мы можем сделать вывод, что динамика по данной шкале в экспериментальной группе обусловлена значимыми изменениями именно в подгруппе испытуемых с доминирующим экстернальным локусом контроля.

В подгруппе с ведущим экстернальным локусом контроля также наблюдается статистически значимая динамика по выбранным шкалам, что подтверждает эффективность тренинговой программы в целом в отношении выделенных подгрупп и не противоречит вышеприведенным выводам [10, С.38].

Таблица 2 – Результаты сравнительного анализа в подгруппах до и после проведения эксперимента

<b>Методики и шкалы</b>					
<b>Шкала</b>	<b>Количество наблюдений в которых присутствует динамика</b>	<b>T</b>	<b>Стандартизированное значение Z</b>	<b>p-уров.</b>	<b>Качественная оценка сдвига</b>
<b>Изменения в подгруппе с ведущим интернальным локусом контроля</b>					
<i>Социально-психологическая адаптация Роджерса-Даймонда</i>					
Интернальность	15	0	3,41	0,43	нет
<i>Методика исследования самоуправления Куля, Фурмана</i>					
Самомотивация	15	5,5	3,1	0,002	Положительная динамика
Саморелаксация	15	0	3,41	0,0007	Положительная динамика
Когнитивный самоконтроль	16	0	3,51	0,0004	Положительная динамика
Волевая активность	16	0	3,52	0,0004	Положительная динамика
Способность к концентрации	16	0	3,52	0,0004	Положительная динамика
Конгруэнтность собственным чувствам	15	0	3,41	0,0006	Положительная динамика
<b>Изменения в подгруппе с ведущим экстернальным локусом контроля</b>					
<i>Социально-психологическая адаптация Роджерса-Даймонда</i>					
Интернальность	9	1	2,55	0,01	Положительная динамика
<i>Методика исследования самоуправления Куля, Фурмана</i>					
Самомотивация	9	1	2,54	0,01	Положительная динамика
Саморелаксация	9	2,5	3,7	0,02	Положительная динамика
Когнитивный самоконтроль	9	3,5	2,25	0,02	Положительная динамика
Волевая активность	9	1	2,55	0,01	Положительная динамика
Способность к концентрации	9	3,5	2,25	0,02	Положительная динамика
Конгруэнтность собственным чувствам	9	1,5	2,49	0,01	Положительная динамика

На основе предварительного анализа, было определено, что в обеих подгруппах отмечаются изменения, зарегистрированные в результате психокоррекционной работы. Для подтверждения или опровержения гипотезы нашего исследования, необходимо сравнить сдвиги исследуемых показателей между подгруппами. Сравнительный анализ сдвигов в подгруппах проводился с использованием U-критерия Манна-Уитни для независимых выборок [15, с.77]. Таблица 3 содержит результатов данного анализа.

Таблица 3 – Результаты сравнительного анализа в подгруппах до и после проведения эксперимента

Шкалы / основные показатели U критерий Манна-Уитни	Сум. Ранг гр. 1 (инт.)	Сум. ранг гр. 2 (экст.)	U	Z	р-уровен.	Z скорр.	N группа 1	N группа 2	2-х стор. точное p
интернальность	136	189	0	-4,05	0,0001	-4,07	16	9	0,00
самотивация	188	137	1	-3,99	0,0003	-4,10	16	9	0,00
саморелаксация	136	189	0	-4,05	0,0001	-4,11	16	9	0,00
когнитивный самоконтроль	143,5	181,5	7,5	-3,62	0,0002	-3,76	16	9	0,00
волевая активность	136	189	0	-4,05	0,0001	-4,11	16	9	0,00
способность к концентрации	139	186	3	-3,88	0,0002	-3,99	16	9	0,00
конгруэнтность собственным чувствам	138,5	186,5	2,5	-3,91	0,0003	-4,00	16	9	0,00

В результате нашего анализа мы делаем вывод о значимых различиях между сравниваемыми показателями. Наблюдается значительное отличие между сдвигами в подгруппах с доминирующим интернальным и экстернальным локусом контроля, что указывает на различную эффективность психокоррекционного воздействия для этих подгрупп. Особенно заметен эффект психокоррекции в подгруппе с экстернальным локусом контроля, что подтверждается ранговыми суммами, представленными в таблице 3. Однако, имелось исключение по шкале самотивации ( $188 > 137$ ), ранговый показатель был выше в подгруппе с интернальным локусом контроля.

Мы предполагаем, что обнаруженный факт может быть объяснен изначально более высоким уровнем интернальности в подгруппе с интернальным локусом контроля. Этот уровень ориентирует сотрудников на поиск мотивации в себе. Более высокая саморегуляция в данном вопросах может указывать на наличие определенного опыта, хотя и чаще всего он неосознаваем.

## ВЫВОДЫ

Таким образом, по 6 из 7 шкал подсистемы самоуправления структуры Я-концепции сотрудников органов внутренних дел наблюдается более выраженный эффект психокоррекционной работы в подгруппе с ведущим экстернальным локусом контроля по сравнению с подгруппой с ведущим интернальным локусом контроля. В сочетании с аналогичными исследованиями подсистем самоуправления и самоотношения, приведенных в диссертационной работе автора, можно сделать вывод о том, что в краткосрочной перспективе эффективность психокоррекционной работы, проводимой с сотрудниками органов внутренних дел выше у испытуемых с экстернальным локусом контроля. [6, С.30] Данный факт также обосновывается и теоретически. Сотрудники с экстернальным локусом контроля более восприимчивы к внешним факторам, так как именно они оказывают решающее воздействие на формирование результата (успех/неудача).

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аракелов, Н.Е. Локус контроля и методы его исследования // Психологический журнал. – 2017. – № 2. – С. 4-6.
2. Быков С.В. Диагностика локуса контроля личности в асоциальных подростковых группах // Психологический журнал. – 2004. – Т.25. – №3. – С. 34-43.

3. Вайберт, М. И. Взаимосвязь локуса контроля и агрессивности подростков / М. И. Вайберт, Л. А. Петрова // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 51-7. – С. 321-327
4. Дейнекина, А. К. Профессионализации особенности локуса контроля сотрудников ОВД на разных этапах // Общество: политика, экономика, право. – 2011. – №3. – С.157-159
5. Дергачева, О. Е. Русскоязычная адаптация опросника каузальных ориентаций / О. Е. Дергачева, Л. Я. Дорфман, Д. А. Леонтьев // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2008. – № 3. – С. 91-106. [С. 93]
6. Журавлева, А. К. Взаимосвязь локус контроля и самоотношения сотрудников ОВД / А. К. Журавлева // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2023. – № 1. – С. 27-32.
7. Журавлева, А. К. Подходы к пониманию я-концепции в современной отечественной науке / А. К. Журавлева // Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики : Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 28 октября 2022 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 384-390.
8. Локус контроля – более полувека исследований / С. В. Забегалина, Е. Ю. Коржова, Е. Г. Ксенофонтова [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Перспектив", 2022. – 112 с. [с. 35]
9. Митина, О. В. Методика исследования самоуправления Ю. Куля и А. Фурмана: психометрические характеристики русскоязычной версии / О. В. Митина, Е. И. Рассказова // Психологический журнал. – 2019. – Т. 40. – № 2. – С. 111-127.
10. Муздыбаев, К. Психология ответственности. – СПб.: Питер, 2005. – 362 с.
11. Осипова А.А. Общая психокоррекция. учебное пособие. – М.: Сфера, – 2008 г. – 512 С.
12. Пронина С.А. Взаимосвязь доверия к себе и локус-контроля у старших школьников. // Сборник материалов IX международной научно-практической конференции молодых ученых. Изд.: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина (Санкт-Петербург), – 2014. – с. 92-98
13. Реан А. А. Психология личности / А. А. Реан – Москва [и др.] : Питер, 2016. – 286 с.
14. Смолева, Е. О. К вопросам диагностики и коррекции локуса контроля несовершеннолетних / Е. О. Смолева // Современные научные исследования и инновации. – 2014. – № 9-2(41). – С. 88-91.
15. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2000. – 349 с.
16. Тарасова Е.О., Борисова Н.М Влияние локуса контроля на самоотношение людей среднего возраста // Вестник Самарского Государственного Технического Университета. – 2007. – №2. – С.93-99



**THE INFLUENCE OF LEADING CONTROL LOCALIZATION ON THE EFFECTIVENESS OF PSYCHOCORRECTION WORK WITH LAW ENFORCEMENT OFFICERS: THE DYNAMICS OF THE SELF-MANAGEMENT SUBSYSTEM IN THE CONTEXT OF THE SELF-CONCEPT**

**Zhuravleva A.K.**

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya

**ABSTRACT**

This article examines the influence of leading control localization on the effectiveness of psychocorrection work with law enforcement officers. Special focus is placed on the dynamics of the self-management subsystem within the framework of the self-concept. Based on the results of the analysis, significant differences in the effectiveness of psychocorrection work were found depending on the leading control localization. Subgroups with dominant internal and external control loci differ significantly, indicating different responses to psychocorrection interventions. Particularly important is the discovery of a higher effect of psychocorrection work in the subgroup with an external control locus. This is confirmed by the rank sums of the investigated self-management subsystem. The conclusions of this study confirm the necessity of considering the leading control localization in the development and implementation of psychocorrection techniques for law enforcement officers, which will enable the support and development of the self-management subsystem, and enhance the level of psychological adaptation and professional competence of the officers.

**KEYWORDS**

psychocorrection, effectiveness, self-concept, control locus, internality, externality.