

**РАЗДЕЛ II. КОМПЛЕКСНОЕ ПОЗНАНИЕ СОВРЕМЕННОГО  
ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА**

**SECTION II. COMPLEX COGNITION OF THE MODERN  
PERSON AND SOCIETY**

УДК: 37

DOI: 10.25629/НС.2023.08.09

**УРОВЕНЬ ЗАВЕРШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ:  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РОССИИ**

**Винокурова О.С.**

Московский Государственный Институт Международных Отношений (Университет)  
МИД России

**АННОТАЦИЯ**

Значительное увеличение количества обучающихся по программам профессионального образования в мире с 2000г. объясняется преимуществами наличия более высокого уровня образования как для отдельного гражданина, так и для страны. Государственная политика способствует росту количества студентов с целью повышения человеческого капитала. Данная цель требует анализа показателя «завершение» образовательных программ, чтобы сократить количество зачисленных, но не окончивших образовательные программы студентов. Анализ международного опыта проведен на основе статистической информации стран-членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Уровень завершения образовательных программ профессионального образования существенно различается в зависимости от нюансов образовательной системы и традиций страны. При этом существует ряд зависимостей, являющихся общими для всех рассматриваемых стран, среди которых увеличение уровня завершения в течение трех лет после окончания теоретического срока программы по всем уровням образования и более высокие показатели завершения на более высоких уровнях образования. Проанализирована возможность использования международного опыта на российском рынке с целью сокращения показателя «выбытие». Отмечено, что интерес к профессиональному образованию в России объясняется в том числе традициями, относительной экономической доступностью и особенностями призыва на воинскую службу. Последний фактор во многом определяет поведение абитуриентов и студентов мужского пола. В качестве способов повышения показателя «завершение» выделены: 1) увеличение гибкости образовательной системы; 2) финансирование участников образовательных отношений; 3) информирование абитуриентов об образовательных программах; 4) законодательное регулирование. Сделан вывод о важности продолжения исследований для роста человеческого капитала страны с целью развития страны и общества в условиях цифровой трансформации.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА**

завершение образовательной программы, завершение в течение трех лет, выбытие, теоретический срок обучения, профессиональное образование, высшее образование, третичное образование, уровень образования.

## ВВЕДЕНИЕ

Рост интереса к профессиональному образованию характерен для всех стран: по состоянию на 2020г. общее количество студентов в мире превысило 235 миллионов человек, увеличившись более, чем в 2 раза по сравнению с показателем 2000 г. в 100 миллионов человек. Однако динамика различается в зависимости от региона. Число студентов в Европе и Северной Америке увеличилось в обозначенный период на 24%, при этом их доля снизилась с 40% от общего числа учащихся в мире в 2000г. до 21% в 2020 г. Количество студентов в Центральной и Южной Азии в данный период увеличилось на 268%, обеспечив рост доли студентов данного региона в общем количестве студентов с 13% в 2000г. до 21% в 2020 г. [1, С.2]. Во всех странах ОЭСР с 2000 г. также сохраняется тенденция к увеличению уровня третичного образования, которое соответствует профессиональному образованию в Российской Федерации [2]. В среднем доля 25-34-летних, имеющих третичное образование, увеличилась с 27% в 2000 г. до 48% в 2021 г. Получение данного уровня образования в странах ОЭСР становится нормой среди группы населения в возрасте 25-34 лет: в 14 странах более половины представителей данной группы имеют третичное образование, в Канаде и Корее этот показатель составляет не менее 66% [3, С.38]. При сохранении данной тенденции профессиональное образование может стать самым распространенным уровнем образования среди всего трудоспособного населения стран ОЭСР в течение нескольких поколений.

Положительная динамика в области продолжения обучения объясняется преимуществами наличия более высокого уровня образования как для индивида, так и для общества. В определенных областях, среди которых медицина и образование, трудоустройство невозможно без наличия соответствующего диплома. В других областях, где подтверждение квалификации не является обязательным, работодатели часто предлагают более благоприятные условия именно соискателям с документом, свидетельствующим о присвоении квалификации. В результате более высокий уровень образования, как правило, предполагает лучшие шансы на трудоустройство и более высокий доход [4, С.123]. Наибольшая зависимость дохода от степени образования прослеживается в начале и конце карьерного пути, что соответствует наиболее молодым и пожилым группам экономически активного населения [5, С.2354]. Второй причиной увеличения количества студентов является политика государства, направленная на популяризацию и увеличение доступности третичного образования, которая, в свою очередь определяется целым рядом факторов. В зависимости от факторов влияния выделяют экономическую, социальную, территориальную (организационную), интеллектуальную и медицинскую (личностную) доступности [6, С.140]. При этом экономическая доступность, которая может быть сформулирована как «возможность финансирования расходов на получение образования при данном уровне доходов или как степень финансовой обеспеченности расходов на образование» является одним из определяющих факторов развития образования [7]. Государственная политика в области повышения уровня образования обусловлена потенциальными общественными и экономическими выгодами. Рост уровня образования положительно сказывается на человеческом капитале и объясняет в том числе увеличение глобального ВВП и включение в мировую повестку таких вопросов, как снижение бедности, переход на возобновляемые источники энергии и защиту окружающей среды.

Задачу увеличения уровня образования на национальном уровне можно решать за счет роста количества образовательных учреждений и привлечения все большего числа абитуриентов. Другим способом решения данной задачи является увеличение показателя «завершение» – доли студентов, закончивших образовательную программу – или сокращение показателя «выбытие» – доли студентов, зачисленных на программы, но не окончивших их. Для обеспечения минимальных экономических потерь и максимально возможного количества студентов, окончивших образовательную программу, представляется логичным изучение международного опыта. Анализ позволит выделить направления для последующей разработки мер, направленных на повышение уровня образования населения и рост человеческого капитала страны.

## КРАТКИЙ ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ (ЛИТЕРАТУРЫ)

Проблема завершения и выбытия является предметом исследования многих авторов. Этой тематике посвящены регулярные обзоры Юнеско, ОЭСР и Мирового банка, содержащие значительные статистические базы [8,9,10]. Объект исследования меняется в зависимости от развитости рынка образования. Так, если речь идет о менее развитых странах, в фокусе исследования – преимущественно школьное образование [11,12]. При исследовании рынка образования развитых стран ученые уделяют значительное внимание показателям «выбытие» и «завершение» на уровне профессионального образования [13,14]. Данный интерес объясняется значительными государственными расходами в данной области и необходимостью разработки стратегии для увеличения человеческого капитала. Ряд работ посвящен обработке собранной информации и предлагает выводы относительно произошедших в динамике уровня завершения изменений. Национальные исследования фокусируются на когортах студентов, зачисленных в определенные годы и предлагают обработку статистической информации на уровне штатов и страны [15]. Работы отдельных исследователей изучают поведение студентов определенных образовательных организаций [16]. Другие работы предполагают более широкий анализ. Так, в работе, посвященной показателям завершения программ колледжей, авторы изучают причины роста показателей в период с 1990 по 2022 гг. Авторы выделяют и анализируют два типа причин: 1) вызванных изменениями характеристик студентов; 2) вызванных изменениями образовательных организаций [17]. Вопросы «завершения» и «выбытия» на российском рынке освещены в работах исследователей НИУ ВШЭ [18]. Исследования по данной тематике в России не являются частыми и осложняются недостаточностью статистических данных, необходимых для проведения глубокого анализа.

## МЕТОДЫ

В методических рекомендациях по применению аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2021 г. № 1094, содержится показатель АПЗ, определяемый как доля обучающихся, успешно завершивших обучение по образовательной программе высшего образования, от общей численности обучающихся, поступивших на обучение по соответствующей образовательной программе высшего образования. Данный показатель по содержанию сопоставим с показателем «завершение», широко используемым в иностранной литературе. В работе также рассмотрен показатель «завершение в течение трех» лет после окончания теоретического срока обучения на программе. При отсутствии официальной формулировки термина «выбытие» отметим, что для целей данной работы под показателем «выбытие» понимается доля обучающихся, прекративших или прервавших обучение по образовательной программе по любым причинам, в общей численности обучающихся, поступивших на обучение по соответствующей образовательной программе высшего образования в год набора.

В работе использованы статистические базы ОЭСР и Юнеско, а также данные из открытых российских источников, которые, однако, имеют ряд ограничений. Так, показатель «завершение» охватывает только студентов дневной формы обучения при среднем значении доли студентов, обучающихся неполный день, от общего количества студентов в 22% [3, с. 134]. В качестве второго ограничения стоит выделить различные сроки теоретической продолжительности программ высшего образования. При едином годе выпуска год поступления на образовательную программу может быть разным в зависимости от продолжительности программ, что затрудняет расчеты показателей «выбытие» и «завершение». Кроме того, во многих странах отсутствует индивидуальный реестр студентов и, как следствие, система, включающая уникальные персональные идентификационные номера студентов. В связи с этим базы данных содержат информацию об общем количестве зачисленных студентов и выпускников в определенном году, но не учитывают движения конкретных студентов и причины их выбытия (академический отпуск, отчисление по собственному желанию или по инициативе образовательной организации, причины отчисления и т.д.), что затрудняет анализ.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Уровень завершения обучения по программам профессионального и высшего образования в странах ОЭСР существенно различается. В рамках теоретической продолжительности образовательной программы уровень завершения демонстрирует значения от 21% и менее в Колумбии, Французском сообществе Бельгии и Италии до 61% и более в Израиле и Великобритании [3, с. 214]. Различия наблюдаются и при разбивке статистических данных по программам третичного уровня. Показатель «завершение» по программам короткого цикла третичного образования, которые соответствуют в России программам среднего профессионального образования, характеризуется неоднородностью: в США показатель составляет 12%, что частично объясняется намеренной текучестью между программами короткого цикла третичного образования и бакалавриата. В Новой Зеландии 65% студентов завершают обучение в период теоретического срока. При этом уровень завершения программ короткого цикла в рамках теоретического срока в среднем выше, чем у программ бакалавриата, где показатели завершения обучения также сильно различаются. Самые высокие показатели завершения программ бакалавриата в плановые даты по истечению теоретического срока обучения фиксируются в Великобритании: 71% у женщин и 67% у мужчин. В США показатель составляет 53% и 45% соответственно. Минимальные значения наблюдаются в Австрии (29% и 21%), Италии (22% и 19%) и Колумбии (14% и 9%).

Общей тенденцией является увеличение показателя «завершение после трех лет» во всех странах при большем увеличении в странах с более низким показателем завершения обучения в течение теоретического срока. Показатель завершения обучения по программам короткого цикла в течение трех дополнительных лет демонстрирует значительное увеличение в Австрии (с 60% до 81%), Канаде (с 34% до 53%) и Колумбии (с 21% до 43%) и более, чем утраивается в Израиле (с 16% до 52%) и США (с 12% до 43%). Статистические данные свидетельствуют о менее значительном расхождении показателей завершения обучения после трех дополнительных лет на ступени бакалавриата: от 49% в Бразилии до 85% в Великобритании. При этом количество окончивших бакалавриат в течение трех лет после окончания теоретического срока обучения значительно возрастает во многих странах: в Австрии со среднего значения в 26% до 60%, в Италии с 21% до 53%, в США с 49% до 77%. В Великобритании показатель составляет 85% при изначально высоком показателе завершения обучения по окончании теоретического срока (69%) [3, с. 214].

В качестве общей тенденции можно также выделить зависимость между показателем завершения обучения после трех дополнительных лет и уровнем образования: показатели завершения программ бакалавриата выше, чем показатели окончания короткого цикла третичного образования в девяти из тринадцати стран. При этом максимальные показатели завершения обучения во всех странах наблюдаются для студентов, поступивших в магистратуру – от 62% в Австрии до 87% в Испании [3, с. 214]. Данная зависимость объясняется процессом отбора студентов на программы магистратуры со стороны образовательных организаций: процесс поступления на инженерные программы магистратуры, например, во Франции предполагает конкурсный отбор по результатам вступительных испытаний, требующих предварительной двухлетней подготовки. Причиной более высоких показателей завершения на этапе магистратуры может также являться осознанность выбора студентов, которые переходят на данную ступень образования преимущественно при наличии мотивации к получению диплома.

Показатели «завершение», «завершение в течение трех лет после окончания теоретического срока» и «выбытие» определяются в том числе особенностями систем образования и традициями разных стран. В некоторых странах принято посещение предварительных курсов перед обучением по учебному плану образовательной программы, что не влияет на показатель завершения обучения и выбытия [19]. В других, например, в США, дополнительные курсы и стажировки включаются в период времени, затраченный на получение высшего образования [20]. По мере развития рынка высшего образования появляются дополнительные возможности для студентов за счет гибкости образовательных программ и сроков их освоения: сохраняется

требование набора определенного количества кредитов для получения диплома, но годы обучения могут не быть последовательными. Гибкость системы увеличивает число студентов, которые не заканчивают учебу в изначально планируемые даты, но при этом потенциально способствует увеличению суммарного количества выпускников, которые завершают образование даже в случае необходимости прервать его на определенном этапе.

#### *Российский опыт*

Интерес выпускников российских школ к продолжению образования характеризуется неоднородностью в зависимости от региона. За период с 2017/2018 учебного года по 2021/2022 учебный год в России в целом и во всех федеральных округах доля выпускников 11-х классов, поступивших в вузы сразу после окончания школы, снизилась на всех формах обучения в высших учебных заведениях. Доля выпускников 11-х классов, поступивших в вузы сразу после школы, за пять лет с 2017 по 2021 г. составила от 20 до 70% в зависимости от федерального округа, при этом значение этой доли к 2021 г. уменьшилось относительно 2017 г. Минимальное значение зафиксировано в 2020 г., в год отмены сдачи ЕГЭ для выпускников 11-х классов, не планирующих продолжать обучение в вузе. В результате в 2020 г. значительно выросла доля выпускников 11-х классов, поступивших в организации среднего профессионального образования: с 1,6% до 3,6%. Высокие показатели поступления в вузы характерны для Приволжского и Центрального федеральных округов, незначительные – для Дальневосточного федерального округа, где одной из причин низкого спроса на высшее образование является незначительное число вузов [21]. Возможной причиной переноса срока поступления является продолжительность действия результатов единых государственных экзаменов, которая составляет 5 лет, включая год сдачи экзамена, что дает возможность выпускникам школы отсрочить поступление. Несмотря на относительное сокращение доли выпускников школ, принявших решение продолжать обучение в год получения среднего образования, в России традиционно высок спрос на профессиональное и высшее образование. Основными причинами являются сложившееся в обществе понимание важности получения образования для профессионального успеха и социального благополучия, относительная экономическая доступность высшего образования и особенности призыва на военную службу.

Доступность высшего образования является предметом исследования многих ученых и не ограничивается экономическими причинами, под которыми понимают уровень дохода семьи, стоимость обучения в вузе и сопутствующие расходы на получение высшего образования, а именно оплату услуг репетиторов, подготовительных курсов, а также содержание в период обучения. Однако экономическая доступность является определяющим фактором при принятии решения о продолжении образования. В качестве важной составляющей экономической доступности стоит выделить количество бюджетных мест на образовательных программах. Положительная динамика данного показателя свидетельствует об ориентации государства на повышение уровня образования в стране. Согласно данным Министерства науки и высшего образования РФ в 2023 году количество бюджетных мест увеличилось по сравнению с 2002 годом с 588 044 до 590 101. Доля выпускников, которые могут претендовать на бюджетные места в высших учебных заведениях в этот период выросла с 64% в 2022 году до 67% в 2023 году [22].

Особенности призыва на военную службу могут объяснять выбор выпускников школ мужского пола. Согласно статье 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» право на отсрочку от призыва на военную службу предоставляется молодым людям, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по образовательной программе среднего общего образования, – на период до 1 октября года прохождения указанной аттестации. Таким образом, закон предоставляет возможность выпускникам школы продолжить образование и, в случае зачисления в учебное заведение профессионального образования в год окончания школы, получить право на отсрочку от военной службы на период обучения при соблюдении ряда условий, среди которых очная форма обучения и период освоения образовательной программы, не превышающий сроков получения высшего образования, установленных федеральными государственными образовательными стандартами. Закон позволяет прервать обучение в случае невозможности освоения образовательной программы за счет ухода в

академический отпуск или отчисления по инициативе студента. В таком случае право на отсрочку сохраняется при соблюдении ряда условий, среди которых требование относительно периода обучения и его увеличению не более, чем на год, в случае академического отпуска [23]. В результате в России студенты традиционно предпочитают не прерывать обучение.

#### *Способы повышения показателя «завершение»*

Многие страны проводят политику, направленную на повышение показателей завершения профессионального и высшего образования. Важным инструментом в решении данной задачи является государственное финансирование. В странах ОЭСР общей тенденцией является преобладание расходов на одного учащегося в образовательных учреждениях третичного образования как доля валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения над расходами на учащегося на более низких уровнях образования: 38% против 23%. Учебные заведения в странах ОЭСР тратят в среднем на 31% больше на студента (без учета НИОКР), чем на ученика начальной школы. В период с 2010 по 2016 годы расходы на третичное образование увеличились в среднем на 9%, значительно превысив прирост количества студентов, составивший 3%. В результате за этот период средние расходы на одного учащегося увеличились на 8%. При этом на национальном уровне наблюдаются существенные различия. В ряде стран (Австралия, Финляндия, Франция, Германия, Италия, Литва, Мексика, Португалия и Испания) зарегистрировано снижение расходов на профессиональное образование в пересчете на одного студента по причине увеличения числа студентов. В Эстонии, Исландии и Словацкой Республике наблюдается рост финансирования в связи с увеличением общих расходов и сокращением числа студентов на уровне третичного образования [9, 270].

Экономическая поддержка может реализовываться по разным каналам: поддержка образовательных организаций, студентов и работодателей. Общепринятый подход заключается в зависимости финансирования учебных заведений от показателей завершения студентами обучения. В Эстонии, например, 20% финансирования высших учебных заведений зависит от результатов образовательной деятельности, которые в качестве ключевого критерия учитывают долю студентов, окончивших вуз в установленные сроки. Аналогичные механизмы условного финансирования существуют в Финляндии, Израиле и Литве [9]. В других странах показатели завершения обучения учитываются при финансировании студентов. До пандемии финансовая поддержка оказывалась студентам из неблагополучных семей в Бразилии с целью сокращения уровня выбытия. Показателен пример Норвегии, где, согласно информации европейского агентства по образованию и культуре (Eurodice) студенты могут конвертировать до 40% студенческих кредитов в гранты при условии непрерывного обучения, своевременного завершения программы и соответствия требованиям по уровню дохода и месту жительства [3]. В качестве поддержки работодателей может применяться льготное налогообложение компаний в случае трудоустройства студентов, непрерывно обучающихся по образовательным программам.

Другой стратегией повышения уровня «завершение» является максимальное информирование абитуриентов об образовательной программе и профессиональная ориентация обучающихся. Данная стратегия направлена на сокращение показателя «выбытие» по причине ошибочного выбора образовательного учреждения или направления подготовки. Например, в Великобритании информация о возможных профессиональных траекториях собрана на сайте Национальной службы карьеры, чтобы помочь абитуриентам с выбором образовательной программы.

#### **ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РОССИИ. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Важность образования является неоспоримой в современном мире. Уровень образования во многом определяет экономическое развитие страны и социальное благосостояние населения. Государства увеличивают финансирование образовательной сферы с целью повышения человеческого капитала страны. При этом расходы на профессиональное образование в пересчете на учащегося значительно превышают расходы на уровне общего образования. По мере развития технологий и цифровизации отраслей возрастает зависимость развития страны от уровня образования граждан. Целью образовательной политики становится подготовка квалифицированных кадров, способных реагировать на вызовы времени. Одной из главных задач на

пути к реализации данной цели является увеличение количества выпускников образовательных программ – показателя «завершение» – и сокращение показателя «выбытие».

Статистические данные свидетельствуют о значительном увеличении показателя «завершение» через три года после окончания теоретической продолжительности программы во всех странах, по которым имеется информация. Анализ позволяет сделать вывод о необходимости увеличения гибкости образовательных программ и сроков их освоения на российском рынке, чтобы способствовать росту показателя «завершение». Низкая гибкость российской образовательной системы на современном этапе выражается в сложности смены образовательной программы, что существенно ограничивает академическую мобильность, и невозможности без потери отсрочки от воинской службы прервать образование более, чем на 1 год, по любым обстоятельствам, среди которых получение профессионального опыта и осознанный выбор образовательной траектории. Отсутствие гибкости может являться причиной экономических потерь, вызванных подготовкой студентов не по направлениям дальнейшего трудоустройства: согласно исследованию 2022 года 29% из 100 тысяч опрошенных работают по специальности, не имеющей отношения к направлению подготовки, полученной в вузе [24].

Вторым способом увеличения показателя «завершение» является предоставление и расширение экономической поддержки для прямых и косвенных участников образовательных отношений, а именно: финансирование образовательной организации в зависимости от количества выпускников, успешно окончивших образовательные программы данной организации; материальная поддержка студентов, непрерывно обучающихся и оканчивающих важные для государства образовательные программы в срок; поддержка работодателей, которые готовы трудоустроить студентов, продолжающих обучение.

В качестве третьего способа сокращения показателя «выбытие» можно отметить информирование абитуриентов о возможных профессиональных траекториях и особенностях образовательных учреждений и программ. По первому направлению в России ведется активная деятельность. Однако подробная информация о вузах и направлениях подготовки в настоящее время разрознена. Каждая образовательная организация предоставляет информацию на своем сайте, при этом абитуриенты часто испытывают трудности при сравнении условий обучения и учебных планов. Представляется разумной систематизация имеющихся данных в едином источнике для упрощения поиска и анализа информации.

В качестве дополнительного способа сокращения выбытия следует отметить возможности законодательного регулирования. Законодательство относительно особенностей призыва и отсрочки от военной службы существенно влияет на выбор молодых людей относительно получения профессионального образования. Данный инструмент может использоваться в зависимости от задач государства.

Стоит отметить важность дальнейших исследований показателей «завершение» и «выбытие» и необходимость сбора информации по каждому зачисленному на программы профессионального образования, чтобы иметь возможность проследить индивидуальные траектории и систематизировать причины выбытия. Детальная информация будет способствовать грамотному анализу и выработке мер по увеличению показателя «завершение» на национальном уровне.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. UNESCO, 2022, Higher education global data report (Summary). A contribution to the World Higher Education Conference 18-20 May 2022. – С.2. URL: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo>.
2. Винокурова, О. С. Уровень выбытия на российском рынке высшего образования и пути его снижения // Педагогика и просвещение. – 2022. – № 3. – С. 1 – 13. DOI: 10.7256/2454-0676.2022.3.38313 EDN: LXCDGQ URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=38313\\_](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=38313_)
3. OECD (2022), Education at a Glance 2022: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/3197152b-en>.

4. Потанин, Б. С. Оценка влияния высшего образования на заработную плату работника / Б. С. Потанин // Проблемы прогнозирования. – 2019. – № 3(174). – С. 118-126. – EDN OMDHUD.

5. Антоненко, В. В. Статистическая модель зависимости дохода от уровня образования в современной России/ В.В. Антоненко, Г.В. Антонов // Региональная экономика: теория и практика. 2018. №12 (459). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/statisticheskaya-model-zavisimosti-dohoda-ot-urovnya-obrazovaniya-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 24.06.2023).

6. Блинова, Т. Н. Доступность услуг высшего образования: понятие и методики оценки/ Т.Н. Блинова, А.В. Федотов// Управленческое консультирование. – 2018 – (12). – С.128-141. URL: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2018-12-128-141>.

7. Богомолов, Е. В. Финансовая доступность высшего образования: Россия vs США / Е.В.Богомолов// Вестник финансового университета. – 2015. – № 1. – С. 97–102.

8. UNESCO higher education. URL: <https://en.unesco.org/themes/higher-education>.

9. OECD (2019), Education at a Glance 2019: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris, URL: <https://doi.org/10.1787/f8d7880d-en>.

10. Learning for All: Investing in People’s Knowledge and Skills to Promote Development (2020) // World Bank Group. Education Strategy 2020. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/0bbdc571-7507-54b1-9b3a7cb-43bbfa12/content>.

11. David K Evans, Amina Mendez Acosta (2021), Education in Africa: What Are We Learning?// Journal of African Economies, Volume 30, Issue 1, January 2021, С. 13–54. URL: <https://doi.org/10.1093/jae/ejaa009>.

12. Nyika, Farai & Shepherd, Debra (2023), Impact of Internal Migration on School Enrollment and Completion Rates in South Africa. AHMR African Human Mobility Review – Volume 9 № 1

13. Yeung, W.J.J. (2022), Education and Youth Unemployment in Southeast Asia // Demographic and Family Transition in Southeast Asia. Springer, Cham. URL: [https://doi.org/10.1007/978-3-030-85679-3\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-030-85679-3_6).

14. Behr A, Giese M, Tegui Kamdjou HD, Theune K. Motives for dropping out from higher education – An analysis of bachelor's degree students in Germany // European Journal of Education. 2021;56: 325- 343. DOI: 10.1111/ejed.12433.

15. Causey, J., Lee, S., Ryu, M., Scheetz, A., & Shapiro, D. (2022), Completing College: National and State Report with Longitudinal Data Dashboard on Six- and Eight-Year Completion Rates. (Signature Report 21), Herndon, VA: National Student Clearinghouse Research Center

16. Шмелева, Е. Д. Факторы отсева студентов инженерно-технического профиля в российских вузах / Е.Д. Шмелева, И.Д. Фрумин // Вопросы образования. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-otseva-studentov-inzhenerno-tehnicheskogo-profilya-v-rossiyskih-vuzah>.

17. American Economic Journal: Applied Economics (2022), 14(3): 1–29 VOL. 14 № 3/ Denning Et Al.: Why Have College Completion Rates Increased?/ URL: <https://doi.org/10.1257/App.20200525>. URL: <https://pubs.aeaweb.org/doi/pdf/10.1257/app.20200525>.

18. Горбунова, Е. В. Выбытия студентов из вузов: исследования в России и США // Вопросы образования /Educational Studies Moscow. 2018. № 1. С.110-131 DOI: 10.17323/1814-9545-2018-1-110-131.

19. Campbell, T., & Wescott, J. (2019), Profile of undergraduate students: Attendance, distance and remedial education, degree program and field of study, demographics, financial aid, financial literacy, employment, and military status: 2015–16 (NCES 2019-467). National Center for Education Statistics. URL: <https://nces.ed.gov/pubsearch/pubsinfo.asp?pubid=2019467>.

20. P. Daniel Chen, Charles Mathies (2016), Assessment, Evaluation, and Research. New Directions for Higher Education 2016(175):85-92 URL: <https://doi.org/10.1002/he.20202>.



21. Ломтева, Е. В. Мониторинг экономической ситуации в России. Доля выпускников школ, поступающих в вузы, снижается / Е.В. Ломтева, Л.Ю. Бедарева. URL: <https://www.iep.ru/ru/doc/37689/dolya-vypusnikov-shkol-postupayushchikh-v-vuzy-snizhaetsya.pdf>.

22. Министерство науки и высшего образования/ Новости Министерства. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/50956>.

23. Российская Федерация. Законы. О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон №53-ФЗ: [Принят Государственной Думой 6 марта 1998 года: одобрен Советом Федерации 12 марта 1998 года]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_18260](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260).

24. РИА Новости. URL: <https://na.ria.ru/20220902/rabota-1813918883.html>.

## VOCATIONAL COMPLETION RATE: INTERNATIONAL EXPERIENCE AND OPPORTUNITIES FOR RUSSIA

**Vinokurova O.S.**

Moscow State Institute of International Relations (University)  
of the Ministry of Foreign Affairs of Russia

### ABSTRACT

The significant increase in the number of students in vocational education programs in the world since 2000 is explained by the benefits of having a higher level of education both for the individual citizen and for the country. Government policy promotes the growth of the number of students in order to increase human capital. This goal requires an analysis of the indicator “completion” of educational programs in order to reduce the number of students enrolled but not completing educational programs. The analysis of international experience was carried out on the basis of statistical information of the member countries of the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD). The level of completion of vocational education programs varies significantly depending on the nuances of the educational system and the traditions of the country. At the same time, there are a number of dependencies that are common to all countries under consideration, including an increase in the completion rate within three years after the end of the theoretical period of the program for all levels of education and higher completion rates at higher levels of education. The possibility of using international experience in the Russian market is analyzed in order to reduce the “retirement” indicator. It is noted that the interest in vocational education in Russia is explained, among other things, by traditions, relative economic accessibility and features of conscription for military service. The latter factor largely determines the behavior of male applicants and students. As ways to increase the “completion” indicator, the following are identified: 1) increasing the flexibility of the educational system; 2) financing of participants in educational relations; 3) informing applicants about educational programs; 4) legislative regulation. The conclusion is made about the importance of continuing research for the growth of the country's human capital in order to develop the country and society in the context of digital transformation.

### KEYWORDS

completion of an educational program, completion within three years, withdrawal, theoretical period of study, vocational education, higher education, tertiary education, level of education.