

УДК: 793.3

DOI: 10.25629/НС.2023.08.11

СПОСОБЫ ДИАГНОСТИКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УМЕНИЙ В ОБУЧЕНИИ НАРОДНО-СЦЕНИЧЕСКОМУ ТАНЦУ

Захарова Д.В.

Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются понятия метапредметности, в частности метапредметных умений в области изучения народно-сценического танца будущими педагогами-хореографами. Требования о внедрении метапредметного подхода в образовательные программы государственных учебных заведений диктует Федеральный Государственный Образовательный Стандарт, но до настоящего времени единого подхода или программы обучения с применением метапредметного подхода не существует, в связи с этим, проблема метапредметности в обучении студентов Высших учебных заведений является актуальной. Обозначена важность перехода от стандартного обучения предмету к формированию самообразования и самовоспитания. Проведен теоретический анализ понятий метапредмет, метапредметный подход, и метапредметные умения. Рассмотрено понятие народно-сценического танца как вида искусства и как дисциплины в учебных заведениях, изучающих хореографическое искусство, обозначены необходимые требования к преподавателю данной дисциплины. Особое внимание уделялось разбору понятия универсальных учебных действий, как неотъемлемой части формирования метапредметных умений. Также в статье представлены созданные нами способы диагностики и выявления уровней сформированности универсальных учебных действий и методика диагностики мотивации студентов Т.Д. Дубовицкой, как способы выявления уровня сформированности метапредметных умений у студентов, обучающихся народно-сценическому танцу. Выявлены показатели студента на высоком уровне сформированности метапредметных умений в обучении народно-сценическому танцу.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

метапредметность, метапредметные умения, ФГОС, хореография, народно-сценический танец, образование, универсальные учебные действия, мотивация, диагностика.

ВВЕДЕНИЕ

Деятельность преподавателя любой хореографической дисциплины является творческой. Результат преподавательской деятельности – знания и исполнительское мастерство обучающихся. Поэтому задача преподавателя – организовать учебную работу на получение новых знаний, развитие исполнительского мастерства и творческого мышления будущих танцоров, стремление к самосовершенствованию, а также любовь к танцу [3, С. 74-77].

Современным студентам необходимо жить в мире, где весьма сложно находить взаимосвязи между огромным разнообразием профессий, сфер деятельности, научных теорий, практик, мнений, открытий и знаний. Для того, чтобы устанавливать эти взаимосвязи, им не хватает изучения тех отдельных и разрозненных дисциплин, которые преподаются в школах, училищах и высших учебных заведениях. Важным решением является определение способов формирования у студентов, получающих образование связей между ними (дисциплинами). Однако, в последние годы ситуация изменяется в связи с введением новых требования к школам и высшим учебным заведениям, а именно междисциплинарного и метапредметного подхода в обучении и их результатах. В нашем случае речь пойдет об обучении будущих педагогов-хореографов. Необходимостью для нас является выпуск квалифицированных педагогов.

Реализация метапредметного подхода в высшем профессиональном образовании способствует подготовке компетентного, квалифицированного бакалавра и специалиста такого уровня и профиля, который способен к продуктивной работе по специальности, готов к непрерывному профессиональному росту, социальной, культурной и профессиональной мобильности. На данный момент не существует единого подхода для понимания принципа метапредметности в обучении какой-либо дисциплины и формирования у обучающихся метапредметных результатов. В обучении хореографии этот принцип рассматривался лишь в преподавании школьных танцевальных курсов. В обучении студентов народно-сценическому танцу вопрос метапредметности рассматривается недостаточно [8, С. 25-30].

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Народно-сценический танец – устойчивая система выразительных средств, сложившаяся на протяжении веков у многих народов, в дальнейшем преобразованная в вид сценического искусства посредством классического танца и занимающая существенную роль в балетном театре в виде различных бытовых и народных танцев [12].

Также народно-сценический танец является дисциплиной в профессиональных образовательных учреждениях в виде системы тренажа по принципу построения экзерсиса классического танца, а также с изучением элементов классического наследия.

Преподавателю народно-сценического танца в своей работе необходимо: использовать различные методические приемы, знать историю развития хореографического искусства, а также истоки формирования народно-сценического танца, быть музыкально грамотным, знать, владеть и успешно применять теоретически правильную методику исполнения движений народно-сценического танца, иметь знания о национальных особенностях различных народностях, быть психологически подготовленным к решению педагогических задач, интересоваться новинками в хореографии и других видах искусства, осознавать актуальность своей профессии и иметь способность транслировать это обучающимся, совершенствоваться, в практической деятельности пользоваться теоретическими знаниями, развивать не только исполнительское, но и педагогическое мастерство [10].

Многие материалы для педагогической деятельности о народно-сценическом танце и его методике были созданы педагогами ВУЗов культуры и искусств Санкт-Петербурга, Москвы, Перми, Орла, Казани и Челябинска. Учебные пособия Н.Б. Тарасовой, Г.П. Гусева, А.А. Борзова, И.Г. Есаулова, К.Е. Есауловой и др. В своем большинстве они основываются на методике изучения народно-сценического танца (упражнениях у станка и на середине зала). В то же время они содержат музыкально-методические раскладки, качество исполнения, вариативность музыкального сопровождения и информацию о возможностях организации образовательного процесса и изучения материала студентами.

Другой вариант изучения и преподавания народно-сценического танца впервые предложил в своих работах А.В. Лопухов, А.В. Ширяев и А.И. Бочаров «Основы характерного танца» (2006), также Г.Ф. Богданова «Самобытность русского танца» (2001), А.А. Сапогова «Гармония духа и материи» (2003), следуя принципам научности и интеграции.

Для изучения исторических исследований о возникновении народно-сценического танца и педагогического наследия мы также можем обращаться к таким авторам как В.М. Красовская, А.Я. Ваганова, Н.И. Тарасова, А.М. Мессерер и другим.

Выявляя связь между конкретной дисциплиной, в нашем случае народно-сценическим танцем и другими, на первый взгляд не связанными с ней дисциплинами, с реальной жизнью, культурой и искусством, мы бы могли сказать о том, что народно-сценический танец включает в себя множество смежных предметов, дисциплин, знаний и умений, из чего мы можем предполагать, что возможно найти способы использования метапредметного подхода и формирования метапредметных умений в процессе обучения народно-сценическому танцу. Соответственно прежде чем определять способы формирования метапредметных умений, необходимо выявить уровни их сформированности. Единой методики для этого на данный момент не существует.

Для современного человека в жизни необходимостью является не само знание (предмет), а то, где и как он сможет эти знания применять и использовать. Также не меньшую важность имеет то, как ученик может находить, получать, создавать и интегрировать нужную ему информацию. Мы можем разделить любое знание о чем-либо на «чистое знание» (теоретическую часть, информацию о знании или предмете в «чистом» виде) и «умение» (практическая часть, умение применять и владеть теорией на практике).

Тем не менее, новые требования для учебных заведений и преподавателей диктует Федеральный Государственный Образовательный Стандарт (ФГОС). Одним из требований ФГОСа является использование принципа «метапредметности» в образовательном процессе. Основными результатами обучения у учащихся теперь становятся – метапредметные результаты.

Метапредметные результаты предполагают освоение студентами универсальных способов деятельности или универсальных учебных действий, применимых как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях. Овладение системой универсальных учебных действий является необходимой основой всего последующего развития обучающегося. Это действия, обеспечивающие самостоятельную, субъектную позицию обучающегося в ходе его образования в течение всей жизни [8, С. 25-30].

Следует признать, что в отечественной педагогике не сформировалась фундаментальная теория метапредметного образования (Бурмакина и др., 2006, Чигишева и др., 2017, Даммер, 2014, Голуб и др., 2016). В настоящее время редки публикации отечественных исследователей и только начинают появляться работы на темы достижения метапредметных образовательных результатов студентов (Бояцис, 2008, Канер и др., 2015, Германов и др., 2015, Сергеева и др., 2017; Сергиенко, 2013). Следует отметить только две научные школы – Громыко (1998, 2001, 2001) и Хуторской (2014, 2015), – преимущественно именно ими было проведено углубленное теоретические и практические исследования метапредмета за последнюю четверть века.

Ю.В. Громыко в своих исследованиях опирается на достижения отечественной психологии, затем А.В. Хуторской основывает свою теорию метапредметного образования на философии русского языка (космизм – С. Булгаков, В. Вернадский, В. Л. Соловьев, П. Флоренский и др.).

Для рассмотрения этих понятий в образовании, разберемся в определениях «метапредмета», «метапредметности» и «метапредметных умений». Во всех понятиях мы видим приставку «мета», которая синонимична приставкам «над», «за», «через». То есть, для простого понимания мы можем назвать метапредмет тем, что «над» предметом или «за» ним [13, С. 271-274]. Для более точного определения понятий обратимся к ученым деятелям и профессорам, которые ранее дали эти определения. Так, например, Юрий Вячеславович Громыко – доктор психологических наук, директор Института инновационных стратегий развития общего образования определяет понятие метапредмет как:

«метапредмет – это учебный предмет нового типа, в основе которого лежит мыследеятельностный тип интеграции учебного материала, это новая образовательная форма, которая встраивается поверх традиционных учебных предметов, учебный предмет нового типа, в основе которого лежит метазнание, метаспособы, метадеятельность» [1, С. 548-551].

Доктор педагогических наук, член-корреспондент Российской академии образования Андрей Викторович Хуторской предлагает нам такие определения понятий:

«метапредмет – это то, что за предметом или несколькими предметами, находится на основе и одновременно в корневой связи с ними.

Метапредметность – это неотъемлемая часть любой образовательной среды» [15].

Кандидат психологических наук, первый заместитель директора НИИ Инновационных стратегий развития общего образования Марина Вадимовна Половкова и кандидат философских наук Нина Вячеславовна Громыко в своем труде «Метапредметный подход как ядро российского образования», ссылаясь на мысль психолога В.В. Давыдова: «...школа должна в первую очередь учить детей мыслить – причём всех детей, без всякого исключения» предлагают следующие определения:

«Метапредметы – это те предметы, которые отличаются от предметов стандартной и традиционной системы обучения. Метапредметы сочетают идею о предметности и надпредметности, и, что не мало важно, идею рефлексивности. Мы имеем ввиду, что обучающийся не заучивает, а осмысляет важные понятия. Формируются необходимые условия, для того чтобы обучающийся стал рефлексировать свой опыт работы: несмотря на разные предметы, он продельвает одно и то же – производит формирование определённого блока способностей» [5, С. 548-551].

«Метапредметность – это не только интеграция, обогащение одной науки с помощью другой, но также это своеобразный синтез знаний, умений и навыков, это создание видения мира, осознания места и роли человека в нём» [1, С. 200-203].

В Федеральном Государственном образовательном стандарте метапредметные результаты в образовательной деятельности определяются следующим образом: «умения, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных, жизненных ситуациях, освоенные учащимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов» [14, гл. 2, п. 8].

Исходя из вышеописанных определений понятий, мы можем заключить, что:

Метапредмет – то, что «над» предметом. Те знания, умения и навыки, без которых невозможно изучение предмета.

Метапредметность подразумевает обучение приемам, техникам, схемам, образцам познавательной деятельности, которые могут и должны использоваться не только при изучении различных дисциплин, но и во внеучебной жизни.

Метапредметные умения – это обобщенные способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях.

Метапредметные умения неразрывно связаны с универсальными учебными действиями (УУД).

Термин «Универсальные учебные действия» (УУД) обозначает способность учить самого себя, способность учиться и интегрировать приобретенные знания в жизни и на практике. Формирование УУД способствует возможностям самостоятельно выделять проблему, выстраивать цели и задачи, находить и применять полученную информацию, быть мобильным и организованным человеком той или иной профессии в дальнейшей жизни [7, С.83-86].

ФГОС содержит перечень видов УУД, а именно [9, С. 11-12.]:

1. Регулятивные УУД – это те универсальные учебные действия, которые формируются у обучающихся в процессе постановки цели, задач урока, в процессе решения проблем и работы над ошибками.

2. Коммуникативные УУД – это те универсальные учебные действия, которые формируются у обучающихся в процессе коллективной работы на уроке или вне его, а также в процессе диалога с педагогом или между обучающимися по теме урока.

3. Познавательные УУД – это те универсальные учебные действия, которые формируются у обучающихся в процессе восприятия, анализа и усвоения информации как на уроке, так и в форме самостоятельного ознакомления.

Формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих решение задач общекультурного, ценностно-личностного, познавательного развития обучающихся реализуется в рамках целостного образовательного процесса в ходе изучения системы учебных предметов и дисциплин, в метапредметной деятельности, организации форм учебного сотрудничества и решения важных задач жизнедеятельности обучающихся. Универсальные учебные действия выступают как цель, результат и одновременно как средство специально организованной учебной деятельности. Формирование универсальных учебных действий обеспечивает личности переход от осуществляемой совместно и под руководством педагога учебной деятельности к деятельности самообразования и самовоспитания [7].

МЕТОДЫ

Способы и методы данного диагностирования должны сочетать в себе структуру исследуемого качества и диалектику его развития, необходимо будет являться учитывание как внешних, так и внутренних аспектов самостоятельности [2].

Одной из главных задач нашего исследования является выявление уровней сформированности исследуемого качества, а именно метапредметных умений в процессе обучения народно-сценическому танцу.

Для определения уровней сформированности метапредметных умений, мы уточнили критерии, по которым их определяем.

Как уже нами сказано выше, основным объектом метапредметных результатов служит сформированность у обучающихся регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД. Исходя из этого суждения, мы определили первый критерий.

1 критерий – уровень сформированности универсальных учебных действий студентов в процессе обучения народно-сценическому танцу.

Осуществлялся метод наблюдения на уроках народно-сценического танца, а также студентам был предложен тест-опрос, состоящий из 20 вопросов с вариантами ответов (да, нет, иногда), где за каждый ответ начисляется от 0 до 2-х баллов, по результатам которого определены 3 уровня сформированности УУД (высокий, средний и низкий).

Уровни сформированности универсальных учебных действий у студентов, изучающих народно-сценический танец:

- низкий (до 7 баллов),
- средний (от 7 до 12 баллов),
- высокий (от 14 до 20 баллов)

В опросе приняли участие 25 студентов.

Примеры вопросов теста:

- Если на занятии по народно-сценическому танцу Вам дано задание, вы скорее будете его выполнять в паре с кем-то или в одиночку?

- Часто ли у Вас возникают сложности и конфликты при работе в парах или группах на занятиях народно-сценического танца?

- Умеете ли Вы распределить свое внеучебное время так, чтобы это не вредило одновременно вашему здоровью и успеваемости?

- Обращаетесь ли к различным источникам информации во внеурочное время при изучении народно-сценического танца?

2 критерий – направленность и уровень развития внутренней мотивации учебной деятельности студентов при изучении ими народно-сценического танца.

Одним из компонентов формирования таких метапредметных умений, как самостоятельность, постановка цели и задач собственного обучения, рефлексия, которые развиваются в процессе обучения хореографии и в частности народно-сценическому танцу, является мотивированность студента к изучению конкретного предмета и обучению в целом.

Для выявления уровня мотивации студентов по данной дисциплине, мы использовали методику диагностики направленности учебной мотивации Т.Д. Дубовицкой.

Фактор мотивации для успешной учебы сильнее, чем фактор интеллекта. Осознание высокой значимости мотива учения для успешной учебы привело к выделению принципа мотивационного обеспечения учебного процесса [4].

Среди разнообразных мотивов учения принято, в частности, выделять внешние и внутренние мотивы.

По мнению Т.Д. Дубовицкой, мотив будет являться внутренним, в том случае, когда он совпадает с целью деятельности. То есть, можно сказать, что в условиях образовательной деятельности умение владеть содержанием учебного предмета выступает как мотивом, так и целью. Внутренние мотивы неразрывно связаны с потребностью обучающегося познавать, а также с удовольствием, которое он получает от процесса познавательной деятельности. Умение владеть учебным материалом выступает целью обучения, которое в свою очередь носит характер учебной деятельности. Обучающийся должен быть обязательно включен в процесс познания, тогда это будет доставлять ему эмоциональное удовлетворение. Преобладание внутренней мотивации характеризуется проявлением личной предприимчивости субъекта в образовательном процессе. Внешне мотивированной у обучающегося учебная деятельность будет в том случае, если владение учебным материалом служит не целью, а средством достижения других целей. Это может быть получение хорошей оценки (аттестата, диплома), стипендии, похвалы, признания товарищей, подчинение требованию учителя и др. При внешней мотивации знание не выступает целью учения, студент отчужден от процесса познания. Изучаемые предметы для студента не являются внутренне принятыми, внутренне мотивированными, а содержание учебных предметов не становится личностной ценностью [6, С. 42–45].

Цель методики – выявление направленности и уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности обучающихся при изучении ими конкретных предметов.

В тест-опросе содержались 20 высказываний относительно личного отношения студентов к предмету, в нашем случае – народно-сценическому танцу. Напротив высказывания студенту было предложено поставить один из вариантов ответа:

- верно – (+ +);
- пожалуй, верно – (+);
- пожалуй, неверно – (–);
- неверно – (– –).

По данной методике также прошли опрос все участники исследования.

Примеры высказываний:

- В изучении данного предмета мне достаточно тех знаний, которые я получаю на занятиях.
 - Учебные задания по данному предмету мне неинтересны, я их выполняю, потому что этого требует учитель (преподаватель).

-Трудности, возникающие при изучении данного предмета, делают его для меня еще более увлекательным.

- Если что-то не получается по данному предмету, стараюсь разобраться и дойти до сути.

- Активно работаю и выполняю задания только под контролем преподавателя.

- Материал, изучаемый по данному предмету, с интересом обсуждаю в свободное время со своими друзьями, знакомыми.

Обработка результатов Подсчет показателей опросника производится в соответствии с ключом, где «Да» означает положительные ответы (верно; пожалуй, верно), а «Нет» – отрицательные (пожалуй, неверно; неверно).

Ключ

Да	1, 2, 5, 6, 8, 11, 12, 14, 17, 19
Нет	3, 4, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 18, 20

За каждое совпадение с ключом начисляется один балл. Чем выше суммарный балл, тем выше показатель внутренней мотивации изучения предмета. При низких суммарных баллах доминирует внешняя мотивация изучения предмета.

Анализ результатов. Полученный в процессе обработки ответов испытуемого результат расшифровывается следующим образом:

0–10 баллов – внешняя мотивация;

11–20 баллов – внутренняя мотивация.

Для определения уровня внутренней мотивации могут быть использованы также следующие нормативные границы:

0–5 баллов – низкий уровень внутренней мотивации;

6–14 баллов – средний уровень внутренней мотивации;

15–20 баллов – высокий уровень внутренней мотивации.

Суммируя полученные результаты по двум критериям, мы можем выделить 3 уровня сформированности метапредметных умений в обучении народно-сценическому танцу: 1) высокий, 2) средний, 3) низкий.

Высокий уровень сформированности метапредметных умений в процессе обучения народно-сценическому танцу может быть определен в результате получения студентом более 29 баллов в сумме по двум критериям.

Средний уровень сформированности метапредметных умений в процессе обучения народно-сценическому танцу может быть определен в результате получения студентом от 13 до 28 баллов в сумме по двум критериям.

Низкий уровень сформированности метапредметных умений в процессе обучения народно-сценическому танцу может быть определен в результате получения студентом до 13 баллов в сумме по двум критериям.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

По результатам исследования первоначальных метапредметных показателей у контрольной группы видно, что у большинства студентов низкие показатели – 13 человек (52 %), 9 человек (36 %) – средние данные, и только 3 человека (12 %) из всей контрольной группы студентов показали высокие результаты первоначальных универсальных учебных действий.

Познавательные УУД у большинства студентов на среднем уровне, не все студенты оперируют знаниями об истории, обычаях и быте народа, в характере которого исполняют тот или иной этюд, не определяют композитора по музыкальному материалу или произведение классического наследия.

По регулятивным УУД исходя из наблюдений в процессе обучения, в основном у студентов наблюдается неумение осознанно работать с предложенной информацией, танцевальным материалом. В процессе обучения большинство студентов не мотивированы, не отрабатывают и не пробуют танцевальный материал в свободное время, не выделяют свои собственные ошибки и недочеты, «забалтывают», то есть заучивают материал не осознанно, без связи с методикой исполнения, в неграмотном виде.

По коммуникативным УУД студенты в основном не умеют находить конструктивные способы решения проблемных ситуаций, выражать свои мысли спокойно, не проявляя агрессию друг к другу, некоторые наоборот застенчивы. При работе в парах может возникнуть конфликт, который не способствует изучению программы.

По результатам проведения методики Т.Д. Дубовицкой было выявлено, что 10 (40%) из опрошенных имеют внутреннюю мотивацию, из которых лишь 2 опрошенных имеют высокий уровень внутренней мотивации, у оставшихся 15 (60%) была выявлена внешняя мотивация и низкий уровень внутренней мотивации.

ВЫВОДЫ

Показатели студента на высоком уровне сформированности метапредметных умений в обучении народно-сценическому танцу:

– Умеет осознанно работать с танцевальным материалом;

- Умеет ставить цель и задачи лично своего обучения;
- Умеет понимать особенности культуры и быта разных народов;
- Умеет различать пластику и хореографию характеров разных народностей;
- Имеет способность к рефлексии;
- Обращается к другим дисциплинам в процессе изучения народно-сценического танца;
- Применяет полученные знания в жизненных ситуациях;
- Умеет находить конструктивные способы решения конфликтных ситуаций при работе с другими;
- Оперирует знаниями об истории, быте и особенностях костюмов тех или иных характеров исполнения;
- Умеет грамотно разложить и использовать музыкальный материал, интересуется историей его создания и композитором.

Наличие метапредметных умений у студента способствует возможности успешной реализации учебно-познавательной, и также профессиональной деятельности, а также перехода к самообразованию и самовоспитанию, что немаловажно для будущего педагога-хореографа. Квалифицированный и профессиональный педагог никогда не прекращает свое развитие. Важно, чтобы у студентов было понимание этого факта еще в процессе обучения в ВУЗе, тогда и после выпуска потребность в бесконечном самообразовании, познании нового материала и применения его в своей работе, участие в научной деятельности, а также насмотренность – будут неотъемлемой частью жизни будущего педагога-хореографа.

В связи в этом, диагностирование сформированности метапредметных умений студента, обучающегося народно-сценическому танцу, является актуальной проблемой нашего исследования. Результаты могут помочь выявить наличие сформированности УУД, а также мотивированности студентов к самостоятельному изучению дисциплины [11].

Таким образом, с помощью предложенного нами теста для выявления уровня сформированности УУД и методики диагностики мотивации Т.Д. Дубовицкой, педагог может выявить уровень сформированности метапредметных умений у студента в обучении народно-сценического танца и в дальнейшем корректировать свою работу исходя из этих показателей. Мотивировать студентов к самостоятельному изучению не только народно-сценического танца, но и смежных дисциплин, давать задания на формирование коммуникативных УУД, создавать интерактивные способы работы и непременно подавать пример самообразования и самовоспитания будущим педагогам-хореографам.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Volcovscaia M. Роль метапредметного подхода в современном образовании // *Eficiențizarea învățământului vectorial politicilor educaționale moderne*. – 2014.
2. Аксютин З., Колмогорова Н. Методология и методика психолого-педагогических исследований. – Litres, 2022.
3. Васильченко О. А. Особенности профессиональной подготовки будущих специалистов в высшем учебном заведении // *Интернаука*. – 2021. – №. 2-1.
4. Гребенюк О. С. Принцип мотивационной основы обучения // Психологические проблемы повышения эффективности и качества труда: Тез. науч. сообщений советских психологов к IV Всесоюз. съезду Общества психологов СССР. 4.2. М., 1983
5. Громько Н. В., Половкова М. В. Метапредметный подход как ядро российского образования // *Сборник статей для участников финала Всероссийского конкурса «Учитель года России–2009*. – 2009.
6. *Дубовицкая Т.Д.* Методика диагностики направленности учебной мотивации // *Психологическая наука и образование*. 2002. Том 7. № 2. С. 42–45.

7. Захарова Д. В. Метапредметный подход в области хореографического образования. – 2021.
8. Захарова Д. В., Юзова Е. А. Метапредметные умения в обучении народно-сценическому танцу студентов-хореографов // Стратегии развития хореографического образования и искусства в поликультурном пространстве. – 2022.
9. Карабанова О. А. Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2010. – №. 2.
10. Карпенко В. Н., Карпенко И. А. Народно-сценический танец и методика его преподавания // Белгород: Изд-во БГИКИ. – 2011.
11. Максимова М. А., Онянов С. М. «Русский танец и танцы народов Урала.
12. Мясникова Л. А. Народный танец в современной хореографической культуре: феномен постфолка.
13. Станкевич О. В. и др. Метапредметный подход в современном образовании в условиях реализации ФГОС // Молодой ученый. – 2017. – №. 50.
14. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт Основного Общего Образования [Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897] гл. 2, п.8
15. Хуторской А. В. Метапредметное содержание в стандартах нового поколения // Школьные технологии. – 2012. – №. 4.

METHODS FOR DIAGNOSING META-SUBJECT SKILLS IN TEACHING FOLK STAGE DANCE

Zakharova D.V.

Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen

ABSTRACT

The article deals with the concepts of meta-objectivity, in particular meta-subject skills in the field of studying folk stage dance by future choreographers. The requirements for the introduction of a meta-subject approach in the educational programs of state educational institutions are dictated by the Federal State Educational Standard, but so far there is no single approach or training program using a meta-subject approach, in this regard, the problem of meta-subject in teaching students of higher educational institutions is relevant. The importance of the transition from standard teaching of the subject to the formation of self-education and self-education is indicated. A theoretical analysis of the concepts of meta-subject, meta-subject approach, and meta-subject skills has been carried out. The concept of folk stage dance as an art form and as a discipline in educational institutions studying choreographic art is considered, the necessary requirements for a teacher of this discipline are indicated. Particular attention was paid to the analysis of the concept of universal learning activities as an integral part of the formation of meta-subject skills. The article also presents the methods we have created for diagnosing and identifying the levels of formation of universal educational actions and the methodology for diagnosing the motivation of students T.D. Dubovitskaya, as a way to identify the level of formation of metasubject skills in students studying folk stage dance. The indicators of the student at a high level of formation of meta-subject skills in teaching folk stage dance were revealed.

KEYWORDS

meta-objectivity, meta-subject skills, FSES, choreography, folk stage dance, education, universal learning activities, motivation, diagnostics.