

УДК: 159.955

DOI: 10.25629/НС.2023.10.18

ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Козьяков Р.В.

Институт психологии Российской академии наук

Академия управления и производства

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены причины значимости изучения профессионального креативного мышления: массовая автоматизация всех сфер деятельности; противостояние навязыванию культуры потребителя. Представлены признаки построения классификаций профессионального креативного мышления: территориальный признак; приверженность определенной научной идее (научная школа); культурные традиции. Проанализирована краткая история развития представлений о профессиональном креативном мышлении. Рассмотрено деструктивное (аномальное) профессиональное креативное мышление и шизофренического креативное мышление. Проанализированы особенности продуктивного профессионального креативного мышления: изучение процесса профессионального креативного мышления, а не продуктов; индивидуальный подход; реконструкция процесса профессионального креативного мышления; изучение внутренних процессов профессионального креативного мышления, а не внешних проявлений; качественный, а не количественный анализ профессионального креативного мышления; структурно-динамический подход, при анализе профессионального креативного мышления. Представлены методологические основы организации профессионального креативного мышления. Рассмотрены принципы и методы изучения профессионального креативного мышления. Проанализированы основные механизмы профессионального креативного мышления: смысл; способ; уровень; субъектность; культурно-деятельностные основы; возраст; структура; рассогласованность проявлений; зависимость от биологических и социальных основ. Представлена авторская методика для изучения профессионального креативного мышления, охарактеризована технология организации исследования и анализа полученных результатов, при помощи данной методики. Представлены перспективы организации дальнейших исследований в сфере профессионального креативного мышления.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

творчество, мышление, креативность, продуктивное креативное мышление, механизмы мышления, структурно-динамический подход.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время возрастает интерес к изучению профессионального креативного мышления (ПКМ) и профессиональной креативной деятельности (ПКД).

Причины данного явления следующие. Во-первых, массовая автоматизация всех сфер деятельности (использование технологий искусственного интеллекта при генерации информации, массовое внедрение электронных цифровых устройств, переход с реального общения на виртуальное общение (посредством мессенжеров, социальных сетей и др. средств связи). Все выше перечисленное повышает требование к ПКМ субъекта ПКД, чтобы не стать жертвой манипуляционного воздействия со стороны автоматизированных процессов общества (технологий искусственного интеллекта в коммуникации), которые могут вызывать снижение критичности к восприятию информации и навязыванию определенного мнения, в соответствии с целями заказчика (угодю спонсору).

Во-вторых, навязывание культуры потребителя, в котором поведение человека определяется биологическими потребностями, только при удовлетворении биологических потребностей, человек может подняться на более высокий уровень профессионального развития (движение к уровню самоактуализации по А. Маслоу [16]). Но тем не менее данный подход не позволяет объяснить поведение в рамках патриотизма, нравственности и других высших проявлений чувств человека.

Выше перечисленное подчеркивает важность проведения научных исследований ПКМ, так как при ПКМ (психология творчества, психология высших психических процессов) действуют несколько иные механизмы организации профессиональной деятельности, характерные для психологии, разрабатываемой в рамках психоаналитического (психодинамического) подхода.

Глубокие традиции в изучении ПКМ были накоплены в рамках отечественного культурно-исторического подхода, названного Л.С. Выготским вершинной психологией [6]. В настоящее время происходит всплеск интереса к развитию ПКМ детей и молодежи, о чем свидетельствует массовое открытие центров, клубов и др. общественных объединений в различных городах на территории РФ, массовое проведение мероприятий, связанных с креативными технологиями.

Рассмотрим основные критерии построения классификаций ПКМ: территориальный признак, научная школа, в конкретной организации, на определенной территории (центр, лаборатория, творческое объединение, кафедра вуза, секция общества психологов и др.); приверженность определенной научной идее (сторонники конкретного научного подхода), например в рамках одной организации могут быть сторонники разных взглядов на проблему ПКМ; по культурной принадлежности, культурным традициям, как правило существующий на уровне государства (страны), при выделении методологических оснований к изучению ПКМ, например научная школа США, Азии и др.

В наших ранних публикациях подробно проанализованы описанные выше названные подходы [13].

Рассмотрим кратко основные теоретические разработки в области ПКМ.

Дж. Гилфорд считал, что креативность не может быть понята только в понятиях интеллекта [25].

Амабиле Т.М. [22] включает в ПКМ три блока. Блок 1 – содержит компетенции конкретной личности в области ПКД. Включает в себя знания, умения, навыки составляющую ПКМ, формируемые в ходе формального и неформального образования, а также реализуемые при участии врожденных задатков.

Блок 2 – процессы определяющие ПКМ, к которым относятся: личностные особенности (настойчивость и предрасположенность к оригинальности); когнитивный стиль, включающих в себя специфику реагирования на неопределенность; общие навыки ПКМ, применяемы в различных областях ПКД.

Блок 3 – внутренняя мотивация, определяемая интересом, удовлетворением от процесса ПКД, а не внешним давлением или стимулами.

По мнению автора, первый и второй блок отражают то, что субъект может сделать, а третий блок, то что субъект и так делает. Несмотря на интересные заделы на исследование ПКМ, выделенная структура не в полной степени позволяет рассматривать ПКМ, в основном посредством данной модели возможно изучать внешнюю и внутреннюю мотивацию ПКД.

На наш взгляд, логичнее выделить следующие блоки: мотивационно-эмоциональный – создающий и поддерживающий мотивацию (за счет эмоций) ПКД, операциональный (конкретные операции обеспечивающие успешное протекание ПКД) и индивидуально-стилевой (обеспечивающий индивидуальную специфику осуществления ПКД) Подробнее с нашей моделью можно ознакомиться в наших публикациях [12].

Е. Вард [30] предлагает выделять в ПКМ основные когнитивные процессы, влияющие на создание креативного продукта, которые разделяются на три блока: процессы, приводящие к созданию новых полезных идей; оценка идей; реализация идей. Данная модель позволяет изучать ПКМ с точки зрения процессуальной составляющей ПКД.

П. Стоко предлагает рассматривать ПКМ в аспекте вынужденной креативности. Данный автор выделяет механизмы креативности, вслед за Дж.П. Гилфордом [25] и Е.Р. Торрансом [29]: новизна, полезность, точность, значимость. В качестве путей достижения креативности рассматривает: отбор вариативности – обучается осуществлять деятельность разными способами; использование сдерживающих факторов. Выделяет следующие виды вариативности: беглость, гибкость, разработанность, оригинальность, новизна. В детском возрасте возникновение ограничений (запретов) связанной с определенной областью знания (область профессионального интереса ребенка), при поддержке педагогов, родителей или значимых взрослых для ребенка, а также товарищей, которые подкрепляют вариативность способствуя превращению ее в привычную деятельность. При достижении экспертного уровня (креативная фаза) субъектом, он самостоятельно создает себе ограничения, в результате происходит усиление и поддержание вариативности.

На наш взгляд достаточно интересный механизм ПКМ описан П. Стоко, но здесь важно еще раз важно отметить, что ограничения в профессиональной сфере должны сопровождаться поддержкой со стороны окружения (педагогов, родителей, товарищей), стимулирующих проявление вариативности. А если ограничения (запреты) не будут сопровождаться поддержкой инициативы (вариативности) со стороны окружения, то это может приводить снижению ПКМ субъекта и снижению свяческой инициативы со стороны субъекта, и тогда ограничения могут нанести достаточный вред личности.

Резюмируя все выше сказанное, можно отметить, что посредством ограничений (правил, действующих в конкретной области знания, области профессионального интереса у ребенка и области профессиональной деятельности у взрослого) с поощрением инициативы (ПКМ) со стороны окружения происходит усвоение способа действий в определенной сфере деятельности (области знания). Данная идея напоминает принцип развивающего обучения, обучение на высоком уровне сложности (В.В Давыдов [8]).

С. Мартиндейл [27] не создал модель ПКМ, выделил только черты ПКМ: аналогичное мышление (посредством аналогий), высокий уровень интеллекта, упорство в решении креативной проблемы; широкий круг интересов, интерес к новому; неприятие догм; настойчивость в отстаивании своей точки зрения.

В качестве достоинств данного подхода можно высказать, что выделенные автором профессионально важные качества (ПВК) и ПКМ важны во многих сферах ПКД.

В качестве недостатков данного подхода можно отметить. Во-первых, в различных сферах (областях деятельности) важность и степень выраженности ПВК и ПКМ различна. Во-вторых, в ПКД может наблюдаться явление компенсации одних недостаточно развитых ПВК и ПКМ за счет усиления других. Например, две личности, обладающие равным уровнем ПКМ, достигать этого могут за счет развития разных ПВК.

Дж. Накамура и М. Цизенмихайли рассматривали социальные факторы, влияющие на креативность индивида. Креативным продуктом они считают только тот продукт (идея, инновация и др.), если он получил одобрение в профессиональных сообществах. Креативный вклад, по их мнению, включает следующие компоненты: 1) субъект создающий инновации (креативный продукт); 2) область интересов (сфера профессиональной деятельности) конкретного субъекта; 3) социальное окружение, оказывающее влияние на креативного субъекта (позитивное (одобряющее), негативное (осуждающее)).

Данный подход интересен тем, что учитывает не только ПКМ конкретного субъекта, но и изучает влияние окружения на протекание ПКД.

Х. Грубер и Д. Воллас [24] рассматривают ПКМ с точки зрения историко-эволюционного подхода. Особенности данного подхода: прямое изучение ПКД; экспериментатор должен быть специалистом (разбираться в сфере профессиональной деятельности), в которой изучается ПКМ у конкретной личности; проводится значительный объем сбора материала, для реконструкции хода ПКД; исследуется решение проблем, метафор, представлений, выделения главного; выводятся уникальные характеристики ПКМ, в ходе анализа ПКД конкретного субъекта;

проводится системное рассмотрение эпизода ПКМ, с точки зрения развивающейся системы; отклонения от нормы (социальной и индивидуальной) рассматривается с точки зрения изменения и роста.

В качестве достоинства данного подхода можно выделить тонкую подстройку методов изучения ПКМ под конкретную личность.

В качестве недостатков данного метода можно отметить: высокие требования к личности экспериментатора (должен обладать компетенциями (обладать знаниями, умениями, навыками) в исследуемой области); сложность процедуры исследования (отсутствие возможности формализации).

Р. Стернберг [28] рассматривает ПКМ, как взаимодействие интеллекта и здравого смысла. Рассмотрим особенности данного подхода: ПКМ рассматривается как возможность производить высококачественные и инновационные (новые) продукты (идеи и др.); ПКМ имеет смысл в рамках той системы, которая проводит оценку; интеллект – это предпосылка ПКМ, так как в ходе ПКД производятся продукты высокого качества; личности имеющие развитое ПКМ не только производят большое количество инновационных идей, но и выбирают лучшие из них; личности имеющие высокий уровень ПКМ и высокий уровень здравого смысла осуществляют соотношение между стремлением к изменениям и стабильностью; личности имеющие высокий уровень ПКМ, но не обладающие здравым смыслом могут принимать неверные решения в ПКД

Резюмируя все выше перечисленные можно отметить, что в рамках данных подходов ПКМ рассматривается лишь частично, на наш взгляд эффективно рассматривать ПКМ с точки зрения структурно-динамического подхода Д.В. Ушакова [1] и стилевого подхода Холодной [21].

В ходе анализа литературы мы столкнулись с тем, что множество ученых выделяют в ПКМ феномен деструктивной (аномальной) ПКД, которая характеризуется тем, что личность, обладающая выраженными особенностями ПКМ, использует их не в продуктивном русле (приносит пользу людям, окружающему обществу), а в деструктивном русле, причиняя вред окружающим и тем самым создавая себе преимущества, при прочих равных условиях.

Также важно рассмотреть креативное мышление лиц, имеющих диагноз шизофрения. Многие шизофреники обладают развитым креативным мышлением и обладают выраженной способностью убеждать других в своей правоте. Логика при креативном шизофреническом мышлении присутствует, но она извращенная (не характерная для большинства людей в обществе), обусловленная прежде всего эмоциональными личностными связями между объектами. Согласно концепции творческого мышления Я.А. Пономарева [19]: креативное мышление включает интуитивный и логический компонент, а при шизофрении нарушение возникает в логическом компоненте (появляется извращенная логика, логика шизофреника).

Все выше перечисленное побудило нас рассматривать ПКМ в конструктивном русле, мы предлагаем выделять следующие особенности продуктивного ПКМ.

1. Изучение самого процесса ПКМ, а не продуктов ПКД, так при создании одних и тех же креативных продуктов могут быть задействованы разные процессы.

2. Понимание сути процесса ПКМ осуществляемого в процессе ПКД, а не использование универсальных методов (методик, техник) применяемых для многих креативных личностей.

3. Фиксация (наличие) материалов необходимых для реконструкции хода ПКМ (процесса), а не допускать (спекулируя фактами), как часто осуществляется в психоаналитическом (психодинамическом) направлении психологии.

4. Выделять креативные характеристики конкретной креативной личности, т.к. за одинаковыми внешними проявлениями, могут стоять различные внутренние процессы.

5. Изучение способов решения креативных проблем, возникающих метафор в процессе ПКМ и рассмотрение в целостном процессе ПКД.

6. Использование структурно-динамического подхода, при изучении ПКМ. Отклонения от нормы рассматриваются не как неточности измерения или характеристика индивидуальности,

а как перспективы для развития личности. Каждая креативная личность уникальна и может идти к достижению цели различными путями, т.е иметь различные особенности ПКМ.

На основе анализа литературы многие авторы отмечают следующие признаки личности, имеющей высокий уровень ПКМ, которые возможно использовать при анализе ПКМ конкретной личности.

1. Рефлексивность ПКМ – оценка и анализ своей ПКД, для последующего использования наиболее успешных стратегий, технологий ПКМ; анализ проблемы до осуществления непосредственной ПКД; обоснование и обсуждение вопросов, возникающих в процессе ПКД.

2. Индивидуальный стиль ПКМ – включающий в себя генерацию, кодирование, анализ информации, и формирование ответа на ситуацию ПКД. Например, в НЛП предлагают выделять следующие чистые (идеальные, у реальной личности, как правило встречаются различные комбинации, которые помогают разобраться в понимании переобладающего стиля ПКД): визуальный, аудиальный, кинестетический, дискретный; по М.А. Холодной [26] словесно-речевой, визуальный, двигательно-кинестетический, чувственно-сенсорный и др.).

3. Преобладающий тип мышления – при решении проблем ПКД: как правило преобладает теоретическое мышление (по В.В. Давыдову теоретическое, практическое мышление), с оппорой на общие закономерности, принципы, понятия; например, мышление физиков (математическое мышление; научно-технической интеллигенции 60-х годов в СССР) и лириков (гуманитарное мышление; поэты, художники и др.);

4. Интеллектуальная саморегуляция. 4.1. Атипичный тип обучения (очень быстрый или очень медленный). Например, А. Эйнштейн высказывался, что к открытию теории относительности пришел благодаря тому, что сохранились во взрослом возрасте детские черты (медленное мышление в детском возрасте у него отмечалось). 4.2. Усвоение информации в соответствии с профессиональной направленностью (профессиональными интересами у обучающихся), проявляется в характере ПКД; 4.3. Отклонение от шаблонов характерных для большинства личностей; значимость процедурных компетенций (знаний, умений, навыков) о том как эффективно осуществлять ПКД.

6. Мотивационные признаки ПКМ: избирательность интересов; выбор необычного инновационного способа ПКД; избирательность интересов (проявляются в конкретной области); познавательное отношение к ПКД (пессимист, оптимист и др.).

Более подробно с теоретическими основаниями организации исследования можно ознакомиться в наших аналитико-теоретических публикациях [11], в данной работе мы остановимся только на анализе базовых работ, которые мы использовали для организации теоретико-методологических оснований исследования.

Теоретико-методологические основания организации исследования составили работы следующих ученых: Е.А. Валуевой, Е.М. Лаптевой, А.А. Григорьева [2, 20]; Е.Е. Васюковой [3; 4]; И. Ю. Владимирова [5]; Т.О. Гордеевой [7]; Ю.П. Зинченко [9]; Т.В. Корниловой [15]; А.А. Матюшкиной [17]; А.А. Матюшкиной, В.А. Грудина, М.И. Кушнаренко [18]; К.В. Сугонова и др.

Принципы организации ПКМ

С принципами, которые мы рассмотрели в опубликованных нами работах (структурности, динамики развития, бинарности) мы предлагаем ознакомиться самостоятельно, в ранее опубликованных нами работах. [11].

В данной публикации мы рассматриваем только принцип, который недостаточно освещен в ранее опубликованных нами работах. Это принцип ритмичности ПКД – понимаемый нами, как специфические закономерности используемые в определенной области ПКД для достижения креативного эффекта индивида, группы или общества.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПКМ

Часть методов, применяемых для изучения ПКМ, подробно рассмотрена в ранее опубликованных нами работах [12], и поэтому в данной публикации мы рассмотрим только те методы, которые недостаточно освещены в ранних публикациях.

Задание направленные на решение задач. В качестве примера можно рассматривать задания из теста Торренса и теста Медника.

Недостатки: Субъективизм экспертной оценки показателей - занижение или завышение показателей исходя из субъективных представлений личности.

Излишняя простота заданий – может приводить к большому количеству неверных ответов, из-за того, что испытуемый надеется на более высокий уровень сложности, чем реально присутствует в задаче, чрезмерная простота может приводить к снижению продуктивности деятельности. Например, в теории развивающего обучения провозглашается обучение на высоком уровне сложности (зоне ближайшего развития Л.С. Выготского), возможное для усвоения обучаемым в данный момент времени.

Отвлекаемость в процессе решения задачи (выполнения ПКД), может снижать объективные показатели профессионального креативного мышления (ПКМ) даже в большей степени, чем при самооценке ПКМ (хотя могут играть роль в искажении показателей другие проявления, например, определенная установка, модели поведения в усвоенной (принятый субъектом эталон действий) деятельности).

Нехватка времени на решение задачи (выполнение операции, деятельности и др.), обусловленное личностными особенностями ПКД (медленный тип ПКМ) может приводить заниженным результатам объективного уровня ПКМ, по сравнению с быстрым типом ПКМ.

Достоинства: возможность изучить динамику ПКМ, если во внимание принимать не только результаты полученные в ходе исследования (показатели ПКМ по Торренсу: образный компонент (беглость, оригинальность, разработанность, замыкание; вербальный компонент (беглость, гибкость, оригинальность)), но и сам процесс выполнения задания, как советует Б.В. Зейгарник использовать не только количественный анализ, но и качественный анализ результатов исследования.

Метод мониторинга ПКМ. Достоинства: длительность исследовательского процесса, позволяет выявить динамику ПКМ; многогранность, многоаспектность исследования, возможность исследовать различные аспекты ПКМ; позволяет производить изучение ПКМ в условиях обогащенной образовательной среды; возможность обсуждения результатов с испытуемым, полученных в ходе исследования для выявления структуры ПКМ, для разработки индивидуального маршрута развития и саморазвития ПКМ; возможность использовать ситуации моделирующие проявления ПКМ. *Недостатки:* сложность процедуры, вызывающую усталость испытуемых от самой процедуры исследования, при длительном проведении.

МЕХАНИЗМЫ ПКМ

В данном исследовании мы решили преимущественно рассмотреть механизмы ПКМ выделяемые в Ярославской [10], и Московской психологических школах [11] в дальнейших исследованиях мы планируем также рассмотреть механизмы ПКМ выделяемые в других научных школах.

1. Осознание смысла ПКМ (Смысл ПКМ) – позволяет осознать для чего необходима ПКД в различных сферах (смысловой (О.К. Тихомиров), эмоциональной и др.), можно выделить следующие подвиды.

Обобщение смысла – понимание какое значение для личности имеет ПКД, к каким изменениям в личности (субъектности) она приводит и др.

Позитивный стресс (айстресс по Г. Селье) – направленность на продуктивное завершение стресса (конфликтов, противоречий), как правило отличает продуктивного профессионала от непродуктивного.

2. *Создание способа ПКМ (Способ ПКМ)* – создание интегративной системы центральных и периферических образований (функциональной системы по П.К. Анохину) для оптимальной адаптации к ПКД. В данном механизме можно выделить следующие основные разновидности.

Анализ через синтез. По С.Л. Рубинштейну выделение свойств объекта (идеи, проблемы, категории и др.) через установление связи с другими категориями. В процессе ПКД происходит разделение на части (проблемы, идеи, этапы и др.), а на заключительной стадии ПКД происходит объединение в некий способ профессиональных креативных действий.

Интеграция компонентов. Поиск решения на основе интеграции сознательного (рационального, логического Я.А. Пономарев [19]) и бессознательного (интуитивного) компонентов. Создание креативного продукта происходит посредством изменений (разрушений, преобразований и др.) традиционной системы действий, путем переструктурирования информации (знаний, операций и др.).

3. *Уровень ПКМ* – степень глубины погружения в работу над ситуацией ПКД.

Переход с ситуативного на надситуативный уровень – возможность подниматься над конкретной (актуальной в данный момент времени) ситуацией ПКД, придавая новый актуальный смысл ПКД, приводящий к изменению всех структурных компонентов ПКМ. Одним из первых данный феномен охарактеризовал И. Кант, а далее интенсивные исследования были продолжены в рамках советской, а позже и российской психологической школы (Д.В. Ушаков [23] и др. МГУ им. М.В. Ломоносова, ИП РАН).

Оперативной актуализации ПКМ – непрерывное образование новых оперативных структур, представляющих собой устойчивые (стабильные) и изменчивые (подвижные) интеграции (образования) когнитивных структур (перцептивных, логических, интуитивных) затрагивающие различные аспекты ПКД.

4. *Субъективное (личностное) ПКМ* – обеспечивает тонкую (точную) адаптацию ПКМ к продуктивной (оптимальной) ПКД. Включает в себя следующие разновидности (подвиды).

Саморегуляции ПКМ – сознательное содействие на ПКМ, обеспечивающее самомотивацию, целостность, автономность ПКМ (В.И. Моросанова).

Психодинамики ПКМ – обеспечивает оперативную (сиюминутную), тонкую адаптацию ПКМ к специфике ПКД (Д.В. Ушаков [23]).

Позитивного настроения (самооценки) – позитивное отношение к своему ПКМ, оценка своих возможностей на основе доступных ресурсов в данный момент. (О.К. Тихомиров).

5. *Культурно-деятельностные механизмы ПКМ* – позволяют объяснить как осуществляется ПКМ и за счет чего происходят изменения в ПКД. Можно выделить следующие подвиды.

Соотнесения осознаваемых и неосознаваемых компонентов ПКМ. По Я.А. Пономареву [19] процесс ПКМ включает сознательный (логический) компонент и интуитивный (бессознательный). Например, мы отбираем информацию для ПКМ руководствуясь сознательным компонентом (есть определенная цель ПКД), интуитивно мы выбираем лучшие идеи для нашей ПКД, а далее при оформлении идеи (доведении до потребителя идеи) мы используем сознательный (логический) компонент.

Рефлексии – понимание и осознание процесса осуществления ПКМ может вызывать расширение (увеличение) степени внешней и внутренней активности ПКД.

Сенергетики компонентов ПКМ. По В.Д. Шадрикову отдельные компоненты ПКМ проявляются системно в ПКД.

6. *Возрастные аспекты ПКМ.* По мнению Н.С. Лейтеса: дошкольники – философы в проявлении креативного мышления; младшие школьники художники; подростки – экспериментаторы; юноши – лирики (поэты, писатели) и др. Конечно на каждой стадии возрастного развития существует и индивидуальная специфика ПКМ накладывающаяся на возрастную специфику.

7. *Изменение структуры ПКМ.* Проявляется в следующем: снижение; возрастание; изменения преобладающих компонентов ПКМ; изменения происходят под влиянием окружения (педагога,

родители, сверстники и др. значимых взрослых); трендов (моды в данный момент в обществе, например, мода на глупеньких и веселеньких личностей. По мнению Холодной М.А. [21] наблюдаются следующие типы проявления ПКМ наблюдается угасание проявлений ПКМ с течением времени (во взрослом возрасте); проявления ПКМ отмечаются в конкретной области ПКД (области профессиональных интересов); личности, обладающие высоким уровнем ПКМ, осуществили преобразование детских проявлений во взрослую личность; завышение проявлений ПКМ в отношении собственной личности; дезадаптивные (патологические) проявления ПКМ. Например, инвалиды теории решения исследовательских задач (ТРИЗ), ставшие такими, после следования принципам заложенными Г.С. Альшуллером. (по данным ассоциаций ТРИЗ и МАТРИЗ).

8. *Рассогласованность проявлений ПКМ* (преобладает вербальное или образное ПКМ). Парадоксальность проявлений ПКМ отмечается в следующем, не каждый взрослый имеющий высокий уровень ПКМ, имел явные проявления креативного мышления в детстве, так и детские проявления креативного мышления не гарантируют формирование ПКМ во взрослом возрасте.

9. *Зависимость ПКМ от биологических задатков, социального и культурного аспектов развития.*

В заключение хотелось бы отметить, что выше рассмотренные механизмы в чистом виде (в реальной ПКД) встречаются достаточно редко, как правило они осуществляются одновременно (одновременно), а также возможно их взаимовлияние.

Результаты исследования механизмов нами были рассмотрены в предыдущих публикациях [12].

МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ

Наряду с традиционными методиками изучения ПКМ, которые охарактеризованы нами более ранних публикациях мы предлагаем также изучать ПКМ посредством анкетирования с целью понимания более точной структуры ПКМ конкретного субъекта ПКД, а также изучения осознания (понимания) субъектом собственной структуры ПКМ.

Рассмотрим одну из методик, предлагаемую нами для исследования ПКМ, более подробно.

Текст методики

1. Как вы понимаете профессиональное креативное (творческое) мышление? Дайте ваше определение. _____

2. Какие качества профессионального креативного (творческого) мышления, по вашему мнению, важны в первую, во вторую, третью и т.д. очередь у идеальной личности (человека)? (таблица 1).

Таблица 1

Очередь важности	Качества профессионального креативного (творческого) мышления должны быть развиты у идеальной личности, с Вашей точки зрения.
1	
2	
...	
10	

3. Какие качества из выше перечисленных качеств развиты у меня в первую, во вторую, третью и т.д. очередь? Ответ запишите в таблице 2.

Позже оцените по 10 бальной системе, в какой степени данные качества развиты у меня:

1 – минимальная степень развитости, 10 – максимальная степень развитости.

Таблица 2

Очередь важности	Качества креативного (творческого мышления) развитые у меня	Оценка развитости качества у меня
1		
2		
...		
10		

4. Какие качества профессионального креативного (творческого) мышления нужно развивать в первую очередь, во вторую, в третью, и т.д. очередь у идеальной личности, по моему мнению? Ответ запишите в таблице 3.

Позже оцените по 10 бальной системе, в какой степени данные качества развиты у меня:

1 – минимальная степень развитости, 10 – максимальная степень развитости.

Таблица 3

Очередь важности	Какие качества профессионального креативного (творческого) мышления нужно развивать у идеальной личности.	Оценка развитости качества у меня
1		
...		
10		

5. Что вы делаете для развития профессионального креативного (творческого) мышления у себя в первую, во вторую, третью, и т.д. очередь? Перечислите шаги (этапы, процедуры) для развития профессионального креативного мышления. Ответ запишите в таблице 4.

Затем оцените по 10 бальной системе, в какой степени данные качества развиты у меня: 1 – минимальная степень развитости, 10 – максимальная степень развитости.

Таблица 4

Очередь важности	Как я развиваю качества профессионального креативного мышления у себя	Оценка развитости качества
1		
...		
10		

6. Постарайтесь изобразить в виде рисунка (схемы, структуры) ваше понимание профессионального креативного мышления. Художественные данные при выполнении рисунка не играют важную роль, важно ваше понимание феномена профессионального креативного мышления.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Первый вопрос анкеты – позволяет понять, что конкретный субъект понимает под ПКМ, так как в ходе исследований было отмечено, что у субъектов существует различное понимание ПКМ. На наш взгляд, различие в понимании ПКМ у отдельных субъектов ПКМ обусловлено тем, что в современном обществе существует множество подходов в понимании ПКМ, поэтому важно знать, какое содержание вкладывает испытуемый в собственное понимание ПКМ. Все это необходимо для более оптимальной и точной оценки ПКМ с целью разработки индивидуальной программы развития ПКМ, наиболее оптимально приспособленной к конкретной ПКД, с учетом уже развитых компонентов ПКМ или тех, которые по мнению субъекта необходимо развивать.

Второй вопрос – важен для понимания структуры ПКМ, которая имеет важное значение (идеальный, эталонный вариант) с точки зрения конкретной личности и с учетом специфики ПКД, в которой субъект принимает участие.

Третий вопрос – позволяет соотнести свои особенности (качества) ПКМ с идеальной (эталонной, референтной) личностью для конкретного субъекта и оценить степень выраженности конкретных качеств.

Четвертый вопрос – позволяет выделить качества ПКМ у идеальной личности (эталонной, референтной, принимаемой и предпочитаемой), которые необходимо развивать по мнению конкретного субъекта, а также соотнести с эталонным в какой степени выделенные качества развиты у данного субъекта.

Пятый вопрос позволяет оценить выявить технологию развития ПКМ, конкретного субъекта ПКД и оценить в какой мере значимые для субъекта качества ПКМ развиты в настоящее время у него.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, можно отметить, что ПКМ имеет важное значение в современном обществе, как тенденция противостояния автоматизации процессов и стремления навязать требуемое поведение (по запросам бизнес элит и др.).

При построении классификаций ПКМ учитываются следующие критерии: территориальный признак научной школы; приверженность определенному подходу; культурные особенности населения. Все выше названные критерии важно учитывать при анализе концепций ПКМ, которые сложились в истории развития данного направления.

Стоит отметить, что помимо нормального (продуктивного) ПКМ существует еще две разновидности, на которые стоит обратить внимание: деструктивное (аномальное) ПКМ – ставящее своей целью причинение вреда окружающим, и получения за счет этого конкурентного преимущества, среди других членов общества (коллектива); шизофреническое ПКМ – как правило наблюдается у лиц, которые имеют медицинский диагноз шизофрения, при котором нарушается рациональная составляющая ПКМ.

По нашему мнению, важно учитывать принципы развития ПКМ: структурности, динамики развития, бинарности, ритмичности. Принципы ПКМ позволяют двигаться в верном направлении развития ПКМ, используя выделенные нами механизмы для развития ПКМ. В данном исследовании мы рассмотрели следующие механизмы ПКМ: смысл; способ; уровень; субъектность; культурно-деятельностные основы; возраст; структура; рассогласованность проявлений; зависимость от биологических и социальных основ

В заключении важно отметить, что исследование ПКМ в настоящее время еще продолжается и более подробные результаты исследования мы планируем сообщить в наших последующих публикациях.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Валуева Е.А., Григорьев А.А., Лаптева Е.М., Панфилова А.С., Ушаков Д.В. Когнитивная сложность и коммуникативный контекст: отражение интеллекта пользователей в текстах социальных сетей // Психологический журнал. 2023. Т. 44. № 1. С. 70-80.

2. Валуева Е.А., Лаптева Е.М., Григорьев А.А. Интеллект регионов России сквозь призму социальных сетей // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2021. Т. 18. № 1. С. 129-144.
3. Васюкова Е.Е. Творческая деятельность шахматистов, преобразованная информационными технологиями // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2020. № 1. С. 21-39.
4. Васюкова Е.Е. Эвристики мышления // Психология когнитивных процессов. 2020. № 9. С. 129-142.
5. Владимиров И.Ю. Реконцептуализация инсайта: инсайт как преодоление фиксированности // Вопросы философии. 2022. № 12. С. 201-211.
6. Выготский Л.С. Педология школьного возраста. М: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2022. 320 с.
7. Гордеева Т.О. Когнитивные и образовательные эффекты системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова: возможности и ограничения // Культурно-историческая психология. 2020. Т. 16. № 4. С. 14-25
8. Давыдов В.В. Об учебной деятельности и о компьютеризации обучения // Достижение обучающимися образовательных результатов на основе системно-деятельностного подхода: методики и эффективные практики: Материалы XXII Международных педагогических чтений. Волгоград: Редакционно-издательский центр ГАУ ДПО «ВГАПО», 2022. С. 6-9.
9. Зинченко Ю.П. Новые направления исследований в психологическом институте // Теоретическая и экспериментальная психология. 2022. Т. 15. № 3. С. 28-43.
10. Кашапов М.М., Сурина Н.В. Особенности ресурсности мышления профессионалов социомического типа // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2023. Т. 12. № 1 (45). С. 40-48.
11. Козьяков Р.В. Виды профессионального креативного мышления: достоинства и недостатки // Человеческий капитал. 2023. №2(170). С. 112-122.
12. Козьяков Р.В. Изучение профессионального креативного мышления личности посредством самооценки и взаимооценки группой // Человеческий капитал. 2023. № 5 (173). С. 119-134.
13. Козьяков Р.В. Концепции креативного мышления и основные подходы к его изучению // Современная зарубежная психология. 2022. Т. 11. № 4. С. 117-126.
14. Корнеев А.А., Кричевец А.Н., Сугоняев К.В., Ушаков Д.В. Использование метода модерируемого конфирматорного факторного анализа в исследовании нелинейных эффектов результатов интеллектуального тестирования // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2021. Т. 18. № 4. С. 718-747.
15. Корнилова Т.В. Эмпатия в структурах интеллектуально-личностного потенциала: единство интеллекта и аффекта // Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 3. С. 57-68.
16. Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики. СПб: Питер 2023. – 444 с.
17. Матюшкина А.А. Психология разрешения уникальных проблем в творческом мышлении М: Наука, 2022. – 374 с.
18. Матюшкина А.А., Грудинин В.А., Кунашенко М.И. Теория проблемных ситуаций: перспективы исследований // Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 6. С. 18-27.
19. Пономарев Я.А. Психология творчества // В сборнике: Современные исследования интеллекта и творчества. Сер. «Экспериментальные исследования» Ответственные редакторы: А.Л. Журавлев, Д.В. Ушаков, М.А. Холодная. М.: Институт психологии РАН, 2015. С. 431-527.
20. Сугоняев К.В., Григорьев А.А. Изменения в системе образования в начале XXI в. как фактор динамики IQ населения в России // Вопросы психологии. 2020. № 6. С. 32-46.
21. Холодная М.А. Светлые и темные стороны рефлексии и арефлексии: эффект расщепления // Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 4. С. 15-26.
22. Amabile T.M. Beyond Talent. John Irving and the passionate craft of creativity // American Psychologist, 2001 V.56(4)p. 333-339. DOI:10.1037/0003-066X.56.4.333

23. Grigorenko E.L., Shmeleva E.V., Ushakov D.V. // Conceptions of Giftedness and Talent. Cham: Springer-Verlag GmbH, 2021. C. 163-180.
24. Gruber H., Wallace D. Creative work: The case of Charles Darwin // American Psychologist. 2021 Vol. 56, №4 P. 346-349
25. Guilford J.P. Creative Talents. N.Y.:Buffalo, 1986. 139 p.
26. Kholodnaya M.A., Sipovskaya Ya.I. Elements of Sensory-Emotional Experience as an Integral Part of Forming Visual Meanings: the Role of Conceptual Abilities // Psychology in Russia: State of the Art. 2021. T. 14. № 2. P. 86-100.
27. Martindale C. Creativity, attention, and cognitive disinhibition // Tomassoni R. (ed.). La psicologia delle artioggi. Milano: Angeli, 2002. P. 89-99.
28. Sternberg R.J., Lubart T. Beyond Defiance: An Augmented Investment Perspective on Creativity // Journal of Creative Behavior 2023 57(1) P. 127–137
29. Torrance E.P. Creativity research in education: Still alive // Book Chapter Perspectives in Creativity, 2017, P. 278–296
30. Ward T.B. Creative Cognition, Conceptual Combination, and the Creative Writing of Stephen R. Donaldson // American Psychologist 2001 V 56(4) P. 350-354 DOI:10.1037/0003-066X.56.4.350

THE MAIN MECHANISMS OF THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL CREATIVE THINKING OF THE INDIVIDUAL

Kozyakov R.V.

Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences
Academy of Management and Production

ABSTRACT

The article discusses the reasons for the importance of studying professional creative thinking: mass automation of all spheres of activity; opposition to the imposition of consumer culture. The signs of building classifications of professional creative thinking are presented: territorial attribute; commitment to a certain scientific idea (scientific school); cultural traditions. The brief history of the development of ideas about professional creative thinking is analyzed. Destructive (abnormal) professional creative thinking and schizophrenic creative thinking are considered. The features of productive professional creative thinking are analyzed: the study of the process of professional creative thinking, not products; individual approach; reconstruction of the process of professional creative thinking; the study of internal processes of professional creative thinking, not external manifestations; qualitative, not quantitative analysis of professional creative thinking; structural and dynamic approach, in the analysis of professional creative thinking. The methodological foundations of the organization of professional creative thinking are presented. The principles and methods of studying professional creative thinking are considered. The main mechanisms of professional creative thinking are analyzed: meaning; method; level; subjectivity; cultural and activity foundations; age; structure; inconsistency of manifestations; dependence on biological and social foundations. The author's methodology for studying professional creative thinking is presented, the technology of organizing research and analyzing the results obtained using this technique is characterized. The prospects of organizing further research in the field of professional creative thinking are presented.

KEYWORDS

creativity, thinking, creativity, productive creative thinking, thinking mechanisms, structural-dynamic approach.