

УДК: 37.017.4

DOI: 10.25629/НС.2023.11.21

СВЯЗЬ ПАТРИОТИЗМА И ЦЕННОСТНЫХ УСТАНОВОК ЛИЧНОСТИ

Шеховцова Е.А., Тельных Е.О.

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается связь между патриотизмом и ценностными установками Личности в контексте поставленных государством задач развития научного и методического сопровождения системы патриотического воспитания и в рамках действующей программы патриотического воспитания. В основе исследования лежат наработки представителей отечественной психолого-педагогической школы, большое внимание уделяется междисциплинарному подходу к данному вопросу. Рассмотрена дефиниция «Патриотизм» в отечественной научной мысли; выявлена роль патриотизма для существования и развития этноса; определена важность явления патриотизма и патриотической деятельности для общества. Раскрыта взаимосвязь между психологическим явлением действия Личности, её поступками и сутью патриотической деятельности, рассмотрены основные структурные элементы Личности, раскрывающие её как субъект общественной деятельности. Определяется роль ценностных установок Личности для совершения ею самостоятельных поступков, выявляется взаимосвязь ценностных установок Личности и патриотическим поступком. В статье делаются выводы о необходимости смены парадигмы исследований от подхода развития личностной индивидуализации к пониманию взаимосвязи Личности и общества.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

патриотизм, личность, ценностные установки личности, картина мира, ценностный центр Я, поступок, патриотическое деяние, традиционализм, глобализм, любовь к Родине, самоидентификация, задачи патриотического воспитания.

ВВЕДЕНИЕ

В начале XXI века мир пацифизма ликовал, а мировое общественное сознание было увлечено процессами глобализации, воспринимая их в самых высоких романтических иллюзиях [2]. Это происходило несмотря на процессы, продолжающиеся после развала крупного геополитического игрока на мировой арене – Советского Союза, многочисленные локальные конфликты по всему миру, террористическую угрозу. Эти процессы не обошли стороной и нашу общественность. Можно даже сказать, что после распада СССР в 1991 году, как в среде интеллигенции, так и в среде учёных превалировали идеи пацифизма и отрицания таких здоровых явлений как патриотизм, самобытность и нравственные ценности [12; 59, С. 52-53]. Это видно в отчаянных попытках говорить о неизбежности процессов глобализации, а о национальных течениях как о неких помехах, которые создают мировым политикам задачи по их эффективному устранению [38]. Хотя, надо отдать должное, были те, кто среди эйфории оставались верны идее национального государства с его необходимыми для жизни атрибутами [34].

В современном же российском обществе действительно происходят странные вещи: коммунисты, ранее проповедовавшие идеологию интернационализма, становятся в один ряд с патриотами либерально-демократической партии Жириновского и отстаивают интересы русского народа, тогда как либералы (В. Познер, Н. Сванидзе и др.) в патриотических чувствах усматривают «последнее убежище негодяев» [9]. Апогеем такой риторики стало заявление А. Фурсенко о воспитании грамотного потребителя вместо Человека-Творца, озвученное им на форуме Сели-

гер в 2007 году: «Недостатком советской системы образования была попытка формировать Человека-Творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других» [6; 17].

Всё начало кардинально меняться с 2014 года после государственного переворота на Украине. Это стало одной из причин нового Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 N 1493 О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», где были определены чёткие задачи по патриотическому воспитанию [39]. Именно она, в отличие от других общих документов, стала основой кардинального изменения в понимании патриотизма и важности этого явления для развития общества. В мае 2020 президент В.В. Путин внёс в Госдуму поправки в закон об образовании. Он предложил закрепить в законе положение о том, что воспитание должно быть направлено на формирование у учащихся «чувства патриотизма и гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, к закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям», к природе и окружающей среде [17, С.99, 3]. Что и было законодательно закреплено в Федеральном законе от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся» [54]. Данная программа актуальна до сегодняшнего дня, ведь вопросы патриотического воспитания становятся всё более очевидны в условиях гибридной войны. Программа с энтузиазмом была поддержана обществом, что отразилось в создании и развитии различных патриотических организаций, которых с началом СВО стало гораздо больше. В настоящее время работа с молодёжью вышла уже из рамок «дней памяти» и «символики» и нащупывает реальные точки для воспитания молодёжи, вводя разнообразный патриотический досуг.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исходя из задач развития научного и методического сопровождения системы патриотического воспитания, в рамках действующей программы патриотического воспитания [39], целью статьи будет рассмотрение связи между патриотизмом и ценностными установками Личности.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи: рассмотреть дефиниции патриотизма в отечественной научной мысли; выявить роль патриотизма для существования и развития этноса; определить важность явления патриотизма и патриотической деятельности для общества; проследить взаимосвязь между психологическим явлением действия Личности, её поступками и сутью патриотической деятельности; разобрать основные структурные элементы Личности, которые раскрывают её как субъект общественной деятельности; определить роль ценностных установок Личности для совершения ею самостоятельных поступков; отразить взаимосвязь ценностных установок Личности и патриотическим поступком.

ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объектами исследования стали дефиниции Личность и Патриотизм, а предметом – связь между патриотизмом и ценностными установками личности.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологической основой исследования являются сравнительно-сопоставительный метод, теоретический анализ, принципы историзма, традиционализма, объективности и конкретности.

ИСТОРИОГРАФИЯ

В статье использован междисциплинарный подход к проблеме. Для раскрытия проблемы были привлечены труды представителей разных научных направлений психологии, социологии (Г.Я. Никифоров), философии (И. Кант и Г. Гегель), этнологии (Л.Н. Гумилёв) [36, 14, 10]. Большое внимание в понимании дефиниции при определении сущности патриотизма уделяется как трудам современных учёных, так и русских классиков – Н.А. Бердяева, И.А. Ильина [5, 19] и др.

Что касается понимания Личности как психологического явления, то в статье использованы наработки преимущественно школ отечественных психологов и педагогов. В работе акцентируется внимание на позиции таких русских учёных как А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, В.А. Сухомлинский [29, 37, 50, 51] и др.

Такой историографический выбор в статье вызван перекосом современным подходе к пониманию формирования Личности и её сущности как таковой. Ещё в 1975 году известный отечественный психолог А.Н. Леонтьев писал, что «именно социально-психологические проблемы остаются в нашей науке наименее разработанными, наиболее засоренными концепциями и методами, почерпнутыми из зарубежных исследований». Усматривая опасность «нищеты» Личности именно в обществе потребления, в рамках которого и идут в своём развитии зарубежные теории, раскрывающие её признаки, но не суть, он указывал на такие незыблемые для современных психологов учения Фрейда, Адлера, Юнга, Линтона и др. [29, С. 70]. С другой стороны, А.Н. Леонтьев отмечал неоднозначность теории Маслоу и его «шкалы мотивации», считая, что чаще смыслообразующие мотивы у человека становятся выше мотивов удовлетворения материальных потребностей или потребностей в признании обществом [29, С. 70, 2].

Дело в том, что на протяжении долгих лет после развала Советского Союза, нашими учёными превозносились достижения психологии капиталистического мира [35], с её индивидуалистической структурой коллектива [11], такая тенденция сохраняется на постсоветском пространстве и сегодня [45]. Широкая популярность идей индивидуализма связана с историческим этапом в жизни российского суперэтноса, с момента перехода к новой парадигме общественного сознания, подразумевающей переход к западной экономической системе и отказ от командно-административной структуры общества [18]. Хотя идеи индивидуализма начали проникать в отечественные исследования тоже достаточно рано [41, С. 9, 46, 49], свое максимальное развитие они получили в период становления Новой России [20, 24, 56].

ДЕФЕНИЦИЯ «ПАТРИОТИЗМ»

Понятию «патриотизм» посвящено множество исследований. Чаще всего патриотизм определяется как чувство [13, 32]. Судя по прикладному отношению к нему в воспитании [40], патриотизм рассматривается как военно-патриотическое [8, 25, 30, 57] явление, при этом на пиковом значении люди готовы жертвовать своей жизнью ради блага всего общества [28]. Патриотизм – это естественное желание человека, который осознал свою культурную, историческую, национальную и духовную принадлежность к Отечеству, это эмоциональное переживание своей принадлежности к стране, гражданству, языку и традициям, родной земле и культуре [7]. Раскрывая социально-психологические проблемы патриотизма, В.А. Кольцова, В.А. Соснин представляют патриотизм как базовую составляющую национального самосознания народа, выражающуюся в чувстве любви, гордости и преданности своему Отечеству, ее истории, культуре, традициям и быту, в чувстве нравственного долга в его защите и признании самоценности других человеческих сообществ и их права на самобытность и существование без конфронтации друг с другом. Смысл и функция патриотизма они видят в объединении государства и сохранении нации как суверенного культурного, территориального, государственно-политического и экономического субъекта исторического процесса [16, 26].

Имеет смысл обратиться к истории самого термина «Патриотизм». Хотя данное понятие пытались осмыслить еще в Древней Греции и Риме [42], впервые сам термин был введён в оборот деятелями французского Просвещения, для которых любовь к Родине, к Отечеству (а греческое слово «*patrios*» переводится как «отеческий») была превыше всего. Но лишь спустя столетие понятие патриотизма вошло в труды представителей западной философской мысли. Так, И. Кант и Г. Гегель считали патриотизм важным нравственным и политическим принципом, на котором строится государство [14].

Отечественные мыслители стали активно прорабатывать понятие «Патриотизм» в своих работах в XIX веке. Среди них можно назвать отца русской истории Н.М. Карамзина, историков В.С. Соловьёва, В.В. Розанова. Все они отмечали смысл патриотизма в служении Отече-

ству [36, 23, 48, 33]. Русский философ Л.А. Тихомиров отмечал, что «все коллективности порождены ею (государственностью – автор.) и в конце счета существуют только для неё» [52, С. 565]. Вместе с тем, данная трактовка очень ограничена, более широко понимание патриотизма в срезе общечеловеческом представлено у таких русских философов как Н. Бердяев и И.А. Ильин, указывавших на связь общечеловеческой общности и отдельных государств, народов, обращая внимание на иерархичность устройства человечества от малых форм к высшим, полагая Личность в центре миропонимания. Так, И. Бердяев писал: «Россия великая реальность, и она входит в другую реальность, именуемую человечеством, и обогащает её, наполняет её своими ценностями и богатствами» [5, С. 89]. «Эмпирические условия человеческой жизни делают необходимым разделение всемирной общины на особые – территориальные, национальные и государственные общины», – пишет И. Ильин [19, С. 242]. «Верная любовь индивидуального «я» к тому народному «мы», которое возводит его к великому, общечеловеческому «мы»; это есть реальное, духовное единение человека и народа в великом лоне общечеловеческого» [19, С. 256].

Однако патриотизм – это не просто чувство принадлежности или чувство любви. Большую работу, посвященную вопросам патриотического воспитания, в середине XX века провёл выдающийся советский педагог В.А. Сухомлинский, который под патриотической деятельностью предлагал понимать любую деятельность Личности, выражающуюся в конкретных действиях и поступках и направленную на существование и развитие своего общества, своего государства [50, 51].

Эти актуальные и сегодня положения нашли своё отражение в современном законе об образовании Российской Федерации. Они прописаны достаточно чётко в статье 3, где речь идёт об основных принципах государственной политики, то есть о заказе суперэтнуса на формирование Личности в рамках этого общества. В числе предстоящих задач особый интерес представляют следующие: воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования; единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства [53].

Совсем недавно Г.Я. Никифоров провёл социальный анализ восприятия обществом идей о патриотизме в целом и пришёл к выводу о том, что они стали восприниматься как нравственный базис жизнеспособности общества, а патриотическое воспитание подростков и молодежи – как важный мобилизационный ресурс развития государства [36]. В своё время В.А. Сухомлинский обратил внимание на значимость поступков Личности, в его понимании – Человека, – в рамках общества: помощь пожилым людям, забота об экологии (высадка деревьев, уборка мусора, проведение выездных субботников в помощь колхозам и т.д.) [51, С. 133], поступки по отношению к своим друзьям, коллегам на работе. Советский педагог, прежде всего, говорит о Творческой Личности, которая работает не ради заработка на жизнь, а ради Творчества – от достижения производства в цеху (как тут не вспомнить фильм «Неподдающиеся») до научных открытий и полётов космос, отмечая, что патриотизм можно сформировать только через общественные дела: «патриотические ценности формируются через труд» [51, С. 133]. «Патриот отдаёт все свои силы борьбе за укрепление экономического могущества и культурный расцвет своей Родины, общественные интересы рассматривает как высшие, питает глубокую ненависть к врагам отечества, является его пламенным защитником» [50]. «Патриотизм выражается в самоотверженном труде во имя Родины. Преломляется в личном духовном мире каждого человека, отражаясь в его нравственном облике и чувствах, воплощаясь в практических делах» [50, С. 4].

Подводя итог вышеизложенному, становится очевидно, что Личность проявляет свой патриотизм не столько как чувство любви или идентификации себя с этнической группой, но как Поступок, направленный на творческое созидание, развитие или защиту этой самой общности, в которой она сформировалась. Отсюда невозможность отделить понятие патриотизма от понятия Личности и общества.

Человека создаёт среда – общность. Прежде всего, конечно, это семья, но с возрастом количество общностей, в которые человек входит, увеличивается: школа, секции, колледж или университет, армия, рабочий коллектив и т.д. Все эти общности, в свою очередь, объединены, преимущественно одним языком и расселены в одном геоэкономическом пространстве. Другими словами, на человека как Личность начинает влиять и супергруппа в лице народа, этноса и суперэтноса. Этнос – это коллектив людей, который противопоставляет себя всем другим таким же коллективам, исходя не из сознательного расчета, а из чувства комплиментарности – подсознательного ощущения взаимной симпатии и общности людей, определяющего противопоставление «мы-они» и деление на «своих» и «чужих» [10, С. 9].

Следовательно, можно утверждать, что патриотизм, будучи напрямую связанным с деятельностью общества, в тоже время является самовыражением Личности в процессе её жизнедеятельности. Патриотизм – это осознанные действия Личности, способствующие развитию общества, в котором данная Личность живет и развивается. Личность является носителем патриотических идей и в тоже время есть результат полученного воспитания, при этом патриотизм Личности выражается через её поступки.

СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ. ПОНЯТИЕ ЦЕННОСТНОЙ УСТАНОВКИ

Личность и её сущность являются объектом исследования различных отраслей науки. Вопрос поднимается и в философии, и в социологии, и в педагогике. Но больше всего интерес проявляет психология, выдвигающая массу своих теорий. Как справедливо замечает исследователь П. Смирнов, у каждого психолога есть своя теория Личности [47]. Однако мы можем провести черту между отечественным взглядом на проблемы Личности и западными. Некоторые западные исследователи утверждают, что Личность обособлена от общества [18, 47], а отечественные ученые указывают на прямую связь Личности и общества [22]. На западе постоянно говорят и развивают постулат «свободы Личности» от общества, уходя в этой самой свободе к свободе от нравственных начал традиционного общества, тех начал, которые обеспечивают любому обществу выживаемость и развитие, формируясь на протяжении тысячелетий.

Говоря об отечественном подходе, невозможно не обратить внимание на труды А.И. Леонтьева, который суть Личности усматривал в Поступке [29]. «Первые, активные и сознательные поступки – вот начало личности». [29, С. 382]. «Развитие личности необходимо предполагает, что её потребности в конце концов обязательно окажутся в сфере созидания, а не потребления», – писал психолог. Нужно понимать, что здесь сталкиваются разные взгляды на причины, подталкивающие Личность к определенным действиям и поступкам. В этом плане для западных исследователей, например, Маслоу, существует шкала мотивации, и пока не удовлетворены первичные материальные потребности, высшие смысловые потребности для Человека, точнее Личности, недоступны [29]. Кроме того, согласно учению Э. Фромма [55], становление Личности в условиях рыночных отношений развивается в условиях конкуренции и вражды, что и создаёт индивидуальность, которая, чтобы выжить, часто проявляет разные формы агрессии [35, С. 152-153]. А.Н. Леонтьев убедительно доказывает, что в основе деятельности человека лежат не материальные потребности, а система мотиваций, которая создаётся, изменяется, но каркас которых и образуют суть Личности [29]. В современной интерпретации это звучит как комплекс ценностных установок личности, которые обозначают суть Личности в поступках, в следовании Личности согласно её «ценностным ориентациям».

Поскольку патриотизм Личности выражается в поступках, надо рассмотреть суть ценностной установки, которая лежит в области мотиваций, побуждающих Личность совершать эти благие для общества деяния, и определить её место в жизнедеятельности Личности. Так, А.Н. Леонтьев пишет, что «Личность не равно индивид; это особое качество, которое приобретает индивидом в обществе, в целокупности отношений, общественных по своей природе, в которые индивид вовлекается» [Цит. по: 58].

Структура сформированной Личности включает в себя целостную картину мира [44], в центре которой Человек помещает себя. Большое значение в понимании структуры Личности сыг-

рали работы Л.С. Выготского, заметившего, что процесс развития психики идёт путём развёртывания природных процессов в культурной среде, в которой они получают новое самосознания субъекта, что является последним шагом в становлении Личности. Человек фактически осознает себя как субъекта культурного развития, что позволяет произвольно использовать те культурные средства, которые он присвоил (и продолжает присваивать) в ходе своей личной истории [37, С. 29]. Человек выступает объектом общественных отношений, в процессе чего на него воздействует социальная среда. Подобное влияние, оказываемое на Личность и воспринимаемый социальный опыт, трансформируется в личный опыт в виде психологических характеристик психики (ценностные ориентации, установки). Усвоение происходит избирательным путем, в результате биологически обусловленных составляющих психики и за счет предыдущего социального опыта [31].

Из этого следует, что для Л.С. Выготского конкретный Человек как Личность в каждый момент своего существования осуществляет привнесённый из культуры способ развития и поведения. То есть на первый план выходит единство индивидуально-личностного и культурно-исторического существования человека [37, С. 30]. Любое развитие Личности без внешнего мира не представляется возможным, так как все, что происходит с человеком внутри его собственного мира, находит своё отражение во внешней реальности в процессе совместной деятельности с обществом [37, С. 30].

Ключевую роль в жизни Личности играют ценностные установки и ценностные ориентации, которые формируются в результате личностного субъективного опыта осмысления нравственных, моральных дефиниций, существующих в данном конкретном обществе, в котором социализируется индивидум. У известного отечественного психолога и педагога Советской школы С.И. Архангельского мы читаем, что единство и различие социального и индивидуального характеризует и моральное сознание Личности, природу моральных качеств человека [4, С. 14]. Моральные качества человека это одна из форм проявления её социальной сущности [4, С. 16]. Моральные качества – это черты характера, сопряжённые с определёнными установками к действию, направляемые и регулируемые сознанием Личности, её мироощущением и осмыслением реальных ситуаций [4, С. 17].

Формирование ценностных ориентаций происходит посредством системы таких социально-психологических факторов, как психологическое заражение, внушение, подражание, сопереживание, убеждение. Становление человеческой Личности есть процесс постоянного взаимодействия индивида и среды, процесс усвоения социального опыта, превращения его в личный опыт, достройки и перестройки личного опыта [4, С. 18]. При этом многообразные отношения, в которые вступает человек, являются противоречивыми. Эти противоречия порождают внутри человека конфликты, которые при определенных условиях фиксируются и входят в структуру Личности. А.Н. Леонтьев в своих работах указывал, что поступающие извне чужие и собственные смыслы и поступки опосредует и резюмирует сознание Человека. Со временем в Личности формируется иерархия мотивов к деятельности, и если имеют ввиду главный мотив, то обычно уже говорят о жизненной цели [29]. Именно такую иерархию мотивов к действию можно назвать комплексом ценностных установок.

По мнению Г.С. Салитской, ценностная установка – явление, которое выражается в отношении к деятельности и социальному миру и определяется как готовность к действию в определенной ситуации. Формирование установки осуществляется на основании предшествующего опыта; возникновение установки определяется наличием двух факторов: субъективного фактора – потребности и объективного – соответствующей ситуации, в которой определенная потребность удовлетворена. Структура установки включает в себя когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты. Установки образуют сложную иерархическую структуру, обуславливающую систему регуляции деятельности [43]. То есть установка как бы является и моральной дефиницией, которая бессознательно толкает человека к действию. Схожей трактовки придерживается и Э.В. Заурова, которая пишет, что установки образуют ядро Личности, являются той узловой «станцией», в которой сходятся потребности, устремления, мотивы, переживания, воля, деятельность [15]. Д.Н. Узнадзе также в качестве системообразующего фактора

деятельности называет установку. Согласно его теории установки, на основе факта воздействия ситуации на побуждаемого потребностями субъекта в последнем возникает целостное состояние готовности – установка, которая ложится в основу каждой его деятельности [21].

Сам процесс бессознательного действия отечественные ученые чаще рассматривают в аспекте ценностной ориентации. В психологии личности существует два понятия – ценностная ориентация и ценностная установка. Опираясь на труды И.Н. Истомина, мы можем утверждать, что ценностные ориентации, являясь элементом мотивационной структуры личности, состоят из комплекса различных социальных установок. На основе ценностных ориентаций, в зависимости от конкретной ситуации, осуществляется выбор тех или иных актуальных социальных установок в качестве целей и мотивов деятельности. По его словам, «состояние нужды в тех или иных предметах предстаёт как результат сопоставления всех ценностных критериев выбора поведения с наличной ситуацией» [22, с. 252]. Ценностные установки образуют систему ценностных ориентаций личности. «...Ориентация – это целая система установок, в свете которых индивид (группа) воспринимает ситуацию и выбирает соответствующий образ действий. Ориентации, направленные на какие-то социальные ценности, называются ценностными ориентациями». Система ценностных ориентаций обуславливает восприятие и оценку личностью её социальных ролей [27, 43]. Таким образом, понятие ценностной ориентации – шире понятия ценностной установки.

Таким образом, можно рассматривать ценностную установку как моральную дефиницию, которая лежит в основе картины мира Личности. Личность, используя ценностные ориентации в качестве поведенческого ориентира, через внутреннее «Я» привносит обратно в общество свои действия, являющиеся результатом личного опыта осмысления принятых и усвоенных моральных дефиниций.

В контексте данного исследования условно структуру Личности можно представить схемой (рис. 1). Структура включает в себя: ценностный аналитический центр «Я», картину мира, моральные качества (ценностные установки и ценностные ориентации), взаимодействие личности и общества, само общество.



Рисунок 1 – Структурные элементы Личности

Ценностные установки привносятся в ценностный аналитический центр «Я», формируют у Личности картину мира. Личность, пропуская через собственный личностный опыт ценностную установку, транслирует посредством действия её обратно в общество, используя ценностные ориентации. Через действие целеполагания появляются и закрепляются смыслы существования Личности в сформированной ею картине мира.

В основе деятельности не просто человека, а Человека с большой буквы, лежат не материальные потребности, а комплекс ценностных установок, который образует каркас сути Личности. Деятельность Личности во благо общества, в котором она родилась и развивалась, связана с влиянием системы мотиваций (установок) данной социальной группы. Самоидентифицируясь в глобальном мире, Личность создаёт свою картину мира, систему мотиваций, при совершении деяний, поступком. Ценностные установки являются в таком случае для неё жизненными якорями, а ценностные ориентации – векторами социальной жизни Личности, самостоятельно определяющей вектор своего поведения и иерархию мотивов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В формировании нового многополярного мира большую роль играют национальные государства и традиционные общества, что накладывает большой отпечаток на доминирование тех или иных концепций в научной области. Это во многом определяет внутреннюю политику национальных государств. Российский суперэтнос здесь не исключение. Проблемы воспитания неразрывно связаны с процессом формирования Личности, а поставленные государством задачи подталкивают задуматься о таких важных вопросах, как взаимодействие Личности с конкретным традиционным обществом. В данном исследовании были рассмотрены дефиниции патриотизма, связь Личности и общества, структура Личности и взаимосвязь Личности с её патриотическими деяниями.

Идентифицировать себя в обществе в государственном и глобальном плане человеку позволяет патриотизм. Индивидуальное истолкование патриотизма напрямую зависит от того, как сформировалась Личность в этносе, какие ценности легли в основу её структуры. Субэтнос, этнос, суперэтнос помогают Личности приобрести свою неповторимость. Личность является носителем патриотических идей и в тоже время является результатом воспитания. Будучи высокодуховным явлением, патриотизм позволяет сохранять и развивать общество, одновременно является и инструментом, и результатом самосовершенствования Личности. Для отечественной науки, таким образом, патриотизм традиционно является не только и не столько чувством, но деятельностью во благо общества.

Патриотизм позволяет обществу развиваться и жить в течении тысячелетий. Патриотическая деятельность Человека – это его осознанный вклад в настоящее и будущее этноса, которая помогает находить пути самосовершенствования себе и своим потомкам. В своей самостоятельной деятельности человек опирается на традиции и опыт предков, патриотическая деятельность которых способствовала созданию, развитию и сохранению общества, в котором данный человек сформировался как Личность.

Ценностные установки определяют поступки Личности, её интеграцию в общественную жизнь и позволяют Личности сформировать картину мира, мотивацию поступков, создать ценностные ориентации. Личность тогда является полной, когда способна осуществить независимую оценку своих действий, определить разрушительные и созидательные тенденции в собственной жизни и в жизни общества, в котором она возникла, развивалась, была признана и получила возможность найти способ самореализации.

Если ценностные установки сводятся к превалированию интереса коллектива над частными выгодами отдельной Личности, то можно говорить о патриотически ориентированной Личности. Эту установку можно культивировать в человеке как на уровне семьи, так и на уровне государства. Подмена традиционных ценностных установок одного общества установками, характерными для другого общества, приведёт к переформатированию сознания и искажению ценностной картины мира Личности, что в итоге окажется губительным и разрушительным для общества-реципиента.

В заключении можно отметить, что патриотические поступки во благо общества Личность будет совершать тогда, когда она будет формироваться и воспитываться в рамках традиционного общества. Именно в обществе, где сохраняются традиции, Личность может получить ценностные установки, которые она могла бы использовать для создания собственной картины

мира и определения ценностных ориентаций. Самостоятельное осознание Личности необходимости деяния во благо общества (патриотического поступка) есть свидетельство способности к саморазвитию самой Личности и общества, которое её породило. Такой подход к пониманию «Личности» и «Патриотизма», основан на отечественной школе с опорой на фундаментальные труды А.Н. Леонтьева, Л.С. Выготского, В.А. Сухомлинского.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Launer E. Zum Beischipiel Globalisierung / E. Lauer. copyright Lamuv Verlag GmbH, Göttingen 2001. 135 S. – Text: direct.
2. Maslow A. H. Motivation and personality / [By] A. H. Maslow ... –New York: Harper & br., 1954. –411 S. – Text: direct.
3. Анисимова Н, Полякова В. Путин внес в Госдуму поправки о патриотическом воспитании в школах / Н. Анисимова, В. Полякова. – Текст: электронный // РБК: [сайт]. 2020. – 22 мая. – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5ec686939a7947c4fdccffe0> (дата обращения 17.03.2023).
4. Архангельский Л.М. Ценностные ориентации и нравственное развитие личности / Л.М. Архангельский. – Москва: Знание, 1978. – 64 с. – Текст: непосредственный.
5. Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма / Н.А. Бердяев. – М.: Наука, 1990. –179 с. – Текст: непосредственный.
6. Большая победа Фурсенко: почему «поколение потребителей» перестало рожать. – Текст: электронный // Русское агентство новостей. – 12.11.2019. – URL: <http://новости-россии.ru-an.info/новости/большая-победафурсенко-и-его-шайки-поколение-потребителей-перестало-рожать/> (дата обращения 15.03.2023).
7. Вартапетова, С.А. Патриотические ценности молодежи Ставропольского края / С.А. Вартапетова, И. Е. Романько. – Текст: непосредственный // Проблемы патриотического воспитания студенческой молодежи России в условиях обострения глобальной политической ситуации : Сборник научных трудов Всероссийской заочной научно-практической конференции, Ульяновск, 05–07 ноября 2020 года. – Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2021. – С. 82-87.
8. Васильев, С.М. Посещение историко-культурного комплекса «Линия Сталина» как средство формирования гражданственности и патриотизма у студенческой молодежи / С.М. Васильев, Т.А. Васильева. – Текст: непосредственный // 80 лет с начала Великой Отечественной войны: историческая правда, уроки, взгляды современников: Материалы Международной научно-исторической конференции, Гомель, 27–28 октября 2021 года. – Гомель: Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта», 2022. – С. 200-202.
9. Веревичев, И. И. Патриотизм на страже мира и целостности российского государства / И. И. Веревичев, М. И. Веревичева. – Текст: непосредственный // Проблемы патриотического воспитания студенческой молодежи России в условиях обострения глобальной политической ситуации: Сборник научных трудов Всероссийской заочной научно-практической конференции, Ульяновск, 05–07 ноября 2020 года. – Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2021. – С. 5-11.
10. Гумилев Л.Н. От Руси до России: Очерки этнической истории /Л.Н. Гумилёв. Послесловие С.Б. Лаврова. –М.: Рольф, 2001. –320с.–Текст: непосредственный.
11. Давыдова, М.А. Конструктивный индивидуализм в студенческой среде (опыт эмпирического исследования) / М. А. Давыдова. –Текст: непосредственный // Система ценностей современного общества. – 2010. – № 10-2. – С. 225-230.
12. Девятко И.Ф. Модернизация, глобализация и институциональный изоморфизм: к социологической теории глобального общества /И.Ф. Девятко. –Текст: непосредственный // Глобализация и постсоветское общество (Аспекты-2001) / Под ред. А. Согомонова и С. Кухтерина. Вып.2. – М., 2001.

13. Ефименко М. Н., Воропаева Е. В. Христианство и патриотизм: pro et contra / М.Н. Ефименко, Е.В. Воропаева. – DOI: 10.24411/2224-5391-2020-10202. – Текст: непосредственный // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии = Bulletin of the Ekaterinburg theological seminary: [научное периодическое издание] / Екатеринбургская духовная семинария. – Екатеринбург: ЕДС, 2011. 2020, № 2 (30). – 2020. – 347, [1] с. С. 17–37.

14. Жигунова, Т. П. К вопросу о сущности понятия "патриотическое сознание обучающихся": современные подходы / Т. П. Жигунова. – Текст: непосредственный // Современное педагогическое образование. – 2022. – № 1. – С. 128-131.

15. Зауторова, Э. В. Ценностные ориентации личности как междисциплинарная категория / Э. В. Зауторова. – Текст: непосредственный // Современные исследования социальных проблем. – 2010. – № 4-1. – С. 62-70.

16. Звездина, Г. П. Особенности осмысления патриотизма современной молодежью / Г.П. Звездина, Е. Ю. Звездина – Текст: непосредственный // Таврический научный обозреватель. – 2015. – № 1. – С. 91-95.

17. Зиновьева, Э. Н. Проблема патриотизма и воспитания молодого поколения в историческом контексте / Э. Н. Зиновьева, А. А. Тимохина, П. В. Лапшинский. – Текст: непосредственный // Проблемы патриотического воспитания студенческой молодежи России в условиях обострения глобальной политической ситуации : Сборник научных трудов Всероссийской заочной научно-практической конференции, Ульяновск, 05–07 ноября 2020 года. – Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2021. – С. 96-100.

18. Ильин А.Н. Индивидуализм – ценность, культивируемая культурой потребления / А.Н. Ильин. – DOI: 10.7256/1999-2793.2015.7.12332. – Текст: непосредственный // Философия и культура. – 2015. – № 7. – С. 1055-1067.

19. Ильин И. А. (философ) Путь к очевидности: [Сборник / Послесл. В.И. Кураева; Примеч. Р.К. Медведевой]. – М. : Республика, 1993. – 430, [1] с. – Текст: непосредственный.

20. Ильина, С. П. Развитие идеи индивидуализации образования как историческая предпосылка персонифицированного обучения / С. П. Ильина, Н. В. Циммерман. – DOI 10.54884/S181570410020464-5. – Текст: непосредственный // Человек и образование. – 2020. – № 4(65). – С. 57-63.

21. Имедадзе И.В. Установка как системообразующий фактор деятельности / И.В. Имедадзе. – Текст: непосредственный // Теория установки и актуальные проблемы психологии. – Тбилиси: Мецниереба, 1990. – С. 90-94.

22. Истомин И.Н. Ценностные ориентации в системе регуляции поведения / И.Н. Истомин. – Текст: непосредственный // Психологические механизмы регуляции социального поведения [Текст] : [Сб. статей / АН СССР. Ин-т психологии ; [Отв. ред. М.И. Бобиева, В.В. Шорохова]. – Москва : Наука, 1979. – 339с. С. 252-267.

23. Карамзин Н.М. Избранные сочинения: В 2 т. / [Вступ. статья П. Беркова и Г. Макогоненко, с. 5-76]. Т. 1-2. Москва; Ленинград: Худож. лит. [Ленингр. отд-ние], 1964. Т. 1. – 810 с., 1 л. – Текст: непосредственный.

24. Каргина З. А. Индивидуализация, персонализация, персонификация – ведущие тренды развития образования в XXI веке: обзор современных научных исследований / З. А. Каргина. – Текст: непосредственный // Наука и образование: современные тренды. – 2015. – № 2(8). – С. 172-187.

25. Ковалевская, Я. А. Гражданско-патриотическое воспитание студенческой молодежи ВГУИТ / Я. А. Ковалевская, О. И. Кивокурцев, А. В. Колтаков. – Текст: непосредственный // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. – 2015. – № 3(7). – С. 85-89.

26. Кольцова В.А., Соснин В.А. Социально-психологические проблемы патриотизма и особенности его воспитания в современном российском обществе / В.А. Кольцова, В.А. Соснин. – Текст: непосредственный // Психологический журнал. – 2005. – № 4. – С. 89-98.

27. Кон И. С. Социологическая психология : Избр. психол. тр. / И. С. Кон. – Москва : Моск. психол.-социал. ун-т ; Воронеж : МОДЭК, 1999. – 554, [1] с. – Текст: непосредственный.

28. Кулемзина, Т. В. О воспитании патриотизма как личностного качества / Т. В. Кулемзина, С. В. Красножен, В. В. Красножен. – Текст: непосредственный // Образ Родины: содержание, формирование, актуализация : Материалы IV Международной научной конференции, Москва, 18 сентября 2020 года. – Москва: Учреждение высшего образования «Московский художественно-промышленный институт», 2020. – С. 361-365.

29. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1975. – 304 с. – Текст: непосредственный.

30. Лутовинов, В. И. Военно-патриотическое воспитание российской молодежи в системе патриотического воспитания: новые вызовы, требования и направления развития / В. И. Лутовинов. – Текст: непосредственный // Идея патриотизма в системе воспитания подрастающего поколения : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, с. Сукко, Краснодарский край, 16–18 апреля 2019 года. – с. Сукко, Краснодарский край: Пензенский государственный университет, 2019. – С. 11-21.

31. Макарова, Н. Г. Социализация личности и ее адаптация в современном обществе / Н.Г. Макарова. – Текст: непосредственный // Новый взгляд. Международный научный вестник. – 2013. – № 1. – С. 79-84.

32. Михайлова, С. А. Воспитание патриотизма и гражданственности в современном российском обществе / С. А. Михайлова, С. А. Нырков. – Текст: непосредственный // Гражданско-патриотическое воспитание молодежи : материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23–25 ноября 2017 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2017. – С. 201-202.

33. Народная душа и сила национальности / Василий Розанов; [предисл. протоиер. В. Зеньковского]. – Москва : Ин-т русской цивилизации, 2012. – 984, [2] с. – Текст: непосредственный.

34. Нарочницкая, Е. А. Национальный фактор в эпоху глобализации / Е. А. Нарочницкая. – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы Европы. – 2000. – № 4. – С. 90-137.

35. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн./ Р.С. Немов. – 4-е изд. –М.: Гуманитат. изд. центр ВЛАДОС, – 2001. – Кн.2: Психология образования. – 608с. – Текст: непосредственный.

36. Никифоров, Г. Я. Социологическая концептуализация патриотизма в ракурсе изучения эффективности молодежной политики / Г. Я. Никифоров. – DOI: 10.18500/1818-9601-2022-22-2-185-188. – Текст: непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2022. – Т. 22, № 2. – С. 185-188.

37. Осипов, М. Е Проблема личности в работах Л.С. Выготского: историко-методологическое исследование : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.01 / Осипов Максим Евгеньевич; [Место защиты: Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ)]. – Москва, 2014. – 122 с. – Москва, 2015. – 22 с. – Текст: непосредственный.

38. Перегудов С. Антиглобалистские движения – начало Великой смуты XXI века? Неoliberalная глобализация: есть ли альтернатива? / С. Перегудов. – DOI: 10.20542/0131-2227-2002-4-22-28. – Текст: непосредственный // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 4, С. 22-28.

39. Постановление правительства Российской Федерации о государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 гг.» // Собрание законодательства Российской Федерации. № 2. 11 января 2016 года. Часть 1. Ст. 368. Опубликовано на сайте Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 18.03.2023). – Текст: электронный.

40. Проблемы патриотического воспитания студенческой молодежи России в условиях обострения глобальной политической ситуации: Сборник научных трудов Всероссийской заочной

научно-практической конференции, Ульяновск, 05–07 ноября 2020 года. – Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2021. – 282 с. – Текст: непосредственный.

41. Рабунский Е.С. Индивидуальный подход в процессе обучения школьников: на основе анализа их самостоятельной деятельности / Е.С. Рабунский. – М.: Педагогика, 1975. – 184 с. – Текст: непосредственный.

42. Рядовой А. Г. Патриотизм как системно-комплексное качество личности: сущность и содержание / А.Г. Рядовой. – Текст: электронный // Омский науч. вестн. – 2008. – № 3. – С. 100-103. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/patriotizm-kak-sistemno-kompleksnoe-kachestvo-lichnosti-suschnost-i-soderzhanie> (дата обращения: 17.03.2023)

43. Салистая, Г.С. К определению понятия «ценностная установка» / Г.С. Салистая. – Текст: непосредственный // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2017. – Т. 7, № 2(23). – С. 256-26.

44. Селиванова, Е. В. Тезисы о современной картине мира, проблеме идентичности и патриотизме, как векторе социально-исторического развития (социально-философский этюд) / Е.В. Селиванова, Ю. Ф. Вольнец. – Текст: непосредственный // Сборник материалов научно-методической конференции «Актуальные проблемы военно-политической работы в вооруженных силах РФ», Петергоф, 26 ноября 2021 года. – Петергоф: военный институт (железнодорожных войск и военных сообщений), 2021. – С. 210-216.

45. Серебрянникова, Р. А. Индивидуальный подход в обучении и воспитании как основной фактор достижения учебных целей учащимися / Р. А. Серебрянникова, С. Ж. Ташкенбаева. – Текст: непосредственный // Инновации в образовании (Казахстан). – 2022. – № 2(60). – С. 31-36.

46. Славина Л.С. Индивидуальный подход к неуспевающим и недисциплинированным ученикам / Л.С. Славина. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1958. – 214 с. – Текст: непосредственный.

47. Смирнов, П. И. Постижение России: взгляд социолога / П. И. Смирнов. – СПб.: Издательство Алетейя, 2020. – 574 с. – Текст: непосредственный.

48. Соловьев В.С. Литературная критика / В. С. Соловьев; [сост. и коммент. Н. И. Цимбаева ; вступ. ст. Н. И. Цимбаева, В. И. Фатющенко, с. 5-34]. – М.: Современник, 1990. – 421, [1] с. – Текст: непосредственный.

49. Сумнительный К. Е. Зарубежные педагогические системы: теоретическое осмысление и практика применения в отечественном образовании второй половины XX века: монография / Сумнительный К. Е. – Москва : Новое образование, 2013. – 119 с. – Текст: непосредственный.

50. Сухомлинский В.А. Воспитание советского патриотизма у школьников / В.А. Сухомлинский. М.: Государственное учебно-педагогического издательства министерства просвещения РСФСР, 1978. – Текст: непосредственный.

51. Сухомлинский В.А. Родина в сердце. 2-е изд. ed. М: Мол. гвардия, 1980. – Текст: непосредственный.

52. Тихомиров, Л. А. Монархическая государственность. М: ГУП «Облиздат» Алир, 1998. – 671 с. – Текст: непосредственный.

53. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации: официальное опубликование правовых актов. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745> (дата обращения: 17.03.2023).

54. Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся» // Официальный интернет-портал правовой информации: официальное опубликование правовых актов, URL: <http://actual.pravo.gov.ru/text.html#pnum=0001202007310075>.

55. Фромм, Э. Бегство от свободы. М: Прогресс, 1990. – 269с. – Текст: непосредственный.

56. Чернякова И.Л. Индивидуализация обучения как инновационная идея современной педагогики: историко-культурный контекст /И.Л. Чернякова. – Текст: непосредственный // Инновации в образовании. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2009. – № 4. – С. 18–23.

57. Шаваринский, Б. М. Роль и место военно-патриотического воспитания как важнейшего направления патриотического воспитания молодежи в современных условиях / Б. М. Шаваринский, И. В. Зотов. – Текст: непосредственный // Воспитание в современной образовательной среде : материалы межрегиональной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 16 апреля 2015 года / Ленинградский областной институт развития образования. – Санкт-Петербург: Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования», 2015. – С. 83-92.

58. Шишова Е.О. Психология личности: Конспект лекций / Е.О. Шишова; Каз.федер.ун-т. – Казань, 2014. – 75с. – Текст: непосредственный.

59. Шлемин, П. И., Чешков М.А. Глобальный контекст постсоветской России: очерки теории и методологии мироцелостности / Моск. Обществ. Науч. Фонд. Центр конвергируемого образования. М.: изд. Центр науч. И учеб. Progr., 1999. 297 с. / П. И. Шлемин. – Текст: непосредственный // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4: Государство и право. – 2001. – № 1. – С. 52-53.

CONNECTION OF PATRIOTISM AND VALUE ATTITUDES OF PERSONALITY

Shekhovtsova E.A., Telnikh E.O.

Saint-Petersburg University of Management Technologies and Economics

ABSTRACT

The article considers the relationship between patriotism and value attitudes of the Personality in the context of the tasks set by the state for the development of scientific and methodological support of the system of patriotic education and within the framework of the current programme of patriotic education. The research is based on the findings of representatives of the Russian psychological and pedagogical school, much attention is paid to the interdisciplinary approach to this issue. The definition of “Patriotism” in domestic scientific thought is considered; the role of patriotism for the existence and development of ethnos is revealed; the importance of the phenomenon of patriotism and patriotic activity for society is determined. The interrelation between the psychological phenomenon of Personality's action, its actions and the essence of patriotic activity is revealed; the main structural elements of Personality, revealing it as a subject of social activity, are considered. The role of value attitudes of Personality for its independent actions is defined, the interrelation of value attitudes of Personality and patriotic action is revealed. The article draws conclusions about the necessity to change the research paradigm from the approach of personal individualisation development to the understanding of the interrelation of Personality and society.

KEY WORDS

patriotism, personality, value attitudes of personality, world picture, value centre of self, deed, patriotic act, traditionalism, globalism, love to the Motherland, self-identification, tasks of patriotic education.