

УДК: 159.9

DOI: 10.25629/НС.2023.11.43

**ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ САМОКОНТРОЛЯ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРИНЯТИЯ
УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ МЛАДШИМИ КОМАНДИРАМИ В ТРУДНЫХ
СИТУАЦИЯХ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****Белинская Д.Б., Евенко С.Л., Климова Е.М., Бакланов М.В.**

Военный университет имени князя Александра Невского

Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

В статье излагаются концептуальные идеи по развитию самоконтроля и результативности выполнения поставленных задач в служебной деятельности. Данный процесс рассматривается как системный подход. Выявлена оценка эффективности принятия управленческих решений младшими командирами. Доказана взаимозависимость между уровнем самоконтроля и результативностью принятия управленческих решений в служебной деятельности.

Важность данного исследования опосредована недостатком научных работ по исследуемой теме, сложной ситуацией в воинской деятельности, а также стремительными изменениями, касающимися службы в Вооруженных Силах Российской Федерации. Результаты исследования позволили сделать определенные выводы. В целях проведения исследования были использованы следующие методы и методики: анализ и обобщение литературных источников по проблеме исследования, методы математической и статистической обработки данных (г-критерий Спирмена и U-критерий Манна-Уитни), «Опросник волевого самоконтроля» (А.Г. Зверков, Е.В. Эйдман), опросник «Самочувствие в экстремальных условиях» (А. Волков, Н.Е. Водопьянова), опросник «Решение трудных ситуаций» (Я. Боукал) – модификация О.Ю. Михайловой, опросник «Личностные факторы принятия решений» (Т.В. Корнилова), «Мельбурнский опросник принятия решений» (Л. Манн) – адаптация Т.В. Корниловой.

В ходе исследования было установлено, что среди научных работ, имеющихся на сегодняшний день, отмечается недостаток информации, посвященной самоконтролю в контексте принятия управленческих решений младшими командирами. Это подтверждает важность исследования в военной психологии.

Немаловажным является понимание роли трудной ситуации в контексте служебной деятельности. Многие авторы свидетельствуют о том, что трудные ситуации отличаются неординарностью, неизвестностью и требуют высокого уровня самоконтроля при принятии решений. Множество внешних и внутренних факторов оказывают влияние на личность младшего командира, а также на его способности, навыки и личностные черты. Разработанные на базе исследования психологические рекомендации к построению развивающей программы с целью научения принимать осознанные решения позволят сделать первый шаг на пути к разработке целостной и эффективной программе, которая позволит младшим командирам понимать сущность, особенности и эффективность принятия осознанных решений.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

принятие решения в сложной ситуации, саморегуляция, военное управление, самоконтроль, рационализация, готовность к риску.

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях «военное управление» касается не только командиров высшего звена, но и от младших командиров требуется выполнение конкретных результатов. Необходимо помнить, что к принципу «военного управления» является принцип единоначалия, т.е. принцип централизации управления, где от подчиненных не требуется проявление инициативы. Брать инициативу на себя можно только при условии, если ситуация принимает характер экстренной, требующей срочного принятия решения или необходима индивидуальная работа с личным составом. Для выполнения таких задач младший командир должен обладать не только набором определенными качествами характера, так же ему необходимо верить в успешное выполнение поставленной задачи. Вера в успех напрямую зависит от самоконтроля младшего командира.

В эмпирическом исследовании мы попытались определить влияние самоконтроля на принятие решений в экстремальных и стрессовых ситуациях. Самоконтроль как один из основных условий адекватного психического отражения человека своего мира и окружающей объективной реальности. Самоконтроль можно охарактеризовать как процесс самоуправления своими эмоциями, поведением. Самоконтроль характеризуется прежде всего самовоспитанием и самосовершенствованием личности в процессе обучения и профессиональной компетенции, поведение человека в экстремальной ситуации предполагает включенность в них самоконтроля. Хотелось бы подчеркнуть, что человек сам является носителем контрольных механизмов. Объектом контроля над индивидом выступает поведение и деятельность других людей. Формирование патриотических взглядов и идей происходит благодаря процессам в общественных, природных технических системах. Но объектом контроля для военнослужащего становятся и его собственные поступки и действия, влияющие на формирование самоконтроля. Каждый офицер должен помнить, что самоконтроль в экстренной ситуации не может существовать без эталонного примера. Обязательное присутствие эталона должно быть. При принятии управленческих решений в военной среде самоконтроль оказывает прямое воздействие на исход военных операций и безопасность человеческого ресурса.

Одним из главных базисных личностных свойств, позволяющих младшему командиру выполнять успешно свой служебно-профессиональный долг, выступает наличие развитого самоконтроля.

Процесс принятия управленческих решений в военной среде требует анализа множества факторов, включая стратегические цели, доступность ресурсов, возможные альтернативы и потенциальные риски. Высокий уровень самоконтроля способствует более тщательному и системному анализу данных и факторов, что, в свою очередь, повышает качество и обоснованность принимаемых решений. И.В. Крохина и М.Ю. Орлова в ходе исследования выявили, что командиры, обладающие хорошим самоконтролем, склонны учитывать, как краткосрочные, так и долгосрочные последствия своих решений, что способствует стратегическому мышлению и эффективному планированию [9].

КРАТКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Исследование саморегуляции при принятии управленческих решений у младших командиров в своих работах описывали исследователи, занимающиеся, прежде всего, военной тематикой. Ключевые теории, изучающие процесс готовности человека к самоконтролю, принадлежат области психологии и возрастной психологии. Значительный вклад в развитие концептуальных основ теории принятия решения внесли авторы отечественных и зарубежных школ.

- проблемы саморегуляции [4],
- проблема саморегуляции в экстремальной ситуации [5],
- саморегуляция и индивидуальность человека [11],
- психология саморегуляции [1],
- воля как предиктор саморегуляции и основ социальной активности [8],
- психология управления [1],

- психологическое содержание управленческих решений командиров подразделений в стрессогенных ситуациях [5],
- принятие управленческих решений в условиях риска и неопределенности [6],
- анализ устойчивости принятия решений в условиях неопределенности [10],
- социологические и психологические аспекты социального управления и контроля в условиях военной службы [12],
- профессионального мышления военнослужащих в условиях воинской деятельности [13],
- формирование готовности принимать управленческие решения у военных руководителей [14].

ОБЗОР КОНЦЕПТОВ

Для изучения исследования самоконтроля и процесса принятия управленческих решений младшими командирами определится со способностью человека осознанно управлять своими состояниями, действиями и побуждениями, определить особенности трудных ситуаций, выявить взаимосвязь индивидуального стиля принятия решений младшими командирами в условиях неопределенности.

По мнению А.А. Назарова в условиях высокого напряжения или опасности эмоции могут захлестнуть логическое мышление и привести к реакциям, которые не всегда соответствуют стратегической задаче. Самоконтроль помогает сдерживать эмоции и избегать принятия решений под влиянием сиюминутных переживаний, что способствует более адекватным и результативным выборам [16].

При анализе и интерпретации мы диагностируем

1. уровень самоконтроля (преодоление эмоциональных препятствий, возникающих в процессе принятия решений)
2. определение особенностей решения трудных ситуаций

Уровень самоконтроля непосредственно влияет на способности военнослужащих преодолевать эмоциональные препятствия, которые могут возникать в процессе принятия решений.

Выявленные статистически значимые различия в структуре принятия решений в зависимости от уровня волевого самоконтроля у младших командиров. Различия были выявлены у респондентов по таким переменным, как уход, наркотизация, агрессия к людям, агрессия к предметам, рациональность, бдительность и прокрастинация. Результаты, корреляционного анализа, направленного на выявление взаимосвязей между самоконтролем и принятием управленческих решений.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования: определить взаимосвязь самоконтроля и особенностей принятия решения младшими командирами в трудных ситуациях.

Эмпирическая выборка: в исследовании приняло участие 60 респондентов (младших командиров) в возрасте от 23 до 39 лет. Принцип добровольности был реализован через процедуру свободного и информированного согласия.

Для исследования самоконтроля и процесса принятия управленческих решений младшими командирами использовались следующие методики:

- «Опросник волевого самоконтроля» (А.Г. Зверков, Е.В. Эйдман),
- опросник «Решение трудных ситуаций» (Я. Боукал) в модификации О. Ю. Михайловой,
- опросник «Личностные факторы принятия решений» (Т.В. Корнилова),

Для осуществления количественного и качественного анализа использовался подсчет значений по каждому опроснику.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Рассмотрим данные, полученные в ходе исследования уровня самоконтроля у младших командиров (Таблица 1).

Таблица 1 – Выраженность волевого самоконтроля и его компонентов у младших командиров

Волевой самоконтроль и его компоненты	Среднее значение	Стандартное отклонение
Индекс волевой саморегуляции	12,7	6,3
Индекс настойчивости	9,3	4,2
Индекс самообладания	7,7	3,3

Анализируя, полученные данные, можно отметить, что у исследуемых респондентов средний уровень индекса волевой саморегуляции ($M=12,7$). Это свидетельствует о том, что респонденты обладают средним уровнем способности контролировать свои действия, удерживать внимание и сдерживать нежелательные импульсы. Средний уровень выраженности индекса настойчивости ($M=9,3$) отражает то, что исследуемые младшие командиры обладают умеренной настойчивостью и средним уровнем развития умения упорно добиваться поставленных целей. Средний уровень индекса самообладания ($M=7,7$) свидетельствует о том, что младшие командиры способны сдерживать свои эмоции, контролировать собственное поведение и не давать импульсам превалировать над собственным эмоциональным состоянием. В целом, исследуемые младшие командиры, обладают хорошим уровнем волевого самоконтроля.

Представленные результаты показывают, какой способ используют младшие командиры при решении управленческих задач.

Результаты полученного исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Выраженность способов решения трудных ситуаций у младших командиров

Способы решения трудных ситуаций	Среднее значение	Стандартное отклонение
Уход	12,3	4,2
Наркотизация	10,2	3,4
Сравнение проблем	12,9	2,5
Механизмы снижения	13,0	3,3
Вербальная агрессия	17,5	4,6
Агрессия к людям	13,2	4,0
Агрессия к предметам	12,4	4,0
Агрессия к себе	9,9	2,9
Интрапунитивное отношение	13,1	2,9
Компенсация	13,7	3,5
Возрастание усилий	15,1	3,3

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что наиболее выраженными способами решения трудных ситуаций у младших командиров являются вербальная агрессия ($M=17,5$) и возрастание усилий ($M=15,1$). Такого рода данные позволяют свидетельствовать о том, что исследуемые респонденты характеризуются склонностью проявлять агрессивное поведение в словесной форме и увеличивать усилия (настойчивость, терпение) при решении сложных ситуаций. Это может быть связано с их стремлением активно выражать свою позицию и быстро решать проблемы.

Наименее выраженными способами решения трудных ситуаций у исследуемых младших командиров являются агрессия к себе ($M=9,9$) и наркотизация ($M=10,2$). Это позволяет говорить о том, что младшие командиры, как правило, не демонстрируют саморазрушительного поведения и не прибегают к употреблению наркотических веществ, лекарственных средств, никотина и алкоголя при решении проблем.

Остальные способы решения трудных ситуаций, такие как компенсация ($M=13,7$), интрапунитивное отношение ($M=13,1$), агрессия к предметам ($M=12,4$), агрессия к людям ($M=13,2$), механизмы снижения ($M=13,0$), сравнение проблем ($M=12,9$) и уход ($M=12,3$) имеют слабый

уровень выраженности. Это свидетельствует о том, что исследуемые младшие командиры редко прибегают к данным способам при решении трудных ситуаций и отдают предпочтение другим стратегиям.

Рассмотрим данные, полученные в ходе изучения личностных факторов принятия решений (таблица 3).

Таблица 3 – Выраженность личностных факторов принятия решений у младших командиров

Личностные факторы принятия решений	Среднее значение	Стандартное отклонение
Рационализация	3,0	4,4
Готовность к риску	2,5	4,9

Полученные в ходе исследования данные позволяют свидетельствовать о том, что у исследуемых младших командиров, принявших участие в проведенном исследовании, мы наблюдаем адекватный уровень рациональности (M=3,0) и готовности к риску (M=2,5). Это позволяет характеризовать респондентов как людей, которые обычно принимают рациональные решения, учитывая возможные последствия, а также имеющих умеренный уровень готовности к риску. Военнослужащие в ситуации принятия трудных решений могут быть склонны к принятию некоторых рисков, но при этом сохраняют баланс между оценкой ситуации и возможными выгодами или потерями. Эти характеристики могут быть полезными в профессиональной деятельности младших командиров, так как она требует от них принятия обоснованных решений и грамотного управления рисками.

Проведенный корреляционный анализ, направленный на выявление взаимосвязей между самоконтролем и принятием управленческих решений у младших командиров представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты корреляционного анализа, направленного на выявление взаимосвязей между самоконтролем и принятием управленческих решений у младших командиров

	Индекс волевой саморегуляции	Индекс настойчивости	Индекс самообладания	Эмоциональная неустойчивость	Деадаптация	Показатель невротизации
Уход	-0,38**	-0,47**	-0,43**	-	0,29*	-
Наркотизация	-0,42**	-0,49**	-0,50**	0,36**	0,30*	-
Агрессия к людям	-0,39**	-0,41**	-0,30*	0,28*	-	-
Агрессия к предметам	-0,49**	-0,46**	-	0,36**	-	-
Рациональность	0,49**	0,44**	0,40**	-0,33**	-0,32*	-
Бдительность	0,34**	0,27*	-	-	-0,30*	-
Прокрастинация	-0,47**	-0,49**	-0,38**	0,44**	-	0,27*
Сверхбдительность	-	-	-0,31*	-	-	-

Примечание: Для $n=60$, критические значения уровней достоверности колеблются в пределах $r \geq 0,25$ (* при $p=0,05$), $r \geq 0,33$ (** при $p=0,01$).

Анализируя полученные данные, можно сделать выводы о том, что существуют значимые взаимосвязи между самоконтролем и принятием управленческих решений у младших командиров.

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе эмпирического исследования были проанализированы особенности самоконтроля и принятия решений младшими командирами. На основе полученных результатов можно сделать следующие выводы.

1. Уровень волевой саморегуляции у младших командиров характеризуется как средний ($M=12,7$), что свидетельствует о наличии способности к саморегуляции. Средние значения также были выявлены в индексе настойчивости ($M=9,3$) и в индексе самообладания ($M=7,7$).

2. Исследование симптомов самочувствия в экстремальных ситуациях показало, что самый высокий уровень, средний, имеет эмоциональная неустойчивость ($M=3,1$), что свидетельствует о наличии эмоциональных колебаний, но несущественных. Остальные симптомы самочувствия имеют низкий уровень выраженности.

3. Наиболее выраженными способами решения трудных ситуаций у младших командиров являются вербальная агрессия ($M=17,5$) и возрастание усилий ($M=15,1$). Наркотизация ($M=10,2$) и агрессия к себе ($M=9,9$) наименее выражены. Остальные способы решения имеют слабый уровень выраженности.

4. У младших командиров выявлен адекватный уровень рациональности и готовности к риску, что позволяет характеризовать их как людей, способных к осознанному принятию решений и готовых к некоторому уровню риска.

5. Бдительность ($M=11,8$) оказалась наиболее выраженным индивидуальным стилем принятия решений в условиях неопределенности, в то время как прокрастинация ($M=8,8$) оказалась наименее выраженной. Исследуемые младшие командиры характеризуются более осторожным и бдительным подходом к принятию решений в неопределенных ситуациях.

6. Были выявлены как положительные, так и отрицательные взаимосвязи между исследуемыми переменными, что указывает на сложные взаимозависимости между ними и на важность рассмотрения множества факторов при анализе поведения младших командиров.

7. Проведенный анализ, направленный на выявление статистически значимых различий показал, что существуют различия между компонентами принятия решений в зависимости от уровня саморегуляции. Данные результаты исследования подтверждают гипотезу о том, что уровень самоконтроля личности оказывает влияние на целенаправленный процесс принятия индивидуальных управленческих решений, определяющий степень контроля ситуации.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Арлычев, А.Н. Саморегуляция, деятельность, сознание / А.Н. Арлычев. – СПб.: Наука, 1992. – 146 с.

2. Белинская Д.Б., Гончарова Е.М. Манипулятивная установка личности и особенности управления в профессиональной деятельности. Экономика и предпринимательство. 2017. № 2-1 (79). С. 1140-1144

3. Белинская Д.Б., Лопатченко Т.Е. Социально-психологические детерминанты эффективности управления Экономика и предпринимательство. 2023. С. 1209-1211.

4. Ворожейкин, С.А. Воля как предиктор саморегуляции и основа социальной активности / С.А. Ворожейкин // Страховские Чтения. – 2021. – № 29. – С. 84-90.

5. Глушко, А.Н. Психологическое содержание управленческих решений командиров подразделений в стрессогенных ситуациях / А.Н. Глушко, В.С. Ахтямов // Инновации в образовании. – 2014. – № 2. – С. 130-138.

6. Гнездилова, А.Ю. Принятие управленческих решений в условиях риска и неопределенности / А.Ю. Гнездилова, В.Н. Слободин, А.С. Максимова // Молодежь и системная модернизация страны. – 2019. – С. 138-141.

7. Зинченко, И.А. Проблема саморегуляции в экстремальной ситуации / И. А. Зинченко // Наука – шаг в будущее. – 2022. – С. 222-226.

8. Китов, А.И. Психология управления / А.И. Китов. – М.: Академия МВД России, 1979. – 521 с.
9. Крохина, И.В. Личностные аспекты принятия решений (на примере офицеров ВМФ) / И.В. Крохина, М. Ю. Орлова // Вестник Морского государственного университета. – 2008. – № 29. – С. 55-59.
10. Мадера, А.Г. Анализ устойчивости принятия решений в условиях неопределенности / А.Г. Мадера // Информационные технологии моделирования и управления. – 2007. – № 8(42). – С. 912-920.
11. Моросанова, В.И. Саморегуляция и индивидуальность человека / В.И. Моросанова. – М.: Наука, 2012. – 518 с.
12. Назаренко, С.В. Социологические и психологические аспекты социального управления и контроля в условиях военной службы / С.В. Назаренко // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2018. – № 1. – С. 35-48.
13. Смоленцев, И.О. Проблема профессионального мышления военнослужащих в условиях воинской деятельности / И.О. Смоленцев // Современная психология и педагогика: проблемы и решения. – 2019. – С. 90-98.
14. Соколов, И.В. Формирование готовности принимать управленческие решения у военных руководителей / И.В. Соколов // Вестник науки и образования. – 2022. – № 1-2(121). – С. 92-96.
15. Формирование психологической устойчивости военнослужащих разведывательных подразделений Вооруженных Сил Российской Федерации к боевым действиям в «нестандартных» ситуациях / А.И. Кондрух, Д.М. Нецепляев, А.Е. Туртумашев, А.А. Щепелев // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. – 2022. – № 1. – С. 247-250.
16. Nazarov, A.S. Psychological aspects of management decision-making in emergencies / A.S. Nazarov // Моя профессиональная карьера. – 2022. – Vol. 1, No. 34. – P. 131-139.

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE LEVEL OF SELF-CONTROL AND THE EFFECTIVENESS OF MANAGEMENT DECISION-MAKING BY JUNIOR COMMANDERS IN DIFFICULT SITUATIONS OF OFFICIAL ACTIVITY

Belinskaya D.B., Evenko S.L., Klimova E.M., Baklanov M.V.

Military University named after Prince Alexander Nevsky

Moscow, Russia

ABSTRACT

The article presents conceptual ideas for the development of self-control and the effectiveness of the performance of assigned tasks in official activities. This process is considered as a systematic approach. The evaluation of the effectiveness of managerial decision-making by junior commanders was revealed. The interdependence between the level of self-control and the effectiveness of managerial decision-making in official activity is proved.

The importance of this research is mediated by the lack of scientific papers on the topic under study, the difficult situation in military activity, as well as rapid changes concerning service in the Armed Forces of the Russian Federation. The results of the study allowed us to draw certain conclusions. In order to conduct the research, the following methods and techniques were used: analysis and generalization of literature sources on the research problem, methods of mathematical and statistical

data processing (Spearman's r-criterion and Mann-Whitney's U-criterion), “Questionnaire of volitional self-control” (A.G. Zverkov, E.V. Eidman), questionnaire “Well-being in extreme conditions” (A. Volkov, N.E. Vodopyanova), questionnaire “Solving difficult situations” (Ya. Boukal) – modification of O.Y. Mikhailova, questionnaire “Personal factors of decision-making” (T.V. Kornilova), “Melbourne questionnaire of decision-making” (L. Mann) – adaptation by T.V. Kornilova.

In the course of the study, it was found that among the scientific papers available today, there is a lack of information on self-control in the context of managerial decision-making by junior commanders. This confirms the importance of research in military psychology.

It is also important to understand the role of a difficult situation in the context of official activity. Many authors testify that difficult situations are unusual, unknown and require a high level of self-control when making decisions. Many external and internal factors influence the personality of the junior commander, as well as his abilities, skills and personality traits. The psychological recommendations developed on the basis of the study for the construction of a developmental program for the purpose of learning to make informed decisions will make it possible to take the first step towards developing a holistic and effective program that will allow junior commanders to understand the essence, features and effectiveness of making informed decisions.

KEY WORDS

decision-making in a difficult situation, self-regulation, military command, self-control, rationalization, risk-taking.