

УДК: 159.9

DOI: 10.25629/НС.2023.11.44

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ КУРСАНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Евенко С.Л.¹, Климова Е.М.¹, Барановский М.В.¹, Поручкина С.М.²

¹Военный университет имени князя Александра Невского

Москва, Россия

²Государственный университет просвещения

Мытищи, Россия

АННОТАЦИЯ

В статье представлены результаты эмпирического исследования ценностных ориентаций личности по методике «Ценностные ориентации» (Ш. Шварц). При анализе и интерпретации результатов опросника диагностируются два различных типа ценностей: 1. ценности личности на уровне убеждений (нормативные идеалы); 2. структура ценностей, оказывающая наибольшее влияние на всю личность, но не всегда проявляющуюся в реальном социальном поведении (индивидуальные приоритеты). Цель исследования: осуществление сравнительного анализа ценностных ориентаций личности курсантов гуманитарных и технических специальностей. В исследовании приняло участие 40 респондентов в возрасте от 18 до 25 лет. Показано, что наиболее значимыми ценностями и для курсантов гуманитарных, и для курсантов технических специальностей являются «традиции», «стимуляция», «власть», наименьшей ценностью обладают «безопасность», «доброта», «конформность» – указанные ценности заявляются и на уровне нормативных идеалов, и на уровне индивидуальных приоритетов личности. Наиболее эффективным методом качественной оценки ценностных ориентаций личности является показатель ценностной согласованности (разница в рангах между показателями нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов). Наибольшие различия в оценке показателя ценностной согласованности личности наблюдаются для курсантов гуманитарных специальностей по показателям «конформность» и «универсализм», для курсантов технических специальностей – «конформность», «гедонизм», «самостоятельность», «стимуляция», «универсализм» и «власть».

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

ценностные ориентации, личность, показатель ценностной согласованности, курсанты гуманитарных специальностей, курсанты технических специальностей.

ВВЕДЕНИЕ

Ценностные ориентации личности являются важнейшими составляющими личности. В соответствии с Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» «традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России» [12].

Совокупность сложившихся, устоявшихся ценностных ориентации образует систему личностных координат, обеспечивающую устойчивость и преемственность определенного типа поведения и деятельности, выраженную в направленности потребностей и интересов человека [6].

Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, основу мировоззрения, основу жизненной концепции и «философии жизни» [10].

КРАТКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Исследование ценностных ориентаций личности (ЦО) привлекало внимание как отечественных, так и зарубежных исследователей в контексте изучения:

- проблемы ЦО российской молодежи [5];
- формирования гражданских и патриотических ЦО [16];
- использования в формировании ЦО социальных сетей [8]; социальной рекламы [3];
- влияния ЦО на профессиональную самореализацию [1]; профессиональное становление [7; 9; 13; 15];
- формирования ЦО на здоровье и здоровый образ жизни [14];
- публичной политики как пространства формирования ЦО молодежи [4];
- ценностей и самоотношения на этапе юношеской социализации [11];
- целевой трансформации ценностных ориентаций личности современного студента [2];
- социокультурных и индивидуальных различий [23];
- социологических исследований [19];
- для выявления показателей межкультурных ценностей, личности и убеждений [18];
- взаимосвязи поведенческой расторможенности и социальных ценностных ориентациях [17];
- связи с интересами и мотивацией [20];
- структуры и особенностей современных китайских ценностей [21];
- ценностей, встроенных в языковую модель [22];

ОБЗОР КОНЦЕПТОВ

Основными категориями для глубинного анализа ценностных ориентаций личности являются: нормативные идеалы, декларируемые ценности.

Под ценностями Ш. Шварц (Schwartz Shalom H.) подразумевал «познанные» потребности, непосредственно зависящие от культуры, среды, менталитета конкретного общества.

При анализе и интерпретации результатов опросника ценностных ориентаций Шварца диагностируются два различных типа ценностей:

- 1 нормативные идеалы, ценности личности на уровне убеждений (нормативные идеалы);
- 2 структура ценностей, оказывающая наибольшее влияние на всю личность, но не всегда проявляющуюся в реальном социальном поведении (индивидуальные приоритеты).

Различие показателей по типам ценностей в двух частях опросника, характеризующих два уровня функционирования ценностей, отражает ценностное давление, которое осуществляется через социализацию и посредством референтной группы и традиций.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования: осуществление сравнительного анализа ценностных ориентаций личности курсантов гуманитарных специальностей и курсантов технических специальностей.

Эмпирическая выборка: в исследовании приняло участие 40 респондентов (курсанты гуманитарных и технических специальностей) в возрасте от 18 до 25 лет, группы были уравнены по количественному показателю. Принцип добровольности был реализован через процедуру свободного и информированного согласия.

В качестве методики нами использовался опросник Ш. Шварца по изучению ценностных ориентаций. В результате обработки выделяется 10 ценностей личности:

1. Власть (достижение социального статуса, доминирования).

2. Достижение (личный успех).
3. Гедонизм (удовольствия, наслаждение жизнью).
4. Стимуляция (тяга к новизне, глубоким переживаниям).
5. Самостоятельность (независимость мышления и выбора действий).
6. Универсализм (понимание, терпимость, защита благополучия всех людей и природы).
7. Щедрость (сохранение благополучия близких людей).
8. Традиции (уважение, принятие и следование обычаям и идеям культуры).
9. Конформность (ограничение действий, которые не соответствуют социальным ожиданиям).
10. Безопасность (гармония, стабильность общества, взаимоотношений).

Для осуществления количественного и качественного анализа использовался подсчет значений по каждой шкале опросника, показателя ценностной согласованности (ПЦС) для каждого респондента, средние значения по группам с высокими и низкими проявлениями ПЦС.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты диагностики респондентов относительно нормативных идеалов личности показали (рисунок 1), что среди группы курсантов гуманитарных специальностей наиболее значимыми являются такие ценностные ориентации, как «традиции» (ср.знач. 7,83), «стимуляция» (ср.знач. 7,71), «власть» (ср.знач. 7,19), среди курсантов технических специальностей наивысший ранг получила ценность «стимуляция» (ср.знач. 7,87), следующей по рангу – «власть» (ср.знач. 7,35), «традиции» (ср.знач. 7,09). Самые низкие ранги среди курсантов гуманитарных специальностей заняли ценности «безопасность» (ср.знач. 3,36), «конформность» (ср.знач. 3,78), «доброта» (ср.знач. 4,24), среди курсантов технических специальностей наименьшие показатели выражены у ценностей «безопасность» (ср.знач. 3,23), «доброта» (ср.знач. 3,48), «конформность» (ср.знач. 4,14).

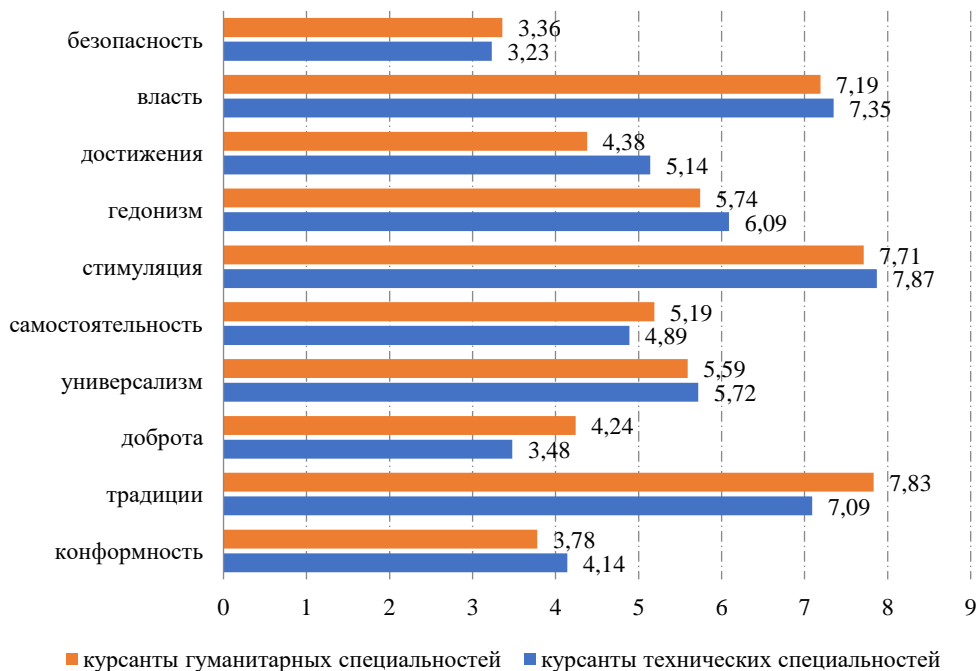


Рисунок 1 – Распределение рангов нормативных идеалов личности курсантов гуманитарных и технических специальностей (средние значения)

Обращает на себя внимание тот факт, что ценностные ориентации, набравшие минимальный и максимальный ранг и у курсантов гуманитарных специальностей, и у курсантов технических специальностей совпадают, меняется лишь место в тройке предпочитаемых и отвергаемых ценностей. Указанная ситуация, с нашей точки зрения, свидетельствует о том, что нормативные идеалы личности отражают те ценности, которые декларируются на уровне семьи и находят свое отражение в нравственных идеалах личности. Наши респонденты, несмотря на различия в гуманитарном и техническом направлении обучения, являются носителями одной культуры, единых ценностей, что и нашло свое отражение в результатах исследования.

Результаты диагностики респондентов относительно индивидуальных приоритетов личности показали (рисунок 2), что среди группы курсантов гуманитарных специальностей наиболее значимыми являются такие ценностные ориентации, как «традиции» (ср.знач. 8,22), «власть» (ср.знач. 7,86), «стимуляция» (ср.знач. 5,95), среди курсантов технических специальностей наивысший ранг также получила ценность «власть» (ср.знач. 7,73), следующей по рангу – «традиции» (ср.знач. 7,59), «стимуляция» (ср.знач. 6,84). Самые низкие ранги среди курсантов гуманитарных специальностей заняли ценности «безопасность» (ср.знач. 3,17), «доброта» (ср.знач. 4,38), «самостоятельность» (ср.знач. 4,43), среди курсантов технических специальностей наименьшие показатели выражены у ценностей «безопасность» (ср.знач. 3,15), «доброта» (ср.знач. 3,98), «универсализм» (ср.знач. 4,15).

Так же, как и в ситуации с нормативными идеалами личности, среди индивидуальных приоритетов преобладают «традиции», «власть», стимуляция». Среди ценностных ориентаций с минимальными рангами среди курсантов наблюдаются отличия: для курсантов гуманитарных специальностей характерно снижение ценности «самостоятельность», в то время как для курсантов технических специальностей – «универсализм».

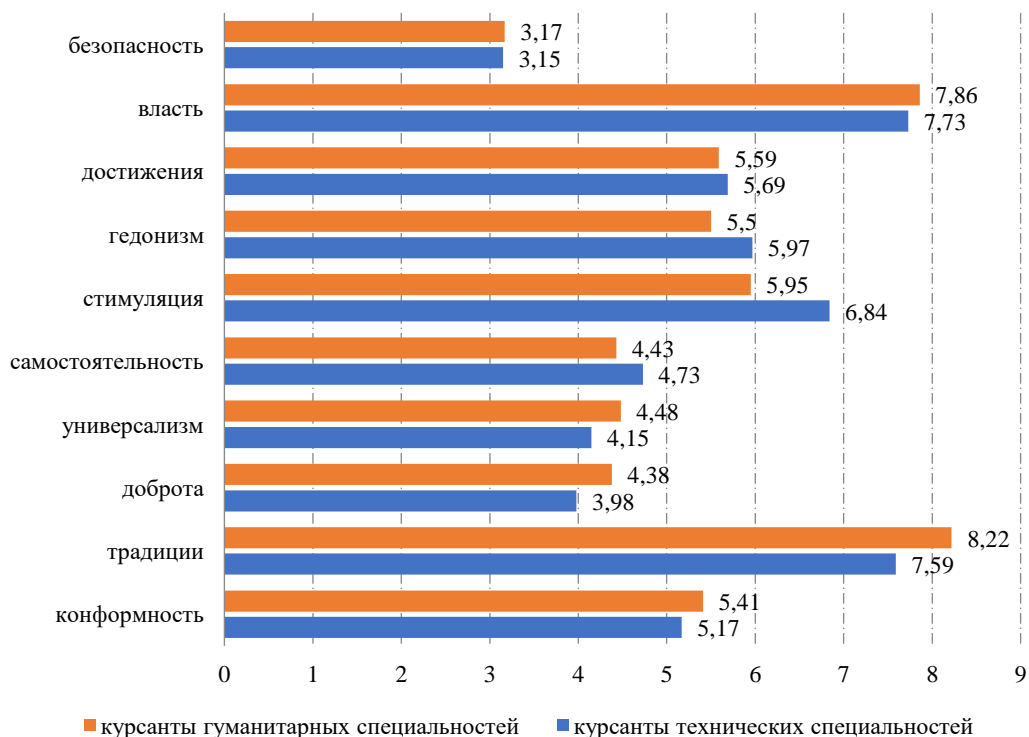


Рисунок 2 – Распределение рангов индивидуальных приоритетов личности курсантов гуманитарных и технических специальностей (средние значения)

Для более глубокой качественной оценки полученных эмпирических данных нами была подсчитана разница в рангах между показателями нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов. В соответствии с полученным показателем ценностной согласованности (ПЦС) внутри групп курсантов гуманитарных специальностей и курсантов технических специальностей были выделены респонденты с низким и высоким проявлением данного показателя. Для повышения наглядности полученных данных нами были составлены тепловые карты, демонстрирующая изменение ранга ценности (таблица 1, таблица 2).

Таблица 1 – Распределение рангов ценностных ориентаций среди курсантов гуманитарных специальностей

Ценности	низкий уровень ПЦС		разница	высокий уровень ПЦС		разница
	идеалы	приоритеты		идеалы	приоритеты	
конформность	4,14	6,11	1,96	3,39	4,54	1,14
традиции	7,00	6,43	-0,57	6,71	8,25	1,54
доброта	3,75	4,29	0,54	2,86	3,50	0,64
универсализм	5,14	3,32	-1,82	5,75	4,29	-1,46
самостоятельность	4,75	4,82	0,07	5,32	4,68	-0,64
стимуляция	8,11	6,68	-1,43	8,14	7,43	-0,71
гедонизм	6,50	5,96	-0,54	6,61	6,21	-0,39
достижения	4,21	5,71	1,50	5,18	5,93	0,75
власть	7,14	8,21	1,07	7,86	7,25	-0,61
безопасность	4,25	3,46	-0,79	3,18	2,93	-0,25

Примечание. Результаты окрашены градиентом от зеленого цвета к красному: чем больше ранг ценностной ориентации, тем ближе к красному будет ее цвет.

Для курсантов гуманитарных специальностей с низким уровнем ПЦС наибольшая разница между ценностными идеалами и индивидуальными приоритетами наблюдается в «конформности» (1,96), «универсализме» (-1,82) и «достижениях» (1,5), причем во всех ценностях, кроме «универсализма» смещение осуществляется в сторону повышения ранга ценности, что свидетельствует о том, что в реальной жизни курсанты гуманитарных специальностей придают более высокое значение указанным ценностям, нежели это транслируется в их идеальных представлениях.

Среди курсантов гуманитарных специальностей с высоким уровнем ПЦС наибольшая разница между ценностными идеалами и индивидуальными приоритетами наблюдается в «традициях» (1,54), «универсализме» (-1,46) и «конформности» (1,14). Показатели значений также смещаются в сторону повышения ранга ценности.

Таблица 2 – Распределение рангов ценностных ориентаций среди курсантов технических специальностей

Ценности	низкий уровень ПЦС		разница	высокий уровень ПЦС		разница
	идеалы	приоритеты		идеалы	приоритеты	
конформность	2,88	6,88	4,00	4,50	4,63	0,13
традиции	6,88	8,50	1,63	7,50	7,19	-0,31
доброта	5,69	4,44	-1,25	3,63	4,13	0,50
универсализм	5,06	4,75	-0,31	5,44	4,19	-1,25
самостоятельность	5,88	4,06	-1,81	3,69	4,25	0,56
стимуляция	6,13	5,13	-1,00	8,31	7,00	-1,31
гедонизм	5,88	3,63	-2,25	7,31	7,25	-0,06
достижения	5,38	6,88	1,50	4,25	4,88	0,63
власть	7,06	7,81	0,75	7,31	8,06	0,75
безопасность	4,19	2,94	-1,25	3,06	3,44	0,38

Примечание. Результаты окрашены градиентом от зеленого цвета к красному: чем больше ранг ценностной ориентации, тем ближе к красному будет ее цвет.

Для курсантов технических специальностей с низким уровнем ПЦС наибольшая разница между ценностными идеалами и индивидуальными приоритетами наблюдается в «конформности» (4,00), «гедонизме» (-2,25) и «самостоятельности» (-1,81). Разница с отрицательным значением свидетельствует, что в реальной жизни данные ценности теряют свою значимость.

Для курсантов технических специальностей с высоким уровнем ПЦС наибольшая разница между ценностными идеалами и индивидуальными приоритетами наблюдается в «стимуляции» (-1,31), «универсализме» (-1,25) и «власти» (0,75). Для данных курсантов снижается важность новизны, они демонстрируют отсутствие важности глубоких переживаний, понимания и терпимости.

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование выявило сходный характер проявлений ценностных ориентаций среди курсантов гуманитарных специальностей и курсантов технических специальностей.

Проведенный качественный анализ эмпирических данных показал необходимость рассмотрения ценностных ориентаций личности в контексте выявления показателя ценностной согласованности. ПЦС демонстрирует проявление конфликта, между внутренними ценностными убеждениями и реальными поступками, который индивид совершает под воздействием социального окружения. Наибольшие различия в оценке ценностных ориентаций личности наблюдаются для курсантов гуманитарных специальностей по показателям «конформность» и «универсализм», для курсантов технических специальностей – «конформность», «гедонизм», «самостоятельность», «стимуляция», «универсализм» и «власть».

В качестве перспектив дальнейших исследований считаем необходимым рассмотреть дрейф ценностных ориентаций личности в процессе обучения в вузе.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Вечкина, Л. А. Влияние ценностных ориентаций на профессиональную самореализацию специалистов сестринского дела / Л. А. Вечкина // Медсестра. – 2023. – № 2. – С. 17-24. – DOI 10.33920/med-05-2302-02. – EDN PXLJAS.
2. Внуков, А. В. Целевая трансформация ценностных ориентаций личности современного студента: социологический анализ: Автореферат дис. ... канд. соц. наук. – Москва, 2014. – 22 с.
3. Инягин, Д. А. Социальная реклама как способ формирования ценностных ориентаций молодежи / Д. А. Инягин // Социально-гуманитарные науки и практики в XXI веке: человек и общество в меняющемся мире : материалы пятнадцатой международной весенней научной конференции, Йошкар-Ола, 16–17 мая 2019 года / под общей редакцией В. П. Шалаева. – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2019. – С. 132. – EDN PFWVA.
4. Камалова, М. И. Публичная политика как пространство формирования ценностных ориентаций современной российской молодежи: Автореферат дис. ... канд. полит. наук. – Москва, 2022. – 32 с.
5. Никитина, К. В. Особенности ценностных ориентаций современной российской молодежи / К. В. Никитина, Д. В. Покатов // Общество и социология в современном мире: тенденции и векторы развития. IX Дыльновские чтения – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2022. – С. 142-147. – EDN DZULFX.
6. Огородников А. Ю. Интериоризация ценностей в условиях трансформации современного российского общества: Автореф. дис...канд. филос. наук. М., 2008. 16 с.
7. Поручкина, С. М. особенности ценностных ориентаций личности студентов-психологов разных курсов обучения / С. М. Поручкина, И. М. Лебедев, Е. А. Пахомова // Человеческий капитал. – 2023. – № 3(171). – С. 246-253. – DOI 10.25629/НС.2023.03.27. – EDN YLNGER.
8. Прункова, А. Р. Использование образовательного потенциала социальной сети в формировании ценностных ориентаций школьников / А. Р. Прункова // Вестник Международной академии наук (Русская секция). – 2022. – № S1-1. – С. 99-100. – EDN MTKDCB.
9. Ромахин, А. П. Ценностные ориентации курсантов военных вузов России в современных условиях: сущность, факторы влияния и формирование: Автореферат дис. ... канд. филол. наук. – Москва, 2021. – 19 с.
10. Сравнительный анализ подходов Шварца и Инглхарта: измерения и теоретическая предсказательность / Международная научно-учебная лаборатория социокультурных исследований [электронный ресурс] URL: <http://scr.hse.ru/news/29248801.html> (дата обращения: 18.09.2023).
11. Тихомандрицкая, О. А. Ценности и самоотношение на этапе юношеской социализации: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Москва, 2000. – 20 с.
12. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 “Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей” [электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения: 18.09.2023).
13. Хачикян, Е. И. Формирование ценностных ориентаций студентов в образовательном пространстве высшей школы / Е. И. Хачикян, Л. А. Косогорова. – Калуга: ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э.Циолковского», 2023. – 126 с. – ISBN 978-5-88725-684-9. – EDN EODWPX.
14. Чакаева, Х. Б. Педагогическое содействие студентам университета в формировании ценностной ориентации на здоровье и здоровый образ жизни: автореферат дис. ... канд. пед. наук. Грозный, 2021. – 27 с.
15. Чекалева, Н. В. Влияние ценностных ориентаций личности на профессиональное становление магистрантов педагогического вуза / Н. В. Чекалева, С. Н. Ширококов, В. В. Лоренц // Казанский педагогический журнал. – 2021. – № 5(148). – С. 105-112. – EDN VZIIKZ.

16. Юров, И. А. Формирование гражданских и патриотических ценностных ориентаций у молодежи / И. А. Юров. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2023. – 134 с. – ISBN 978-5-466-01122-7. – EDN LHKHWQ

17. Bos, Kees van den, Lind, E. Allan. One On Sense-Making Reactions and Public Inhibition of Benign Social Motives An Appraisal Model of Prosocial Behavior / *Advances in Experimental Social Psychology*. Elsevier. 2013 [электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-407188-9.00001-6> (дата обращения: 18.09.2023).

18. Chiu, Chi-yue, Chia, Sherwin I., Wan, Wendy W.N. Measures of Cross-Cultural Values, Personality and Beliefs / *Measures of Personality and Social Psychological Constructs*. Elsevier. 2015 [электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-386915-9.00022-X> (дата обращения: 18.09.2023).

19. Helkama, K. Recherches recentes sur les valeurs // J.-L. Beauvois, N. Dubois, W. Doise. *La construction sociale de la personne*. Grenoble, 1999, p. 61–75.

20. Hidi, S. Interest, Psychology of / *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*. Elsevier. 2001 [электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.1016/B0-08-043076-7/01535-7> (дата обращения: 18.09.2023).

21. JIN, Sheng-Hua, Jianjun, Z., XIN Zhi-Yong. The Structure and Characteristics of Contemporary Chinese // *Acta Psychologica Sinica* November 2009 41(10):1000-1014 DOI:10.3724/SP.J.1041.2009.01000.

22. Shoval, D. H., Asraf K., Mizrachi, Y., Haber, Yu. The Invisible Embedded “Values” Within Large Language Models: Implications for Mental Health Use // *Researchsquare*. October 2023 DOI:10.21203/rs.3.rs-3456660/v1 [электронный ресурс] URL: <https://www.researchsquare.com/article/rs-3456660/v1> (дата обращения 18.09.2023).

23. Triandis, Harry C. 10.01 Introduction to Diversity in Clinical Psychology / *Comprehensive Clinical Psychology*. Elsevier. 1998. [электронный ресурс] URL: [https://doi.org/10.1016/B0080-4270\(73\)00103-6](https://doi.org/10.1016/B0080-4270(73)00103-6) (дата обращения: 18.09.2023).

COMPARATIVE ANALYSIS OF PERSONAL VALUE ORIENTATIONS OF CADETS OF HUMANITARIAN AND TECHNICAL SPECIALITIES

Evenko S.L.¹, Klimova E.M.¹, Baranovsky M.V.¹, Poruchkina S.M.²

¹Military University named after Prince Alexander Nevsky

Moscow, Russia

²State University of Education

Mytishchi, Russia

ABSTRACT

The article presents the results of an empirical study of personal value orientations using the methodology “Value Orientations” (Sh. Schwartz). When analyzing and interpreting the results of the questionnaire, two different types of values are diagnosed: 1) personal values at the level of beliefs (normative ideals); 2) the structure of values that has the greatest influence on the whole personality, but not always manifested in real social behaviour (individual priorities). The aim of the study: to carry out a comparative analysis of value orientations of the personality of cadets of humanitarian and technical specialties. The study involved 40 respondents aged 18 to 25 years old. It is shown that the most significant values for both humanitarian and technical cadets are “tradition”, “stimulation”, “power”, the least valuable are “safety”, “kindness”, “conformity” – these values are stated both at the level of normative ideals and at the level of individual priorities of the personality. The most effective method

of qualitative assessment of personality value orientations is the value consistency indicator (the difference in ranks between the indicators of normative ideals and individual priorities). The greatest differences in the assessment of the value consistency indicator of personality are observed for cadets of humanitarian specialties by the indicators «conformity» and «universalism», for cadets of technical specialties – “conformity”, “hedonism”, “independence”, “stimulation”, “universalism” and “power”.

KEY WORDS

value orientations, personality, value conformity indicator, cadets of humanitarian specialties, cadets of technical specialties.