

УДК: 159.9:331(075.8)

DOI: 10.25629/НС.2023.11.47

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ СУБЪЕКТА ТРУДА

Киселев В.В., Головня К.А.

Государственный университет просвещения
Мытищи, Россия

АННОТАЦИЯ

В данной статье представлено обоснование актуальности проблемы обеспечения психологического здоровья субъекта труда для психологической теории и практики. Авторы раскрывают содержание стрессогенов, имеющих предметно-деятельностный характер и негативно воздействующих на субъект труда в современных условиях, к числу которых относятся: активное внедрение цифровых технологий во все сферы профессиональной деятельности; замена человека как субъекта труда машинами, цифровыми средами, искусственным интеллектом; увеличение технологической сложности и количества задач при осуществлении труда для ряда профессий; разрушение привычных инструментов управления. Осуществлен краткий обзор научной литературы, посвященной проблеме психологического здоровья.

Цель данного исследования – на основе теоретического анализа выявить методологические и методические проблемы исследования психологического здоровья субъекта труда и предложить способы и средства их преодоления.

Согласно полученным данным, за последние 20 лет было защищено лишь 9 диссертационных исследований, в названиях которых была обозначена проблема психологического здоровья, причем лишь 2 исследования представлены докторскими диссертациями, а остальные 7 – кандидатскими. Это свидетельствует о дефиците серьезных исследований психологического здоровья. При этом отмечается положительная динамика по отношению к исследованию психологического здоровья РИНЦ: так, в 2019 году было опубликовано 511 работ, в 2020 – 600 работ, в 2021 – 684 публикации, в 2022 – 722 публикации, в 2023 – 530 работ. Таким образом, мы можем отметить растущий интерес к изучению проблемы психологического здоровья в контексте научного дискурса.

Таким образом, проблема психологического здоровья является крайне актуальной и перспективной с точки зрения проведения дальнейших психологических исследований.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

психологическое здоровье, субъект труда, профессиональная деятельность, стрессогены, психологический стресс, диссертационные исследования, цифровые технологии

ВВЕДЕНИЕ В ПРОБЛЕМУ

Проблема обеспечения психологического здоровья субъекта труда является наиболее актуальной для современной теории и практики психологической науки в целом и психологии труда в частности. В этой связи в п. 6.1 нового паспорта научной специальности 5.3.3 «Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика» отмечается, что психологическое здоровье работника является одним из наиболее перспективных направлений научных исследований, предметная область которого находится на стыке других важных практико-ориентированных направлений, связанных с сохранением работоспособности, трудоспособности и дееспособности субъекта труда, а также поддержанием безопасности осуществления профессиональной деятельности [15].

Таким образом, обеспечение психологического здоровья становится основополагающей задачей в контексте развития эффективности профессиональной деятельности в динамично меняющихся условиях современности, насыщенных различными стрессогенами и угрозами, связанными с молниеносным внедрением инноваций в процесс осуществления трудовых функций и неопределенностью будущего вследствие переменчивости экономической и геополитической конъюнктуры. К числу конкретных стрессогенов, имеющих предметно-деятельностный характер и негативно воздействующих на субъект труда, следует отнести:

1. Активное внедрение цифровых технологий во все сферы профессиональной деятельности, что требует постоянного интеллектуального развития работников и напряжения их адаптационных возможностей, создающих ощущение перманентного насилия над психикой. Неспособность, нежелание и неготовность к данному рода адаптации приводят к росту конфликтности внутри организаций, к поляризации коллектива на группы «за» и «против» изменений, что может стать причиной срыва реализации задач профессиональной деятельности, дезорганизации всей системы управления и выхода из-под контроля целых структурных подразделений, где доминируют консервативные настроения.

2. Замену человека как субъекта труда машинами, цифровыми средами, искусственным интеллектом, что чревато пополнением списка «профессий-пенсионеров» и «умирающих профессий». Так, еще 2014 году к числу таких профессий относилась профессия лектор, библиотекарь и др., однако на сегодняшний день эти профессии остаются актуальными, но насыщенными использованием цифровых технологий [2, с. 151]. Тем не менее их актуальность через 20-30 лет, действительно, может пропасть. Другая очевидная проблема – это понимание границ использования инновационных средств в реализации профессиональной деятельности. В частности, американский Конгресс в апреле 2023 года призвал исключить применение автономного искусственного интеллекта в принятии решений о применении ядерного потенциала [3]. Это неслучайно – в ходе некоторых военных учений искусственный интеллект БЛА проявил готовность к жесткой линии выполнения боевых задач, даже если оператор давал команду отмены действия [5]. В этом случае сам оператор рассматривался искусственным интеллектом как угроза и подлежал уничтожению.

3. Увеличение технологической сложности и количества задач при осуществлении труда для ряда профессий. Например, внедрение цифровых технологий в образовательный процесс в период пандемии Covid-19 существенно усложнило осуществление профессиональной деятельности педагогов вузов, поскольку потребовало от них осуществления большего количества дополнительных действий и операций, к числу которых относятся: подготовка слайд-лекции, заполнение курсов электронной информационно-образовательной среды, загрузка видеозаписи проведенных занятий и т.п. [9]. Выполнение всего вышеуказанного привело к увеличению энергетических и временных затрат на подготовку к одному отдельно взятому занятию, по самым скромным оценкам, в два-три раза.

4. Разрушение привычных инструментов управления, поскольку руководителю приходится осуществлять контроль не столько над подчиненными, сколько над процессами рационального использования инновационных средств в их профессиональной деятельности. Это приводит к росту значимости контрольной функции в структуре управленческой деятельности в ущерб стратегическому целеполаганию, осуществлению делегирования полномочий и коммуникативным взаимодействиям с подчиненными для получения обратной связи.

Раскрытые выше стрессогены являются объективными и универсальными для субъектов инновационного труда, независимо от их профессиональной принадлежности, а значит, представляют собой факторы, подрывающие их психологическое здоровье, если мы под ним понимаем психологическое благополучие. Базовой исследовательской проблемой видится определение самого понятия «психологическое здоровье», его содержательных компонентов и оценочных критериев, поскольку имеется существенный плюрализм взглядов на данное явление. В частности, МКБ-11 оперирует понятием «психическое здоровье», раскрывая в своем классификаторе расстройств преимущественно диагнозы клинического характера, относящиеся к

зоне ответственности клиницистов и психиатров, хотя причиной возникновения некоторых психопатологий отмечается психологический стресс [14].

В нашей статье мы анализируем психологическое здоровье в разрезе осуществления профессиональной деятельности представителями различных профессий. Предполагается, что психологическое здоровье субъекта труда напрямую влияет на его способность эффективно выполнять свою работу. Многие профессии (особенно профессии класса «человек – человек») требуют высокой степени эмоциональной интенсивности и межличностных взаимодействий, и, следовательно, подвержены воздействию множества негативных психологических факторов. Данная статья призвана рассмотреть и систематизировать результаты исследований, предметная область которых включает в себя психологическое здоровье личности, по итогам чего будет намечены основные проблемы исследования психологического здоровья как сложного и комплексного психологического явления и предложены направления дальнейших научных изысканий.

КРАТКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

В последние годы отечественные психологические исследования начали уделять внимание вопросу сохранения психологического здоровья. Впервые термин «психологическое здоровье» был внедрен в отечественный научный дискурс И.В. Дубровиной и рассматривается как «условие полноценного функционирования и развития человека в процессе его жизнедеятельности» [20, с. 8]. В этой связи психологическое здоровье находится в тесной взаимосвязи со здоровьем соматическим. Развивая концепцию психологического здоровья, И.В. Дубровина отмечает, что именно развитие личностной индивидуальности является основой обеспечения психологического здоровья субъекта [6, с. 19].

Таким образом, психологическое здоровье предполагает наличие совокупности психологических качеств личности, которые обеспечивают гармоничное и позитивное восприятие действительности и адекватное поддержание отношений с социальным окружением, а также реализацию возможности максимального развития личности и удовлетворения ее значимых потребностей самоактуализации и самовыражения в профессиональной деятельности. Психологическое здоровье включает в себя не только отсутствие психических расстройств, но и способность справляться с жизненными вызовами, строить здоровые отношения и достигать личных и профессиональных целей.

Психологическое здоровье зависит от того, насколько человек ценит самого себя и других, а также насколько он способен к самоанализу, самопознанию и саморегуляции [4]. Согласно подходу И.А. Слободчикова и А.В. Шувалова психологическое здоровье рассматривается как процесс, способствующий развитию личности, и его оценочными критериями являются:

- самоуважение, т.е. положительное отношение к собственной личности;
- позитивное отношение к окружающим, готовность проявлять толерантность и гибкость в общении с ними;
- устойчивость к воздействию стрессогенов и адекватные копинг-стратегии;
- коммуникативная компетентность;
- адаптивность;
- стремление к саморазвитию;
- активная жизненная позиция [4; 18].

Видится, что И.А. Слободчиков и А.В. Шувалов обозначили лишь толику признаков психологического здоровья, тогда как для отдельных видов профессий оценочный лист критериев психологического здоровья может быть существенно дополнен.

Таким образом, психологическое здоровье представляет собой комплексное, сложное психологическое явление, требующее уточнения содержательной составляющей и учета при проведении диагностики максимального количества оценочных критериев.

ЦЕЛЬ

Цель нашего исследования – выявить методологические и методические проблемы исследования психологического здоровья субъекта труда и предложить направления дальнейших исследований в данной предметной области. Под методологическими проблемами исследования психологического здоровья субъекта труда мы понимаем конкретные сложности, связанные с выбором методов психологического исследования и обоснованием надежности полученных с помощью них результатов, а под методическими проблемами – сложности, связанные с практическими аспектами организации релевантных исследований.

МЕТОДЫ И ЗАМЫСЕЛ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ключевые методы нашего исследования – теоретический анализ научных источников и их количественный анализ с целью выявления состояния изученности проблемы психологического здоровья на уровне квалифицированных исследований (диссертационных исследований) и научных публикаций в РИНЦ. Опираясь на полученные данные, мы можем раскрыть основные методологические и методические проблемы исследования психологического здоровья субъекта труда, а также обосновать актуальность данной проблематики и направления дальнейших исследований.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Количественный анализ защищенных диссертационных исследований на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования РФ показывает, что число квалифицированных исследований психологического здоровья в нашей стране является очень скромным (Таблица 1). Согласно полученным данным, за последние 20 лет было защищено лишь 9 диссертационных исследований, в названиях которых была обозначена проблема психологического здоровья, причем лишь 2 исследования представлены докторскими диссертациями, а остальные 7 – кандидатскими. В то же время дефицит серьезных исследований в рамках психологии труда, инженерной психологии, когнитивной эргономики является очевидным, поскольку по данной научной специальности (5.3.3) была защищена лишь одна диссертация в 2023 году, однако именно она может наметить тенденцию к изучению психологического здоровья в контексте отдельных видов профессиональной деятельности.

Таблица 1 – Диссертационные исследования, в предметном поле которых обозначено психологическое здоровье

№ п/п	Автор диссертационного исследования	Название диссертационного исследования	Ученая степень	Научная специальность	Год защиты
1	Малин И.И.	Влияние культуры семейного общения на нравственно-психологическое здоровье подростка	Кандидат психологических наук	19.00.07	2012
2	Кузнецова В.Б.	Чувствительность к подкреплению как фактор психологического здоровья детей и подростков	Кандидат психологических наук	19.00.13	2013
3	Леонова И.И.	Психологическое здоровье студентов, обучающихся в условиях электронного пространства вуза	Кандидат психологических наук	19.00.01	2013
4	Тихонова Ю.В.	Психолого-педагогические условия сохранения психологического здоровья младших школьников	Кандидат психологических наук	19.00.07	2013
5	Манакова Е.А.	Типы переживания одиночества в контексте	Кандидат психологических наук	19.00.13	2015

№ п/п	Автор диссертационного исследования	Название диссертационного исследования	Ученая степень	Научная специальность	Год защиты
		психологического здоровья девушек-студенток			
6	Розенберг И.М.	Состояние репродуктивного, соматического и психологического здоровья пациенток, переживших массивные акушерские кровотечения.	Кандидат медицинских наук	14.01.01	2018
7	Лебедева О.В.	Психологическое здоровье будущего педагога в образовательном пространстве педагогического вуза	Доктор психологических наук	19.00.07	2021
8	Алёшичева А.В.	Психологическое здоровье личности спортсмена	Доктор психологических наук	19.00.01	2022
9	Евтушенко Е.А.	Совладающее поведение как условие сохранения психологического здоровья сотрудников полиции	Кандидат психологических наук	5.3.3	2023

Анализ количества защищенных в нашей стране диссертаций показывает, что относительно лидерскую позицию среди исследований, посвященных обеспечению психологического здоровья, занимает педагогическая психология (3 диссертации) (рис. 1), причем имеется 1 диссертация, выходящая за рамки психологической науки (Розенберг И.М., 2018).



Рисунок 1 – Количество защищенных диссертационных исследований по научным специальностям

Рассмотрим представленные в данных диссертациях подходы к определению психологического здоровья. Так, И.И. Малинин под нравственно-психологическим здоровьем понимает, прежде всего, сформированность нравственных ценностей, позволяющих выстраивать позитивные отношения с окружающими [12, с. 16]. Эти ценности в своей совокупности позволяют сформировать психологическую культуру общения, а само нравственно-психологическое здоровье является важной составляющей психического здоровья [Там же, с. 9]. Из работы И.И. Малинина до конца не ясно, является ли психологическое здоровье отличным по своему содержанию от психического здоровья, что создает некоторую путаницу между этими понятиями.

В.Б. Кузнецова отмечает, что ключевым оценочным критерием психологического здоровья может выступать уровень чувствительности к подкреплению, приводящий в случае его яркой

выраженности к возникновению психологических проблем, хотя с возрастом психологическое здоровье у детей возрастает, несмотря на имеющиеся у них сложности в межличностных взаимодействиях [8, с. 9]. Однако, если у детей психологическое здоровье может укрепляться за счет постепенного освоения навыков саморегуляции, то у взрослых такая закономерность, по нашему мнению, может не проявляться.

И.И. Леонова впервые рассматривает влияние электронного пространства вуза на психологическое здоровье. По результатам проведенного ей исследования выявлено, что электронное пространство серьезным образом ограничивает эмоциональное реагирование за счет своего специфического «ингибирующего воздействия», нацеленного на преобладание рационально-логической сферы личности [11, с. 10]. В итоге растет уровень конфликтности из-за снижения количества реальных межличностных взаимодействий, снижается уровень адаптивных защитных механизмов, в т.ч. из-за деформации самооценки. Все эти последствия негативным образом влияют на психологическое здоровье пользователей электронного пространства, что объективно требует психологического сопровождения пользователей электронного обучения. Ключевыми опасностями психологическому здоровью, согласно исследованию И.И. Леоновой, являются: доминирование экстраверсии, что приводит к поверхностности общения, страху одиночества, агрессивности и лживости, несформированности альтруистических ценностей, а также несбалансированность учебной деятельности, которая, как видится, возникает из-за развития прокрастинации при решении учебных задач [Там же, с. 13-14].

Ю.В. Тихонова рассматривает нарушения психологического здоровья как проявления дискомфорта в эмоциональной сфере, возникновение которых связано с активностью – познавательной или поведенческой [19, с. 6]. Из этого можно сделать вывод о том, что любая активность (в т.ч. и профессиональная деятельность) априори несет в себе угрозы психологическому здоровью личности, которое может быть рассмотрено как имплицитное благополучие субъекта. Ю.В. Тихонова отмечает, что важнейшую роль в поддержании психологического здоровья играют эмпатичность личности, ее эмоциональный интеллект, а также оказание психологической поддержки с помощью отношений, основанных на доверии и сотрудничестве [Там же].

Е.А. Манакова в своем исследовании показывает, как проблема одиночества приводит к фрустрации вследствие невозможности удовлетворения значимых потребностей – «в аффилиации, независимости, доминировании и стойкости в достижении целей», что приводит к проблемам с самореализацией, выступающей важнейшим компонентом психологического здоровья [13, с. 9]. Таким образом, психологическое здоровье может оцениваться сквозь призму готовности личности проявлять самостоятельность, независимости в принятии решений и сепарации с родителями, причем именно эмоциональный компонент психологического здоровья является базисным и основополагающим.

И.М. Розенберг не дает конкретного определения понятия «психологическое здоровье», но отмечает, что психологическое здоровье находится во взаимосвязи с соматическим и репродуктивным видами здоровья [16, с. 20]. Это позволяет утверждать, что психологическое здоровье зависит от соматических проявлений неблагополучия и от проблем в сексуально-репродуктивной сфере.

О.В. Лебедева определяет психологическое здоровье как «сложную структурно-динамическую систему», оценка которой должна быть реализована комплексно через анализ текущего состояния самоотношения, самоактуализации и саморегуляции [10, с. 19]. Этот вывод позволяет оценивать психологическое здоровье как субъективное состояние благополучия, зависящее от личного восприятия действительности субъектом. Автор отмечает, что нарушения психологического здоровья можно оценить по снижению уровня креативности, росту показателей агрессивности, тревожности и конфликтности, а также неспособности к волевой регуляции поведения [Там же, с. 20].

А.В. Алёшичева отмечает, что психологическое здоровье формируется в процессе социализации и индивидуальности личности, находясь на стыке ее потребностей и потребностей общества [1, с. 8]. Автор указывает на то, что психологическое здоровье зависит от адаптированности, саморегулируемости, устойчивости и жизнестойкости личности [Там же, с. 9]. Таким образом, психологическое здоровье зависит во многом от волевых качеств личности и способности регулировать эмоциональные состояния. К тому же психологическое здоровье определяет ценностное ориентирование личности.

Е.А. Евтушенко утверждает, что психологическое здоровье субъекта труда основывается на личностном росте и развитии [7, с. 11]. Обеспечение психологического здоровья субъекта труда связано с поиском социальной поддержки, развитием навыков саморегуляции и предварительным планированием решения возникающих проблем [Там же, с. 13].

Представленный выше обзор исследований на уровне защищенных диссертаций позволяет судить о том, насколько актуальной является проблема обеспечения психологического здоровья субъекта труда. Динамика и количество защищенных диссертаций показывают, что проблема психологического здоровья является недостаточно изученной и требующей существенного исследовательского внимания.

В целях оценки актуальности проблемы психологического здоровья нами был проведен анализ количества работ (научных статей, монографий, книг, материалов конференций), представленных в РИНЦ за последние пять лет (с 2019 по 2023 год), в названиях, аннотациях и ключевых словах которых встречалось словосочетание «психологическое здоровье» [17]. На основании проведенного анализа мы отмечаем положительную динамику по отношению к исследованию психологического здоровья: так, в 2019 году было опубликовано 511 работ, в 2020 – 600 работ, в 2021 – 684 публикации, в 2022 – 722 публикации, в 2023 – 530 работ (см. рис. 2). Таким образом, мы можем отметить растущий интерес к изучению проблемы психологического здоровья в контексте научного дискурса.

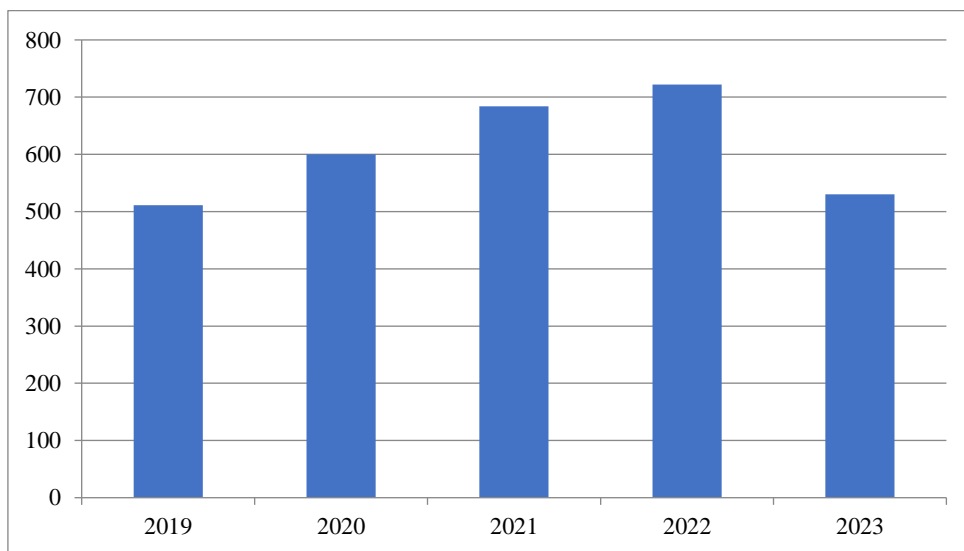


Рисунок 2 – Динамика научных публикаций в РИНЦ, в названиях, ключевых словах и аннотациях которых встречалось словосочетание «психологическое здоровье»

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного нами теоретического анализа были выявлены следующие проблемы методологического характера, связанные с изучением психологического здоровья:

1. Отсутствует общепринятое определение понятия «психологическое здоровье», которое раскрывается в имеющихся исследованиях, как правило, через критерии психологического благополучия или, чаще всего, от обратного – через критерии психологического неблагополучия;

2. Имеется дефицит серьезных исследований, позволяющих выявить влияние возрастных и гендерных факторов на формирование и развитие психологического здоровья;

3. Слабо изучено влияние условий деятельности на психологическое здоровье субъекта труда;

4. Психологическое здоровье рассматривается как понятие, синонимичное психическому здоровью.

К числу методических проблем, связанных с изучением психологического здоровья, относятся:

1. Сложности с выявлением весовых категорий компонентов психологического здоровья, имеющих ведущее значение с точки зрения его обеспечения (эмоциональный компонент отмечается как ведущий, но это основано на предположениях);

2. Нет специализированных инструментов, позволяющих проводить надежную психодиагностику психологического здоровья, т.к. само психологическое здоровье оценивается с помощью множества критериев;

3. Сохранение стабильного состава испытуемых при организации тренингов, нацеленных на обеспечение психологического здоровья субъектов труда.

Таким образом, проблема психологического здоровья является крайне актуальной и перспективной с точки зрения проведения дальнейших психологических исследований. К числу наиболее важных направлений дальнейших исследований, по нашему мнению, относятся:

1. Определение критериев, показателей и индикаторов психологического здоровья отдельных профессий с учетом эффективности их профессиональной деятельности;

2. Выявление влияния цифровых сред на особенности осуществления в них профессиональной деятельности с учетом обеспечения психологического здоровья субъектов труда;

3. Формирование банка сложных ситуаций, негативно влияющих на психологическое здоровье персонала, с целью развития педагогических и психологических средств преодоления данных сложностей.

Исходя из всего вышесказанного, изучение психологического здоровья представляет собой сложную и противоречивую задачу, решение которой позволит в будущем концептуально представить универсальную модель обеспечения психологического здоровья субъекта труда вне зависимости от специфики осуществления профессиональной деятельности.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Алёшичева А.В. Психологическое здоровье личности спортсмена: Автореф. дис. ...д-ра психол. наук: 19.00.01 / Анна Васильевна Алёшичева. – СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2022.

2. Атлас новых профессий. Первая редакция. Москва, 2014. – 168 с.

3. В конгрессе США призвали исключить для ИИ применение ядерного оружия [электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20230427/ii-1868005893.html> (дата обращения: 22.10.2023).

4. Горбунова Н.В., Фетисов А.С. Психологическое здоровье педагога как фактор профессионального долголетия // ПНиО. 2023. №2 (62). С. 500-516.

5. Дрон Пентагона решил убить своего оператора во время испытаний [электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/64798bec9a79473d10277294> (дата обращения: 22.10.2023).

6. Дубровина И.В. Психическое и психологическое здоровье в контексте психологической культуры личности // Вестник практической психологии образования. 2009. № 3 (20). С. 17-21.

7. Евтушенко Е.А. Совладающее поведение как условие сохранения психологического здоровья сотрудников полиции: Автореф. дис. ...канд. психол. наук: 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки) / Евгений Анатольевич Евтушенко. – М.: МосУ им. В.Я. Кикотя. 26 с.

8. Кузнецова В.Б. Чувствительность к подкреплению как фактор психологического здоровья детей и подростков: Автореф. дис. ...канд. психол. наук: 19.00.13 / Валерия Борисовна Кузнецова. – М.: Московский городской психолого-педагогический институт, 2013. – 26 с.

9. Лаптев Л.Г., Киселев В.В., Борщева А.В., Неровный Л.В. Психологические особенности профессиональной деятельности преподавателя вуза в условиях «самоизоляции» // Человеческий капитал. 2020. № 8 (140). С. 78-86.

10. Лебедева О.В. Психологическое здоровье будущего педагога в образовательном пространстве педагогического вуза: Автореф. дис. ...д-ра психол. наук: 19.00.07 / Оксана Валерьевна Лебедева. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – 47 с.

11. Леонова И.И. Психологическое здоровье студентов, обучающихся в условиях электронного пространства вуза: Автореф. дис. ...канд. психол. наук: 19.00.01 / Ирина Ивановна Леонова. – М.: Университет РАО, 2013. – 24 с.

12. Малин И.И. Влияние культуры семейного общения на нравственно-психологическое здоровье подростка: Автореф. дис. ...канд. психол. наук: 19.00.07 / Игорь Игоревич Малин. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2012. – 29 с.

13. Манакова Е.А. Типы переживания одиночества в контексте психологического здоровья девушек-студенток: Автореф. дис. ...канд. психол. наук: 19.00.13 / Екатерина Александровна Манакова. – М.: Московский городской психолого-педагогический институт, 2015. – 25 с.

14. МКБ-11. Глава 06. Психические и поведенческие расстройства и нарушения нейропсихического развития. Статистическая классификация. – М.: «КДУ», «Университетская книга» – 2021. – 432с.

15. Паспорт научной специальности 5.3.3. «Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика» [электронный ресурс] URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/-uploader/loader?type=17&name=92259542002&f=15251> (дата обращения: 22.10.2023).

16. Розенберг И.М. Состояние репродуктивного, соматического и психологического здоровья пациенток, переживших массивные акушерские кровотечения: Автореф. дис. ...канд. мед. наук: 14.01.01 / Ирина Михайловна Розенберг. – Волгоград: Волгоградский государственный медицинский университет, 2018. – 24 с.

17. Российский индекс научного цитирования [электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения: 22.10.2023).

18. Слободчиков В.И., Шувалов А.В. Антропологический подход к решению проблемы психологического здоровья детей // Вопросы психологии. 2001. № 4. С. 91-105.

19. Тихонова Ю.В. Психолого-педагогические условия сохранения психологического здоровья младших школьников: Автореф. дис. ...канд. психол. наук: 19.00.07 / Юлия Валерьевна Тихонова. – Самара: Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, 2013. – 22 с.

20. Хухлаева О.В. Основы психологического консультирования и психологической коррекции: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / О. В. Хухлаева. – 5-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 208 с.

**METHODOLOGICAL AND METHODICAL PROBLEMS IN RESEARCHING THE
PSYCHOLOGICAL HEALTH OF A SUBJECT OF LABOR**

Kiselev V.V., Golovnya K.A.

State University of Education
Mytishchi, Russia

ABSTRACT

A rationale for the relevance of the problem of ensuring the psychological health of a subject of labor for psychological theory and practice is presented in the article. The authors reveal the content of stressogens that have a subject-activity nature and negatively affect the subject of labor in modern conditions, which include: the active introduction of digital technologies in all areas of professional activity; replacing humans as subjects of labor with machines, digital environments, and artificial intelligence; an increase in technological complexity and the number of tasks when performing labor for a number of professions; destruction of traditional management tools. A brief review of the scientific literature devoted to the problem of psychological health was carried out.

The purpose of this study is, on the basis of theoretical analysis, to identify methodological and methodological problems in the study of the psychological health of a subject of labor and to propose ways and means to overcome them.

According to the data obtained, over the past 20 years, only 9 dissertation studies have been defended, the titles of which indicated the problem of psychological health, and only 2 studies were presented as doctoral dissertations, and the remaining 7 were candidate dissertations. This highlights the dearth of serious researches into psychological health. At the same time, there is a positive trend in relation to the study of psychological health by the RSCI: for example, 511 works were published in 2019, 600 works in 2020, 684 publications in 2021, 722 publications in 2022, 530 works in 2023. Thus, we can note a growing interest in studying the problem of psychological health in the context of scientific discourse.

Thus, the problem of psychological health is extremely relevant and promising from the point of view of further psychological researches.

KEY WORDS

psychological health, subject of labor, professional activity, stressors, psychological stress, dissertation researches, digital technologies.