

УДК: 159.9

DOI: 10.25629/НС.2023.12.26

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И СУБЪЕКТНОСТИ ЛИЧНОСТИ НА СИСТЕМНО-ИНТЕГРАТИВНОМ УРОВНЕ

Кондрашова М.В.<sup>1</sup>, Боязитова И.В.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Донецкий государственный педагогический университет

<sup>2</sup>Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова

### АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается проблема исследования закономерностей взаимосвязи типа личностной идентичности и структуры субъектности личности, что имеет особую актуальность в условиях общественных изменений и социальной неопределенности, когда ключевой задачей современного общества является становление человека как субъекта деятельности, отношений и взаимодействия.

Эмпирическое исследование проводилось на студенческой выборке – возрасте становления личностной субъектности, преодоления внутренних противоречий и приобретения зрелости субъектных характеристик, с использованием групп методик, направленных на изучение типологии личностной идентичности, на оценку развития свойств устойчивости и саморегуляции на личностном уровне субъектности личности, свойств социально-психологического уровня субъектности личности.

В статье обсуждаются результаты проверки гипотезы о существовании закономерной взаимосвязи типов личностной идентичности и структуры субъектности личности на системно-интегративном уровне на основании построения факторно-аналитических моделей субъектности личности в группах студентов с несформированной и достигнутой личностной идентичностью.

На основании характеристик структур субъектности были установлены два типа факторно-аналитической модели структур субъектности личности: вариативный и инвариантный тип. Факторно-аналитическая модель в трех группах с несформированной личностной идентичностью представляет собой вариативный тип структуры субъектности, факторно-аналитическая модель с достигнутым типом идентичности представлена инвариантным типом. Показано, что факторно-аналитическая модель структуры субъектности по вариативному типу отличается рассогласованным взаимодействием, неравнозначным системообразующим эффектом свойств устойчивости и саморегуляции, свойств личностного и социально-психологического уровней субъектности; факторно-аналитическая модель структуры субъектности по инвариантному типу характеризуется согласованным взаимодействием, эквивалентной системообразующей активностью свойств устойчивости и саморегуляции, свойств личностного и социально-психологического уровней субъектности личности.

Результаты исследования расширяют понимание закономерностей управления процессами формирования личностной идентичности и субъектности в студенческом возрасте, что имеет существенное значение для психологической науки и практики.

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Тип личностной идентичности, типология структуры субъектности личности, закономерная взаимосвязь, системно-интегративный анализ.

## ВВЕДЕНИЕ

Усиление общественных изменений, вызванное глобальными вызовами, актуализирует проблему исследования субъектного потенциала человека. Сложившаяся ситуация, определила ключевую задачу современного общества – становление человека как субъекта деятельности, отношений и взаимодействия, решение которой выступает условием повышения жизнестойкости и жизнеспособности личности в условиях социальной неопределенности.

В науке все большее значение приобретают исследования в области психологии субъекта, связанные с самоопределением, собственным отношением и самодетерминацией. В связи с этим, в фокусе повышенного внимания исследования, посвященные изучению проблем личностной идентичности как базового непрерывного процесса самоидентификации личности и результат осмысленного самоопределения, и проблем субъектности личности как системного качества личности, понимаемого в значениях активно-преобразующих свойств и способностей личности.

Одной из таких проблем, которая имплицитно существует в психологии, является проблема взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности. В научных публикациях подчеркивается содержательная близость личностной идентичности и субъектности личности, утверждается, что динамика формирования личностной идентичности связана с появлением нового системного качества, соотносимого с критериями субъектности личности, как способности личности к самодетерминации, самопознанию и саморазвитию, что является основанием для постановки проблемы исследования взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности.

Проблема взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности особенно остро встает у студенческой молодежи, когда молодой человек, как субъект отношений, взаимодействия и деятельности, стремится к достижению идентичности, приобретает зрелость субъектных характеристик, достигает оптимальную внутреннюю согласованность, определенность, высшие пределы психической активности.

Несмотря на высокую потребность науки и практики, проблема исследования взаимосвязи типов личностной идентичности и структуры субъектности личности с позиции принципов системности остается открытой. Вместе с тем, исследование данной проблемы не только раскрывает закономерности взаимосвязи типов личностной идентичности и структуры субъектности личности на системно-интегративном уровне, но и решает задачи управления процессом их формирования, расширяет научные представления о возможных конструктах субъектности.

## ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ

В зарубежной психологии к проблеме исследования личностной идентичности обращались представители психоаналитического [29; 33; 37 и др.], символического интеракционистского; [35; 36 и др.], когнитивного [30; 39; 40 и др.], феноменологического [37; 38; 39 и др.], интегративного [41] подходов. Независимо от особенностей каждого подхода, соответствующего традициям научных школ, можно выделить общие позиции зарубежных концепций в понимании личностной идентичности – личностная идентичность многоуровневое, целостное, непрерывно развивающееся образование, представляющее собой общественный продукт.

В отечественной психологии, сложившиеся представления о самосознании и «Я-концепции», выступили фундаментальной основой исследования идентичности с позиции субъектного подхода, где идентичность рассматривается как форма бытия, существования, аспект субъекта [4; 13; 20; 21; 24; 26; 27 и др.]. Руководствуясь ключевыми положениями субъектного подхода, мы понимаем под личностной идентичностью – структурно организованное, интегративное образование личности, представляющее собой непрерывный процесс осознания и переживания субъектом уникальности и неповторимости своих свойств и отношений применительно к его преобразовательной активности в мире, обуславливающее состояние тождественности себе.

В психологии анализ категории «субъектность» неразрывно связан с проблематикой исследования категории «субъект», как творца собственного жизненного пути, источника целенаправленного преобразования действительности и саморазвития [1; 10; 11; 18; 19; 22; 28 и др.].

В соответствии с основными положениями психологии субъекта, субъектность личности представляет собой иерархически организованное, системное качество личности, совокупность свойств и потенций личности, характеризующих ее как субъекта отношений, взаимодействия и деятельности, как носителя активности, основанной на самодетерминации, самопознании и саморазвитии.

До настоящего времени встречаются единичные публикации, посвященные структуре субъектности личности [7; 16 и др.] В нашем исследовании мы подходили к определению структуры субъектности, руководствуясь основными понятиями и принципами теории интегральной индивидуальности В.С. Мерлина [19]. Полиморфные связи между свойствами разных уровней интегральной индивидуальности, представляющей собой многомерное образование, позволяет рассматривать интегральную индивидуальность как форму проявления субъектности. Методологической основой системного развития структур интегральной индивидуальности выступают положения принципов целостности и интегратизма. Принцип целостности в теории интегральной индивидуальности В.С. Мерлина постулирует рассмотрение человека в совокупности индивидуальных разноуровневых свойств саморазвивающейся и саморегулируемой системы «человек-общество». Сущность научного принципа интегратизма заключается в изучении человека во взаимосвязи и взаимовлиянии разноуровневых свойств системы «человек-общество».

Исходя из модели структуры интегральной индивидуальности, структура субъектности личности представляет собой взаимосвязанные свойства преобразовательной, созидательной активности, основанные на самодетерминации, самопознании и саморазвитии, на уровне свойств организма и индивида, личностном и социально-психологическом уровнях. Обзор литературы позволил выделить ключевые свойства и способности, описывающие субъектность личности на разных уровнях субъектности. Представления, сложившиеся в психологии о развитии субъектности личности, связанные с самостными процессами, а именно, самосознанием, самоопределением, субъектификацией и др., являются основанием для постановки проблемы исследования взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности.

Обзор научной литературы, посвященный проблеме развития идентичности [3; 8; 9; 14; 23 и др.] и проблеме субъектности личности [2; 12; 15; 17; 25 и др.] студенческой молодежи показал, феноменологическую общность категорий «личностная идентичность» и «субъектность личности». Необходимо подчеркнуть, что научные представления о взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности, которые, как мы уже отмечали, в большей степени имплицитны, сложились в результате исследований, проведенных в рамках аналитического подхода, без учета общеметодологического принципа системности. При этом отмечается, что объяснить феномен человека возможно, следуя принципам системного подхода.

В работе, учитывая полисистемную организацию личностной идентичности, отражающей взаимосвязь индивидуального и социального аспекта идентичности, сделана ставка на исследовании личностного уровня и социально-психологического уровня субъектности личности.

Учитывая, что на этапе перехода от юности к ранней взрослости результатом разрешения возрастных специфических задач является появление новообразований, соотносимых с успешностью решения задач самоопределения во всех сферах жизнедеятельности человека, включая личностную, нравственную, профессиональную сферу самоопределения и сферу самоопределения в системе межличностных взаимодействий и отношений с социумом, субъектность личности на личностном уровне в студенческом возрасте может быть описана через переменные устойчивости личности, выступающими предикторами поведения и состояния человека, мерой субъективного благополучия; и через переменные саморегуляции, которую мы рассматриваем, как способ организации субъектом отношений с миром, как механизм регуляции активности субъекта; социально-психологический уровень субъектности личности студентов

может быть представлен через переменные, отражающие выбор стратегий поведения в межличностном взаимодействии, стили реагирования на изменения, закрепившиеся в субъективном опыте, направленность поведения при взаимодействии с другим человеком. На фоне многочисленных исследований, посвященных изучению личностной идентичности и субъектности личности, прослеживается ряд противоречий: между значительным научным интересом к проблеме исследования личностной идентичности и массивом разнородных эмпирических данных о ее сущности, закономерностях формирования; между активным обсуждением проблемы субъектности личности и различием в определении, структуре, критериях, свойствах субъектности; между существующими в психологии представлениями о содержательной близости личностной идентичности и субъектности личности и отсутствием эмпирических данных о их взаимосвязи. На основе выделенных противоречий проблема исследования заключается в выявлении закономерностей взаимосвязи типа личностной идентичности и структуры субъектности личности.

### **ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Проблема исследования определила цель нашей работы, которая заключается в изучении особенностей взаимосвязи типа личностной идентичности и структуры субъектности личности в студенческом возрасте.

### **ГИПОТЕЗА ИССЛЕДОВАНИЯ**

Мы полагаем, что на системно-интегративном уровне существует закономерная взаимосвязь типов личностной идентичности и структуры субъектности личности.

### **ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Исследование проводилось на студентах Донецкого государственного педагогического университета в возрасте от 17 до 21 года. Объем выборки составил 200 человек.

### **МЕТОДЫ**

Эмпирическое исследование было проведено с использованием четырех групп методик.

*Первая группа методик* направлена на диагностику типологии личностной идентичности: методика исследования структуры личностной идентичности (Никишина В.Б., Петраш Е.А.).

*Вторая группа методик* ориентирована на оценку развития свойств устойчивости на личностном уровне (ЛУ) субъектности личности: тест жизнестойкости (С. Мадди, в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой), тест смысложизненных ориентаций (Д.А. Леонтьев).

*Третья группа методик* нацелена на оценку развития свойств саморегуляции на личностном уровне субъектности: методика «Друг-советчик» (Е.К. Веселова), опросник «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности» (И.Г. Тимошук), опросник рефлексивности (А.В. Карпов, В.В. Пономарева).

*Четвертая группа методик* позволяет оценить развитие свойств социально-психологического уровня (СПУ) субъектности: тест «Предпочитаемые стратегии поведения в конфликте» (К. Томас, адаптирован Н.В. Гришиной), опросник «Стили реагирования на изменения» (Т.Ю. Базаров, М.П. Сычев), опросник «Шкала враждебности» (В. Кук, Д. Медлей, адаптация Л.Н. Собчик).

Статистический анализ результатов исследования включал системно-интегративный анализ структуры субъектности личности студентов с разным типом личностной идентичности с использованием факторного анализа по методу Л. Терстоуна. Критерии системно-интегративного анализа структуры субъектности личности выступили основанием построения факторно-аналитической (ФА) модели достижения личностной идентичности в студенческом возрасте.

### **РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ**

В результате исследования типологии состояний личностной идентичности на основе методики Никишиной В.Б. и Петраш Е.А., были выделены четыре группы студентов:

- 1 группа «ГНИ» – тип навязанная личностная идентичность;
- 2 группа «ГДиИ» – тип диффузная личностная идентичность;

3 группа «ТМИ» – тип мораторий личностной идентичности;

4 группа «ТДоИ» – тип достигнутая личностная идентичность.

В исследовании первые три группы («ТНИ», «ТМИ», «ТДиИ») мы рассматривали как группы с несформированным типом личностной идентичности; группу «ТДоИ» как группу с достигнутым типом личностной идентичности.

Факторный анализ структур субъектности личности в группах «ТНИ», «ТДиИ», «ТМИ» и «ТДоИ» был направлен на построение факторно-аналитических (ФА) моделей субъектности в группах студентов с несформированной и достигнутой личностной идентичностью с целью проверки гипотезы о существовании закономерной взаимосвязи типов личностной идентичности и структуры субъектности личности на системно-интегративном уровне.

В многочисленных исследованиях, проведенных под руководством профессора В.В. Белоуса [5; 6 и др.], показано, что структура представляет собой уникальную взаимосвязь свойств, принадлежавших к разным уровням системы, качественные и количественные особенности взаимосвязи разноуровневых свойств определяют уровень развития структуры полиморфной индивидуальности.

Определение типологии структуры субъектности личности как факторно-аналитической модели достижения личностной идентичности проводилось на основе факторного анализа с учетом следующих критериев:

- факторный вес свойств ЛУ и СПУ субъектности личности;
- факторный вес ЛУ и СПУ субъектности личности;
- факторный вес свойств устойчивости и саморегуляции ЛУ и СПУ субъектности личности.

В каждой группе студентов с разным типом личностной идентичности извлечено два значимых фактора на основании значимых весовых коэффициентов переменных свойств субъектности личности. Необходимо отметить, что при трактовке результатов факторного анализа учитывались как значимые факторные веса, превышающие значение 0,4. Описание данных факторов позволяет детально рассмотреть организацию ФА модели структуры субъектности личности в динамике развития.

Сравнение ФА моделей структур субъектности (таблица 1, рисунки 1–4) с разным типом личностной идентичности позволило определить типичные особенности в организации структуры субъектности личности в каждой группе студентов.

Таблица 1 – Факторно-аналитическая модель структуры субъектности личности студентов с разным типом идентичности

Тип ФА модели структуры субъектности	Тип личностной идентичности	Фактор			
		Фактор 1		Фактор 2	
		ЛУ	СПУ	ЛУ	СПУ
Вариативный	ТНИ	Личностный		Социально-психологический	
		1,49	0,00	0,62	1,43
	ТДиИ	Личностный		Личностный	
		0,87	0,24	0,87	0,48
	ТМИ	Личностный		Социально-психологический	
		1,25	0,00	0,50	1,43
Инвариантный	ТДоИ	Личностно-социальный		Личностно-социальный	
		1,36	1,19	0,62	0,71

Построение факторно-аналитической модели структуры субъектности личности в группах с несформированной личностной идентичностью позволило выделить следующие типичные характеристики в организации структуры субъектности:

- структуры субъектности личности асимметричны, что объясняется рассогласованным взаимодействием свойств ЛУ и СПУ субъектности;

- системообразующая активность свойств устойчивости и саморегуляции личностного уровня субъектности неравнозначна, доминирует системообразующий эффект свойств устойчивости;
- системообразующая активность свойств ЛУ и СПУ субъектности личности неравнозначна, преобладает системообразующий эффект свойств личностного уровня субъектности.

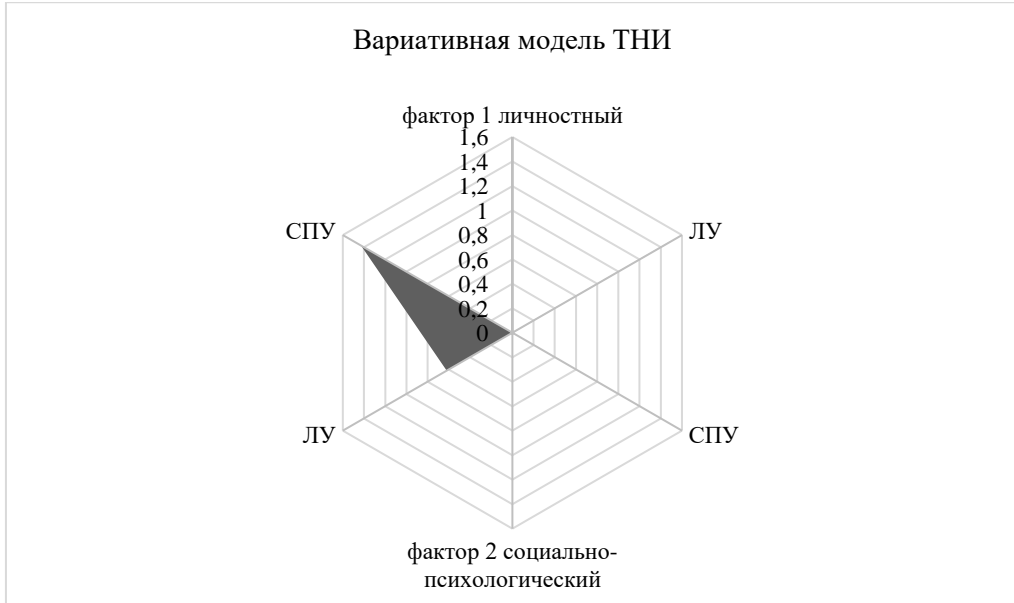


Рисунок 1 – ФА модель структуры субъектности в группе «ТНИ»

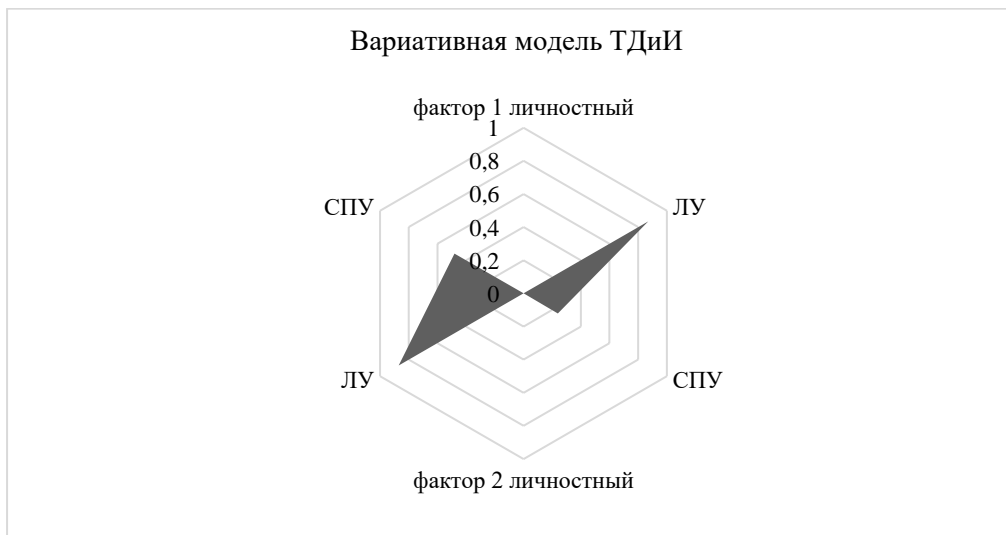


Рисунок 2 – ФА модель структуры субъектности в группе «ТДиИ»

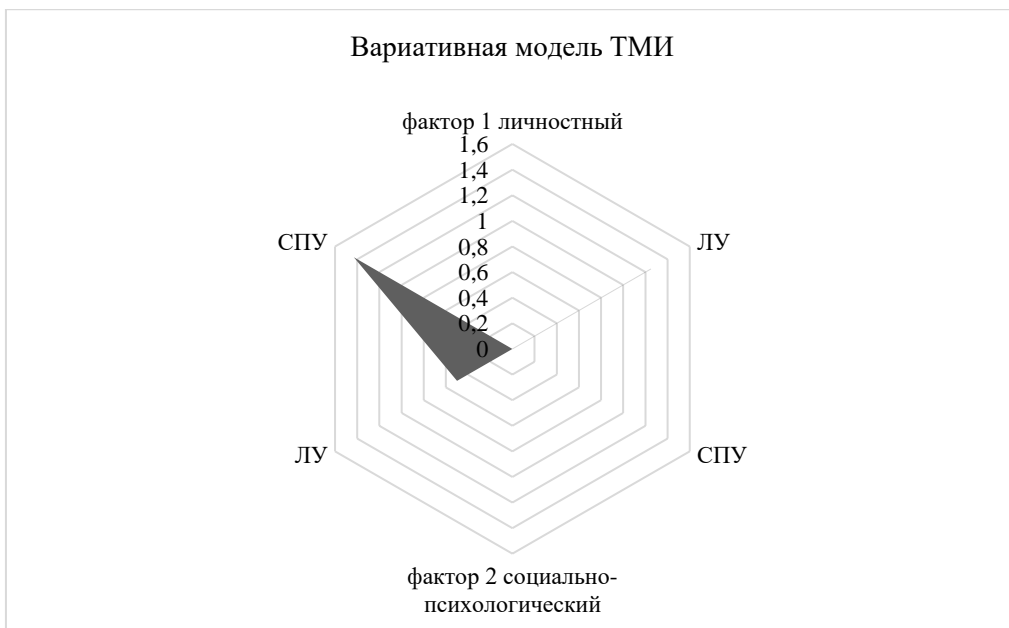


Рисунок 3 – ФА модель структуры субъектности в группе «ТМИ»

Факторно-аналитическая модель структуры субъектности личности в группе студентов с достигнутой личностной идентичностью позволила выделить следующие типичные характеристики, которые по содержанию имеют принципиальные отличия в сравнении с ФА моделью студентов с несформированной личностной идентичностью:

- структура субъектности личности целостна, что проявляется в согласованном взаимодействии свойств ЛУ и СПУ субъектности;
- системообразующая активность свойств устойчивости и саморегуляции личностного уровня субъектности эквивалентна в организации структуры субъектности личности;
- системообразующий эффект свойств ЛУ и СПУ эквивалентен в организации структуры субъектности личности.



Рисунок 4 – ФА модель структуры субъектности в группе «ТДоИ»

Итак, эквивалентная активность свойств устойчивости и саморегуляции, свойств ЛУ и СПУ субъектности взаимосвязаны с типом достигнутой личностной идентичности; неравнозначная активность свойств устойчивости и саморегуляции, свойств ЛУ и СПУ субъектности студентов взаимосвязаны с типами несформированной личностной идентичности.

Данная закономерность позволила определить типологию факторно-аналитической модели структуры субъектности личности в студенческом возрасте. На основании характеристик структур субъектности были установлены два типа ФА модели структур субъектности личности: вариативный и инвариантный тип. ФА модель в трех группах с несформированной личностной идентичностью представляет собой вариативный тип структуры субъектности, ФА модель с достигнутым типом идентичности представлена инвариантным типом.

Выявленные типичные, а значит и закономерные особенности структуры субъектности личности в группах студентов с несформированной и достигнутой личностной идентичностью, подтверждают гипотезу о закономерной взаимосвязи типов личностной идентичности и структуры субъектности личности в студенческом возрасте

### **ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основании системно-интегративного анализа описана типология факторно-аналитической модели структуры субъектности личности, раскрывающая закономерную взаимосвязь личностной идентичности и структуры субъектности личности в студенческом возрасте: ФА модель студентов с несформированным типом личностной идентичности представлена структурой субъектности по вариативному типу и характеризуется асимметричной структурой, согласованным взаимодействием свойств ЛУ и СПУ субъектности; неравнозначной системообразующей активностью свойств устойчивости и саморегуляции, свойств ЛУ и СПУ субъектности, с преобладающим системообразующим эффектом свойств личностного уровня; ФА модель студентов с достигнутым типом личностной идентичности обладает структурой по инвариантному типу и отличается целостной структурой, согласованным взаимодействием свойств ЛУ и СПУ субъектности; эквивалентной системообразующей активностью свойств устойчивости и саморегуляции, свойств ЛУ и СПУ субъектности.

Таким образом, проблема приобретения личностной идентичности и субъектности личности студенческой молодежью непосредственно связана с проблемой становления субъекта отношений, взаимодействия и деятельности. Полученные результаты исследования, могут быть применены в практической деятельности психологов и других специалистов при разработке просветительских, психопрофилактических, коррекционно-развивающих программ, направленных на формирование личностной идентичности и развития субъектности личности молодежи. В частности, будут полезны психологам высших образовательных учреждений, руководителям профессиональных организаций, сотрудникам силовых структур в части оптимизации процесса формирования личностной идентичности, где в качестве ключевого направления работы будет выступать субъектность личности молодежи.

Становление субъекта на этапе первичной профессионализации должно осуществляться путем целенаправленного формирования у студенческой молодежи позитивной личностной идентичности, активно-преобразующих свойств и способностей личности, включая основные характеристики субъектного потенциала человека: жизнестойкие убеждения, смысложизненные ориентации, нравственную устойчивость, ответственность, рефлексивность, способность к сотрудничеству, активным стилям реагирования на изменения и уверенному поведению. Для повышения субъектного потенциала личности целесообразно использовать тренинги как базовый инструмент, побуждающий студенческую молодежь к осмысленному самоопределению, самореализации, самоорганизации своей деятельности и жизни.

### **БИБЛИОГРАФИЯ**

1. Абульханова, К.А. Методологический принцип субъекта: исследование жизненного пути личности / К.А. Абульханова. – Текст : электронный // Психологический журнал. – 2014. – Т. 35. – № – 2. – С. 5–18. – Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/> (дата обращения: 11.02.2019).



2. Алексеенко, И.Н. Становление профессиональной субъектности личности в образовательном пространстве современной России: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Иван Николаевич Алексеенко. – Ростов-на-Дону, 2019. – 58 с. – Текст : непосредственный.
3. Ариас, А.М. Динамика профессиональной идентичности студентов вуза (психологический анализ) / А.М. Ариас, Е.А. Карпова, Т.Г. Кукулите. – Текст : электронный // Знание. Понимание. Умение. – 2016. – №3. – С.241-252.
4. Белинская, Е.П. Современные исследования идентичности: от структурной определенности к процессуальности и незавершенности / Е.П. Белинская. – Текст : непосредственный // Вестник СПбГУ. Серия 16: Психология и педагогика. – 2018. – № 8(1). – С. 6-15.
5. Белоус, В.В. Очерк психологии полиморфной индивидуальности. Монография / В.В. Белоус, И.В. Боязитова. – М.: Компания КноРус, 2016. – 158 с. – Текст : непосредственный.
6. Белоус, В.В. Системные основы психологии индивидуальности человека: монография в 2-х частях / В.В. Белоус, И.В. Боязитова. – Пятигорск: ПГУ, 2018. – 225 с. – Текст : непосредственный.
7. Богданович, Н.В. Субъект как категория отечественной психологии: история и современное состояние / Н.В. Богданович. Текст : электронный // Субъект, личность и психология человеческого бытия / Под ред. В.В. Знакова, З.И. Рябикиной. М., 2005. – С. 58-85. – Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/>(дата обращения: 12.03.2019).
8. Бохан, Т.Г. Особенности личностной и этнической идентичности студентов в аспекте кросскультурного сравнения / Т.Г. Бохан, М.В. Шабаловская, Ю.В. Бородич, О.В. Терехина, А.Л. Ульянич. – Текст : непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2019. – Т. 21. – № 4. – С. 962-973.
9. Бугайчук, Т.В. Становление гражданской идентичности российской молодежи как политический феномен / Т.В. Бугайчук. – Текст : 150 непосредственный // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2021. – Т. 12. – № 4. – С. 146.
10. Брушлинский, А.В. Психология субъекта / А.В. Брушлинский – СПб., 2003. – 272 с. – Текст : непосредственный
11. Знаков, В.В. Психология человеческого бытия / В.В. Знаков, З.И. Рябикина. – М. : Смысл, 2017. – 416 с. – Текст : непосредственный.
12. Касьянова, Т.А. Профессиональное самоопределение студентов / Т.А. Касьянова, А.В. Мальцев, С.А. Гребнев. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2022. – № 4 (48). – С.78-86.
13. Кимберг, А.Н., Макаревская Ю.А. Концепт идентичности как инструмент социального исследования / А.Н. Кимберг, Ю.А. Макаревская. – Текст : электронный // Человек. Сообщество. Управление. – 2005. – № 4. – С. 4–15. - Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/>(дата обращения: 27.10.2023).
14. Комарова, О.Н. Динамика формирования эго-идентичности на этапе юношеской социализации / О.Н. Комарова, А.Л. Рассказова. – Текст : непосредственный // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – 2023. – № 1 (62). – С.25-37.
15. Крутых, Е.В. Субъектность в профессиональном становлении студентов / Е.В. Крутых. – Текст : электронный // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2010. – Серия 3. – № 4. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 17.09.2023).
16. Кузнецова, М.Д. Личностные детерминанты субъектности / М.Д. Кузнецова. – Текст : непосредственный // Развитие психологии в системе комплексного человекознания. Часть 2 / Отв. Ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН». – 2012. – С. 214-217.
17. Кузьмина, А.С. Динамика субъектности в студенческом возрасте / А.С. Кузьмина, Е.С. Прайзендорф, П.Р. Юсупов, Т.А. Мардасова. – Текст : непосредственный // Педагогика и просвещение. – 2021. – № 1. – С. 103-113.

18. Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. – Текст : электронный. – М.: Смысл», 2011. – 680 с.

19. Мерлин, В.С. Основы психологии личности / В.С. Мерлин. – Под науч. ред. Б.А. Вяткина. – Пермь: ПГГПУ, 2020. – 332 с. – Текст : непосредственный.

20. Ожигова, Л.Н. Гендерная идентичность личности и смысловые механизмы ее реализации: автореферат дис. ... доктора психологических наук: 19.00.01 / Ожигова Людмила Николаевна. – Текст : электронный. - Кубан. гос. ун-т. – Краснодар, 2006. – 6 с. – Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/> (дата обращения: 10.10.2023).

21. Петраш, Е.А. Норма и нарушение социальной идентичности: монография / Е.А. Петраш, А.В. Карпов, В.Б. Никишина. – Москва, 2019. – 296 с. – Текст : непосредственный.

22. Петровский, В.А. О статусе «Я» в культурно-деятельностном дискурсе / В.А. Петровский. – Текст : непосредственный // Культурноисторическая психология. – 2023. – Том 19. – № 1. – С. 35–40.

23. Поваренков, Ю.П. Формирование учебно-профессиональной идентичности у студентов медицинского ВУЗа / Ю.П. Поваренков, Э.А. Аскярова. – Текст : непосредственный // В сборнике: Педагогика и психология современного образования: теория и практика. Материалы 76-й международной конференции. – Ярославль. 2022. – С. 111-117.

24. Рябикина, З.И. Особенности современности: изменчивая реальность и гибкая личностная идентичность / З.И. Рябикина. – Текст : электронный // Личность и бытие: человек как субъект социокультурной реальности: материалы Всерос. науч.-практ. конф. - под ред. З.И. Рябикиной и В.В. Знакова. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т. - 2016. – С. 15-20.

25. Сараева, Н.М. Уровень субъектности студентов в учебной деятельности по результатам самооценки / Н.М. Сараева. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2 (часть 2). – Режим доступа: <https://science-education.ru/> (дата обращения: 12.10.2023).

26. Таганова, А.А. Личностная идентичность и понимание значимых других: автореф. дис...канд. психол. наук: 19.00.01 / Таганова Анна Александровна. – Текст : электронный. - Краснодар, 2004. 24 с. – URL: <https://docs.yandex.ru/> (дата обращения: 16.10.2023).

27. Тучина, О.Р. Концепция самопонимания личностью этнокультурной идентичности: субъектный подход / О.Р. Тучина. – Текст : электронный // Научный журнал КубГАУ. - Scientific Journal of KubSAU. – 2015. – № 108. – С. 920-933. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 07.10.2023).

28. Шадриков, В.Д. Субъект и субъектность деятельности: определение понятий / В.Д. Шадриков. – Текст : непосредственный // В кн.: Человек, субъект, личность в современной психологии. Материалы Международной конференции, посвященной 80-летию А.В. Брушлинского. – М.: Институт психологии РАН. – 2013. – Т. 1. – С. 176-179.

29. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон. – Изд-во Питер: 2019. – 448 с. – Текст : непосредственный.

30. Breakwell, G. M. Identity resilience: its origins in identity processes and its role in coping with threat / G. M. Breakwell // Contemporary Social Science. – 2021. – V.16 (5). – S. 573-588.

31. Čapek, J. Phenomenological approaches to personal identity / J. Čapek, S. Loidolt // Phenomenology and the Cognitive Sciences. – 2021. – Т. 20. – № 2. – S. 217-234.

32. Carr, D. Personal identity is social identity / D. Carr // Phenomenology and the Cognitive Sciences. – 2021. – Vol. 20. – № 2. – S. 341-351.

33. Côte, J. E., & Levine, C. G. Identity Formation, Agency, and Culture: A Social Psychological Synthesis / J. E. Côté, & C. G. Levine. – Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum. – 2017. – Vol.8 – N 3, March 28. – S. 268.

34. Crone, K. Personal identity, transformative experiences, and the future self K. Crone // Phenomenology and the Cognitive Sciences. – 2021. – Vol. 20. – № 2. – S. 299-310.

35. Goffman, E. Stigma: Notes on the management of spoiled identity / E. Goffman. – Englewood Cliffs: PrenticeHall, 1963. – 147 p. – Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1700558203&tld=ru> (дата обращения: 29.09.2019).
36. Habermas, J. Identitat / J. Habermas // Zur Rekonstruktion des Historischen Materialismus. Frankfurt: Suhrkamp Verl., 1976. – S. 63-128.
37. Kunnen, E. Development of meaning making. A dynamic systems conceptualization / E.S. Kunnen, & H. A. Bosma // New Ideas in Psychology. – 2000. – №18. – S. 57-82.
38. Licona, N. E. A. Theory for the Study of Identity / N. E. Licona // Advances in Anthropology. – 2021. – № 11. – S. 13-24.
39. Milojevic, M. Extended mind, functionalism and personal identity / M. Milojevic // Synthese. – 2020. – Vol. 197. – № 5. – S. 2143-2170.
40. Turner, J. C. Social categorization and the selfconcept: A social cognitive theory of group behaviour / J. C. Turner // Lawler E.J. (ed.). Advances in group processes. Greenwich, CT: JAI Press, 1985. – Vol. 2. – S. 77-122.
41. Vignoles, V. L. Identity: Personal AND Social / V. L. Vignoles // In K. Deaux & M. Snyder (Eds.), Oxford Handbook of Personality and Social Psychology. – New York: Oxford University Press. – 2019. – S. 289-315.

## INTERRELATION OF PERSONAL IDENTITY AND SUBJECTIVITY OF PERSONALITY AT THE SYSTEM-INTEGRATIVE LEVEL

Kondrashova M.V.<sup>1</sup>, Boyazitova I.V.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Donetsk state pedagogical university

<sup>2</sup>Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov

### ABSTRACT

The article deals with the problem of studying the regularities of the relationship between the type of personal identity and the structure of personality subjectivity, which is of particular relevance in conditions of social change and social uncertainty, when the key task of modern society is the formation of a person as a subject of activity, relationships and interaction.

The empirical study was conducted on a student sample – the age of formation of personal subjectivity, overcoming internal contradictions and acquiring maturity of subjective characteristics, using groups of techniques aimed at studying the typology of personal identity, assessing the development of the properties of stability and self-regulation at the personal level of personality subjectivity, the properties of the socio-psychological level of personality subjectivity.

The article discusses the results of testing the hypothesis of the existence of a natural relationship between the types of personal identity and the structure of personality subjectivity at the system-integrative level based on the construction of factor-analytical models of personality subjectivity in groups of students with unformed and achieved personal identity.

Based on the characteristics of subjectivity structures, two types of factual-analytical model of personality subjectivity structures were established: variable and invariant type. The factor-analytical model in three groups with an unformed personal identity is a variable type of subjectivity structure, the factor-analytical model with the achieved type of identity is represented by an invariant type. It is shown that the factor-analytical model of the structure of subjectivity by a variable type is characterized by a mismatched interaction, an unequal system-forming effect of the properties of stability and self-regulation, the properties of personal and socio-psychological levels of subjectivity; the factor-analytical model of the structure of subjectivity by an invariant type is characterized by a coordinated

interaction, equivalent system-forming activity of the properties of stability and self-regulation, the properties of personal and socio-psychological levels of personality subjectivity.

The results of the study expand the understanding of the laws governing the processes of formation of personal identity and subjectivity in the student age, which is essential for psychological science and practice.

**KEY WORDS**

The type of personal identity, the typology of the structure of personality subjectivity, the natural relationship, system-integrative analysis.