

УДК: 37.015.3

DOI: 10.25629/НС.2023.12.28

ИССЛЕДОВАНИЕ МОТИВАЦИИ К НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ИНСТИТУТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Костов Ф.Ф., Фокин А.М., Сайкина Е.Г., Кузьмина С.В.

Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена

Исследование выполнено за счет внутреннего гранта РГПУ им. А. И. Герцена
(проект № 4ВГ)

АННОТАЦИЯ

В статье, представленной по номенклатуре специальностей 5.3.4 (психологические науки), 5.8.4 (педагогические науки), изучена мотивация к научной деятельности студентов института физической культуры и спорта Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена, для большинства которых наука представляется сложным и неизвестным процессом. Ключевыми положениями контента исследования являются взаимосвязанные дидактические принципы научности, сознательности и активности в обучении. Основные их положения сформулированы Я. А. Коменским (1592–1670) еще в XVII в. и затем получили развитие в трудах И. Г. Песталоцци (1746–1827), А. В. Дистервега (1790–1866), К. Д. Ушинского (1824–1871), П. Ф. Лесгафта (1837–1909), в работах В. Г. Белинского (1811–1848), А. И. Герцена (1812–1870), Н. Г. Чернышевского (1828–1889), Н. А. Добролюбова (1836–1861). Однако современная молодёжь в наши дни – сложный человеческий ресурс нового времени, вызванного как прогрессом гаджетов, объективным снижением психофизического состояния, так и отголосками текущей войны на Украине. Цель: верификация мотивации к научной деятельности студентов института физической культуры и спорта. Гипотеза исследования заключалась в предположении о том, что установление глубокой внутренней взаимосвязи структурной компоненты мотивации искомым студентам позволит выделить уязвимые звенья несоответствия индивидуального побуждения личности обучающегося к осознанию необходимости реализации научной деятельности на достигнутом уровне научного познания и внести соответствующую благоприятную психолого-педагогическую корректуру в содержание процесса профессиональной подготовки выпускников вуза по профилю назначения. Использовались методы: логической обработки материала; педагогическое наблюдение; контент-анализ; квалиметрия; анкетный опрос; тестирование; педагогический эксперимент; биометрия; статистической обработки экспериментальных данных. В исследовании приняли участие 202 студента. Были рассмотрены: наличие опыта научной деятельности у обучающихся; факторы, способствующие и препятствующие развитию их мотивации к научной работе, а также были изучены мотивы респондентов к учебной деятельности, как возможной основы для построения мотивации к научному сектору. Результаты. Установлено, что опрошенные студенты объективно не видят значимой связи между научной работой и своей будущей профессиональной деятельностью. Верифицировано акцентирование внимания студентов о профессиональной важности умения организовывать и проводить научно-педагогические исследования, раскрытие алгоритма организации исследования и разумное большее включение малых научных работ в образовательный процесс. Это является положительным предиктором хоть малого, но стимула на мотивацию студентов к научной работе.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Мотивация, физкультурный вуз, научная деятельность, научно-педагогические исследования, диагностика, профессиональная компетентность, готовность, умения, навыки, студенты.

ВВЕДЕНИЕ

Студенческий возраст является наиболее плодотворным и пластичным для формирования профессиональных знаний и личностных ориентаций. Возникающие на данном этапе ценностные ориентации карьеры являются относительно стабильными образованиями, сохраняя свое значение на протяжении длительного времени [3; 4]. Происходит активный рост личности, перестройка структуры мотивов и дальнейшее самоопределение [8].

Мотивирование студентов к научной работе задача сложная и актуальная на постоянной основе [7]. Для студентов наука представляется сложным и неизвестным процессом, с образными целями и сложностью в организации и реализации в вузе [15]. Обучение в высшей школе подразумевает формирования компетенции к исследовательской деятельности как составляющей профессии, но написание дипломных работ воспринимается студентами как вынужденное испытание, а не возможность роста. Не являются исключением и обучающиеся физкультурно-спортивных направлений [9].

Современная физическая культура и спорта – это продукт множества научных изысканий, учет физиологических, психологических и педагогических факторов в процессе работы. Однако сама работа тренера или учителя по физической культуре зачастую вообще не включает в себя исследовательскую деятельность. Часто тренерские «находки» являются результатом интуитивного поиска наилучшего решения возникающих педагогических задач. Иными словами, нет системности и задокументированной экспериментальной проверки. Конечно, есть исключения, особенно среди сотрудников вузов, но в большинстве своем научная активность коллег остается на низком уровне, в том числе и в плане изучения новых опубликованных профессиональных наработок.

Можно выдвинуть предположение, что прививание интереса к научной деятельности на этапе студенчества, а также создание четкого представления о проведении научно-педагогических исследований, позволит изменить данную ситуацию и расширить профессиональные границы будущих учителей и тренеров. Однако для работы в данном направлении необходимо определить возможные и наиболее подходящие способы решения вопроса. Важным шагом в этом является исследование мотивации студентов к научной работе.

Мотивы студентов к занятию научной деятельностью можно условно разделить на три группы [11]:

- Наука как средство достижения иных целей (чаще всего это получение образования);
- Наука как средство достижения славы (желание сделать научные открытия);
- Наука как личностная ценность (интерес, стремление к познанию).

Кроме того, стоит отметить, что мотивы к занятию научной деятельности могут быть внешние (подкрепление и наказание) и внутренние. Необходимость провести научное исследование в рамках учебного процесса является внешним фактором, который, однако, может перерасти во внутренний – интерес. Поэтому пренебрегать первыми не стоит, но следует стремиться ко вторым. Исходя из сказанного, были отобраны вопросы для анкеты, ставшей основой данного исследования.

КРАТКИЙ АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ

Контенты научности обучения и мотивации детерминированы следующими положениями. Обучение следует проводить на основе диалектической методологии. Это значит, что изучаемые явления и факты должны рассматриваться всесторонне в различной их взаимосвязи и опосредованности, в развитии, со вскрытием их внутренних противоречий, причин и следствий, с учетом того положения, что критерием истины является практика [1; 6; 13; 20; 23; 25; 26]. При этом следует осознавать, что «наука» – развивающаяся система знаний о законах, принципах, закономерностях, парадигмах, концепциях, явлениях, свойствах реальной действительности, творческий вид деятельности, направленный на получение новой информации и определение практических путей ее применения [21].

В процессе обучения необходимо опираться на новейшие достижения современной науки и техники, аргументировать научные данные [16]. Целесообразно перманентно держать в поле зрения и использовать в педагогической работе новую литературу, новую учебную информацию, обобщать и реализовывать передовой опыт в научной организации педагогического труда [10]. При этом важную роль играет сплоченность коллектива, его единство, совместимость, общее взаимопонимание [2; 17; 18; 19; 24].

Для обеспечения научности обучения требуется наличие соответствующих педагогических кадров с достаточным уровнем научной подготовки [5].

В процессе физической подготовки и спортивной работы принцип научности реализуется следующими путями: разъяснением высокой зависимости выполнения профессиональных задач выпускников при выполнении функциональных обязанностей от успехов в физической культуре и спорту; использованием в спортивной тренировке современной научной информации, опирающейся на достижения теории и методики физической культуры с учетом первоочередной важности сохранения здоровья.

Благоприятная реализация научного контента напрямую связана с дидактическим принципом сознательности и активности в обучении. Сущность принципа – в достижении глубокого понимания материала путем продумывания, уяснения его внутренних закономерностей, противоречий. Принцип предполагает формирование непрерывного, настойчивого стремления к познанию на основе высокой мотивации.

Ключевые его концепты сформулированы Я. А. Коменским (1592–1670) еще в XVII в. и затем получили развитие в трудах И. Г. Песталоцци (1746–1827), А. В. Дистервега (1790–1866), К. Д. Ушинского (1824–1871), П. Ф. Лесгафта (1837–1909), в работах В. Г. Белинского (1811–1848), А. И. Герцена (1812–1870), Н. Г. Чернышевского (1828–1889), Н. А. Добролюбова (1836–1861) и др. [21].

Осмысливая учебный материал, человек проникает в его сущность, познает глубинные связи, находит близкие и дальние ассоциации, делает обобщения, абстрагируется от второстепенной информации, видит значительно больше, чем расположено на поверхности явлений. В современных условиях роль сознательности в процессе обучения возрастает, что обусловлено рядом обстоятельств: ростом сложности современных технологий; повышением общего специального образования абитуриентов (слушатели, курсанты и студенты имеют достаточно высокую учебную самооценку и хотят, чтобы им излагали суть изучаемого материала, а не просто отдельные факты); глубоким осознанием социальной значимости усваиваемой информации, того, что профессиональное обучение всегда выполняет воспитывающую функцию, основывающуюся на фундаменте нравственного фактора.

Однако современная молодежь в наши дни – сложный человеческий ресурс нового времени, вызванного как прогрессом гаджетов, объективным снижением психофизического состояния, так и отголосками текущей войны на Украине; ряд обучающихся – участники вчерашних боевых операций, в том числе имеющие серьезные ранения и травмы на поле боя; зачастую прошлый опыт негативных жизненных воздействий нанес определенный удар по психике [14; 22].

ЦЕЛЬ

Верификация мотивации к научной деятельности студентов института физической культуры и спорта.

ГИПОТЕЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

Заключалась в предположении о том, что установление глубокой внутренней взаимосвязи структурной компоненты мотивации искомых студентов позволит выделить уязвимые звенья несоответствия индивидуального побуждения личности обучающегося к осознанию необходимости реализации научной деятельности на достигнутом уровне научного познания и внести соответствующую благоприятную психолого-педагогическую корректуру в содержание процесса профессиональной подготовки выпускников вуза по профилю назначения.

МЕТОДЫ

Основными методами работы являлись: методы логической обработки материала; педагогическое наблюдение; контент-анализ; квалиметрия; анкетный опрос; тестирование; педагогический эксперимент; биометрия; методы статистической обработки экспериментальных данных.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проходило на базе института физической культуры и спорта РГПУ им. А. И. Герцена (далее ИФКиС). В исследовании приняли участие 202 студента ИФКиС, 184 (91,1%) с очного отделения и 18 (8,9%) с заочного отделения. Их них 124 человека (61,4%) обучались на наиболее крупном направлении «Педагогическое образование», 58 человек (28,7%) на направлении «Физкультурно-оздоровительные технологии» и 20 человек (9,9%) на других направлениях бакалавриата и магистратуры.

Сбор информации проходил через опрос методом анкетирования с использованием google-форм, а также с применением методики для диагностики учебной мотивации студентов (А.А. Реан и В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой) из 34 вопросов [12].

Распределение по годам обучения было следующим: 1 курс – 33 студента (16,3%), 2 курс – 32 (15,8%), 3 курс – 70 (34,7%), 4 курс – 57 (28,2%), и 10 студентов с 1 и 2 курса магистратуры. Таким образом, основой выборки исследования стали студенты бакалавриата 3 и 4 года обучения. По нашему мнению, именно данный контингент наиболее показательный в вопросе установления мотивов учащихся к научной деятельности, так как у них уже сложилась основа теоретической профессиональной базы для проведения исследований. Однако первый пункт анкеты указал, что лишь треть опрошенных студентов уверены в своей готовности.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Глубинные внутренние связи мотивации личности заложены на генном уровне и развиваются механизмами второй сигнальной системы коры головного мозга [27-34]. На первый вопрос «Знаете ли Вы как проводить качественное научно-педагогическое исследование» 79 человек (39,1%) ответили, что не уверены в этом; 62 (30,7%) считают, что не обладают достаточными знаниями и только 61 человек (30,2%) дали положительный ответ.

При этом изучение наличия опыта научной деятельности среди опрошенных дало следующий результат: 59 человек (29,2%) участвовали в научной деятельности во время учебы в школе, 29 человек (14,4%) сделали первые шаги в этом направлении уже в качестве студентов, 24 человека (11,9%) имеют опыт школьной и студенческой научной работы, 47 человек (23,3%) не имеют данного опыта, но хотели бы его приобрести и 43 человека (21,3%) не пробовали и не испытывают устойчивый интерес к науке.

Таким образом, 90 опрошенных студентов (44,6%) даже не пробовали проводить научные исследования. Поэтому для данной группы предлагался дополнительный вопрос «Как Вы считаете, почему у Вас нет опыта научной деятельности», для установления причин сложившейся ситуации и возможного определения мотивов, побуждающих к избеганию (игнорированию) научной работы.

На вопрос о причинах отсутствия опыта в научных исследованиях ($n = 90$), были получены следующие результаты: 29 человек (32,2%) отметили, что это направление им просто неинтересно, еще 21 человек (23,3%) не могут найти свободное время для научных исследований. Таким образом, для 50 человек из 90 (55,5%) научная деятельность имеет низкий приоритет в текущий период жизни.

Студенты спортивных направлений зачастую остаются действующими спортсменами, в том числе и высокого класса, а также активно участвуют в социальной жизни университета. Этим можно объяснить, что примерно четверть из всей выборки (24,7% от $n = 202$) предпочитает иной способ самореализации.

Однако 40 человек из 90 (44,5%), не имеющих опыта в научных исследованиях, назвали иные причины. Так 20 человек (22,2%) не знают, с чего можно начать, 13 человек (14,4%) не

видят перспектив, еще 4 (4,4%) признались, что опасаются провала и 3 (3,3%) указали «иные» причины (не раскрывающие суть).

Исходя из этих данных, можно сделать предположение, что более детальное раскрытие процесса проведения научной работы, практического приложения полученных результатов, профессионального роста в данном направлении, а также адресная работа и пробные публичные доклады, позволят привлечь данных студентов к проведению исследований.

Изучив причины, по которым студенты избегают участвовать в научной деятельности, логично было рассмотреть возможные факторы повышения их заинтересованности в проведении собственных исследований. Этому и был посвящен следующий пункт опроса, при этом студенты могли выбрать несколько вариантов ответов (таблица 1).

Так, наиболее часто встречаемыми ответами были «получение вознаграждения» (66,8%) или «научной стипендии» (54,5%). Материальное подкрепление – это отличный стимул, особенно для студентов, но его реализация затруднена объемом финансирования, поэтому данный способ подкрепления можно рассматривать как результат идеального развития событий.

Таблица 1 – Средства повышения интереса студентов к научной работе (n = 202)

Вариант ответа	Количество
Получение вознаграждения (материального и нематериального)	135
Дополнительные баллы по учебным предметам	125
Научная стипендия	110
Семинары по организации и проведению научных исследований	40
Публикации в соцсетях о научных успехах студентов	40
Иные варианты	5

Не менее часто (61,9%) студенты указывали возможность получения дополнительных баллов при аттестации за счет своих научных успехов. Стоит признать, что данное желание справедливо, ведь для проведения качественного исследования студентам необходимо потратить много времени и сил, которые они могли бы направить, в том числе и на изучение учебного материала. Поэтому послабления в вопросе итоговой аттестации представляется достойным и доступным компромиссом.

Заслуживает внимание варианты по проведению обучающих семинаров и публикация информации в социальных сетях о научных успехах студентов (встречались в 19,8% ответов). Благодаря семинарам возможно не только раскрыть особенности организации научно-педагогических исследований, но и популяризировать их. В текущий момент такие семинары уже проводились и давали хороший результат. А медийное освещение успехов также привлечет внимание студентов к научной работе, продемонстрирует им ее ценность и личную выгоду как средства поднятия собственного престижа.

В заключительной части анкеты использовалась методика для диагностики учебной мотивации студентов (А. А. Реан и В. А. Якунин, модификация Н. Ц. Бадмаевой) [12]. Так как малая научная деятельность является неотъемлемой частью учебного процесса высшей школы, то опираясь на учебную мотивацию можно также определить возможные опорные точки в развитии интереса студентов к науке. Гипотетическая взаимосвязь здесь просматривается и с полученными ранее ответами о значимости дополнительных баллов на аттестации как средства привлечения студентов к научной работе (см. второй вариант ответа таблицы 1).

Использованная методика для диагностики учебной мотивации студентов содержит 34 вопроса, поэтому методом ранжирования средних значений были определены пять наиболее и пять наименее значимых мотивов, побуждающих студентов к учебе (таблица 2).

Как видно из таблицы 2, наиболее ярко у студентов выражены мотивы профессиональной самореализации, в том числе и коммуникативный мотив «Чтобы работать с людьми, надо

иметь глубокие и всесторонние знания», как составляющей компоненты непосредственной профессиональной деятельности специалиста в области физической культуры и спорта. В то же время, наименее ярко у студентов выражены мотивы избегания, в том числе и социальный мотив «Учусь ради исполнения долга перед родителями, школой».

Следовательно, студентам физкультурного вуза интересно получать знания в выбранной профессии, они ориентированы на профессиональное саморазвитие и осознанно включены в учебный процесс.

Таблица 2 – Методика для диагностики учебной мотивации студентов (n = 202)

№	Мотив	Средний балл
Наиболее выраженные мотивы		
1	Стать высококвалифицированным специалистом	4,01±1,29
2	Чтобы работать с людьми, надо иметь глубокие и всесторонние знания	3,99±1,33
3	Хочу в полной мере использовать имеющиеся у меня задатки, способности и склонности к выбранной профессии	3,98±1,23
4	Хочу стать специалистом	3,98±1,29
5	Учусь, потому что мне нравится избранная профессия	3,94±1,30
Наименее выраженные мотивы		
1	Чтобы избежать осуждения и наказания за плохую учебу	1,92±1,23
2	Чтобы не отставать от друзей	1,99±1,24
3	Необходимо окончить институт, чтобы у знакомых не изменилось мнение обо мне, как способном, перспективном человеке	2,04±1,33
4	Учусь ради исполнения долга перед родителями, школой	2,25±1,42
5	Попав в институт, вынужден учиться, чтобы окончить его	2,50±1,42

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, можно сделать вывод, что опрошенные студенты не видят значимой связи между научной работой и своей будущей профессиональной деятельностью, при высокой мотивированности в профессиональном становлении. Именно раскрытие данного аспекта может стать еще одним важным пунктом повышения их заинтересованности к научной деятельности, кроме: получения вознаграждения (материального и нематериального); дополнительных баллов по учебным предметам; научной стипендии; семинаров по организации и проведению научных исследований; публикации в соцсетях о научных успехах. Акцентирование внимания студентов на занятиях о профессиональной важности умения организовывать и проводить научно-педагогические исследования, раскрытие алгоритма организации исследования и разумное более объемное включение малых научных работ в образовательный процесс, могут положительно повлиять на мотивацию студентов к научной работе.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Анализ и основные направления реализации требований ФГОС ВО по дисциплине «физическая культура (подготовка)» в военно-образовательных учреждениях / В. Б. Парамзин, И. Ю. Пугачев, О. С. Васильченко [и др.]. – Текст : непосредственный // Современный ученый. – 2021. – № 2. – С. 96-101.
2. Влияние баскетбола 3x3 на развитие двигательных и когнитивных способностей студенческой молодежи / А. М. Фокин, И. Ю. Пугачев, Ф. Ф. Костов [и др.]. – Текст : непосредственный // Теория и практика физической культуры. – 2023. – № 4. – С. 97-99.

3. Григорьева, М. А. Критериальное основание оценивания развития коммуникативной компетентности субъекта педагогического труда / М. А. Григорьева, С. М. Григорьев. – Текст : непосредственный // Человеческий капитал. – 2017. – № 5(101). – С. 34-37.

4. Жмурин, И. Е. Анализ взаимосвязи мотивов выбора профессии и статуса профессиональной идентичности у старших подростков / И. Е. Жмурин, С. М. Григорьев, А. П. Трофимова. – Текст : непосредственный // Человеческий капитал. – 2018. – № 11-2(119). – С. 192-197.

5. Карпов, А. В. Флагман военно-морского образования и науки / А. В. Карпов, О. В. Щецбылкин. – Текст : непосредственный // Морская радиоэлектроника. – 2012. – № 1. – С. 46-51.

6. Конкретизация тестов для оценки приоритетных физических качеств спортсменов-горнолыжников методом «просеивания» / В. З. Яцык, И. И. Горбиков, О. С. Васильченко [и др.]. – Текст : непосредственный // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2022. – № 3(205). – С. 558-563.

7. Коноплев, В. В. Мотивация студентов первых курсов к занятиям научно-исследовательской деятельностью (результаты обследования) / В. В. Коноплев, А. Н. Сазонова. – Текст : непосредственный // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2022. – №5. – С. 218-222.

8. Костов, Ф. Ф. Профессиональные ценности и стиль педагогического общения студентов выпускного курса ИФКИС / Ф. Ф. Костов. – Текст : непосредственный // Физическая культура и спорт в образовательном пространстве: инновации и перспективы развития: сб. мат-лов Всерос. науч.-прак. конф., в 2 т. – СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. – С. 28-31.

9. Критерии диагностики профессиональных компетенций обучающихся в физкультурных вузах с преимущественным учетом параметров игровых и циклических видов спорта / Н. К. Агабеков, Д. И. Иванов, С. В. Разновская [и др.]. – Текст : непосредственный // Гуманитарный научный вестник. – 2021. – № 9. – С. 35.

10. Кузнецов, И. А. Цели и задачи научного обеспечения физической подготовки в воинских частях Министерства обороны Российской Федерации / И. А. Кузнецов, В. В. Миронов, В. Л. Пашута. – Текст : непосредственный // «Актуальные проблемы служебно-прикладной физической подготовки и спорта»: сб. мат-лов Международ. конф., посв. 105-й годовщине со дня образования Военного института физической культуры. – Ч. 1 / под ред. А. А. Обвинцева, В. Л. Пашута, Е. Н. Курьянович. – СПб.: ВИФК, 2014. – С. 237-244.

11. Лапин, П. М. Мотивация студентов к выполнению научно-исследовательской работы и ее связь с установкой на построение академической карьеры в вузе / П. М. Лапин, Е. А. Балезина. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2021. – № 4. – С. 662-672.

12. Мешков, Н. И. Мотивация учебной деятельности студентов младших курсов / Н. И. Мешков, А. Н. Яшкова. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 66-2. – С. 331-336.

13. Модернизация контента управления состоянием соревновательной готовности квалифицированных атлетов на этапе спортивного совершенствования / А. Л. Юрченко, А. О. Киселев, С. В. Разновская [и др.]. – Текст : непосредственный // Ученые записки университета им. Ф. Лесгафта. – 2022. – № 10(212). – С. 514-519.

14. Необходимость усиления физической подготовленности военнослужащих сил специальных операций и ГРУ Российской Федерации / Ю. Ю. Кораблев, И. Ю. Пугачев, Э. М. Османов [и др.]. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. – Т. 25, № 185. – С. 153-165.

15. Организационные аспекты системы качества образовательного учреждения / В. А. Карасев, С. М. Григорьев, Д. В. Макаров [и др.]. – Текст : непосредственный // Человеческий капитал. – 2018. – № 4(112). – С. 91-99.

16. Парамзин, В. Б. Целесообразность формирования теоретических знаний по физической культуре курсантов и слушателей военно-учебных заведений с помощью экспресс-тестов /

В. Б. Парамзин. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2007. – № 5(49). – С. 68-72.

17. Проненко, Е. А. Особенности смысловых процессов и явлений в командном взаимодействии / Е. А. Проненко, М. В. Бунычева. – Текст : непосредственный // Российский психологический журнал. – 2019. – Т. 16. – № 1. – С. 32-51.

18. Пугачев, И. Ю. Гребно-парусное многоборье как эффективное средство обеспечения профессиональной работоспособности специалистов морских инженерно-технических вузов РФ / И. Ю. Пугачев. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2007. – № 6(50). – С. 36-38.

19. Пугачев, И. Ю. Особенности профессиональной деятельности разведчиков сухопутных войск РФ и требования к их физической готовности / И. Ю. Пугачев, Ю. Ю. Кораблев, Э. М. Османов. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – № 7(123). – С. 188-199.

20. Пугачев, И. Ю. Уточнение содержания и направленности физической подготовки в образовательных учреждениях ведущих иностранных армий / И. Ю. Пугачев, Ю. Ю. Кораблев, Э. М. Османов. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – № 9(125). – С. 134-140.

21. Пугачев, И. Ю. Преимущественные установки использования дидактических принципов обучения в теории и методике физического воспитания / И. Ю. Пугачев, Л. Г. Рубис. – Текст : непосредственный // Проблемы физической культуры, спорта и туризма в свете современных исследований и социальных процессов : сб. тр. Международ. науч.-прак. конф. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2017. – С. 143-148.

22. Пугачев, И. Ю. Научные представления о профессиональной и физической работоспособности специалиста / И. Ю. Пугачев. // Kant. – 2022. – № 3(44). – С. 4-15.

23. Разработка проекта Руководства по физической подготовке в Военно-Морском Флоте РФ: отчет о НИР по оперативному заданию / А. А. Пивачев, А. И. Павлий, М. В. Габов [и др.]. – СПб. : Военно-морская академия, 2010. – 228 с. – Текст : непосредственный.

24. Рубис, Л. Г. Средства и методы формирования профессионально важных двигательных навыков и боевого единства разведывательных подразделений / Л. Г. Рубис, И. Ю. Пугачев. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы современной науки и образования в сфере физической культуры : мат-лы междунар. науч.-прак. конф. / под ред. Л. Г. Рубис. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2018. – С. 331-337.

25. Скибицкий, Э. Г. Готовность личности к научной деятельности / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. – Текст : непосредственный // Психология обучения. – 2020. – № 6. – С. 102-103.

26. Упреждающая адаптация и перекрестная сенсбилизация в онтогенезе человека в физкультурно-образовательном пространстве / И. Ю. Пугачев, В. Б. Парамзин, С. В. Разновская [и др.]. – Текст : непосредственный // Человек. Спорт. Медицина. – 2022. – Т. 22, № S2. – С. 124-130.

27. Babenko, V. Relationship Between Facial Areas With the Greatest Increase in Non-local Contrast and Gaze Fixations in Recognizing Emotional Expressions / V. Babenko, D. Yavna, E. Vorobyeva [et al.] // International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education. – 2021. – Vol. 9. – No 3. – P. 359-368.

28. Clayson, P. E. Open science in human electrophysiology / Clayson P. E., Keil A., Larson M. J. // International Journal of Psychophysiology. – 2022. – Vol. 174. – P. 43-46.

29. Ding, L. Test-retest reproducibility comparison in resting and the mental task states: A sensor and source-level EEG spectral analysis / Ding L., Duan W., Wang Y. [et al.] // International Journal of Psychophysiology. – 2022. – Vol. 173. – P. 20-28.

30. Ermakov, P. N. Research of visual evoked potentials (VEPs) to emotionally charged stimuli in men with different levels of aggression / P. N. Ermakov, E. M. Kovsh // *International Journal of Psychophysiology*. – 2016. – Vol. 108. – P. 154.

31. Ermakov, P. N. Associations between genetic factors in individualization of visual perception and components of event-related potentials during assessment of emotional visual stimuli (scenes) with distinct second-order features / P. N. Ermakov, E. V. Vorobieva, E. M. Kovsh [et al.] // *F1000Research*. – 2020. – Vol. 9.

32. Martin, T. EEG asymmetry and cognitive testing in MCI identification / T. Martin, B. Giordani, V. Kavcic // *International Journal of Psychophysiology*. – 2022. – Vol. 177. – P. 213-219.

33. Michelini, G. Event-related brain oscillations in attention-deficit/hyperactivity disorder (ADHD): A systematic review and meta-analysis / G. Michelini, G. Salmastyan, A. Lenartowicz [et al.] // *International Journal of Psychophysiology*. – 2022. – Vol. 174. – P. 29-42.

34. Sitaram, R. Classifying brain states and pupillary responses associated with the processing of old and new information / R. Sitaram, G. Campos-Arteaga, A. Araneda [et al.] // *International Journal of Psychophysiology*. – 2022. – Vol. 176. – P. 129-141.

RESEARCH OF STUDENTS' SCIENTIFIC ACTIVITY MOTIVATION IN PHYSICAL CULTURE AND SPORT INSTITUTE

Kostov F.F., Fokin A.M., Saykina E.G., Kuzmina S.V.

The Herzen State Pedagogical University of Russia

The research was supported by an internal grant of the Herzen State Pedagogical University of Russia (project No. 4VG)

ABSTRACT

Introduction. In the article, presented according to the nomenclature of specialties 5.3.4 (psychological sciences), 5.8.4 (pedagogical sciences), the motivation for scientific activity of students of the Institute of Physical Culture and Sports of the Herzen State Pedagogical University of Russia is studied, for most of whom science is a complex and unknown process. Brief Literature Analysis. The key provisions of the research content are the interrelated didactic principles of scientificity, consciousness and activity in learning. Their basic provisions were formulated by J. A. Comenius (1592–1670) as early as the XVII th. century and then developed in the works of J. G. Pestalozzi (1746–1827), A. V. Disterweg (1790–1866), K. D. Ushinsky (1824–1871), P. F. Lesgaft (1837–1909), in the works of V. G. Belinsky (1811–1848), A. I. Herzen (1812–1870), N. G. Chernyshevsky (1828–1889), N. A. Dobrolyubova (1836–1861). However, today's youth today is a complex human resource of the new time, caused by both the progress of gadgets, the objective decline in the psychophysical state, and the echoes of the current war in Ukraine. Objective: verification of motivation for scientific activities of students of the Institute of Physical Culture and Sports. The hypothesis of the study was based on the assumption that the establishment of a deep internal relationship between the structural component of the motivation of the students in question will make it possible to identify the vulnerable links of the discrepancy between the individual motivation of the student's personality to realize the need to implement scientific activity at the achieved level of scientific knowledge and to introduce the appropriate favorable psychological and pedagogical correction into the content of the process of professional training of university graduates in the field of Assignment Profile. The following methods were used: logical processing of the material; pedagogical supervision; content analysis; qualimetry; questionnaire survey; testing; pedagogical experiment; biometrics; Statistical Processing of Experimental Data. Organization of the study. A total of 202 students took part in the study. The following were

considered: the presence of scientific experience among students; factors that contribute to and hinder the development of their motivation for scientific work, and the motives of respondents for educational activities were studied as a possible basis for building motivation for the scientific sector. Outcomes. It has been established that the surveyed students objectively do not see a significant connection between their scientific work and their future professional activities. Conclusions and Conclusion. The focus of students' attention on the professional importance of the ability to organize and conduct scientific and pedagogical research, the disclosure of the algorithm for organizing research and the reasonable inclusion of small scientific works in the educational process have been verified. This is a positive predictor of a small stimulus to motivate students to research.

KEYWORDS

Motivation, physical education university, scientific activity, scientific and pedagogical research, diagnostics, professional competence, readiness, skills, students.