

УДК: 378.14

DOI: 10.25629/НС.2024.01.13

## СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОМПЕТЕНТНО-ПРОГНОСТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МЕТОДОЛОГИИ ГЛОБАЛИСТИЧЕСКОЙ НАУКИ В МЕЖКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Калаков Н.И., Руденко И.В., Дыбина О.В., Ширококов С.Н.

Тольяттинский государственный университет

### Аннотация

В статье рассматриваются современные проблемы компетентно-прогностического развития методологии глобалистической науки в межкультурном – образовательном пространстве с целью мирного освоения человечеством наземного, воздушного и космического пространства: рассмотрены вопросы укрепления обороноспособности и обеспечения безопасности страны и сохранения мира; влияющие факторы на развитие цивилизации, общества, культуры, образования и науки в мировом межкультурном пространстве; выявлены стратегические цели, задачи и условия развития цивилизованно-интегрированного компетентно-прогностического, поликультурного воспитания и прогностического образования; обозначены требования и содержание воспитательного и образовательного процесса, создание условий для социально-культурной идентификации личности; выделены мировые, российские и поликультурные ценности, российская культура, русский язык в мировом пространстве; обоснованы цивилизованно-интегрированное развитие культуры, образования и науки во взаимосвязи и взаимодействии; определены направления формирования современного образа картины мира, прогностические и духовно-нравственные качества личности, поликультурная личность и поликультурная языковая личность; рассмотрены вопросы комплексного прогнозирования как научное коллективное исследование на основе глобалистической прогностики; обозначены необходимость объединения научных школ и регистрация российского общества прогнозистов.

### Ключевые слова

Методология, глобалистика, прогностика, межкультурное пространство, глобализация, цивилизация, общество, безопасность, геополитика, политика и экономика, прогнозирование, прогностические подходы.

В XXI веке в мировом и российском культурном, воспитательном, научно-образовательном пространстве мы имеем много проблем, требующих комплексного прогнозирования, креативно-прогностического, мобильного и ответственного управления, оптимального разрешения по цивилизованному интегрированному развитию сообщества эволюционным путем. Перед человечеством все острее встают вопросы: куда мы идем, где мы сейчас и каковы вообще перспективы развития земной цивилизации в окружающем мире. Расширяется кризис мировой цивилизации и повышается роль и значения великой России в планетарном и космическом пространстве. Видимо, в XXI веке мировая цивилизация будет развиваться, ориентируясь не только на достижения американской, западной цивилизации, но и учитывая накопленный опыт развития Востока и Евразии. Русский мир – это культурно-историческая идея международного, межгосударственного и межконтинентального сообщества, объединённого причастностью к России и приверженностью к русскому языку, культуре, искусству, науке, образованию, технике и оружию. Человека русского мира отличает русский дух, ум и сила. Можно сказать, иначе – русская традиция восприятия и осмысления действительности в окружающем мире. О

русском уме много говорил ещё Михаил Ломоносов. Дано ему и научное определение – антропокосмизм. Оно роднит человека с природой и космосом, делает его частью космоса в сфере галактики. Русская цивилизация расположена между Азией и Европой. И имеет постоянную конкуренцию и с исламской цивилизацией, и с евроатлантической. Н.Я. Данилевский ввел термин славянской цивилизации, однако понятия, которые он в него вкладывал, позволяют говорить, скорее всего, о русской цивилизации.

Именно Данилевский задолго до Тойнби научно разработал теорию культурно-исторических типов, каждый из которых имеет самобытный характер. Русская цивилизация, это одна из многих цивилизаций, существующих на Земле. Русскую цивилизацию можно рассматривать, как замкнутую духовную общность, целостное развитие духовно-нравственных и материальных форм жизни русского народа, определивших его историческую судьбу и сформировавших национальное сознание. Эти формы жизни, которые мы именуем русской цивилизацией, прослеживаются по историческим источникам, примерно, с середины 1-го тысячелетия нашей эры. Исследования О.А. Платонова показывают, о зарождении славяно-русской цивилизации еще во втором тысячелетии до нашей эры. В целом, можно выделить следующие возможные направления развития русской цивилизации: присоединение к западной; особый русский путь; присоединение к восточной.

По мнению Данилевского русская цивилизация является особой и той, которой будет принадлежать будущее. Российская цивилизация – это социально-культурная общность, сформировавшаяся на основе универсальных, т.е. сверх локальных ценностей православного христианства, а также под влиянием особенностей географического положения и природно-климатических условий. Явившись ядром российской цивилизации, русский (первоначально – древнерусский) народ стал и носителем культурно-генетического кода. Этот код со временем, в той или иной степени, стал достоянием и других народов, вошедших в состав России, стал основой общероссийского народного характера, образа жизни и мысли. Российская цивилизация исторически определилась ее этноконфессиональным ядром – русским (древнерусским) народом и, соответственно, – русским православием. Язык и культура «ядра», т.е. русский язык и русская культура решающим образом повлияли на интеграцию всех элементов цивилизации в единое целое. Именно «ядро» во многом определяет характер и особенности российской цивилизации, ее отличия от других цивилизаций. Вместе с тем, многоэтничность и многоконфессиональность является неотъемлемой чертой российской цивилизации.

Когда мы говорим Русский мир, мы подразумеваем Русскую цивилизацию с её достижениями, взлётами и падениями её государственности, её постоянную трансформацию и пластику живого организма в росте и динамике развития в окружающем мире. Россия по праву может гордиться славной, хотя и нелёгкой историей достижений в цивилизационной теории. Имена Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, П.А. Сорокин, Н.А. Бердяев, Л.Н. Гумилёв, Н.Д. Кондратьев, Б.С. Ерасова, Н.Н. Моисеев и др. В книге академика РАЕН А.А. Пецко собраны научные сведения о самых великих русских достижениях с древнейших времен до наших дней, установлены мировые приоритеты русского народа в области духовности, науки и техники, искусства, географических открытий. Выявлено более 1000 достижений мирового уровня, показаны 112 географических открытий, около 400 изобретений, 176 космических первенств, порядка 400 научных достижений (научные открытия, основания теорий, систем, учений, открытие законов), более 200 приоритетов в создании прорывных технологий и других областях.

Теоретический анализ и исторический опыт показывает, что многие реформаторы и просветители готовы были отбросить прошлое в ходе перестройки общества, но этого невозможно сделать, так как истоки развития общества и государства находятся в прошлом. Без учета этого факта будет прерываться связь и преемственность поколений в цивилизационной системе. На основе идеи Платона, Аристотеля, Ликурга, Сократа, Г. Гегеля, К. Маркса, В.И. Ленина и др., Н.И. Калаков предполагает возможность комплексного прогнозирования и развития общества в государственной системе с космопланетарной культурой (совокупность космических, производственных и духовных достижений людей) и наукой.

Россия является одним из важных центров притяжения человечество в окружающем мире с учетом глобально влияющих факторов в планетарном и космическом пространстве. Теоретический анализ и практический опыт показывает, что выпускники выбирают профессии, которые востребованы на рынке труда в больших городах России. Одновременно приезжают большое количество мигрантов из стран СНГ в различные города РФ. Известно, что с развалом СССР и образованием на его месте отдельных самостоятельных государств начались миграционные процессы.

В связи с этим начали возникать проблемы на международном уровне. Глава СКР РФ А. Бастрыкин в Петербургском международном юридическом форуме отметил, что растёт число тяжких преступлений, совершенных мигрантами в крупных городах России (11.05.2023 г.). Глава СКР РФ А. Бастрыкин сообщил, что на стороне ВСУ воюют наемники из 54 стран, некоторые с боевым опытом (Москва, 24 ноября – РИА Новости). Количество санкций против России продолжает расти. В.В. Путин сказал, что политика санкций, проводимая США, подрывает доверие к доллару как к мировой резервной валюте и это ошибочный путь (Политика, 03 октября 2018 г.).

На взгляд Н.И. Калакова, для решения комплексных международных глобальных проблем необходимо внедрять синергетические, геостратегические, геополитические, геоэнергетические, геоэкономические созидательные модели с целью интеграции, универсализации, цифровизации и прогрессивно рационализации общества в государственной системе с учетом глобально влияющих факторов, условий и особенностей стран СНГ в планетарном и космическом пространстве.

По мнению Н.И. Калакова, стратегической целью совершенствования цивилизационных систем в многополярном мире необходимо научно обосновать и практически решать многофункциональные задачи на общественном и государственном уровне с учетом глобально влияющих факторов, условий и особенностей стран в планетарном и космическом пространстве. Разработать новые концепции, системные подходы, принципы, методы, технологии и средства освоение планетарного и космического пространства. Уже во 2 веке до н. э. Гиппарх исследовал движение Луны по звездному небу, определив наклон лунной орбиты. Одну из первых лунных карт составил Джованни Риччиоли в 1651 г.

Советские ученые составили первую полную карту и глобус Луны. Ж.Ф. Радионова, В.В. Шевченко (МГУ) и др. подробно раскрыли в статье на тему: «Исследование и картографирование Луны космическими аппаратами и кораблями». Первый полет российских космонавтов на орбиту естественного спутника Земли предполагается в 2028 г., а высадка – в 2030 г. (Стратегия развития космической деятельности России до 2030 года и на дальнейшую перспективу. 27 апреля 2012 г. Роскосмос).

Нам представляется, чтобы в XXI веке стратегической целью России являлось становление ее как свободолюбивой, демократической, великой, могучей державы с неисчерпаемым национальным потенциалом, природными богатствами и огромным авторитетом на международной арене.

Стратегической целью развития России также является движение вперед к будущему универсальному социальному государству в многополярном мире, а её слабые и могучие Вооруженные силы во взаимодействия с другими силовыми структурами должны надежно обеспечить безопасность страны в планетарном и космическом пространстве с учетом глобально влияющих факторов [22, 23]. Качественные изменения в общественной и государственной системе в международном пространстве наступают не случайно, а закономерно, циклично, ритмично, поэтапно и по спирали. Это происходит вследствие накопления культурного, образованного, грамотного, компетентного человеческого капитала, духовных и материальных ценностей в условиях обеспечения безопасности и стабильности страны и постепенных количественных изменений в виде скачкообразного перехода от одного состояния к другому состоянию.

В конце XX – начале XXI века произошли кардинальные изменения мира в планетарном масштабе:

- во-первых, это появление новые роботизированные техники, летательные аппараты, информационно-коммуникативные, телекоммуникативные и радиотехнические средства; увеличение скорости движения машин, летательных аппаратов и точности измерительной технических средств; увеличение скорости приема обработки, хранения, передачи информации и сокращение времени на принятие решения; резкое возрастание роли и значения государства в экономике и в сфере военно-промышленного комплекса; новый вид геостратегической геополитики и военной политики с использованием современных технических, ракетных и авиационно-космических средств и технологий в международном пространстве и т.д.;

- во-вторых, это локальные войны, терроризм, экстремизм; политические, финансовые, экономические кризисы в международном пространстве в условиях распространения различного вируса на Земле; распад СССР – в 1991 году и становление, развитие России в мировом пространстве в условиях многополярного мира; 24 февраля 2022 года, начало СВО;

- в-третьих, это разрушение общественной и государственной системы на Ближнем Востоке (Ирак, Ливия, Сирия) и увеличение миграционных процессов в мировом пространстве.

Нападение палестинской группировки ХАМАС на израильтян 7 октября 2023 года и последующий ответ Израиля стали самым смертоносным эпизодом конфликта между Палестиной и еврейским государством со времен войны Судного дня (1973 год). Это спровоцировало самый массовый исход палестинцев за последние 75 лет и стало логическим продолжением многолетнего противостояния из-за земли и свободы, от которого страдает весь ближневосточный регион, получивший репутацию самой горячей точки планеты [29].

По мере развития исторического процесса меняются мировоззрения, убеждения и взгляды мыслителей, ученых и политиков на проблемы войны, экономического кризиса и хрупкого мира на планете. В XXI веке стало очевидным: будущее мирового сообщества связано с дальнейшим системным развитием политической (военно-политической), социально-экономической, правовой, научно-технической, образовательной, культурной и информационной цивилизацией, опирающейся на глобалистическую науку. В условиях многополярного мира компетентностно-прогностическое развитие прогностического образования, науки и культуру в России в целях обеспечения безопасности, стабильности страны и сохранения хрупкого мира в планетарном и космическом пространстве является важным и актуальным. Последовательность компетентностно-прогностического развития российского образования, культуры и прогресс науки в мировом пространстве зависят от многих влияющих факторов, в том числе, и от геостратегии, геополитики, социальной – экономической, военной политики и международного права.

В Конституции отражено, что Россия является социальным государством в мировом пространстве, занимающим большую территорию. На огромной территории страны проживают 146 544 710 человек и более 193 национальностей в мире и согласии [3]. Определение перспектив системного, динамичного и стабильного развития России в современном мире – проблема сложная и многогранная. Россия в условиях специальной военной операции вынуждена считаться с опасностью новых видов войн, порождаемых международным терроризмом, экстремизмом, и поэтому возникает необходимость дальнейшего укрепления обороноспособности и обеспечения всесторонней безопасности нашей страны в планетарном и космическом пространстве [19].

Под лозунгом экономической глобализации страны-лидеры в научно-техническом прогрессе, в первую очередь США, развертывают широкую культурную экспансию, внедряя в страны мира через мощные информационно-коммуникативные и технические системы западные ценности, нормы поведения, чуждые культурам других народов, что угрожает им потерей социально-культурной идентичности и своеобразия в окружающем мире. Одновременно США за границей развернули военных баз. Из открытых источников известно, что по состоянию на 2021-2023 годы США контролируют более 950 военных баз и объектов по всей стране (территория Америки буквально напигована ими), а также по всем миру [30]. Наибольшее количе-

ство санкций в отношении РФ с 22 февраля 2022 года ввели США (1948). Далее идут Швейцария (1782 санкций), Канада (1590), Великобритания (1429), ЕС (1390), Франция (1324), Австралия (945) и Япония (919) [31].

Таким образом, в современном мире также возрастает уровень социально-экономической, информационно-психологической напряженности, сопровождающийся нескончаемыми локальными войнами и военными конфликтами. На основе теоретического и практического анализа возникновения и затухания различных войн в мировом пространстве Н.И. Калаков обозначил следующие закономерности:

- чем выше уровень концентрированной угрозы (космический, природный, техногенный, человеческий), тем меньше вероятность мирного существования цивилизаций во времени и пространстве;

- чем выше духовно-нравственная, политическая, правовая, профессиональная культура цивилизаций, тем меньше напряженности в сообществе.

Вышеизложенные закономерности требуют учета в ходе цивилизованно-интегрированного развития культуры, образования и науки в государственной системе в условиях многополярного мира.

Это означает:

- во-первых, на основе комплексного прогнозирования определять будущие глобальные вызовы и угрозы в окружающем мире и научно обосновать стратегический вектор развития российского общества в государственной системе в планетарном и космическом пространстве;

- во-вторых, по-новому, обучать людей предвидеть и разрешать актуальные проблемы, понимать перспективы, условия и возможности опережающего развития сферы геополитики, военной политики, социальной политики, бизнеса, производства и силовых структур в целом, включая и экономическую инфраструктуру в условиях обеспечения безопасности, стабильности страны и сохранения мира.

Н.И. Калаковым в 2006 г. в УлГУ и в 2010 г. в Москве был издан научный труд [5, 6], где было спрогнозировано, что крупные войны с использованием оружия массового поражения практически невозможны, в этих условиях произойдет развитие терроризма, локальных войн, что сегодня и подтвердилось. В 2012 г. в РВВДКУ был издан научный труд [9], где было спрогнозировано возможные сценарии войны с Россией.

Таким образом, в XXI веке присуща своя глобальная система обеспечения национальной безопасности России, стран СНГ и всего мира. Российская национальная безопасность обеспечивается исходя из принципа «безопасность – через приоритеты устойчивого развития», то есть через достижение стратегических национальных приоритетов в условиях многополярного мира. Думается, что в современных условиях Россия в состоянии отстаивать свои национальные интересы не только на Украине, но и в мировом пространстве с учетом глобально влияющих факторов в планетарном и космическом пространстве. Для достижения этой стратегической цели необходимо комплексно прогнозировать и планировать опережающее развитие российских ценностей культуры, образования во взаимодействии и взаимосвязи в системе глобалистической науки.

На взгляд Н.И. Калакова, с целью мирного освоения человечеством наземного, воздушного, космического пространства в условиях многополярного мира возникла необходимость всестороннего обеспечения взаимосвязи и взаимодействия политической, социально – экономической, правовой сфер: культуры, воспитания, образования, здравоохранения, науки, техники и производства для ее интеграции на основе системных научных теорий, всеобщих, общих, частных законов, закономерностей, технологий, базовых ценностей, общенациональных идей в общественной и государственных системах.

Процесс развития культурных, воспитательных и научно – образовательных и производственных организаций двойного назначения определяется множеством факторов:

- во-первых, геостратегических, геополитических, международно-экономических, геоэнергетических, международно-правовых, военно-политических;
- во-вторых, социально-политических, этнических, социокультурных, научных, медико-биологических, технических, экономических и правовых.

В настоящее время для нашей страны более актуальным является: повышение уровня духовно-нравственного, морально-психологического, информационно-политического состояния общества и качества жизни людей; обеспечение безопасности, стабильности страны и сохранение мировых, российских ценностей; обогащение русской культуры, русского языка и базовые ценности в мировом пространстве. Мир культуры, образования и науки решает две противоположные глобальные задачи:

- во-первых, поддержание статики общества благодаря сохранению и воспроизведению традиций, обычаев путем развития его динамики благодаря творческим инновациям в условиях обеспечения безопасности, стабильности страны;
- во-вторых, мировая культура во времени и пространстве создает многоуровневые системы, позволяющие снимать острые противоречия между индивидом и обществом, старым и новым, своим и чужим, нормативным и ситуативным.

Таким образом, общую культуру и ценности можно определять:

- во-первых, как: информационно-энергетическую сверхсистему во времени и пространстве, обеспечивающую обратную связь со средой при сохранении фонда исторической памяти с учетом традиций и обычаев в международном пространстве;
- во-вторых, как репрессивную силу, четко обозначающую, что можно и нельзя, формирующую «свое» и «чужое», «ложное» и «правдивое»; «справедливое» и «несправедливое»;
- в-третьих, как симбиоз технологий, поведенческих ритуалов и обычаев, социальных норм, морали и религиозных ценностей, мировоззренческих построений и целеполаганий в мировом пространстве.

В процессе аккультурации человек получает воспитание и образование, так как культурное наследие не воспроизводится само собой, а приобретает в процессе непрерывного воспитания и обучения в государственной системе в условиях обеспечения безопасности и стабильности страны. Относительный духовный вакуум в обществе, дискредитация старых и отсутствие четкой системы новых духовных, образовательных и российских ценностей приводят к серьезным проблемам в решении глобальных государственных задач в мировом пространстве. Воспитательный и образовательный процесс в системе глобалистической науки требует сознательного отбора и структурирования научного материала, способов передачи другой культуры и комплексов технологий, направленных на освоение мировой культуры и формирование современной картины многополярного мира и российских ценностей в условиях обеспечения безопасности, стабильности страны и сохранения.

Межнаучное, междисциплинарное содержание компетентностно-прогностического образования и поликультурного воспитания в системе глобалистической науки должно быть ориентировано:

- во-первых, на создание условий для социально-культурной идентификации личности, которые будут определять ее статус, при участии в межкультурном диалоге на доброжелательной основе и будут обеспечивать ее опытом изучения мировой и российской базовой ценности, культуры, языка, мышления, речи и поведения;
- во-вторых, на формирование представлений о культурно-этническом многообразии мира, как в пространстве, так и во времени, и на разных уровнях межкультурного пространства;
- в-третьих, на воспитание терпимости и уважения права каждого народа сохранять свою культурную самобытность; на оснащение школьников, студентов (курсантов) понятийным аппаратом, который может обеспечивать возможность наиболее полного описания поликультурной среды в условиях многополярного мира, с учетом глобально влияющих факторов в планетарном и космическом пространстве;

- в-четвертых, на обучение школьников, студентов (курсантов) технологиям комплексного прогнозирования и реконструкции мировых ценностей культурных общностей, участвующих в моделировании будущего содержания компетентностно-прогностического образования в условиях многополярного мира.

Такой цивилизационный системный подход является шагом к пониманию мотивов, установок и предубеждений участников диалога, дискуссии культур; на развитие у обучающихся способностей к предвидению событий или явлений и к критическому освоению поликультурной реальности в мировом пространстве;

- в-пятых, принятия взвешенных, обдуманых опережающих решений на основе прогнозирования.

Цивилизованно-интегрированное компетентностно-прогностическое и поликультурное содержание образования развивает способности к предвидению у школьников, студентов (курсантов) и способности к принятию (на интуитивном, чувственном, логическом или собственно научном уровне) разумных опережающих решений по геополитическим, военно-политическим, социально-экономическим, правовым и этническим вопросам, осознать, что в человеческом обществе всегда существуют противоречия между идеалами и реальностью; формирует российские базовые ценности и умения выявления собственных ценностей, необходимые для эффективного участия в жизни общества и государства для которого характерно этническое [16] многообразие в мировом межкультурном пространстве.

Цивилизованно-интегрированное прогностическое и поликультурное образование [1,2] направлено на развитие потенциала, ценностей, отношений, способов поведения, поддерживающих этнический плюрализм и формирование поликультурной или поликультурной языковой личности будущих специалистов (офицеров) умеющих прогнозировать и планировать.

Предпосылки исследования прогностических качеств личности созданы теоретическими и эмпирическими исследованиями антиципации (П.К. Анохин, 1962; Б.Ф. Ломов, 1980; Н.Е. Сумина, 2008; Е.Н. Сурков, 1982), прогностической компетентности (В.Д. Менделевич, 1996), личностного потенциала (Д.А. Леонтьев, 2002) и прогнозирования (Н.А. Бернштейн, 1990; И.В. Бестужев-Лада, 1970; Е. Брунsvик, 1956; А.В. Брушлинский, 1996; И.М. Фейгенберг, 1986).

Однако нет единого подхода к пониманию сущности прогностических качеств личности, его составляющие представлены в научных работах фрагментарно, отражаясь в таких понятиях, как прогностическая компетентность (В.Н. Маркова, 2001), прогностические способности (Н.В. Булдакова, 2006; Л.А. Регуш, 2003, Н.Л. Сомова, 2002), прогностические умения (А.В. Захаров, 2009), прогностический потенциал (Н.И. Калаков, 2008, И.А. Николаева, 2013). Изучался прогностический потенциал личности субъектов различных видов профессиональной деятельности на примере психологов (М.С. Ионова, 2009), педагогов (Е.В. Курочкина, 2008; Г.А. Жаркова, 2014), аграриев (Е.В. Макарова, 2013), юристов (О.Е. Филипова, 2012), предпринимателей (Т.Г. Хашченко, 2007) и др.

Советская школа также накопила большой опыт интернационального воспитания с односторонней политической направленностью. В 90-е годы заметно активизировались исследования народной педагогики, изучение традиций, культуры, этики народов (С.Г. Айвазова, А.К. Бабурина, Л.Ю. Бондаренко, Г.Н. Волков, Л.М. Дробижева, И.С. Кон, М.Н. Кузьмин, Д.С. Лихачев, К.М. Мартыненко, В.А. Тишков, В.К. Шаповалов и др.), межнационального общения (Г.Х. Гасанов, А.Ф. Дашдамиров, В.Г. Крысько и др.). Однако проблемы поликультурного и прогностического образования недостаточно изучены и получили свое отражение лишь в отдельных трудах, статьях (М.Н. Кузьмин, Н.И. Калаков, В.В. Макаев, З.А. Малькова, С.У. Наушабаева, Л.А. Супрунова и др.) и в сборниках тезисов конференций Пятигорского лингвистического университета по проблемам мира на Северном Кавказе через языки, культуру, образование.

Несмотря на широкий спектр работ, посвященных различным сторонам обучения, воспитания и развития качеств личности, недостаточным, по нашему мнению, является анализ цивилизованного интегрированного развития прогностического и поликультурного образования в мировом межкультурном пространстве.

Анализ данных и других исследований показал, что до настоящего времени среди ученых нет единого подхода понимания сущности цивилизованно-интегрированного подхода прогностического и поликультурного образования в межкультурном пространстве и отсутствует модель прогностической подготовки будущих специалистов (офицеров), критерии и показатели оценки, прогноза его эффективности, недостаточно глобально и комплексно исследованы направления, пути и условия его совершенствования. Ввести современную геополитическую, военно-политическую, социально-политическую, социально-экономическую, правовую и экологическую картину современного многополярного мира, так как будущая профессиональная деятельность специалистов зависит от цивилизационно-интегрированного развития общества в условиях обеспечения безопасности и стабильности страны в условиях многополярного мира (рис. 1).

Тенденции в сфере цивилизованно-интегрированного развития культуры, образования и науки, диктуют необходимость коллективного глобального прогностического исследования ведущими университетами и научно-исследовательскими институтами РАО, РАН с целью выявления новых законов, закономерностей, моделей, подходов и механизмов развития творческой, многогранной и поликультурной личности в общественной и государственной системе в условиях обеспечения безопасности и стабильности страны; выявления особенности, механизмы взаимодействия и взаимосвязи культуры, образования и науки между собой и определения влияющих факторов и вектора развития науки на 100 и более лет в мировом пространстве.

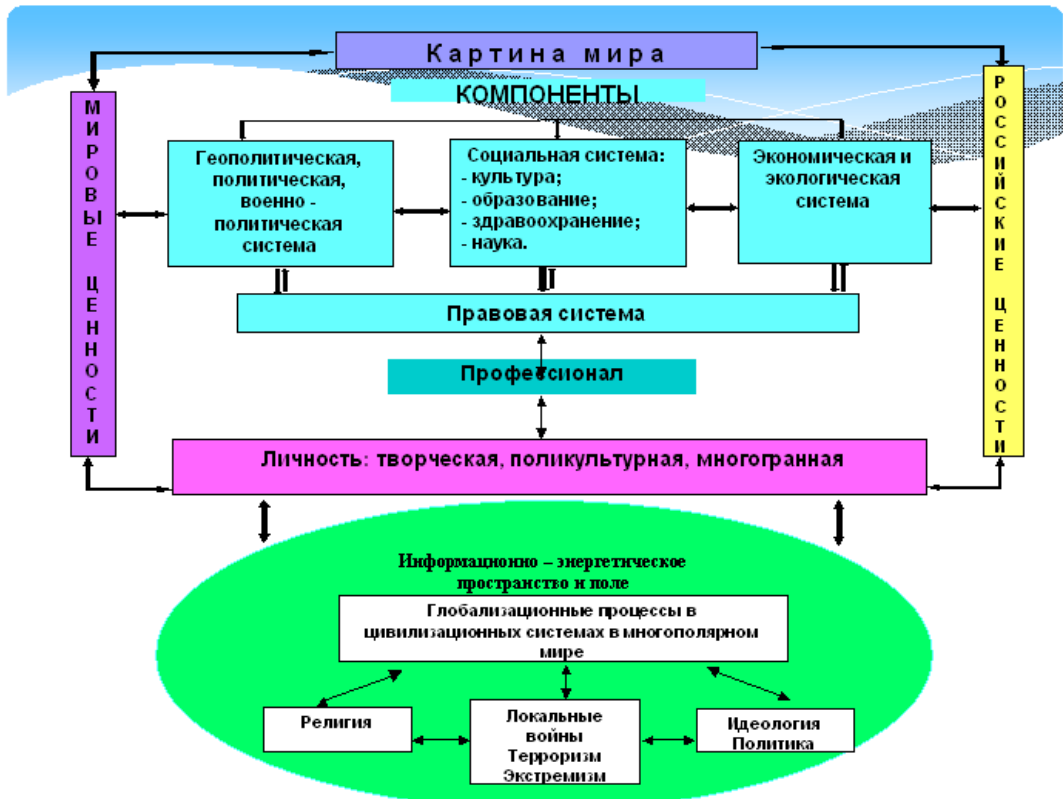


Рисунок 1 – Современная картина многополярного мира

Культура, образования и наука между собой взаимодействуют и имеют свою взаимосвязанную цикличность развития по спирали в мировом пространстве. Культура, образования и наука – это нечто, созданное человечеством, его духовным, интеллектуальным, физическим



трудом и отличающееся в силу этого обстоятельства от созданий природы в системе Вселенной. Это идейно-нравственное состояние общества на том или ином этапе его эволюционного, циклического и исторического развития, отражающее его достижения в геополитике, военной политике, социальной экономике, образовании, науке и искусстве, уровне жизни людей в окружающем мире.

Цикличность складывается из следующих исторически развивающихся логических этапов:

- разработка и рождение новой системы науки, культуры и образования;
- модернизация разработанной системы с учетом существующих противоречий и проблем;
- старение устоявшейся традиционной системы культуры, образования и науки;
- разработка новой системы культуры, образования, науки и замена старых теоретико-методологических, научно-методических, научно-технических основ;
- переход к новой системе культуры, образования и науки с учетом современных требований общества и государства.

Таким образом, системное развитие культуры, образования и науки может находиться на различной стадии (начальная, подъем, пик, задержка, спад, угасание) в силу различных факторов, особенностей, условий и причин.

Динамика изменений в стране в настоящее время носит в принципе характер нововведений высоких порядков, которые, в свою очередь, предполагают мощные перераспределения в количественных и качественных показателях трудовых и материальных ресурсов. Все это выдвигает особые требования к организации процессов профессиональной деятельности, их целенаправленности, перспективности, целостности и динамичности, а в этой связи и к квалификации работников всех категорий, в особенности занятых в сфере силовых структур, экономики, права, управления.

Следовательно, чтобы человек не стал предателем своей Родины, преступником, коррупционером, безответственным, безразличным, равнодушным, тормозом в общественной государственной системе, свои личные интересы не ставил выше общественного в развитии культуры, образования, науки, производства и общества в системе непрерывного образования следует:

- строить новые прогностические и поликультурные модели подготовки будущих специалистов (офицеров) с учетом повышенного внимания к оптимальному приобретению системно-научных знаний, прогностических умений и формированию профессиональных способностей, культуры мышления и опережающего мышления;

- развивать прогностический, адаптационный потенциал формировать российские и поликультурные ценности, уважительное отношение друг к другу, культуру общения, культуру ведения переговоров, профессиональную культуру и профессионально-важные управленческие качества личности и поликультурную или поликультурную языковую личность на духовно-нравственной основе.

Данное требование со всей очевидностью касается и формирования российских и поликультурных ценностей, российской культуры в мировом пространстве и качеств личности на духовно-нравственной основе, где основной задачей выступает развитие теории и методологии глобалистической прогностики в системе глобалистической науки. Обращение к проблеме значимости развития теории и методологии глобалистической прогностики в мировом межкультурном пространстве обусловлено многими обстоятельствами, среди которых выделяются следующие:

- во-первых, содержательное изменение геополитической, военно-политической, социально-политической, социально-экономической, правовой, экологической и духовно-нравственной ситуации в российском обществе и в мировом пространстве;

- во-вторых, противоречивые процессы развития поликультурных и российских ценностей личности на духовно-нравственной основе в сфере цивилизованно-интегрированного прогностического и поликультурного образования, науки и культуры;

- в-третьих, изменение условий и принципов деятельности будущих специалистов и студентов иностранных государств в современных условиях, которые с необходимостью требуют совершенствования модели профессиональной прогностической подготовки в межкультурном пространстве;

- в-четвертых, определение вектора развития цивилизованно-интегрированного прогностического и поликультурного образования, науки, культуры;

- в-пятых, обоснование новых подходов, принципов, методов развития междисциплинарного содержания прогностического образования, науки, культуры в мировом пространстве;

- в-шестых, совершенствование существующих групп терминов «война», «терроризм», «экстремизм», «безопасность», «культура» (общая культура, правовая культура, политическая культура, экономическая культура, информационная культура, экологическая культура, физическая культура, культура здоровья, педагогическая культура, религиозная культура, профессиональная культура), «цивилизация», «глобализация», «поликультурное образовательное пространство», «поликультурное поле, поликультурная профессиональной деятельности», «поликультурная личность, поликультурная языковая личность», «поликультурная картина мира», «многополярный мир» в которой одно понятие на основе взаимосвязи вытекает из другого;

- в-седьмых, продуктивное и прогностическое развитие личности активной созидательной жизнедеятельности и многонациональной среде, сохраняющее свою социально-культурную идентичность, стремящуюся к пониманию других культур, уважающую различные культурно-этнические общности, умеющую жить в мире и согласии с представителями разных национальностей, рас, верований.

Приоритетным направлением глобалистической науки является методологическое обоснование компетентностно-прогностического развития системы непрерывного образования, комплексного воспитания в межкультурном пространстве в условиях многополярного мира.

На базе кафедры педагогики и психологии ТГУ функционирует методологическое объединение с приглашением ученых государств СНГ с целью проведения научно-методологических семинаров с аспирантами и докторантами. На семинаре также проводятся предварительные защиты диссертационных работ по педагогическим наукам. Особо обращается внимания на роль и значения методологические основы психолого-педагогического комплексного прогностического исследования в системе глобалистической науки. Глобалистическая прогностика занимается статистическим изучением взаимосвязей: между культурой, образованием и наукой; между социально-экономическими, военно-политическими и др. процессами.

Общая методология глобалистической прогностики представлена в виде схемы (рис. 2).

Известно, что существующие методологические проблемы философии, социологии, экономики, педагогики, психологии, акмеологии, физиологии, медицины всегда относились к наиболее актуальным, острым вопросам формирования и развития современной передовой мысли. В настоящее время роль и значение методологии в развитии общественной, гуманитарной, естественной, технической науки существенно возросли. Связано это с рядом причин. Так, возросли требования к комплексным и интегрированным прогностическим исследованиям на межнаучной, междисциплинарной основе. От их результатов прямо и непосредственно зависят уровень развития культуры, образования и науки в целом, а также профессионализм людей.

В то же время усложнились сами науки. Гуманитарные, естественные, технические стали более разнообразными по методам исследования, вырисовываются новые грани в самих предметах. Причем все явственнее на первый план выдвигаются проблемы модернизации образования и науки, проблемы развития профессионализма и творчества, повышения работоспособности будущих специалистов. В связи с этим в ходе глобалистического прогнозирования возникает необходимость рассматривать проблему в совокупности, учитывая достижения различных наук в ходе теоретических изысканий.

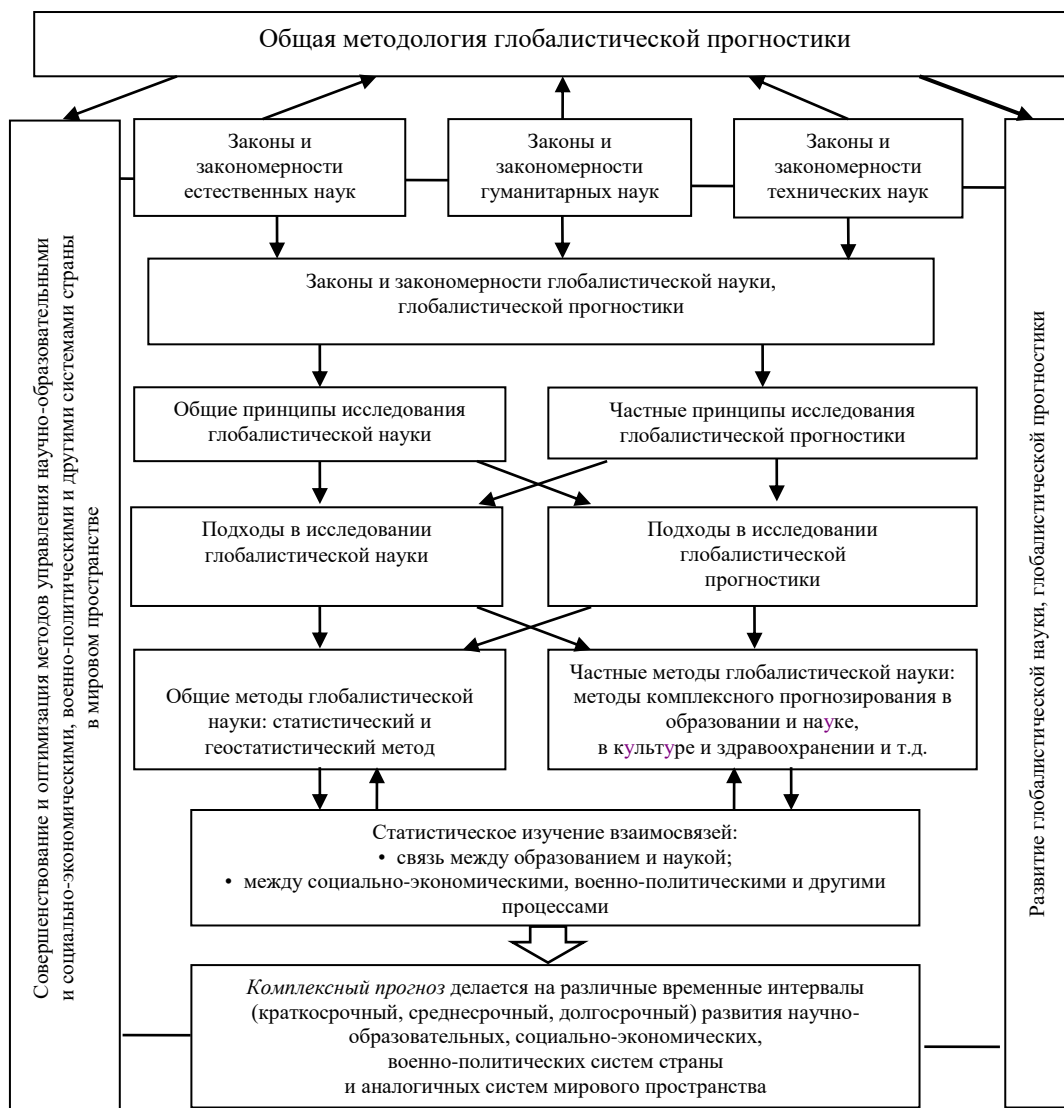


Рисунок 2 – Общая методология глобалистической прогностики

Руководитель методологического семинара доктор педагогических наук, профессор Руденко Ирина Викторовна. Заведующий кафедрой педагогики и психологии, доктор педагогических наук, профессор Дыбина Ольга Витальевна. Директор гуманитарного-педагогического института Тольяттинского государственного университета, кандидат педагогических наук, доцент Ширококов Сергей Николаевич системно решает круг ответственных задач, таких как подготовка будущих специалистов, научно-педагогических кадров и переподготовка специалистов с высшим профессиональным образованием с учетом современной геостратегической и геополитической, военной политической обстановки в стране.

Таким образом, проблемы коллективного исследования развития методологии глобалистической прогностики в мировом межкультурном, межобразовательном пространстве в системе глобалистической науки направлены:

- во-первых, на изучение роли, значения системы российских и поликультурных ценностей и развитие российской культуры; поиска новых подходов, принципов, методов к анализу,

оценке сущности, междисциплинарного содержания стратегического и прогностического образования, науки, культуры и развития методологии глобалистической прогностики как нового направления науки в России;

- во-вторых, на уточнение, конкретизацию групп терминов и разработку новых категориальных понятийных аппаратов в глобалистической науке;

- в-третьих, на развитие прогностического, адаптационного потенциала, прогностических качеств личности на духовно-нравственной основе;

- в-четвертых, внедрение новых кафедр и научно-исследовательских институтов «стратегического планирования и комплексного прогнозирования» в ведущих образовательных организациях высшего образования;

- в-пятых, интегрирование российских научных школ и регистрацию российского общества прогнозистов с целью стратегического прогностического развития силовых структур и непрерывного образования, науки и техники; проведение международных коллективных прогностических исследований с целью определения вектора развития образования, науки и культуры в мировом пространстве;

- в-шестых, цивилизационно-интегрированное развитие универсального российского общества в условиях обеспечения безопасности страны.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что воплощение и развитие теории и методологии глобалистической прогностики в системе воспитания, образования, культуры и науки в практике работы в образовательных, научно-исследовательских и общественных организациях требует:

- во-первых, целого ряда новых комплексных коллективных исследований, теоретических, методологических, методических, технологических и организационно-управленческих практических решений;

- во-вторых, разработки новых прогностических и поликультурных моделей подготовки будущих специалистов (офицеров) в межкультурном пространстве на междисциплинарной основе и создания перспективного методического, технического, информационно-коммуникативного обеспечения по каждому блоку дисциплин.

Тенденции в сфере цивилизованно-интегрированного развития культуры, образования и науки, диктуют необходимость коллективного глобального компетентностно-прогностического исследования ведущими университетами и научно-исследовательскими институтами РАО, РАН с целью выявления новых законов, закономерностей, моделей, подходов и механизмов развития творческой, многогранной и поликультурной личности в общественной и государственной системе в условиях обеспечения безопасности и стабильности страны; выявления особенности, механизмы взаимодействия и взаимосвязи культуры, образования и науки между собой и определения влияющих факторов и вектора развития науки на 100 и более лет в мировом пространстве.

## Библиография

1. Бессарабова И.С. Цели, задачи и принципы поликультурного образования в России и США // Современные наукоемкие технологии. – 2008. – № 8. – С. 97-99.

2. Горохов Б.М. Поликультурное образование учащихся в деятельности заграничных школ: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2009.

3. Долбик-Воробей, Татьяна Александровна. Д64 Статистика населения и демография + Приложение: тесты : учебник / Т.А. Долбик-Воробей, О.Д. Воробьева. — Москва: КНОРУС, 2018. — 314 с. — (Магистратура). ISBN 978-5-406-06442-9.

4. Калаков Н.И. Общенаучная концепция комплексного прогнозирования образовательного пространства России. – М.; Ульяновск: УлГУ, 2004. – 460 с.

5. Калаков Н.И. Концепция комплексного прогнозирования в стратегии развития образования в России. – М.; Ульяновск: УлГУ, 2006. – 356 с.
6. Калаков Н.И. Методология прогностического исследования в глобалистике. (На материале анализа и прогнозирования социально-образовательных процессов). – М.: Академический Проект; Культура, 2010. – 747 с.
7. Калаков Н.И. Стратегия развития экспорта образовательных услуг в образовательном пространстве России // Известия Южного федерального университета. Сер. Педагогические науки. – 2014.
8. Калаков Н.И., Немова Е.Н. Методологические особенности формирования поликультурных ценностей личности курсантов образовательных организаций высшего образования силовых структур на духовно-нравственной основе. – М.: РГУФКСиТ; Ульяновск, 2015. – 122 с.
9. Калаков Н.И. Методология развития прогностического образования и науки в России в целях обеспечения безопасности страны. – М.: РГУФКСиТ, 2015. – 634 с.
10. Калаков Н.И. Развитие Российского общества в условиях обеспечения безопасности страны: монография / Н. И. Калаков – М.: Физическая культура; Рязань РВВДКУ, 2012 – 316 с. ISBN 978-5-8746-0171-2.
11. Калаков Н.И. Прогнозирование развития региональных образовательных систем: моногр. Т. 1. / Н.И. Калаков, Г.А. Жаркова; науч. ред. д.пед.н., проф., академик РАО Н.Д. Никандров, д.пед.н., проф., академик АПСН Н.И. Калаков. – М.: Изд-во «Физическая культура», 2012. – 237 с.
12. Калаков Н.И. Глобалистика: Россия и её роль во взаимодействии мировых цивилизаций в планетарном и космическом пространстве. – М.: Объединенная редакция, 2021. – 724 с.
13. Глобалистика: развитие человечества в окружающем мире: моногр. / Н.И. Калаков. – М.: Объединенная редакция, 2022. – 614 с.
14. Калаков Н.И. Глобалистическая прогностика: военная прогностическая психолого-педагогическая наука. – М.: Объединенная редакция, 2019. – 764 с.
15. Калаков Н.И. Прогностическое развитие детей и молодежи в системе глобалистической науки: монография / Н.И. Калаков и др.; под ред. Н.И. Калакова. – М.; Ярославль: Филигрань, 2023. – 340 с.
16. Михайлова М.А. Этнокультурная идентичность в условиях культурной глобализации // Вестник Бурятского государственного университета. – 2013. – Вып. № 14. – С. 191-196.
17. Макаев В.В., Малькова З.А., Супрунова Л.Л. Поликультурное образование – актуальная проблема современной школы: учебник. – М., 1999. – 92 с.
18. Сираева М.Н. Поликультурное образование студентов – будущих педагогов в условиях лингвистического клуба: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2009.
19. Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года. Оценка приоритетов: сб. материалов XX Международной научно-практической конференции. Ч. 1. Химки: АГЗ МЧС России.
20. Сухова Н.А. Картина мира австрийских студентов и теоретические основы ее формирования у российских студентов филологических специальностей // Вестн. Тверс. гос. ун-та. Сер. Педагогика и психология. 2012. Вып. 4. – С. 234-243.
21. Сухова Н.А. Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология». – 2013. – Вып. 2. – С. 121-130.
22. Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 357 «О стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г.» // Рос.газ. – 2012. – 19 мая.
23. Федеральный закон РФ от 28 декабря 2012 г. № 390-ФЗ «О безопасности».
24. Халяпина Л.П. Методическая система формирования поликультурной языковой личности. – Кемерово: Кузбассвузиздат. 2006. – 231 с.

25. Безопасность России, правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Анализ и обеспечение защищенности от чрезвычайных ситуаций / Акимов В.А., Антюхов А.А., Арефьева Е.В., Ахметханов Р.С., Бабусенко М.С., Балер М.А., Барышев П.Ф., Бедило М.В., Бобров Ю.В., Быков А.А., Виноградов О.В., Гаденин М.М., Глазунов В.А., Глебов В.Ю., Гордиенко Д.М., Еникеев Р.Ш., Жабицкий М.Г., Кириллова Н.В., Костогрызов А.И., Кузеев И.Р. и др. – Москва, МГОФ «Знание». – 2021, – 500 с. ISBN: 978-5-87633-199-1.

26. Мирмович Э.Г., Чеботарев С.С. Эколого-экономические аспекты культуры безопасности жизнедеятельности // Технологии гражданской безопасности. 2008. Т. 5. № 4 (18). С. 34-39.

27. Hammerly H. Synthesis in Second Language Teaching // Second Language Publications. – 1982.

28. Hirsh A.D. The Dictionary of Cultural Literacy: What Every American Needs to Know. Boston, 1988.

29. <https://rg.ru/2023/10/17/zemlia-vojna-izgnanie.html>.

30. [https://aif.ru/society/army/karta\\_voennyh\\_baz\\_ssha\\_v\\_mire\\_infografika](https://aif.ru/society/army/karta_voennyh_baz_ssha_v_mire_infografika).

31. <https://www.google>.

## **MODERN PROBLEMS OF COMPETENCE-PREDICTIVE DEVELOPMENT OF GLOBALIST SCIENCE METHODOLOGY IN INTERCULTURAL EDUCATIONAL SPACE**

**Kalakov N.I., Rudenko I.V., Dybina O.V., Shirobokov S.N.**

Togliatti State University

### **Abstract**

The article deals with the modern problems of competence-prognostic development of the methodology of globalist science in the intercultural - educational pro- space for the purpose of peaceful development of land, air and outer space by mankind: the questions of strengthening the defense capability and ensuring the security of the country and preserving peace are considered; the influencing factors on the development of civilization, society, culture, education and science in the world intercultural space are considered; the strategic goals, tasks and conditions of the development of civilization, society, culture, education and science in the world intercultural space are revealed.

### **Key words**

Methodology, globalistics, prognostics, intercultural space, globalization, civilization, society, security, geopolitics, politics and economics, forecasting, prognostic approaches.