

УДК: 159.923

DOI: 10.25629/НС.2024.01.18

## ИНТЕГРАЛЬНАЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ: ПСИХОДИНАМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Лучинкина А.И., Андреев А.С., Коршак А.А.

Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова

### Аннотация

В статье анализируется психодинамический аспект структуры личности по В.С. Мерлину. Целью исследования является проверка границ применимости концепции интегральной индивидуальности В.С. Мерлина в постнеклассическом обществе. В процессе исследования использовались теоретический анализ, констатирующий эксперимент, статистический анализ. На этапе констатирующего использовались: методика диагностики темперамента Я. Стреляу, опросник структуры темперамента В.М. Русалова – для изучения особенностей темперамента личности; опросник по выявлению уровня интернет-активности А.И. Лучинкиной – для определения уровня интернет-активности пользователей; контент-анализ записей на страницах пользователей в «ВКонтакте». В ходе исследования приняли участие 1984 респондента в возрасте 17-27 лет. Исследование проходило в течение 5-ти лет. Результаты исследования показали, что интернет-активность связана с темпераментом индивида и имеет выраженные корреляционные связи с его психодинамическими характеристиками. Результаты исследования позволили установить соответствие между психодинамическими характеристиками темперамента и интернет-активностью. Таким образом, в интернет-пространстве роль темперамента косвенно переносится на интернет-активность личности.

### Ключевые слова

Интегральная индивидуальность, постнеклассическая парадигма, интернет-активность, реальное пространство, виртуальное пространство, темперамент.

### Введение

Эпоха постмодернизма повлекла за собой иное отношение к личности и ее индивидуальности, чем в предыдущие этапы развития науки. Прежде всего, проблема касается структуры личности в виртуальном пространстве. Согласившись с социальной представленностью в структуре личности А.В. Петровского, акцентом на деятельности в концепции личности А.Н. Леонтьева, мы остановимся на теориях Санкт-Петербургской школы психологов, учитывающих психофизиологические детерминанты личности. В этом ряду наиболее интересной для нашего исследования является теория интегральной индивидуальности В.С. Мерлина, удачно сочетающая элементы классической и неклассической парадигмы и выходящая за рамки личности.

Коснёмся некоторых основ постнеклассической парадигмы, имеющих наиболее важное значение для темы нашего исследования. Во-первых, это – системный подход, уделяющий особое внимание взаимодействию между компонентами системы. Действительно, характеристики системы определяются именно тем, каково качество связей между её составляющими. Во-вторых – признание вероятностного (стохастического) характера закономерностей поведения сложных систем. В-третьих – интегративность. Таким образом, постнеклассический вектор исследования направляет нас к изучению человека как сложной интегративной системы, элементы которой связаны нелинейно.

Всем названным выше параметрам соответствует теория интегральной индивидуальности В.С. Мерлина. Действительно, Мерлин рассматривает человека, как целое, объединяющее в себе шесть уровней [9,4]:

- 1) биохимический;
- 2) соматический;
- 3) нейродинамический (свойства нервной системы);
- 4) психодинамический (темперамент);
- 5) свойства личности;
- 6) социальные роли.

Теория интегральной индивидуальности В.С. Мерлина основывается на интегративности и холистичности подходов В.М. Бехтерева, А.Ф. Лазурского и М.Я. Басова [2,3,12].

По сути наиболее сложными для исследования личности в виртуальном пространстве остаются биохимический; соматический; нейродинамический (свойства нервной системы); психодинамический (темперамент) уровни. Не отвлекаясь на детерминанты, не являющиеся предметом исследования психологии, рассмотрим эволюцию представлений о темпераменте в отечественной психофизиологии и психологии.

Согласно И.П. Павлову, темперамент является основной характеристикой нервной системы. Он определяется соотношением трёх свойств нервной системы: 1) сила / слабость процессов возбуждения и торможения, 2) их соотношение («уравновешенность») и 3) их скорость («подвижность»). Эти параметры определяются и генотипом, и фенотипом. Причём генотип преобладает во влиянии на свойства нервной системы, а фенотип в большей степени определяет тип высшей нервной деятельности. Однако свойства нервной системы могут изменяться под воздействием внешних (фенотипических) факторов в процессе жизнедеятельности (свойство «пластичности») [11].

Б.М. Теплов обратил внимание на то, что в концепции Павлова нет единой закономерности в построении типологии темпераментов на основе свойств нервной системы. Это проявляется, в частности, в количественном несоответствии: возможных сочетаний трёх параметров больше, чем типов нервной системы по Павлову. Теплов добавил к выделенным Павловым свойствам нервной системы лабильность и подвижность нервной системы. Лабильностью он назвал быстроту возникновения и исчезновения возбуждения и торможения нервной системы, подвижностью – скорость образования временных межнейронных связей, проявляющаяся в быстроте изменения значения раздражителя при выработке условного рефлекса [15]. Впоследствии ученик Б.М. Теплова – В.Д. Небылицын – переименовал «подвижность» в «динамичность» [10].

Теплов выделил следующие характеристики быстроты нервной системы:

- 1) быстроту возникновения нервного процесса;
- 2) быстроту движения нервного процесса (иррадиация и концентрация);
- 3) быстроту исчезновения нервного процесса;
- 4) быстроту смены одного нервного процесса другим;
- 5) быстроту образования условного рефлекса;
- 6) быстроту изменения сигнального значения условных раздражителей и стереотипов.

Б.М. Теплов провёл разграничение между физиологическими свойствами нервной системы, которые являются врождёнными, и её психическими свойствами (особенностями психического склада и поведения). На этой основе в работах Б.М. Теплова и В.Д. Небылицына выделены формально-динамический (темперамент) и предметно-содержательный аспекты психики [10,15].

Теплов также ввёл в рассмотрение парциальные свойства нервной системы (т.е. связанные с её частью) и общие свойства нервной системы в целом. Темперамент, по Теплову, определяется тремя основными факторами: 1) эмоциональная возбудимость, 2) эмоциональная экспрессия и 3) темп движений. При этом в поведении проявляются следующие свойства темперамента: скорость, темп, напряжённость и вариабельность. Типы высшей нервной деятельности определяются способами уравнивания со средой.

В.Д. Небылицын выделил два уровня функционирования нервной системы: 1) нейронный (взаимодействие между нейронами), 2) комплексный (взаимодействие между комплексными образованиями нервной системы) [10].

В.Д. Небылицын выделил четыре первичных свойства нервной системы: сила, подвижность, динамичность, лабильность. Эти свойства характеризуют как возбуждение, так и торможение. Поэтому всего получается восемь первичных свойств. К ним добавляются четыре вторичных свойства, определяющих уравнишенность первичных. В итоге получается двенадцать свойств, характеризующих нервную систему. Эта классификация свойств применима как к нервной системе в целом (общие свойства), так и к отдельным анализаторам (парциальные свойства) [10].

Небылицын также выделил в структуре темперамента общую активность (моторный, интеллектуальный и социальный аспекты) и эмоциональность (впечатлительность, импульсивность и лабильность).

Результаты исследований Б.М. Теплова и В.Д. Небылицына дополнили работы В.М. Русалова. Он добавил третий уровень функционирования нервной системы – уровень нервных процессов мозга в целом. Он, безусловно, важен при анализе темперамента [13,14]. Кроме того, на основе выделенных П.К. Анохиным [1] четырёх ступеней поведенческого акта Русалов [13] выделил параметры организации индивидуального поведения человека: эргичность, пластичность, темп и эмоциональность. Также Русалов выделил динамические факторы интеллектуальной, психомоторной и коммуникативной активности: скоростной, эргический и вариационный.

Подобно Б.М. Теплову и В.Д. Небылицыну, В.С. Мерлин рассматривал темперамент как структуру, относящуюся к формально-динамическому аспекту индивидуального поведения, относительно независимому от его содержательного аспекта. Однако в отличие от представителей школы Теплова – Небылицына, В.С. Мерлин сосредоточил внимание не на отдельных измерениях темперамента, а на целых комплексах его свойств. В.С. Мерлин определял свою концепцию как «интегральную теорию индивидуальности», подчёркивая таким образом, что понятие индивидуальности интегрирует в себе всю совокупность свойств человека [9].

Концепции В.С. Мерлина, Б.М. Теплова и В.Д. Небылицына, а также В.М. Русалова объединяют применение системного подхода и интегративность, характерные для постнеклассической парадигмы.

Таким образом, концепция интегральной индивидуальности В.С. Мерлина, позволяет результатам исследования в естественно-научной парадигме дать постнеклассическое обоснование, расширив, тем самым, границы ее применимости.

Целью исследования является проверка границ применимости концепции интегральной индивидуальности В.С. Мерлина в постнеклассическом обществе.

## **Процедура и методы исследования**

Исследование проходила в два этапа. На первом этапе изучались свойства темперамента и уровень интернет-активности респондентов в виртуальном пространстве. На втором этапе изучались особенности применимости концепции интегральной индивидуальности в виртуальном пространстве. На этапе констатирующего эксперимента использовались следующие методики: Методика диагностики темперамента Я. Стреляу [5], Опросник структуры темперамента В.М. Русалова [13] – для изучения особенностей темперамента личности; Опросник по выяв-

лению уровня интернет-активности А.И. Лучинкиной [6,7] – для определения уровня интернет-активности пользователей; контент-анализ записей на страницах пользователей в «ВКонтакте». В исследовании приняли участие 1984 респондента в возрасте 17-27 лет. Исследование проходило в течение 5-ти лет.

### Результаты и обсуждение

Результаты исследования процессов возбуждения, торможения и подвижности нервной системы у респондентов с разной интернет-активностью приведены на рисунке 1.

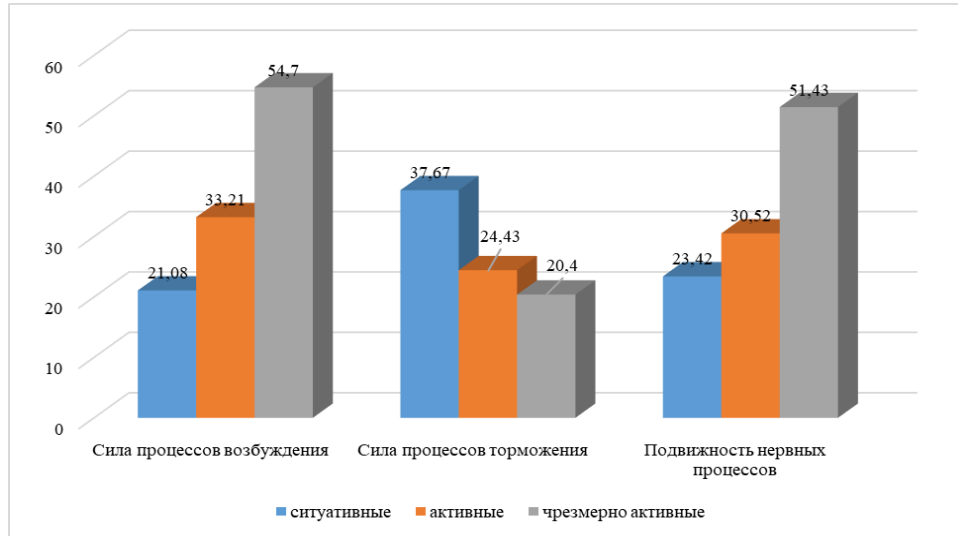


Рисунок 1 – Особенности процессов возбуждения, торможения и подвижности нервной системы у респондентов с разной интернет-активностью

Как видно на рисунке 1, у ситуативных интернет-пользователей показатели по силе процессов торможения выше, чем у более активных респондентов. В тоже время показатели подвижности нервных процессов и процесса возбуждения снижены. Респонденты с высокой и чрезмерно высокой интернет-активностью демонстрируют средние и высокие показатели по шкалам сила процессов возбуждения и подвижность нервных процессов. Следует отметить, что среди этих респондентов можно выделить группы со средними показателями по указанным шкалам и высокими показателями. По сути, интернет-активность является косвенным показателем силы нервных процессов личности.

В наших более ранних исследованиях уже было обращено внимание на соответствие отдельных биологических характеристик в реальном пространстве некоторым процессам виртуальном. Так, в исследованиях А.И. Лучинкиной установлено соответствие между основными потребностями личности в реальном пространстве и ее мотивами в виртуальном. При этом выявлено, что потребность в еде в реальном пространстве соответствует информационному голоду в виртуальном; потребность в продолжении рода – мотиву репликации [7]. Мы можем предположить, что интернет-активность, являясь интегральной характеристикой личности [6,7], связана с темпераментом индивида. В пользу этого предположения говорит отсутствие значимых различий по выделенным показателям в рамках каждой группы.

Однако дальнейшие исследования показали несоответствия в рамках выделенных групп (рис. 2).

Как видно на рисунке 2, между группами в зависимости от интернет-активности существуют значимые различия: предметная эргичность ( $\chi^2=46,6$  при  $p < 0,05$ ); социальная эргичность ( $\chi^2=49,24$  при  $p < 0,05$ ); пластичность ( $\chi^2=87,1$  при  $p < 0,05$ ); социальная пластичность ( $\chi^2=71,12$

при  $p < 0,05$ ); темп ( $\chi^2=86,2$  при  $p < 0,05$ ); социальный темп ( $\chi^2=67,2$  при  $p < 0,05$ ); эмоциональность ( $\chi^2=56,51$  при  $p < 0,05$ ); социальная эмоциональность ( $\chi^2=47,6$  при  $p < 0,05$ ).

Следует отметить, что в группе чрезмерно активных пользователей оказались респонденты и с выраженным холерическим темпераментом и выраженным меланхолическим. Мы считаем, что такие результаты акцентируют внимание не столько на типе темперамента, сколько на психодинамических особенностях, которые этот тип создают.

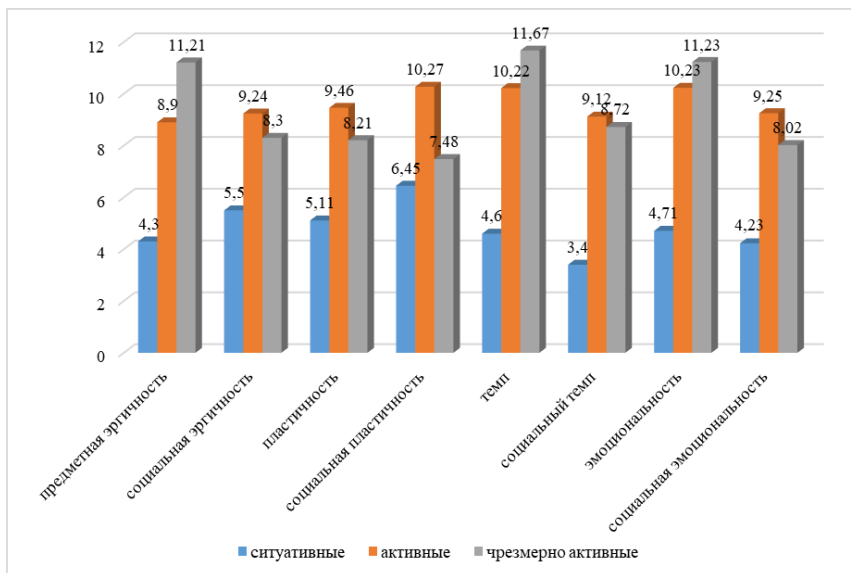


Рисунок 2. – Психодинамические особенности респондентов

Таким образом, установлено соответствие между уровнем психодинамического показателя темперамента и интернет-активностью личности.

Использование процедуры корреляционного анализа позволило выявить значимые связи между интернет-активностью личности и психодинамическими показателями темперамента: предметная эргичность ( $r=0,67^*$ ); социальная эргичность ( $r=0,78^{**}$ ); пластичность ( $r=0,77^{**}$ ); социальная пластичность ( $r=0,61^*$ ); темп ( $r=0,81^{**}$ ); социальный темп ( $r=0,89^{**}$ ); эмоциональность ( $r=0,66^*$ ); социальная эмоциональность ( $r=0,63^*$ ).

### Выводы и заключение

Таким образом, проведенный теоретический анализ позволил выдвинуть тезис об постнеклассическом обосновании концепции интегральной индивидуальности В.С. Мерлина и расширить, тем самым, границы ее применимости.

Эмпирическое исследование позволило установить соответствие между интернет-активностью и психодинамическими показателями личности, что дает основания для утверждения о применимости концепции интегральной индивидуальности для исследований в интернет-пространстве.

### Библиография

1. Анохин, П.К. Узловые вопросы функционирования функциональной системы / П.К. Анохин – М.: Наука, 1980. – 196 с.
2. Вяткин, Б.А. Избранные психологические исследования индивидуальности: теория, эксперимент, практика / Б.А. Вяткин Пермь: Книжный мир, 2005.

3. Вяткин, Б.А., Дорфман Л Я., Калугин А. Ю. / Б.А. Вяткин, Л Я. Дорфман, А.Ю. Калугин // Жизнь и научное творчество В.С. Мерлина // Психологический журнал. – Том 44 № 1 – 2023. – С. 91-100.
4. Дорфман, Л.Я. Методологический анализ теории интегральной индивидуальности В.С. Мерлина /Л.Я. Дорфман // Методология и история психологии. – 2008. – Т. 3. № 3. – С. 106–121.
5. Елисеев, О.П. Практикум по психологии личности / О.П. Елисеев – М: Издательство Юрайт, 2023. С. 184-185.
6. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А.В. Карпов // Психологический журнал – 2003, т. 24, №5. – С. 45-57.
7. Лучинкина, А.И. Психологические особенности ценностно-смысловой сферы личности с разными уровнями интернет-активности / А.И. Лучинкина, Р.И. Зекерьяев // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 64-1. – С. 346-351.
8. Лучинкина, А.И., Методологические проблемы исследования коммуникативного поведения пользователей в интернет-пространстве / А.И. Лучинкина, И.С. Лучинкина// Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2017. – № 4. – С. 42.
9. Мерлин, В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности/ В.С. Мерлин – М. Педагогика. 1986. 256 с.
10. Небылицын, В.Д. Темперамент / В.Д. Небылицын ред. В.В. Петухов; ред.-сост. Ю.Б. Дормашев, С.А. Капустин. – Издание 2-е, исправленное и дополненное. – Москва: Генезис: УМК «Психология», 2002. – С. 104-110.
11. Павлов, И. П. О типах высшей нервной деятельности и экспериментальных неврозах /И.П. Павлов – Академия медицинских наук СССР; Ответственный редактор сборника действительный член АМН СССР П. С. Купалов. — М.: Государственное издательство медицинской литературы, 1954. – 192 с.
12. Психофизиология: Учебник для вузов. 2-е изд., доп. и перераб. / Под. ред. Ю. И. Александрова. – СПб. Питер, 2003. – 496 с.: ил. – (Серия «Учебник нового века».
13. Русалов, В.М. Биологические основы индивидуально психологических различий. Автореф. дисс.... докт. психол. наук. – М., 1980. – 42 с.
14. Русалов, В.М. Темперамент в структуре индивидуальности человека: дифференциально-психофизиологические и психологические исследования / В.М. Русалов // Российская акад. наук, Ин-т психологии. - Москва: Ин-т психологии РАН, 2012. – 528 с.
15. Теплов, Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий: Избранные психологические труды. – М.: МПСИ. – 2003. – 640 с.

## **INTEGRAL INDIVIDUALITY IN THE CONTEXT OF THE POST-NON-CLASSICAL PARADIGM: PSYCHODYNAMIC ASPECT**

**Luchinkina A.I., Andreev A.S., Korshak A.A.**

Crimea Crimean Engineering and Pedagogical University the name of Fevzi Yakubov

### **Abstract**

The article analyzes the psychodynamic aspect of personality structure according to V.S. Merlin. The purpose of the study is to test the limits of applicability of the concept of integral individuality by V.S. Merlin in post-non-classical society. Theoretical analysis, ascertaining experiment, and statistical analysis were used in the research process. At the ascertaining stage, the following methods were used for diagnosing temperament by J. Strelyau, the questionnaire of the structure of temperament by V.M. Rusalova - to study the characteristics of personality temperament; questionnaire to identify the

level of Internet activity of A.I. Luchinkina – to determine the level of Internet activity of users; content analysis of posts on user pages on VKontakte. The study involved 1984 respondents aged 17-27 years. The study took place over a period of 5 years. The results of the study showed that Internet activity is associated with an individual's temperament and has pronounced correlations with his psychodynamic characteristics. The results of the study made it possible to establish a correspondence between the psychodynamic characteristics of temperament and Internet activity. Thus, in the Internet space, the role of temperament is indirectly transferred to the Internet activity of the individual.

**Keywords**

Integral individuality, post-non-classical paradigm, Internet activity, real space, virtual space, temperament.