

**РАЗДЕЛ II. КОМПЛЕКСНОЕ ПОЗНАНИЕ СОВРЕМЕННОГО
ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА**

**SECTION II. COMPLEX COGNITION OF THE MODERN
PERSON AND SOCIETY**

УДК: 159.9.072.423

DOI: 10.25629/НС.2024.03.08

**ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЭКСТРЕМАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ У ВОЕННОСЛУЖАЩИХ НА
ОСНОВЕ ДИСПОЗИЦИОННОЙ КОНЦЕПЦИИ В.А. ЯДОВА**

Богатеева Л.И.

Государственное бюджетное учреждение «Мой семейный центр “Палитра”»

г. Москва

Аннотация

В данной статье рассматриваются результаты исследования представлений об экстремальной ситуации и структура представлений у военнослужащих, основанная на диспозиционной концепции В.А. Ядова. Структура представлений имеет несколько уровней и включает в себя личностные, ценностные, элементарные и базовые составляющие. В статье рассматриваются результаты исследования по уровням. Были использованы такие методики как: методика «Стиль саморегуляции поведения В.И. Моросановой, методика «Незаконченные предложения» Сакса Леви (модификация В.Е. Петрова, Л.И. Богатеевой), авторский опросник в варианте ассоциативного ряда «Экстремальные ситуации» (адаптация М.И. Розеновой, Л.И. Богатеевой), авторская анкета «Личность в экстремальной ситуации», авторский опросник «Подверженность экстремальным ситуациям» (адаптация М.И. Розенова, Л.И. Богатеева), Методика «Семантический дифференциал» (модификация М.И. Розеновой). Анализ результатов проводился с помощью контент-анализа. Данное исследование выявляет значимые социально-психологические элементы представлений у военнослужащих, что может позволить в дальнейшем скорректировать используемые социальные установки для адекватного реагирования военнослужащих в экстремальных ситуациях.

Ключевые слова

экстремальная ситуация, военнослужащие, представления, диспозиционная концепция, установки

Введение

Вопрос представлений об экстремальной ситуации в современном мире является актуальным в связи с обострением геополитических конфликтов [11]. Особую важность в данном направлении приобретает изучение готовности вооруженных сил защитить государственные интересы. Подготовка военнослужащих включает в себя много компонентов, в том числе и социально-психологические [3]. Представления военнослужащих об экстремальной ситуации значительно влияют на поведенческие реакции, происходящие в самой ситуации [13]. Понимание основ поведенческих реакций дает ученым и практическим психологам возможность выяснить значимые механизмы установок, используемые в экстремальных ситуациях [5, 14].

В экстремальных ситуациях субъекты подвержены стресс факторам и поведение в таких ситуациях кардинально отличается у разных категорий людей [7]. На поведение человека влияют разнообразные компоненты, среди них можно выделить личностные, психические, психологические, социальные, и т. д. [12]. Во время возникновения экстремальной ситуации у человека включаются разного рода механизмы поведения, некоторые из них являются врожденными, другие обусловлены социумом [9]. Такими социальными компонентами в психологической науке считаются установки [15].

В отечественной психологии изучением установок одним из первых занимался Д.Н. Узнадзе. Он определял установку как состояние человека к активной деятельности и выделял два фактора: потребность и ситуация [8]. На основе теории Д.Н. Узнадзе и теориях зарубежных исследователей В.А. Ядов разработал иерархическую схему диспозиционной регуляции социального поведения личности. В ней он выделил четыре уровня диспозиций от низшего к высшему, а также соотнес их с регулятивной системой личности. Благодаря данной концепции возможно структурно изучить представления группы военнослужащих об экстремальной ситуации и выявить значимые элементы для улучшения готовности военных к такому ряду событий. В данном исследовании впервые описано представление об экстремальной ситуации у военнослужащих с использованием диспозиционной концепции В.А. Ядова [2, 10].

Методы

Исследование изучения представлений образов экстремальной ситуации военнослужащих было проведено на 55 респондентах профессиональных военных мужского пола (Войсковая часть Воздушно-Космических сил г. Санкт-Петербурга XXXXX). Возраст респондентов варьируется от 19 до 51 лет.

Было использовано несколько методик.

1. Методика «Стиль саморегуляции поведения В.И. Моросановой. Целью является диагностика саморегуляции и ее индивидуального профиля. Испытуемому предлагается прочитать и выбрать вариант ответа по поводу высказываний об особенностях поведения. Опросник состоит из 46 вопросов, поделенных на 7 шкал [4].

2. Методика «Незаконченные предложения» Сакса Леви (модификация В.Е. Петрова, Л.И. Богатеевой), позволяет выявить осознаваемые и неосознаваемые установки человека. Потом анализируются ответы испытуемых [6].

3. Авторский опросник в варианте ассоциативного ряда «Экстремальные ситуации» (адаптация М.И. Розеновой, Л.И. Богатеевой). Методика направлена на изучение представлений об экстремальных ситуациях. Респондентов просят написать ассоциации, возникающие на словосочетание экстремальные ситуации, не менее 10 слов.

4. Авторская анкета «Личность в экстремальной ситуации». Целью ее является сбор индивидуальных сведений о респонденте, например, бывал ли человек в экстремальной ситуации, какие способы знает человек, чтобы защитить себя от экстремальной ситуации и т.д. Анкета состоит из 15 открытых вопросов, из них 6 вопрос охватывает индивидуальные сведения (пол, возраст, ник/имя, образование, город проживания), остальные направлены на получение информации о первичных представлениях об экстремальной ситуации.

5. Авторский опросник «Подверженность экстремальным ситуациям» (адаптация М.И. Розенова, Л.И. Богатеева). Методика направлена на изучение представлений об экстремальных ситуациях. Респондентов просят написать первые ассоциации, возникающие на вопрос, что такое лично для вас экстремальные ситуации, не менее 10 слов и проранжировать их от самой «значимой» к самой «к менее значимой».

6. Методика «Семантический дифференциал» (модификация М.И. Розеновой). Методика предназначена для характеристики экстремальной ситуации с точки зрения респондентов. Ис-

пытуемых просят соотнести свое представление об экстремальной ситуации с рядом противоположных признаков (всего 23 пары противоположных слов) и выбрать наиболее подходящую оценку каждой паре [1].

На основе диспозиционной концепции В.А. Ядова каждый уровень удалось соотнести с методиками и результатами.

К низшему уровню отнесены элементарные установки человека по отношению к экстремальной ситуации. Использовалась авторская анкета «Личность в экстремальной ситуации». Она наиболее раскрывает характер экстремальной ситуации с точки зрения респондентов.

Второй уровень – это аттитуды, то есть постоянные, ситуационные установки, включающие в себя когнитивный, аффективный, поведенческий компоненты, основанные на потребности людей в общении. К этому уровню отнесены результаты по методике «Семантический дифференциал» (модификация М.И. Розеновой) и методике «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой, которые раскрывают ситуационные установки.

К третьему уровню диспозиционной концепции В.А. Ядов относит направленность личности, то есть базовые социальные установки, определяющие направленность деятельности и интересов личности. Эти компоненты наиболее полно представлены результатами методики «Незаконченные предложения» Сакса Леви (модификация В.Е. Петрова, Л.И. Богатеевой), а именно такие ответы как: самоанализ поведения, опасения человека, социальные установки.

Высший уровень изучался с помощью ассоциативных методик: «Подверженность экстремальным ситуациям» (адаптация М.И. Розенова, Л.И. Богатеева) и «Экстремальные ситуации» (адаптация М.И. Розеновой, Л.И. Богатеевой). Результаты методик раскрывают ценностно-личностные установки и определяют цели и способы поведения реализации человека в экстремальной ситуации.

Результаты

Согласно полученным данным (авторская анкета) «Личность в экстремальной ситуации» 51% (28 человек) респондентов бывали в экстремальной ситуации, а 49% (27 человек) – нет. Значимые показатели получились по 4 вопросам, т.е. похожий ответ дали больше 50% респондентов по таким вопросам как:

- «Что по-вашему означает экстремальная ситуация?» 74% (41 человек) считают, что это ситуация угрожающая и имеет риск;
- «Как на вашу жизнь повлияла экстремальная ситуация или могла бы повлиять?» 51% (28 человек) предполагает, что ситуация в целом положительно повлияла;
- «Что испытывает человек находясь в экстремальной ситуации?», большинство респондентов в количестве 60% (33 человека) в ответе на этот вопрос описали признаки стресса, делая акцент на мобилизационной стадии (выброс адреналина);
- «Можно ли научить человека выходить из переживаний экстремальной ситуации без последствий?», 71% (39 человек) считает, что можно научить.

По результатам исследования семантического поля представлений об экстремальной ситуации было выявлено, что в семантическое поле представлений о экстремальной ситуации входят такие характеристики как «быстрая» (№1), «тяжелая» (№3), «острая» (№4), «твердая» (№5), «сильная» (№8), «активная» (№11), «страшная» (№19), «сложная» (№20), «опасная» (№21) (рис. 1). Более подробный анализ результатов по данной методике описан в ранее опубликованной статье [1].

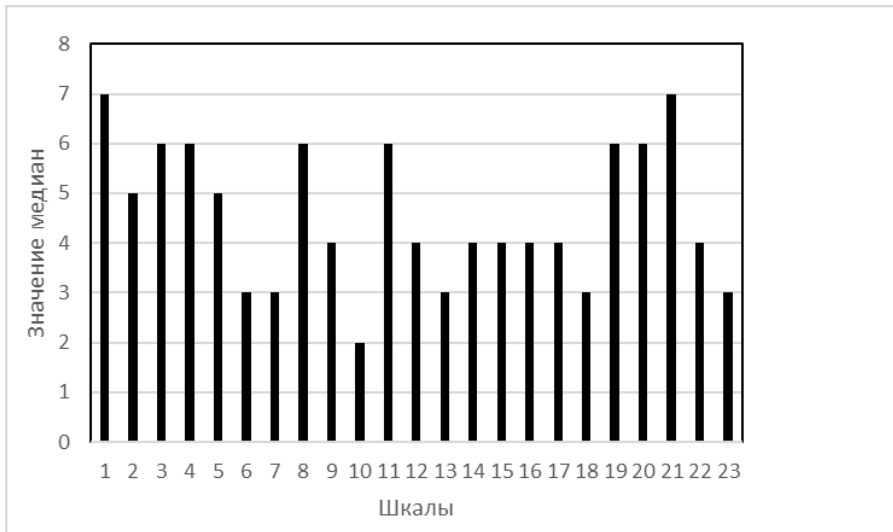


Рисунок 1 – Гистограмма показателей семантического поля представлений военнослужащих воздушно-космических войск

Согласно полученным данным по стилю саморегуляции поведения (опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) В.И. Моросановой), у военнослужащих наблюдается высокий уровень по шкалам «планирование», «моделирование», «программирование», «оценивание». По шкалам «гибкость» и «общий уровень саморегуляции» выявлен средний уровень. По школе «самостоятельность» установлен низкий и средний уровень (рис. 2).

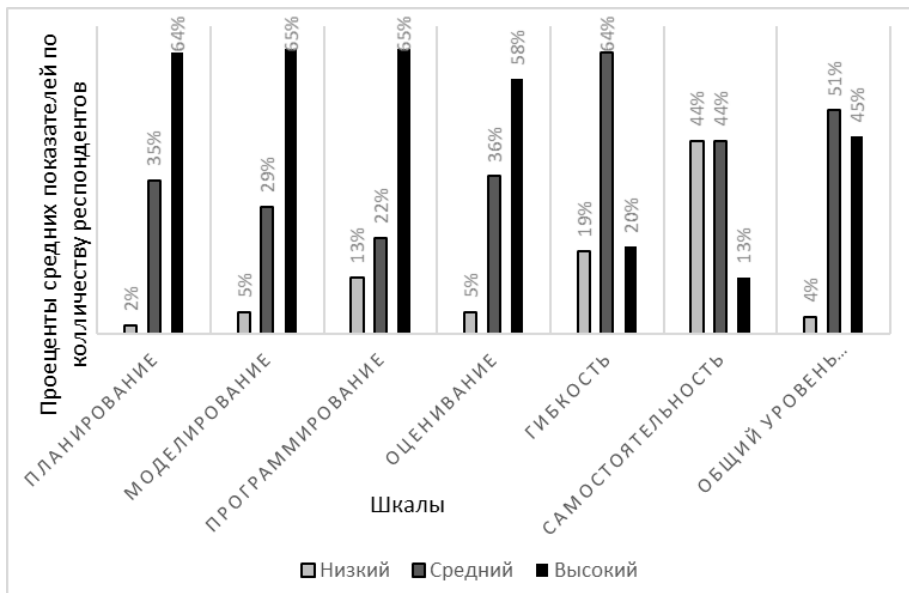


Рисунок 2 – Гистограмма показателей стиля саморегуляции поведения у военнослужащих воздушно-космических войск

Таким образом можно сделать вывод что у военнослужащих хорошо развита осознанность в своих действиях, и адекватность оценки себя и результатов своей деятельности и поведения.

Соразмерно демонстрируют пластичность своих регуляторных процессов, способность оценить изменения каких-либо условий, но адаптироваться к сложной ситуации у них получается хуже, также самостоятельно принимать решения доставляет неудобство, снижение по таким показателям возможно обусловлено спецификой данной работы. В итоге осознанно регулировать свои действия в большинстве могут не все респонденты в данной группе.

В соответствии с полученными данными по методике «Незаконченные предложения» Сакса Леви (модификация В.Е. Петрова, Л.И. Богатеевой), по всем шкалам выявлены средние значения (рис. 3).

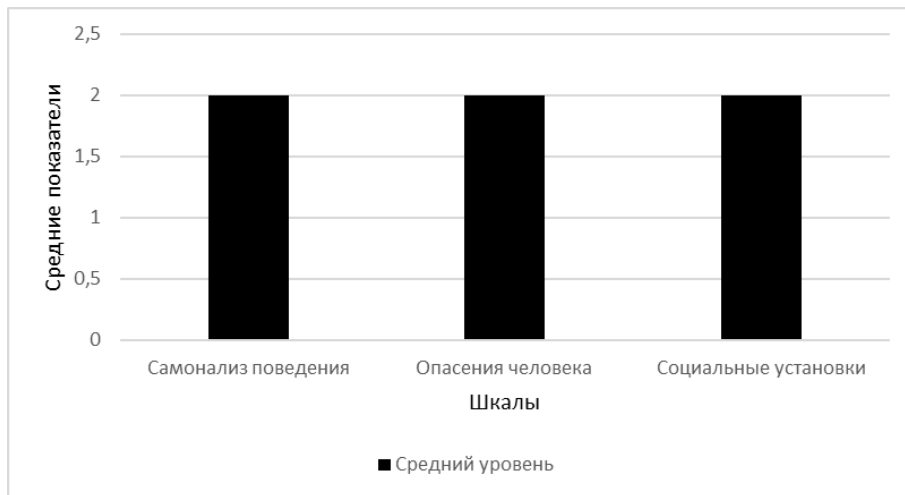


Рисунок 3 – Средние показатели способов справиться с экстремальной ситуацией у военнослужащих воздушно-космических сил

Из этих данных можно сделать вывод, что военнослужащие не склонны к самоанализу ситуации осознанно справляться с психологическими или психическими травмами, стрессом, ПТСР и т.д. У данной группы не полностью сформировано собственное понимание отношения к экстремальной ситуации. Военнослужащие знают определение термина экстремальная ситуация, но не придают ему «личный смысл» (по отношению к данному термину не используют ценностные установки). Опасения военнослужащих вызваны потерей самообладания. Из-за того, что военнослужащие участвуют в боевых действиях, связанных с постоянной угрозой жизни, это способствует принятию факта физических изменений, боли и стресса.

По результатам авторского опросника в варианте ассоциативного ряда «Экстремальные ситуации» респонденты написали 427 слов. Выявлено, что наиболее часто возникающие ассоциации на экстремальные ситуации определялись такими словами, как: «страх» (24 выбора что соответствует 44% людей); «адреналин» (23 выбора что соответствует 42% людей); «стресс» (16 выборов что соответствует 29% людей); «опасность» (15 выборов что соответствует 27% людей); «риск» (14 выборов что соответствует 25% людей); «смерть (близкого), гибель» (14 выборов что соответствует 25% людей); «авария» (10 выборов что соответствует 18% людей). Выбор остальных слов был меньше 10 раз от количества людей (табл. 1).

С помощью контент-анализа было выделено восемь групп представлений об экстремальных ситуациях:

1. «Преодоление» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «выход», «опыт», «силнее»), в группу вошло 61 слово;

2. «Возбуждение» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «адреналин», «учащенный пульс», «трепет»), в группу вошло 30 слов;

3. «Стрессовые реакции» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «страх», «стресс», «нервное потрясение») в группу вошло 78 слов;

4. «Увлечение» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «экстрим», «прыжок с парашюта», «прыжок»), в группу вошло 21 слово;

5. «Предмет или ситуация» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «авария», «ДТП», «война»), в группу вошло 84 слов;

6. «Определения экстремальной ситуации» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «опасность», «риск», «сложная»), в группу вошло 56 слов;

7. «Бедствия» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «пожар», «катастрофа», «землетрясение»), в группу вошло 40 слово;

8. «Последствия» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «смерть (близкого), гибель», «боль», «травма (ребенка)»), в группу вошло 57 слов.

Таблица 1 – Ассоциаций на экстремальные ситуации

№	Наиболее часто выбираемые слова	Кол-во людей выбравших слово	Процентное соотношение выборов слов от общего кол-ва людей
1	страх	24	44%
2	адреналин	23	42%
3	стресс	16	29%
4	опасность	15	27%
5	риск	14	25%
6	смерть (близкого), гибель	14	25%
7	авария	10	18%

Исходя из этих представлений можно сделать вывод о том, что военнослужащие вкладывают в понятие экстремальной ситуации такие слова как «страх» и «адреналин»

По результатам авторского опросника в варианте ассоциативного ряда «Подверженность экстремальным ситуациям» респонденты написали 359 слов. Наиболее часто респонденты описывали подверженность экстремальным ситуациям такими словами: «пожар» (29 выборов что соответствует 53% людям); «теракт» (17 выборов что соответствует 31% людей); «война» (14 выборов что соответствует 25% людей); «прыжок с парашютом» (13 выборов что соответствует 24% людей); «дтп» (10 выборов что соответствует 18% людей) (табл. 2).

Таблица 2 – Значимость подверженности экстремальным ситуациям

№	Наиболее часто выбираемые слова	Кол-во людей выбравших слово	Процентное соотношение выборов слов от общего кол-ва людей
1	пожар	29	53%
2	теракт	17	31%
3	война	14	25%
4	прыжок с парашютом	13	24%
5	дтп	10	18%

Было выделено условно десять групп ассоциаций для профессиональных военных.

1. «Несчастные случаи» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «падение с высоты», «утопление», «потеря ориентации»), в группу вошло 36 слов;

2. «Смерть, травма, болезнь» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «смерть близких», «травма», «болезнь»), в группу вошло 24 слова;

3. «Бытовые ситуации» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «ссора», «спорт», «экзамен»), в группу вошло 57 слов;

4. «Транспорт, аварии, аварии транспортные» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «дтп», «аварии», «авиакатострофа»), в группу вошло 34 слова;

5. «Преступления» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «терроризм», «покушение», «драка»), в группу вошло 41 слово;

6. «Война» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «война», «боевые действия», «врыв»), в группу вошло 37 слов;

7. «Сложные природные условия» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «землетрясение», «наводнение», «открытое море»), в группу вошло 56 слов;

8. «Пожар» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «пожар», «пожар в помещении», «огонь»), в группу вошло 33 слова;

9. «Экстремальный спорт» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «прыжок с парашютом», «экстремальный спорт», «скалолазание»), в группу вошло 31 слово;

10. «Нападение животных» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «встреча с диким животным», «нападение животных», «нападение стаи собак»), в группу вошло 18 слов.

В данной ассоциативной методике предусмотрено ранжирование ответов респондентов, поэтому удалось на основе рангов составить среднестатистические наиболее опасные ситуации с точки зрения военнослужащих от самой опасной (1 ранг) до менее опасной (10 ранг): 1 ранг «война»; 2 ранг «пожар»; 3 ранг «теракт» или «пожар»; 4 ранг «теракт» или «пожар»; 5 ранг «пожар»; 6 ранг «одиночество» или «наводнение» или «пожар» или «прыжок с парашютом»; 7 ранг «драка» или «землетрясение» или «прыжок с парашютом»; 8 ранг «падение с высоты» или «потеря ориентирования» или «драка»; 9 ранг «утопление» или «пожар» или «прыгнуть с парашютом»; 10 ранг «прыжок с парашютом».

Исходя из этого «портрета» представлений можно сделать вывод о том, что военнослужащие однозначно выбирают первые позиции, а именно 1 – «война»; 2 – «пожар», также позицию по середине 5 – «пожар» и в конце 10 – «прыжок с парашютом». Наиболее неоднозначную позицию имеет «пожар», так как его определяют респонденты ко 2, 3, 4, 9 рангам.

Выводы

Анализ полученных данных позволил описать представление об экстремальной ситуации у военнослужащих военно-космических сил в соответствии диспозиционной концепцией В.А. Ядова:

1. Низший уровень: экстремальная ситуация – это ситуация угрожающая и имеющая риск, стрессовая, после преодоления данной ситуации, ее последствия могут положительно повлиять на поведение человека и чему-то научить.

2. Второй уровень: ситуация характеризуется как: «быстрая», «тяжелая», «острая», «твердая», «сильная», «активная», «страшная», «сложная», «опасная». У военнослужащих есть осознанность в своих действиях, адекватность оценки себя и результатов своей деятельности и поведения, пластичность своих регуляторных процессов, способность оценить изменения каких-либо условий, у них выражен средний уровень адаптации к ситуации и к самостоятельности с тенденцией к низкому.

3. Третий уровень: военнослужащие не склонны после переживания ситуации к самоанализу, не полностью сформировано собственное понимание отношения к экстремальной ситуации, опасения военнослужащих вызваны потерей самообладания.

4. Высший уровень: военнослужащие подвержены экстремальной ситуации, они понимают ее через такие признаки как: «страх»; «адреналин»; «стресс»; «опасность»; «риск»; «смерть (близкого), «гибель»; «авария». Военнослужащие более подвержены таким ситуациям как: «пожар»; «теракт»; «война»; «прыжок с парашютом»; «дтп».

Заключение

Военнослужащие имеют сформированные установки по отношению к экстремальной ситуации, что значительно может влиять на их поведение. Они вкладывают в понимание об экстремальной ситуации основные базисные понятия.

Анализ данных показал, что представление об экстремальной ситуации у военнослужащих достаточно полные и развернутые. Таким образом, основываясь на диспозиционной концепции В.А. Ядова, выделены на каждом уровне установки военнослужащих в отношении экстремальной ситуации.

Данное исследование будет являться перспективой изучения представлений о экстремальной ситуации, но с более обширной выборкой для получения новых результатов.

Библиография

1. Богатеева, Л.И. Представления об экстремальной ситуации у военнослужащих космических войск // Актуальные проблемы теории и практики психологических, педагогических и лингводидактических исследований: материалы международной научно-практической конференции, Москва, 12–13 апреля 2023 г. М.: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения». 2023. – С. 235-239.
2. Ланцев, В.Л. Прогнозирование поведения педагогов в условиях трансформации системы образования на основе диспозиционной концепции личности В.А. Ядова // Среднерусский вестник общественных наук. 2019. – № 14 (4). – С. 242-261. <https://doi.org/10.22394/2071-2367-2019-14-4-242-261>.
3. Лапкина, Е.В. Паттерны защитно-совладающего поведения курсантов // Психология образования в поликультурном пространстве. 2020. – № 2 (50). – С. 40-49.
4. Моросанова В.И., Кондратюк Н. Г. Опросник В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения – ССПМ 2020» // Вопросы психологии. 2020. – № 4. – С. 155–167.
5. Орлова, О.М. Ценности и базовые социальные установки как факторы профессиональной активности студентов, обучающихся психологии // Социология. 2020. – № 2. – С. 314-321.
6. Пахомов А.П. Методика «Незаконченные предложения» Сакса-Леви как учебное пособие // Экспериментальная психология. 2012. – № 5 (4). – С. 99–116.
7. Темчур А.С., Котлярова А.С. Психологическая готовность личности к работе в экстремальной ситуации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. – № 2-3. – С. 54-57. <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2021-2-3-54-57>
8. Ткаченко Н.И., Ивлиев П.В. Теория установки Д.Н. Узнадзе как система познания закономерностей психической активности человека, его сознания и действий // Прикладная юридическая психология. 2022. – № 2 (59). – С. 121-126.
9. Шачнев А.В. Психология поведения человека в экстремальных ситуациях // Наука и образование сегодня. 2021. – № 2 (61). – С. 104-106.
10. Ядов А.В. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция. 2-е расширенное издание. М.: ЦСПиМ, 2013. – 376 с.
11. Bauer M. W., Gaskell G. Social representations theory: A progressive research programme for social psychology // Journal for the theory of social behaviour. – 2008. – Т. 38. – №. 4. – С. 335-353.
12. Dovidio J. F. et al. The social psychology of prosocial behavior. – Psychology Press, 2017.
13. O’Keefe D., Urban S., Darr W. Psychology in the military // The Canadian handbook for careers in psychological science. – 2019. – С. 354.
14. Palinkas L. A., Suedfeld P. Psychosocial issues in isolated and confined extreme environments // Neuroscience & Biobehavioral Reviews. 2021. – № 126. – С. 413-429.

15. Pickens J. Attitudes and perceptions //Organizational behavior in health care. – 2005. – Т. 4. – №. 7. – С. 43-76.

**THE DISPOSITION CONCEPT OF V.A. YADOV IN THE STUDY
OF THE REPRESENTATIONS OF AN EXTREME SITUATION
AMONG THE MILITARY PERSONNEL**

Bogateeva L.I.

State budgetary institution «My Family Center “Palitra”»
Moscow

Abstract

This article discusses the results of a study of ideas about an extreme situation and the structure of ideas among military personnel based on the dispositional concept of V.A. Yadov. The structure of representations has several levels and includes personal, value, elementary and basic components. The article discusses the results of the study by levels. Such methods were used as: the technique of “The style of self-regulation of behavior” by V.I. Morosanova, the technique of “Unfinished sentences” by Sachs Levy (modified by V.E. Petrov, L.I. Bogateeva), the author's questionnaire in the variant of the associative series “Extreme situations” (adaptation by M.I. Rozenova, L.I. Bogateeva), the author's questionnaire “Personality in an extreme situation”, the author's questionnaire “Susceptibility to extreme situations” (adaptation by M.I. Rozenov, L.I. Bogateyev), the Method “Semantic differential” (modification by M.I. Rozenova). The analysis was carried out using content analysis. This study identifies significant elements of military personnel's perceptions, which may allow further adjustment of the settings used for an adequate response of military personnel in extreme situations.

Key words

extreme situation, military personnel, representations, disposition concept, installations