

УДК: 37.013.46

DOI: 10.25629/НС.2024.03.12

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЧЕЛОВЕКА: СУЩНОСТЬ И ХАРАКТЕРИСТИКИ

Комарова О.А.

Ярославский государственный технический университет

### Аннотация

В статье рассмотрены теоретические подходы к изучению сущности понятия образовательного потенциала человека. Актуальность данной работы обусловлена тем, что новые вызовы, связанные с цифровизацией экономики и структурной трансформацией отечественного рынка труда, формированием нового технологического уклада и повышением уровня автоматизации производства, обострением военно-политических международных конфликтов и экономическими санкциями против России, органично взаимосвязаны с формированием образовательного потенциала, соответствующего качественно новому состоянию нашего общества. Образовательный потенциал – центральный элемент цифровой экономики, определяющий успешность и перспективы развития инновационной деятельности и возможности перехода к пятому технологическому укладу. Именно поэтому в структуре педагогических и экономических исследований важнейшим становится изучение сущности образовательного потенциала человека. Цель статьи – обоснование количественных и качественных характеристик образовательного потенциала человека, выявление его субстанциональной сущности. Обосновано, что обобщенной количественной характеристикой образовательного потенциала человека является фонд образования, как количество человеко-лет образования или расходов на обучение занятого и незанятого населения. Рассмотрение образовательного потенциала через проекции взаимосвязанных с ним экономических категорий, таких как интеллектуальный капитал, социальный капитал и человеческий капитал позволило определить его качественные характеристики. В частности, проекция интеллектуального капитала выделяет такие компоненты образовательного потенциала, как первоначальные суждения, представления, понятия, позиции, теории, учения; проекция социального капитала отражает наличие у индивида социального интеллекта и личностно-гуманитарных характеристик; проекция человеческого капитала определяет целесообразность капиталовложений в образование. В совокупности количественные и качественные характеристики образовательного потенциала человека определяют его потенциальные возможности к эффективному труду и жизнедеятельности.

### Ключевые слова

образование, образовательный потенциал, фонд образования, интеллектуальный капитал, человеческий капитал, социальный капитал

### Введение

В условиях цифровизации общества, роста экономической значимости образования, повышения требований к конкурентоспособности человеческих ресурсов особенно актуальным становится формирование образовательного потенциала как движущей силы, обеспечивающей перманентный общественный прогресс. Современный образовательный потенциал выступает фактором и резервом социально-экономического, инновационного и культурного развития государства, гарантом его национальной безопасности. На протяжении нескольких десятиле-

тий ученые отождествляли образовательный потенциал с фондом образования и, таким образом, сосредотачивали свое внимание исключительно на количественных аспектах его развития и накопления. Однако в условиях интеллектуализации труда и повышения его информационной насыщенности возрастает значимость качественных характеристик человеческих ресурсов, что объективно обусловлено преобразованием человека в главную производительную силу, а знаний и информации – в фактор производства наряду с землей, трудом и капиталом.

Проблеме выявления субстанциональной сущности образовательного потенциала посвящены многочисленные труды ученых. Теоретико-методологические и методические аспекты выявления количественных характеристик образовательного потенциала получили значительное развитие в работах советских ученых (А.И. Анчишкина [1], Д.Б. Эскерова [26], В.А., Жамина, С.Л. Костаняна [6], В.И. Марцинкевича, И.В. Соболевой [14], В.К. Розова, С.Н.Усанова [24] и др.). Целесообразность выявления качественных характеристик образовательного потенциала как главного фактора социально-экономического развития нашла отражение в трудах современных теоретиков, посвященных концепции интеллектуального капитала (Е. Брукинг [3], А. Бутник-Северский [27], В. Гойло [4, 5], Г. Гуляев [9], Н. Кельчевская [12], Н. Коваленко [13], А. Сукиасян [10], В. Хорос [21], Р. Цвылев [22, 23] и др.), человеческого капитала (Н. Зоткина [7], Р. Капелюшников [11], Е. Полищук [15], К. Устинова [18] и др.).

В то же время проблема субстанционального содержания образовательного потенциала остается недостаточно изученной. Это проявляется в отсутствии комплексного подхода к обоснованию сущности образовательного потенциала исходя из его количественных и качественных характеристик, что и обуславливает актуальность исследования.

Цель статьи – обоснование количественных и качественных характеристик образовательного потенциала, выявление его субстанциональной сущности.

## Методы

Методологической основой исследования стали фундаментальные положения современной экономической теории, научные исследования отечественных и зарубежных ученых в сфере формирования, развития и накопления образовательного потенциала. Для обоснования сущности понятия образовательного потенциала были использованы методы системного анализа, абстракции и аналогии, индукции и дедукции.

## Результаты и их обсуждение

Анализ социально-экономических исследований, посвященных образовательному потенциалу в различных научно-практических и прикладных аспектах показал, что долгое время его отождествляли с фондом образования. В советский период можно выделить несколько направлений изучения сущности образовательного потенциала. Представители первого направления, такие как В.А. Жамин, С.Л. Костанян, В.К. Розов, С.Н. Усанов и другие рассматривают образовательный потенциал как элемент национального духовного богатства, включающий: во-первых, общую сумму знаний и умений общества, то есть совокупность опыта и науки, а также необходимые для их использования теоретические и практические знания; во-вторых, совокупность духовно-культурных, эстетических и литературных ценностей и способностей, имеющих в распоряжении общества. По мнению указанных исследователей, образовательный потенциал может быть выраженным в натуральной форме как количество человеко-лет образования, накопленного всеми занятыми в народном хозяйстве, и в стоимостной форме – как общие народнохозяйственные расходы на обучение рабочей силы (фонд образования) [6, с. 50-53; 24, с. 125-126].

Представители второго направления (А.И. Анчишкин, Д.Б. Эскеров) предлагают рассматривать образовательный потенциал как количественный показатель, отражающий образовательный уровень кадров и изменения в сложности и качестве труда [1, с. 180-182; 26, с. 62].

Соответственно взглядам представителей третьего направления В.И. Марцинкевича и И.В. Соболевой, образовательный потенциал – основополагающий компонент нематериального накопления. По их мнению, показатель фонда образования способен отразить не только количественно, но и качественно характеристику образовательного потенциала. Это связано со способностью удельных расходов на образование достаточно адекватно отражать рост качества образования с течением времени и различия в качестве обучения [14, с. 173].

Несмотря на различия теоретических аспектов изучения образовательного потенциала, представители выше указанных направлений отождествляют его с фондом образования и дают ему суженную характеристику за счет отнесения накопленных человеко-лет образования или расходов на обучение рабочей силы только на занятое в отраслях экономики население. По нашему мнению, такое сужение понятия «образовательный потенциал» не является обоснованным. Во-первых, значительным образовательным потенциалом обладают и лица в трудоспособном возрасте, не занятые трудовой деятельностью. Их образовательный потенциал как на микро-, так и на макроуровне представляет весомый резерв экономического роста. Во-вторых, есть категории населения, производственная деятельность которых не предусматривается по разным причинам. Однако они способны выполнять социальные функции, которые могут проявляться в экономических результатах. Кроме того, трактовка образовательного потенциала как натурального или стоимостного показателя характеризует его только с количественной стороны и поэтому не является правомерной. В связи с этим целесообразно рассмотреть качественные характеристики образовательного потенциала, что позволит в дальнейшем разработать стратегию его развития, сформулировать концептуальные подходы по совершенствованию механизма его формирования.

Изучение качественных характеристик образовательного потенциала предполагает его анализ через проекции взаимосвязанных с ним экономических категорий. Такие проекции помогают переосмыслить образовательный потенциал в новых аспектах:

- в информационном аспекте – через проекцию интеллектуального капитала;
- в экономическом аспекте – через проекцию человеческого капитала;
- в личностном аспекте – через проекцию социального капитала.

Определение субстанциональной сущности образовательного потенциала через проекции интеллектуального, человеческого и социального капиталов требует предварительного рассмотрения сущности понятия капитала.

В Энциклопедическом словаре по экономике В.Г. Золотогорова отмечается, что капитал (лат. *capitalis* – главный, главное имущество) – созданные человеком ресурсы, используемые для производства товаров и услуг; сумма накопленных материальных благ [25, с. 149]. В экономической теории отсутствует однозначное определение капитала. А. Смит охарактеризовал капитал как накопленный запас вещей или денег. Он подчеркивал, что источником прибыли является «стоимость, добавленная трудом к стоимости сырья и материалов», а «увеличение производительности полезного труда зависит, прежде всего, от повышения сноровки и умения рабочего, а затем от улучшения машин и инструментов, с помощью которых он работал» [16, с. 10].

В современной экономической литературе капитал рассматривается как абстрактная производственная сила, источник процента. Следовательно, любой элемент богатства, приносящий его владельцу регулярный доход в течение длительного времени, можно рассматривать как капитал [28, с. 114]. Ирвин Фишер включил людей в определение капитала. Последний, на его взгляд, является, «полезным материальным объектом, имеющим предназначение, и, таким образом, поскольку человеку свойственна эта характеристика, она может быть включенной в понятие капитала. При этом мастерство индивидуума выступает не капиталом, а только добавкой к самому индивидууму» [28, с. 72]. Д. Хайман, П. Хейне определяют капитал как ресурс длительного пользования, создаваемый с целью производства большего количества товаров и услуг. При этом физический капитал рассматривается ими как машины, здания и сооружения, передаточные устройства, запасы сырья и человеческий капитал [19; 20].

Исследователи интеллектуального капитала подчеркивают, что благодаря информации любые условия производства могут приобретать свойства капитала. Это связано с тем, что, как утверждает Р. Цвылев, «осевым принципом» экономической эволюции является информация. Со временем она приобретает значимый характер в экономическом процессе и превращается, по сути, в главный капитал [22, с. 13].

Действительно, именно благодаря высокому образовательному и профессионально-квалификационному уровню индивида обеспечивается наивысшая его отдача в процессе труда, то есть коэффициент полезного действия, и создается дополнительный продукт. Следовательно, человек, являющийся носителем образовательного потенциала, является носителем и владельцем интеллектуального капитала.

Рассматривая интеллектуальный капитал, в основе которого лежит владение информацией, накопленной в процессе образовательной деятельности, современные авторы подчеркивают, что в постиндустриальную эпоху он охватывает всю материальную и финансовую структуру экономики. Более того, он существенно модифицирует имеющийся расклад общественных сил за счет выдвижения на передний план субъектов интеллектуального капитала, которые отныне становятся основными двигателями экономического прогресса [8, с. 39-40; 23, с. 38-39].

Появление теории интеллектуального капитала связано, прежде всего, с переходом от техногенного к антропотехногенному типу производства, при котором ведущим средством обеспечения эффективной деятельности становятся интеллектуальные способности человека. Происходит превращение просто человека-производителя материальных и духовных благ в важнейший фактор информационной экономики. Роль человека в производственном процессе начинает рассматриваться с точки зрения владения им информационными ресурсами, являющимися результатом познавательной и образовательной деятельности каждого индивида и составляющими сердцевину интеллектуального капитала.

В научной литературе отсутствует однозначная трактовка понятия «интеллектуальный капитал». Так, О. Бутник-Северский, рассматривая интеллектуальный капитал, подчеркивают, что для предприятий третьего тысячелетия наибольшую ценность представляют их работники, а точнее их знания. Коллективные знания работников складываются в интеллектуальный капитал предприятия, который в свою очередь дает ни с чем несравнимые конкурентные преимущества [27, с. 18]. Однако интеллектуальный капитал не ограничивается одной составляющей в виде знаний. Последние выступают непременным условием формирования других его составляющих. В этом плане является достаточно плодотворной точка зрения Э. Брукинг, которая выделяет в интеллектуальном капитале предприятия четыре элемента: рыночные активы; интеллектуальную собственность; инфраструктурные активы; человеческие активы. При этом под человеческими активами она понимает совокупность коллективных знаний сотрудников предприятия, их творческих способностей, умение решать проблемы, лидерские качества, предпринимательские и управленческие навыки, психометрические характеристики [3, с. 31-35]. Мы полностью разделяем мнение Э. Брукинг относительно того, что человек и его знания – самый ценный актив предприятия, первоисточник его успеха и конкурентоспособности.

Подобное структурирование интеллектуального капитала предлагают Г.Ю. Гуляев [9], А.А. Сукиасян [10], Н.Р. Кельчевская, И.С. Пельмская [12], Н.В. Коваленко [13], выделяющие в его структуре потребительский капитал, интеллектуальную собственность, структурный капитал, человеческий капитал. По своему содержанию эти составляющие тождественны соответствующим элементам интеллектуального капитала, обоснованным Е. Брукинг.

Т. Стюарт трактует интеллектуальный капитал как «накопленные полезные знания», «интеллектуальный материал, который сформирован, закреплён за компанией и используется для производства более ценного имущества. Разум становится имуществом, когда под влиянием свободно действующей силы мозга создается нечто полезное, имеющее определенную форму: перечень сведений, база данных, описание процесса и т.д.». Можно сказать, что по Стюарту, интеллектуальный капитал – это знания, воплощенные в более осязаемую, чем мысль, форму [30].

Образовательный потенциал и интеллектуальный капитал имеют одинаковую природу происхождения: оба являются результатом когнитивной деятельности человека. Следовательно, если основой интеллектуального капитала, как трактуют его исследователи, является человеческий разум, то последний является основой и образовательного потенциала. Изучая природу человеческого разума, В. Гойло пришел к выводу, согласно которому человеческий разум имеет присущее только ему социально-экономическое содержание, приобретаемое как генетически, так и вырабатываемое на протяжении всей жизнедеятельности человека. Без наличия такого содержания человеческого разум был бы не способен выполнять свою самую сложную общественную миссию – исследовать и познавать окружающий мир, обобщать наши знания, сопоставлять их с практикой и действительностью, вырабатывать практические рекомендации, публиковать об этом информацию и в результате решающим образом принимать участие в переустройстве природы и общества [4, с. 71].

Благодаря активной деятельности человеческого разума создается интеллект, являющийся своего рода производной от познавательной деятельности человека, и, таким образом, выступающий невещественной сущностью образовательного потенциала и интеллектуального капитала.

Интеллект – это относительно устойчивая, целенаправленная структура формирования и развития умственных способностей индивида, его моральной позиции и активности в деятельности, общении, поведении на базе знаний, умений и навыков. [5, с. 139]. Появление и развитие высших иерархических компонентов интеллекта, то есть концепций, теорий и учений является проявлением образовательного потенциала человека (группы людей), которому он принадлежит. Ведь только высокообразованный человек способен, во-первых, обобщить эмпирические понятия и позиции, сформулировать соответствующие истинные подходы к определенным предметам, явлениям или процессам, то есть разработать концепцию; во-вторых, создать систему обобщенного достоверного знания о том или ином фрагменте действительности, то есть – теорию; в-третьих, разработать рекомендации, которые могут быть практически реализованы в отношении исследования любого объекта, то есть – учения. Следовательно, образование является основой преобразования информации субъективного характера в подлинные знания, которые становятся информационными ресурсами человека.

Познавательная и образовательная деятельность, под влиянием которых происходит формирование интеллекта, обуславливают также и другие его невещественные компоненты, характеризующие образовательный потенциал и интеллектуальный капитал, – это моральные, этические, эстетические и личностные свойства человека.

На современном этапе развития информационной экономики личностные свойства интеллектуального капитала приобретают особую актуальность в связи с необходимостью постоянного налаживания и осуществления прямых и обратных потоков информации. На базе личностных качеств формируется социальный интеллект – глобальная способность человека обеспечить готовность и реализацию социального взаимодействия (общения) и совместной деятельности к разработке, принятию, реализации управленческих решений и достижению при этом в поведении гармонии с собой и окружающей средой [17, с. 241]. Нельзя не согласиться с В. Хоросом, связывающим существование социального интеллекта с информатизацией общества и относящего к формам его реализации средства электронной коммуникации, базы данных, интеллектуальные идеи, интеллектуальный рынок [21, с. 7].

Социальный интеллект, являясь невещественным компонентом интеллектуального капитала и образовательного потенциала, выступает основой формирования социального капитала. Основоположниками теории социального капитала являются П. Бурдьё, Р. Патнэм и Дж. Коулман. Так, П. Бурдьё определил социальный капитал как совокупность реальных или потенциальных ресурсов, связанных с владением более или менее устойчивой сетью институционализованных отношений, возникающих вследствие членства в группе [2, с. 71].

Социальный капитал как совокупность общественных отношений, возникающих в коллективе (группе людей) способствует минимизации издержек в масштабах всей экономики. Это

достигается эффектом присвоения результатов разделения труда как основной формы проявления социального интеллекта. Последний отражает потенциальные возможности экономического развития государства посредством развития социальных связей.

Следует отметить, что формирование эффективных социальных связей возможно лишь при наличии у человека определенного набора личностно-гуманитарных характеристик, формируемых в различных звеньях образовательной системы. Недаром исследователи «японского чуда» подчеркивают, что оно кроется в осознании ведущей роли образования. Японские предприниматели сделали ставку на непрерывное обучение, переподготовку и повышение квалификации всех категорий работников с целью максимального использования их творческого потенциала. В результате появилась новая форма труда – труд высококвалифицированного работника, способного к нестандартному мышлению, имеющего высокую внутреннюю мотивацию к изобретательской и рационализаторской деятельности.

Следовательно, образование способствует формированию гуманитарных характеристик человека, являющихся неотъемлемой составляющей образовательного потенциала и, соответственно, интеллектуального, человеческого и социального капиталов. Это утверждение можно обосновать через нормативно-ценностный аспект (ценности, ориентиры, нормы поведения, жизненные принципы, цели, идеалы), опосредованный деятельностью всех образовательных звеньев и определяющий бытие образовательного потенциала. Именно система ценностей, прививаемых в процессе обучения, является залогом ориентации индивида на высокие моральные качества и соответствующий уровень личностного и образовательного потенциалов. Во-первых, ценности – это образ жизни, звено, способствующее взаимодействию и сочетанию индивида и общества; во-вторых, ценности являются мировоззренческими (социальными, экономическими, политическими, моральными и т.п.) позициями индивида и, поэтому являются базой для выбора целей (в том числе и производственных) и средств их достижения, а также мотивов, согласно которым происходит ориентация на определенные условия и результаты деятельности; в-третьих, совокупность ценностей индивида выступает целостной, системообразующей основой внешней и внутренней (духовной) жизни человека. Таким образом, личностный и образовательный потенциал индивида развивается под прямым влиянием его ценностных ориентаций, которые целесообразно выделить в самостоятельный блок образовательного потенциала – ценностно-мотивационный потенциал.

В условиях информационного общества образовательный потенциал трансформируется в источник ускоренного накопления социального капитала, поскольку информатизация становится решающим фактором развития социальной структуры общества. Это проявляется, во-первых, в усилении влияния информационных технологий на расширение коммуникативных возможностей, во-вторых, в упрощении создания географически распределенных социальных групп. Таким образом, непременным условием формирования и накопления социального капитала является существенное улучшение качественных характеристик образовательного потенциала: включение индивидов в современные коммуникационные связи возможно только при условии высокого уровня их информационной культуры и компьютерной грамотности. Социальный капитал, формирующийся сегодня, в условиях развития сетевой формы организации, способствует повышению эффективности внутриорганизационного и межорганизационного взаимодействия на основании максимального использования образовательного потенциала работающих с помощью информационно-коммуникационных технологий. Расширение технических возможностей налаживания коммуникационных связей позволяет максимально использовать знания, умения и навыки сотрудников и усиливать на этой основе конкурентные преимущества, как отдельных организаций, так и государства.

В связи с определяющей ролью образования в формировании интеллектуального и социального капиталов можно утверждать, что образовательный потенциал – залог наличия, накопления и развития последних. Кроме того, единство природы интеллектуального и социального капиталов, образовательного потенциала позволяет утверждать, что невещественные компоненты интеллектуального и социального капиталов тождественны невещественным компонентам образовательного потенциала. Но в связи с тем, что интеллектуальный капитал наряду с

невещественными компонентами включает результаты интеллектуальной деятельности, то он является более широким по своему содержанию понятием, чем образовательный потенциал и включает его как ведущую свою составляющую.

Таким образом, проекция интеллектуального капитала позволяет сделать вывод о том, что основой формирования образовательного потенциала является человеческий разум, который благодаря своей способности к чувственной и логической познавательной деятельности воспроизводит такие невещественные компоненты интеллекта как суждения, представления, понятия, позиции, концепции, теории, учения. Превращение невещественных компонентов интеллекта в знания, как главный информационный ресурс, происходит в ходе образовательной деятельности человека. Именно образовательный потенциал человека в виде знаний определяет его социальный интеллект и соответственно возможности накопления социального капитала, является непременным условием создания и развития таких составляющих интеллектуального капитала как интеллектуальная собственность, рыночные и инфраструктурные активы.

Знания, сформированные общеобразовательной и профессиональной подготовкой, являются основой развития и накопления не только интеллектуального капитала, но и социального и человеческого капиталов. Это объясняется тем, что знания – ключевой ресурс экономики, личного, ценностно-мотивационного и духовного потенциалов человека; совокупный фактор, создающий единую основу, интегрирующую интеллектуальный, социальный и человеческий капиталы.

Если теория интеллектуального капитала заключается в признании образовательного потенциала как продукта познавательной и образовательной деятельности человека, то теория человеческого капитала признает экономическую целесообразность капиталовложений в образование. Возникновение теории человеческого капитала обусловлено появлением в 60-х годах XX в. новой фундаментальной категории «человеческого богатства». Рабочая сила постепенно перестает выполнять роль лишь фактора, «обслуживающего» экономический рост. С изменением качества работника растет набор внеэкономических характеристик (образование, здоровье, общая культура), формирующих это качество, интегрирующихся и превращающихся во вполне реальный «капитал», новую форму общественного богатства.

Под человеческим капиталом понимается мера воплощенной в человеке способности приносить доход. Так, Т. Шульц рассматривает человеческий капитал с позиций накопления в государстве расходов на воспроизводство рабочей силы независимо от источника их покрытия. Результатами таких инвестиций является накопление способностей людей к труду, их творческая деятельность в обществе, поддержка самой жизни людей, здоровья и тому подобное. Т. Шульц подчеркивает, что человеческий капитал имеет необходимые признаки продуктивного характера, а также свойства накапливаться и воспроизводиться на обновленной основе [29, с. 15].

В трактовке Р.И. Капелюшникова человеческий капитал – «запас знаний, способностей и мотиваций, имеющихся у каждого, которые составляют капитал, поскольку формирование их требует отвлечения средств за счет текущего потребления, но при этом они становятся источником повышения производительности труда и заработков в будущем» [11, с. 4].

Нельзя не согласиться с исследователями, которые, рассматривая человеческий капитал, акцентируют внимание на его ведущей роли в росте не только индивидуальных доходов работающих, но и прибыли предприятий и экономического развития в целом. Так, К.А. Устинова, Е.С. Губанова, Г.В. Леонидова определяют человеческий капитал как «сформированный в результате инвестиций и накопленный запас способностей, навыков, состояния здоровья, уровня культуры, целесообразно используемый в деятельности и способствующий увеличению индивидуальных доходов, росту конкурентоспособности организации и увеличению благосостояния региона» [18, с. 21].

Сходство человеческого и физического капиталов проявляется в том, что оба являются благом длительного пользования, могут устаревать задолго до своего физического износа, требуют затрат для поддержания и ремонта. В то же время их аналогия не носит абсолютного

характера, поскольку в отличие от средств производства или пакета акций человек не может быть предметом купли-продажи. Стоимость человека как владельца человеческого капитала устанавливается через ставку заработной платы, отражающей цену «аренды» человеческого капитала.

Основатели и последователи теории человеческого капитала подчеркивают, что формирование более квалифицированной и продуктивной рабочей силы обеспечивается образованием. Работники с более высоким уровнем образования имеют в среднем и более высокие доходы.

Регулятором распределения инвестиций между различными типами и уровнями образования выступает норма отдачи инвестиций. Это объясняется тем, что ученики и их родители, принимая решение о капиталовложении в образование, ориентируются, прежде всего, на их рациональность на основании соотношения ожидаемых выгод и затрат. Следовательно, их поведение аналогично поведению предпринимателей, осуществляющих инвестиции, например, в закупку нового оборудования и сравнивающих предельную норму отдачи от таких вложений с нормой отдачи по альтернативным вложениям.

Таким образом, проекция человеческого капитала отражает экономическую эффективность вложений в развитие образовательного потенциала: знания, умения, навыки человека – важный источник прибавочной стоимости, то есть капитал. При этом расходы на формирование и развитие образовательного потенциала следует рассматривать как инвестиции – человек тратит определенные средства в краткосрочном периоде с целью получения в будущем соответствующих доходов.

## Заключение

Таким образом, образовательный потенциал человека – единство количественных (число лет обучения или общая стоимость обучения во всех звеньях образовательной системы) и качественных (знания, умения, навыки, гуманитарные свойства, ценностно-мотивационный потенциал, творческий потенциал, социальный интеллект) характеристик; интегральное понятие, отражающее:

- проекцию интеллектуального капитала через наличие у индивида интеллекта, стержнем которого является человеческий разум, вырабатываемый генетически и на протяжении всей жизнедеятельности человека; основными компонентами интеллекта как не вещественной сущности образовательного потенциала являются начальные суждения, представления, понятия, позиции, теории и учения, преобразуемые в знания в процессе образовательной деятельности и определяющие внутренние информационные ресурсы конкретного лица;
- проекцию социального капитала через наличие у индивидов: во-первых, социального интеллекта, определяющего их способность и готовность к реализации социального взаимодействия; во-вторых, совокупности личностно-гуманитарных качеств (ответственность, инициативность, способность к творческому труду и т.п.), являющихся результатом обучения в разнообразных звеньях образовательной системы, благодаря выполнению последними функций формирования ценностных ориентаций личности;
- проекцию человеческого капитала через отдачу капиталовложений в образование: на личностном уровне – в виде заработной платы более высокого уровня по сравнению с оплатой труда неквалифицированной рабочей силы; на микроуровне (предприятие) – в росте прибыли; на макроуровне (государство) – в приумножении национального богатства.

Учитывая, что образовательный потенциал является основным компонентом каждой из перечисленных проекций, он служит основой интеграции и взаимосвязи между интеллектуальным, человеческим и социальным капиталами.



### Библиография

1. Анчишкин А.И. Прогнозирование роста социалистической экономики / А.И. Анчишкин. – М.: Экономика, 1973. – 294 с.
2. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами / М. Армстронг; [пер. с англ. под ред. С. К. Мордовина]. – СПб.: Питер, 2005. – 832 с.
3. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал / Э. Брукинг; [пер. с англ. под ред. Л.Н. Ковалик]. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
4. Гойло В. Интеллектуальный капитал / В. Гойло // МЭиМО. – 1998. – № 11. – С. 68-77.
5. Гойло В. Политическая экономия интеллектуального труда / В. Гойло // МЭиМО. – 1994. – №1. – С. 137-144.
6. Жамин В.А. Экономика и образование / В.А. Жамин, С.Л. Костянян. – М.: Знание, 1970. – 48 с.
7. Зоткина Н.С. Человеческий капитал как ведущий фактор развития компании : монография / Н. С. Зоткина, М.С. Гусарова, А.В. Копытова. – Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2021. – 164 с. URL: <https://phsreda.com/e-articles/29/Action29-99266.pdf>.
8. Иноземцев В.Л. Новая индустриальная волна на Западе [антология] / В.Л. Иноземцев. – М.: Академия. – 1999. – 567 с.
9. Интеллектуальный капитал и инновационное развитие общества, науки и образования: монография / Под общ. ред. Г. Ю. Гуляева – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2018. – 192 с.
10. Интеллектуальный капитал как фактор инновационного развития общества: монография / Под общ. ред. А.А. Суцкиасяна. – Уфа: АЭТЕРНА, 2023. – 190 с.
11. Капелюшников Р.И. Концепция человеческого капитала (критика современной буржуазной политэкономии) / Р.И. Капелюшников. – М.: Наука, 1977. – 287 с.
12. Кельчевская Н.Р., Пельмская, И.С., Черненко, И.М., Земзюлина, В.Ю. Управленческий инструментальный инвестирования в интеллектуальный капитал промышленного предприятия: монография / Н.Р. Кельчевская, И.С. Пельмская, И.М. Черненко, В.Ю. Земзюлина. – М.: Первое экономическое издательство, 2021. – 192 с.
13. Коваленко Н.В. Интеллектуальный капитал: сущность, структура / Коваленко Н.А. // Экономический вестник ДонГТИ, 2022 – №13. – С. 19-25. [Электронный ресурс]. URL: <http://journal.dstu.education/articles/RU/149.pdf>.
14. Марцинкевич, В.И. Экономика человека / В.И. Марцинкевич, И.В. Соболева. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 286 с.
15. Полищук Е.А. Человеческий капитал в экономике современной России: проблемы формирования и реализации / Е. А. Полищук. М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. агентство по образованию, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования «Ижев. гос. техн. ун-т». – Ижевск: Издательство ИжГТУ, 2005. – 183 с.
16. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2016. – 255 с.
17. Социальный интеллект и его значение: материалы межрегион. науч.-метод. конф. [«Профессиональная педагогика: новые идеи и технологии»], (Новосибирск, 23-24 янв. 2002 г.) / Сибирский гос-й ун-т путей сообщения. – Новосибирск: Сибирский гос-й ун-т путей сообщения, 2002. – 316 с.
18. Устинова К.А. Человеческий капитал в инновационной экономике [Текст]: монография / К.А. Устинова, Е.С. Губанова, Г.В. Леонидова. – Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2015. – 195 с. [Электронный ресурс]. URL: [http://library.vsecc.ac.ru/Files/books/1427979377\\_%20%20%20.%20.PDF](http://library.vsecc.ac.ru/Files/books/1427979377_%20%20%20.%20.PDF).

19. Хайман Давид Н. Современная микроэкономика: анализ и применение : [В 2 т.] / Д.Н. Ханман; [Пер. с англ.] под ред. и с послесл. С. В. Валдайцева. – М.: Финансы и статистика, 1992. – Т. 1. – М.: Финансы и статистика, 1992. – 371 с.
20. Хейне П., Боуттке П. Дж., Причитко Д. Л. Экономический образ мышления: пер. с англ. 10-го изд. – М.: Вильямс, 2007. – 544 с.
21. Хорос В. Постиндустриальный мир – надежды и опасения (к постановке проблемы) [Текст] / В. Хорос // МЭиМО. – 1998. – № 12. – С. 5-17.
22. Цвылев Р. Метаморфозы индустриальной экономики: проблемы экономических изменений [Текст] / Р. Цвылев // МЭиМО. – 2001. – № 2. – С. 11-19.
23. Цвылев Р. Социальный конфликт в постиндустриальной экономике [Текст] / Р. Цвылев // МЭиМО. – 1998. – № 10. – С. 37-45.
24. Экономика народного образования [Текст] / [Жамин В.А., Костанян С.Л., Розов В.К., Усанов В. Н.]; под ред. С.Л. Костаняна. – [2-е изд.] – М.: Просвещение, 1986. – 336 с.
25. Энциклопедический словарь по экономике [авт.-сост. Золотогоров В.Г.]. – Мн.: Полыня, 2015. – 571 с.
26. Эскеров Д.Б. Региональные аспекты воспроизводства трудовых ресурсов [Текст] / Д. Б. Эскеров. – М.: Наука, 1990. – 144 с.
27. Бутнік-Сіверський О. Інтелектуальний капітал: теоретичний аспект [Текст] / О. Бутнік-Сіверський // Інтелектуальний капітал. – 2002. – №1. – С. 16-27.
28. Irving, Fisher. The Nature of Capital and Income (Classic Reprint) / Irving Fisher. – Fb&c Limited, 2017. – 452 p.
29. Shulth T. Investment in Human Capital / T. Shulth. – N.Y.; London : OIRS, 1971. – 453 p.
30. Stewart T.A. Intellectual Capital. The New Wealth of Organizations / T.A. Stewart. – New York: Currency Doubleday. 1997. – P. 67.

## HUMAN EDUCATIONAL POTENTIAL: ESSENCE AND CHARACTERISTICS

**Komarova O.A.**

Yaroslavl State Technical University

### Abstract

The article considers theoretical approaches to the study of the essence of the concept of human educational potential. The relevance of this work is due to the fact that new challenges associated with the digitalization of the economy and the structural transformation of the domestic labor market, the formation of a new technological order and an increase in the level of automation of production, the aggravation of military-political international conflicts and economic sanctions against Russia are organically interconnected with the formation of educational potential corresponding to a qualitatively new state of our society. Educational potential is the central element of the digital economy, which determines the success and prospects for the development of innovative activities and the possibility of transition to the fifth technological order. That is why the study of the essence of a person's educational potential becomes important in the structure of pedagogical and economic research. The purpose of the article is to substantiate the quantitative and qualitative characteristics of a person's educational potential, to identify its substantial essence. It is proved that the generalized quantitative characteristic of a person's educational potential is the education fund, as the number of person-years of education or training costs for the employed and unemployed population. Consideration of educational potential through projections of interrelated economic categories such as intellectual capital,

social capital, human capital and the human factor allowed us to determine its qualitative characteristics. In particular, the projection of intellectual capital highlights such components of educational potential as initial judgments, ideas, concepts, positions, theories, teachings; the projection of social capital reflects the presence of an individual's social intelligence and personal and humanitarian characteristics; the projection of human capital determines the expediency of investments in education. Together, the quantitative and qualitative characteristics of a person's educational potential determine his potential for effective work and life.

**Keywords**

education, educational potential, educational fund, intellectual capital, human capital, social capital